

第 18 屆第 13 次臨時會第 1 次會議(106.1.23)

主席：張議長鎮榮

記錄：鍾春梅、秦培仁

縣府專案報告：「新竹縣政府非法定社會福利政策調整方案」

報告人：邱縣長鏡淳、財政處黃處長國峯

主席(張議長鎮榮)：

現在請縣政府開始做「新竹縣政府非法定社會福利政策調整方案」專案報告。

邱縣長鏡淳：

大會主席張議長、陳副議長、劉秘書長、各位議員小姐、先生大家好！

適逢新竹縣議會第 18 屆第 13 次臨時會，本人謹代表縣府提出「新竹縣政府非法定社會福利政策調整方案」專案報告，敬請指教。

自中央著手研訂房地合一稅制起，全國房地產市場急凍，嚴重影響地方政府財政收入，縣府土地稅及財產相關收入亦受波及。104 年縣府地價稅及土地增值稅短收 7.17 億元，105 年地價稅短收 0.76 億元，土地增值稅短收高達 12.91 億元。又因中央修法提高每班授課教師人數、減少每班學生人數等，以及本縣人口淨遷入率、粗

出生率名列前茅，導致龐大教育及公共建設支出遽增，僅竹北、湖口地區為興建東興、興隆、安興國小及東興國中、六家雙語高中、湖口高中等學校，總經費即高達36.02億元，教育人事費僅104年度即高達68.49億元。值此財政困難之際，行政院主計總處、審計部台灣省新竹縣審計室及監察委員多次要求縣府檢討非法定社會福利支出，並以此為由扣減一般性補助款，縣府遂依據中央指示多次召開跨局處會議檢討本縣非法定社會福利支出，進而擬定調整方案，調整原則及方向秉持照顧弱勢及永續經營之精神。本次調整所撙節之經費，縣府將持續挹注並推動本縣各項重大施政建設，打造優質宜居之社會環境。以上是我代表新竹縣政府團隊的前言，接下來由財政處黃處長做統一之說明。

財政處黃處長國峯：

大會主席張議長、陳副議長、各位議員女士、先生、媒體朋友、縣府各局處長及連絡員大家好！

下面就由我向各議員做「新竹縣政府非法定社會福利政策調整方案」報告。我將分前言、調整八項補助措施並未違反預算法、財政困境、政策調整說明、疑義說明，

總共 5 個部分跟大家做介紹。

首先是前言部分，這次非法定社會福利政策調整方案，事實上就是要「落實照顧弱勢，做對的事！」行政院主計總處、新竹縣審計室和監察委員要求檢討非法定社會福利支出，並以此為由扣減一般性補助款，加上稅收縣府近二年嚴重短收，所以在依法行政下，不得已做補助調整。再加上中央著手研訂房地合一稅制起，全國房地產市場急凍，嚴重影響地方政府財政收入，縣府土地稅收及財產相關收入亦受波及。又因中央修法提高每班授課教師人數、減少每班學生人數等，另外新竹縣的特性，人口淨遷入率、粗出生率名列全國前茅，導致教育及公共支出遽增。行政院主計總處針對縣府社會福利支出提出預警項目，並以扣減一般性補助款之方式考核。審計部台灣省新竹縣審計室不斷要求縣府通盤考量自辦非法定社會福利措施之適正性，後面有公文，請議員參閱。監察委員於 9 月 26 日至本縣巡察時，亦於會中建議本縣應檢討敬老福利津貼發放標準。接下來是審計室的決算審核報告及行政院主計總處的二份函，請議員參閱。

關於調整 8 項補助措施是否違反預算法部分在此說明。

一、歲出法定預算之停止執行，是否當然構成違憲或違法，應分別情形而定，在未涉及國家重要政策變更且符合預算法所定條件，諸如發生特殊事故、私經濟行政因經營策略或市場因素而改變等情形，主管機關依其合義務之裁量，則尚非不得裁減經費或變動執行，是為所為執行預算之彈性。(依據司法院大法官釋字第 520 號解釋)。

二、預算之性質係授權行政部門在法定預算所定之數額內動支經費，而非課予行政部門必須將法定預算全數執行完畢之義務，所以本縣近 5 年總決算歲出執行率介於 80% 至 90%。

關於財政困境部分，事實上縣府的財政岌岌可危，債務超限迫在眉睫，104 年縣府地價稅及土地增值稅即短收 7.17 億元，105 年整個地價稅跟土地增值稅合計短收 13.67 億元，這兩年加起來大約 21 億元。另外教育人事費如何成長，104 年單一年度教育人事費比 98 年度增加 14.16 億元，目前年關將近，縣府也面臨巨額財政資金缺口。本縣未滿一年以上公共債務餘額，因為我們是 155.9，事實上因為整個 106 年歲出規模由 256 到 233，減少 22 億多，所以公共債務法計算一年期以上公共債務

比率將達 49.71%，已經接近百分之 50，而且已經超過預警百分之 90 的 45%。超過以後事實上依照公共債務法，地方政府本身必須提償債計畫送新竹縣公共債務委員會審查，等審議通過以後還要報監督機關，也就是行政院來審查，所以這部分是法定於新竹縣政府的義務，在一年期以上的公共債務部分就要落實這樣的程序；在短期未滿一年期公共債務未償餘額，事實上因為歲出規模的調減，我們本身在 106 年初 1 月份，大概就要還 6.7 億元的債務，否則短期債務就會超過債限，超過債限這部分就不是什麼改善計畫，馬上在月初就會公告新竹縣債務超限，後續銀行可能就會抽我們的銀根。當然改善還債是必要的，但後續會衍生對新竹縣政府財務信用的衝擊，同時我們也要籌措相當的資金來償還。

接下來是 87 年至 104 年整個決算歲入歲出趨勢圖，邱縣長在 98 年底上任，當時 98 年的歲出規模是 280 億，可是當年度的歲入決算數只有 182 億，這裡面差距 98 億，為什麼會少了 98 億，事實上當時在歲入預算編製部分，像計畫型補助就被發現有 79.79 億是沒有中央的補助文號，我們不要講虛列，但因沒有中央補助文號，當

時就列為收入，當然最後結果歲入根本沒辦法實現。這部分縣府在監察院、審計室及主計總處的嚴格督促下，事實上也是力行改善，到了 103 年度縣府就針對計畫型補助收入部分就沒有虛列了。也就是從 98 年的 79.79 億至 103 年就改善完竣，當然改善的代價就是整個歲入、歲出規模被迫往下調減了，這部分事實上也是造成新竹縣在這階段不得不來檢討非法定社會福利的原因。從我們提供的資料圖表中，大家可以看到在 91 年至 98 年間事實上整個的歲入、歲出決算都是短絀，分別有 28 億到 46 億的短絀，合起來這 8 年有 302 億，在前縣長林光華任內，88 年、89 年也大概都有 41 億及 46 億的短絀，非常的明顯。當然在這期間，新竹縣的債務因歲入歲出短絀原因債務也增加迅速。邱縣長 98 年底上任後在 99 年就改善，歲入短絀大概就縮小為 22 億，甚至到 101 年、102 年、104 年這三年就有歲計剩餘，這是非常不容易的，像 105 年底各項匯款的撥付，事實上到 106 年目前 1 月 16 日債務累積 408 億這麼多，這部分是今年度歲入歲出差短的說明。

再來就是土地增值稅減收情形表，大家可以看到民國

100 年的時候，土地增值稅的收入有 27.36 億，可是到了 105 年就剩下 13.8 億，這二年相比就少了 13.56 億，收入就急遽的減少。有關三任縣長移交負債情形表，請大家參閱。中央教改，由縣府扛起沉重教育支出，剛剛有提到，另外今年度建校經費大概有 6 所學校，總建設經費就高達 36.02 億，事實上這裡面中央所補助的經費很少，後面會再作說明。剛剛也提到整個教育人事費的部分也增加非常快，目前整個教育經費佔歲出比率新竹縣是全國第一名，這部分是最高的。近年新竹縣新設學校中央及縣款比率，剛剛提到 36.02 億的建校經費，中央只有補助 2.32 億，大概只有補助 6.44% 非常少，也就是說新竹縣的出生率高和人口的移入，整個教育經費及建校支出幾乎都要靠自己的力量，這部分縣府的負擔非常重。有關人事費部分，包含縣府一般單位和警察局、教育人員，大家可以看得出來，底下二個部分，事實上增減非常的平滑，沒有很明顯增加，但在教育處主管部分，從 98 年 54.33 億至 104 年 68.49 億，成長非常迅速。

接下來是從林前縣長光華、鄭前縣長永金到邱鏡淳縣長任內，財政處辦理（新竹市）縣有非公用土地出售情

形，在林前縣長光華任內大概就賣了 5 億 6099 萬元；鄭前縣長永金任內出售部分，大概就有 73 億 2909 萬元；邱鏡淳縣長任內出售部分是 19 億 6471 萬，這些數字請大家參閱。

有關政策調整說明部分，營養午餐費用例年來整個支出，還有老人年金支出加起來已經超過 400 億，也影響到縣府正常經費的支應。從 105 年學年度第二學期，也就是從 106 年 2 月 1 日開始，本縣營養午餐將由家長全額付費，國小學童每餐 37 元，國中學童每餐 40 元，然弱勢家庭(包括低收入戶、中低收入戶或家庭突遭變故、父母一方失業、單親家庭或特殊境遇者等經由導師認定之經濟弱勢家庭)午餐費用仍由縣府全額補助。教育處有計算過，後續全額補助的部分也占所有人數裡面的比率超過四成，也就是說雖然我們營養午餐改由家長全額負擔，可是剛剛提到的部分，未來縣府全額補助營養午餐部分，事實上還是超過四成，當然減少下來的財政支出，將會挹注於學校教育環境設備改善與更新及各項重大建設工程等，這是參考苗栗縣、桃園市、新北市等 13 縣市的作法。



教科書費用調整方向，調整為只補助低收入戶、家庭突遭變故或導師家庭訪視認定之經濟弱勢家庭、原住民子女、身心障礙學生、身心障礙人士子女等弱勢學生，其他部分就改由家長自行負擔。有關教科書經費部分，低年級至高年級每學期約收取 330 元至 580 元，國中 7 年級至 9 年級每學期約收取 630 元至 790 元，因教科書版本不同費用也有所差異。縣府此舉除了改善縣府財政狀況有莫大助益外，並藉此培養學生愛物惜物的生活教育及品德教育，共創教育的典範學習機會，讓有限的教育資源發揮最大功效。

新竹縣 106 年投入重大教育建設部分，東興國中二期工程、安興國小二期工程、仁愛國中、光明國小、上館國小三所學校活動中心興建工程，湖口高中部遷校工程、寶山國中校園整體規劃工程、200 公尺競速滑輪溜冰場新建工程、竹北國民運動中心興建工程、湖口王爺壟體育園區興建工程，預定總支出經費為 18 億 777 萬 5,703 元，這部分對縣府的財政也是一項挑戰。

關於敬老津貼部分，事實上補助的對象是不變的，金額由每月 3000 元調降為 1500 元。目前也只有新竹縣、

新竹市、金門縣及福建省連江縣按月發放，另外台北市、嘉義市及台東縣發放對象僅百歲以上人瑞，其餘縣市僅發放重陽節禮金或三節禮金。

新生兒營養補助於 104 年 1 月 1 日起提高補助金額，惟因縣府財政日益艱困，為紓緩財政及償債壓力，所以回到 104 年以前之補助標準，本縣新生兒營養補助金額為每胎 1 萬元，這部分是參考花蓮縣、宜蘭縣之補助標準。

敬老愛心卡也就是老人及身障者免費乘車部分，事實上因行政院主計總處及審計部台灣省新竹縣審計室糾正，列為非法定現金給付社福預算預警項目之一，也會扣減縣府補助款。這部分調整方向自 106 年 2 月 1 日起，老人每月補助 500 元，身障者每月補助 500 元，維持原補助對象，這部分是參考台北市及屏東縣之補助標準。

身心障礙癱瘓者含植物人補助部分，目前全國僅新竹縣發放現金補助，過去是發放 4,000 元，目前調減為 2,000 元，這部分的確是因為有困難，另外社會處注意到，真正的經濟弱勢只要有領其他補助，這一項就不能領，經瞭解調查結果，事實上這個項目過去補助對象並

不是經濟弱勢者，所以做此調整。剛才提到只有新竹縣發放現金補助，其他有補助的僅金門、苗栗及花蓮，金門跟花蓮只提供物品，而花蓮僅補助安置在機構的低收、中低收入戶、身障者及老人。

老農農保自付額保險費補助，事實上縣府自 99 年 1 月起開始推動 65 歲以上老年農民，原住民部分是滿 55 歲以上參加農保及全民健康保險應自付之保險費補助。因目前中央老農津貼福利已日臻完備，本縣發放農健保自付額保險屬過渡性政策，亦隨著老農津貼福利政策已大致完成，應能功成身退。然為一本照顧縣內農民初衷，仍盡力排除萬難，決定持續提供農民健康保險自付額補助來維護老農福利。本補助預計自 106 年 1 月 1 日起實施，每人每年補助農民健康保險自付額 936 元，全縣受惠老農人數約 18,000 人，這部分是參考桃園市及新北市僅補助農保自付額。

最後一項是鄰長為民服務作業費及報費，這部分事實上民政處有去瞭解過，新竹縣 1,000 元的為民服務費及 250 元的報費標準，是目前除六都以外縣市政府之最高發放額度，以上 8 項補助措施就報告到此。

另外關於議會於程序委員會中提到幾項疑慮部分在此說明。一、有關社會福利事項說明，邱縣長於 98 年 12 月上任時已有幾項？新增的社會福利事項有幾項？縣府有無進行財務分析及評估？在各位議員女士、先生桌上的書面報告中都有相關資料，敬請各位議員參閱。邱縣長上任以後，事實上新增的社會福利，大概就是新竹縣縣民團體意外傷害保險、老農農保自付額保險費補助、快捷一號公車等八條大眾運輸路線、105 年新竹縣人類乳突病毒疫苗校園接種計畫、愛心醫療專車(北埔至峨眉線、五峰線)自 103 年 1 月 2 日開始行駛。剛才提到新增社會福利事項財務分析及評估部分，事實上縣府大概都是針對於考量本身整體收入與財政狀況做規劃，有關癱瘓者補助部分，過去發放補助 4,000 元，目前調減為補助 2,000 元，這部分每年可摺節約 550 萬元；另外國中小免費教科書部分只補助弱勢家庭，每年可摺節約 2,791 萬元；國中小免費營養午餐部分只補助弱勢家庭，每年可摺節約 3.26 億；鄰長為民服務作業費及鄰長報費，每年可摺節約 3,874 萬餘元；敬老福利津貼部分，每年大概可以摺節約 4.93 億。敬老愛心卡、身障愛心卡調整為

每月補助 500 元，每年可摺節約 1,345 萬元；新生兒營養補助，每年可摺節約 4,400 萬元。新竹縣縣民團體意外傷害保險，目前還是編列整個歲入歲出預算來支應，社會處也瞭解過，事實上對於新竹縣面臨意外傷害死亡家庭頗有助益，也頗受好評，所以這項還是持續辦理，在這次的檢討會中並沒有做任何修正。另外老農農保自付額保險費補助部分，每年可摺節約 7,257 萬餘元。快捷一號公車等八條大眾運輸路線，事實上是利用爭取中央補助經費，提供縣民交通運輸服務，本縣從 104 年陸續以使用者付費精神開始收費，105 年收入達 7,403,129 元，朝向財務自主、永續經營之大眾運輸服務目標發展。有關人類乳突病毒疫苗校園接種計畫，縣府透過大量採購壓低疫苗單價，並提供免費施打服務，減輕縣民家庭負擔，縣府也許是付出一部分代價，但價格壓低至 4 成以下，每劑疫苗 1,300 元，透過大量採購，事實上可以降低相關疾病發生率及提供施打之普及率，這對新竹縣國中女學生未來健康是非常有助益的，也非常需要與適合，縣府才會繼續推動。愛心醫療專車，搭乘人數趨於穩定經費不高，其經費係編列年度預算辦理。

二、縣府歷年土地標售情形?鄭前縣長及邱縣長就土地開發貢獻為何?請各位議員參考圖表，鄭縣長在 91 年至 98 年 8 年間，區段徵收土地部分，總標售金額 205 億，邱縣長任內是 165 億。有關非公用土地部分鄭前縣長任內，縣府財政處總金額是 73.3 億，邱縣長任內非公用土地部分就賣了 19.6 億，這部分數據請大家參閱。剛才提到 91 至 98 年間這 8 年間配餘地標售 204.68 億資金用途，75 億是償還銀行借款、調借縣庫 93 億、其餘支付部分開發成本及費用。在邱縣長任內賣了 165.54 億，償還銀行借款 95 億、透過盈餘繳庫及調借縣庫 58.58 億、其餘支付部分開發成本及費用，這部分也請大家參閱。

三、縣府日前調整「非法定社會福利」共有 8 項，應屬臨時性調整，為何不在第 4 次定期會前編列年度概算時就進行檢討或調整?若縣府要調整上開 8 項非法定社會福利政策，請縣府儘速提出追減預算部分在此向大家說明。1、縣市政府依地方制度法第 40 條規定，應於會計年度開始二個月前將總預算案送達縣市議會。茲因 106 年度總預算案籌編期間，各項開源節流措施尚在檢討，105 年 12 月 30 日才確定 8 項補助措施調整方案，事實

上縣府應該是從去年 10 月份召開二次開源節流專案會議，12 月 1 日也召開專案會議，一直到 12 月 30 日最後才做確定，以致於無法在預算案送達議會以前整個做定案。2、有關 8 項補助措施調整所摺節經費部分，縣府將依「直轄市及縣市單位預算執行要點」第 11 點規定，請相關單位配合修改分配預算並凍結及列為準備。茲縮減支出依上開規定方式處理即可獲得解決，尚無須提出追減預算。

四、請財政處、主計處於專案報告時，說明縣府資產負債內容。這部分請參閱資產統計表，將財產依照用途別分為公用及非公用，裡面公用又分為公務用財產、公共用財產、事業用財產，這裡面有關於土地、建物、動產的數量及價值請大家參閱。我大概簡單說明，有關非公用部分，目前新竹縣政府的土地大概還有 2,989 筆，依照公告地價目前列帳價值計算，總值部分接近 60 億左右。關於縣府資產負債部分，目前公務預算負債一年期以上公共債務未償餘額 155.9 億，未滿一年公共債務未償餘額短期債務 78.27 億，這是到 1 月 16 日，事實上依照目前我們現在的歲出規模，能夠舉借的額度大概只有

70.01 億，目前是 78.27 億。另外向基金專案調借部分有 91.28 億，所以公務預算負債合計是 325.45 億。基金負債部分分為對外舉借負債 68 億，另外被縣庫調借有 77.82 億，所以公務預算負債加上基金負債，合起來再加上以前年度歲出保留數是 93.3 億總負債合計 408.66 億。各議員之前在定期會比較關心的敬老福利津貼部分，事實上縣府在 1 月 10 日有撥付 3000 元，另外今天 1 月 23 日也有再發放 1500 元，透過一個積極的財務調度，事實上縣府 1 月份薪水及 1 月 16 日月退休金，還有 1 月 18 日年終獎金目前都順利撥付了，我們也期許老人年金部分會按月在第二個禮拜來撥付，也會依照標準撥付。未來如果縣庫有餘裕的資金，105 年積欠的部分，我們會辦理補發，希望議長、副議長、各位議員、秘書長能夠支持縣府的各项施政，以上報告到此。謝謝大家！

主席（張議長鎮榮）：

請問各位議員對於縣府的專案報告是否有要提問的地方？請嚴永秋議員。

嚴議員永秋：

主席張議長、邱縣長、縣府各局處長、所有議員同仁



大家下午好！在此先跟各位拜個早年，祝各位新春餘快、事事如意、平安幸福快樂！

剛剛縣長和財政處長報告對於新竹縣政府 8 項非法定社會福利政策調整方案裡面，本席對其中 2 項有意見，請縣長及財政處長共同參考，第一項是敬老津貼，若不做調整一年預算是 9 億 8 千多萬元，調整過後是 4 億 9 千多萬元，但是老百姓和多數議員們建議，希望能夠改為 80 歲以上老人繼續發放 3000 元老人年金，因為 80 歲老人家沒有生產能力，但就是靠這一點老人年金做為零用錢，也就一天 100 元的便當費而已。而這 80 歲人口於新竹縣也沒有多少，補助金額不需要很多，我也知道縣府財政困難，但為了老人的福利我希望這一項縣長和財政處能夠考慮，80 歲以上老人恢復 3000 元的敬老津貼。

第二項是有關身心障礙癱瘓者，我也算了一下，新竹縣人口只有 2500 位，一年下來只撙節 550 萬元。在此建議縣府能夠繼續維持 4000 元補助金額，因為身心障礙癱瘓者連翻身都需要人家幫忙，買紙尿布都沒有錢就是要靠這筆補助款。我希望縣長、財政處能夠多體諒，以上二項建議，本席希望能夠不要刪減並按照原來的補助金

額發放，請縣長做明確答復。

主席（張議長鎮榮）：

請權責單位答復。

邱縣長鏡淳：

謝謝嚴永秋議員的說明，對於敬老津貼部分，80歲以上不做調整，由1500元調回3000元，身心障礙2000元調回4000元，當時縣府同仁也有考慮到這個問題，社會處實際作業發現身心障礙的家屬都很富有，只不過是有家屬癱瘓並不屬於弱勢族群，有關詳細情形請社會處長說明。

主席（張議長鎮榮）：

請社會處補充說明。

社會處田處長昭容：

謝謝大會主席張議長，也謝謝嚴永秋議員的提問，關於身心障礙癱瘓者補助部分，實際上這項補助是有條件限制的，也就是說，凡是領有新竹縣其他各項補助款的，譬如低收入戶、中低收入戶、身障及特殊家庭各種身份別的，只要有領其他項補助的人，所謂的經濟弱勢等等是不能申領這項補助的，所以用另外一個角度來看，也

就是說申請這項補助的人，基本上是針對一般戶，經濟狀況一般OK的，不是所謂的經濟弱勢，所以這部分做了這樣的調整。

主席（張議長鎮榮）：

請張志弘議員。

張議員志弘：

本席聽到財政處長報告新竹縣政府今年度8項補助措施調整方案，實際上打折的部分敬老津貼、新生兒營養補助、敬老愛心卡、身心障礙癱瘓者含植物人補助、老農農保自付額保險費補助、鄰長為民服務作業費及報費，在8項裡面，唯獨2項除了低收入戶及原住民等等，完全刪除的有營養午餐和教科書，我記得邱縣長常常講「再苦也不能苦小朋友」，當然這個錢是由家長所付出，但本席也發現到在8項補助裡面，唯有營養午餐跟教科書對一般住戶是全額刪除，在前段時間本席接獲很多位國中小家長陳訴電話，他說家裡有三位小朋友就讀國中小，雖然月薪已經超過了政府所規定之低收入戶，但到真正開學的時候，光繳營養午餐費用就要負擔將近上萬元。所以本席認為，既然其他6項補助方案都有刪減，

本席認為縣政府應該補助營養午餐及教科書至少 3 成至 5 成間，尤其營養午餐完全不補助，有的家長說我自己送便當，有的帶便當就要蒸，造成每所學校管理上的困擾，據我所知北埔國小有 200 多位學生，經過調查就有 100 多位學生家長要自送便當，如果縣府可以協助家長營養午餐三成至五成的話！我相信一般家長都願意讓他的子弟繼續在學校享用營養午餐。另外教科書也是全數刪除，雖然縣政府有考量到低收入戶、中低收入戶等弱勢團體，本席希望縣政府能夠考量一般住戶有 2、3 位要就讀的小孩，因為這個負擔對他們來說也是相當重，尤其在薪水都沒有漲的情況下，生活支出整個又增加之下，是否能請縣長考量營養午餐及教科書部分能夠酌予補助？

主席（張議長鎮榮）：

請縣長答復。

邱縣長鏡淳：

謝謝張志弘議員，議會的議員意見都很珍貴，因為去年稅收和前年稅收就短缺了 30 幾億，在這種情形之下，縣府同仁在整個荷包裡面，以抓 10 億為目標自己來解

決，其他 20 幾億向中央調度。今天的 8 大項是中央所指定的非法定社會福利項目，向各位議員報告，我親自到行政院林院長那裡說明，甚至於到審計室去說明，剛才張議員講到一家有 3 位小朋友要上學的，突然間要負擔這筆經費，審計室主任還拿出說明書來，縣政府也有這項通知書，但為了整個財政缺口，同時為了中央非法定項目部分，我們要全部把這些項目解除掉。至於議員的寶貴意見，我們會用集思廣益的方式，諸如在明天早上，我們發動很多企業界的朋友，給我們 126 名 5000 元費用，針對竹北地區部分學校，對於弱勢學生及單親家庭等發放 5000 元，社會福利中央也特別強調一點，緊接著中央的長照法已經成立了，如果有相關尿布之類的，中央長照法處理以後會由中央支付，這些都是過去我上任後一直延續下來，但中央各方面的社會福利是經過中央評議委員等斟酌，新竹縣政府我也咬緊牙根，但今年度確實到迫切需要的關鍵時刻，第一個財務狀況面對必須要解決的問題。第二個針對中央審計室、監察院還有行政院主計總處各方面公文，不單 6 月份發文給縣政府，在 11 月時也發文至縣議會，在這種情形之下，縣府 8 項非

法定補助措施部分，實非得已各方面遵照中央依法行政原則下定出，針對議員所提出的意見，我們會斟酌辦理尋找適當之財源，在不抵觸中央非法定社會福利項目裡面尋求解決的方案，一方面看財源，一方面研議辦理，以上報告。

主席（張議長鎮榮）：

請吳傳地議員。

吳議員傳地：

謝謝大會主席張議長、邱縣長、縣府一級主管及連絡人、議會同仁、媒體小姐、先生大家午安！

請教財政處及主計處，審計室的檢討報告是去年才來的嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請主計處回答。

主計處吳處長月萍：

謝謝大會主席張議長，也謝謝吳傳地議員對審計室公文的質詢，審計室 104 年總決算報告是在年中的時候，請議員參考粉紅色書面資料最後一頁，我們有把今年 106 度預算籌編與檢討非法定社會福利支出做了一個時序對

照表，而審計室的公文是在 105 年 7 月 27 日來的。

吳議員傳地：

103 年、104 年有這樣的公文嗎？

主計處吳處長月萍：

我們現在是針對主計總處跟審計室的非法定社會福利做檢討，其實主計總處針對非法定社會福利一直以來都有列為一般性補助款的考核項目，是在 100 年的時候，因為監察院有要求主計總處要加強地方財政紀律，所以在 100 年的時候，這部分有放入預警機制，預警機制就是會結合到一般性補助款的加重考核，審計室在這部分於 104 年比較有完整意見。

吳議員傳地：

所以主計處跟審計室對於每年度決算檢討報告都有提到這一點，並不是從 105 年才開始的吧？

主計處吳處長月萍：

非法定社會福利，在 90 幾年時就是一般性補助款的考核項目，在 100 年時有加強預警，所以有加重扣分的機制。

吳議員傳地：

請教縣長，縣長剛才一直提到中央指示，今天要做這樣的決定，這是財源及調度問題，從這個檢討報告裡面，每年都有這樣的檢討報告，並沒有強制你一定要針對非法定社會福利部分做刪減，而是要求檢討報告，包含沒有必要的支出，反正在總預算裡面應該要去做調度。從剛才我就聽到將近 10 次的「中央指示」，這部分我認為有一點是在推託，縣長上任近 8 年了超過 7 年，是否在這 7 年當中的財務調度有問題，才會產生今天這種情形？今天會做這樣的決定，從去年我們審查預算的時候，這個公文其實在籌編預算時就來了，你們在籌編預算的時候，在預算協調會時，本席有請教主計處長是否有虛列的情形，處長還記得我問過這個問題嗎？整個預算已經籌編完成了，歲入跟歲出是平衡的，既然歲入跟歲出是平衡的，怎麼會做這樣的決定？既然做這樣的決定，邱縣長應該要有擔當，是我們調度有問題而不得做這樣的決定，而不是把所有的問題都推給中央。這個檢討報告審計室從以往就請各縣市做財政狀況檢討再檢討，每年決算完了，他們都會提出意見，不是在 104 年才提出的，現在外面收到那是因為民進黨執政了，中央不給我



們錢，所以沒有辦法繼續發放了。請教邱縣縣長，馬總統時代對於這 8 項非法定社會福利有補助嗎？如果有補助，民進黨小英政府執政沒有補助，當然是中央對不起我們新竹縣，如果以往這 8 項非法定社會福利中央沒有補助，以往的縣長調度都沒有問題，從范振宗縣長時代、林光華縣長時代、鄭永金縣長時代一直到您邱縣長，這時候產生這樣的問題，縣長是大當家您的決定，就像預算通過了，議員每個被打了巴掌，12 月 31 日那天晚上睡一覺，1 月 1 日突然想到這個要刪減，著實打了所有議員一巴掌。現在談這個問題又提到「中央指示」，中央跟你說台科大用地不宜這樣處理，縣長是否會聽中央的指示？還是本依權責是縣政府的權限，做這樣的決定？邱縣長就應該有擔當說明是因調度問題，沒辦法只能這樣做，不要再把責任推給 520 之後小英政府上任所指示的政策。您能幹到縣長非常的不容易，我們都認為邱縣長是有擔當的，但從您的言詞當中感覺比一般公務員還沒有肩膀，這點我想邱縣長對本席的說法不管是否認同，但給本席的感覺就是這樣。

主席（張議長鎮榮）：

請邱縣長補充說明。

邱縣長鏡淳：

謝謝吳傳地議員，針對吳議員所質疑的部分，請看專案報告裡面第 15 頁行政院主計總處函請新竹縣政府，6 月 28 日裡面的細節寫得清清楚楚；另外請看第 18 頁行政院主計總處中華民國 105 年 11 月 15 日，裡面「惟核有違失者，後續倘經貴（市）縣議會審議後仍未符合認定標準，將納入該年度考核辦理及予以公開」。正本予各直轄市及縣市政府，副本予各縣市議會。至於議員質疑為什麼以前不會這樣而現在會這樣，以前苗栗縣政府沒有爆發這個案子，自從苗栗縣政府爆發這個案子以後，中央對各縣市政府的財政已經是在掌握之中，況且本身在新竹縣政府過去所訂的預算，所按歲入的錢都有辦法到位，但前年、去年這二年都沒有辦法到位，所以基於整個國內外以及整體縣政考量，再加上中央在非法定部分已經有所質疑，長照法又開始實施，所以有疊床架屋的情形，對於非法定的項目，不管是新竹縣政府或中央、鄉鎮公所都有很多疊床架屋情形，縣府各局處所探討的 8 項非法定補助措施是參酌各縣市政府，在沒有辦法中

為了鄉親，在財政許可之下做些略為負責任的態度，如果新竹縣政府不負責任，8項非法定社會福利全部砍掉，像敬老津貼我們也可以砍為零，但我們想到要用漸進方式，諸如現在中央年金改革制度一樣，實非得已請議員多多支持。

主席（張議長鎮榮）：

請邱靖雅議員。

邱議員靖雅：

謝謝議長、縣長、縣府各局處長、連絡員、議會同仁，其實今天要發言我也是滿忐忑的，我發現我每次發言之後，我的工程補助款和活動費就不會簽下來，我也蠻無奈的，尤其是還有一些工程款還在辦公室，從12月底催到現在都還沒簽下來，聽說就是因為財政狀況不好，所以縣長不敢簽任何跟錢有關的文，我對跟我請補助款的單位感到抱歉！從剛才吳傳地議員的質詢裡面，我覺得做為一位議員，我還是有要表達的，但我會謹記著，有很多局處長給我建議，講話慢慢講，不要讓大家都聽不太懂。剛才吳傳地議員有請教主計處，中央發文來其實是7月多，剛才縣長又特別提出第15頁6月多就發文來

了，那時候我們正在編 106 年的預算，我之前也請教過財政處長，如果我們知道歲收會短缺，為什麼歲入還要這樣編？如果你還是要這樣編，表示你有把握 106 年可以執行的，這是一直以來我們的問題，如果已經知道會短收，如果已經接到要求改正檢討的函，為什麼在去年的定期會還給那樣的預算讓我們審？這是第一個我想請教的問題。第二個問題請教縣長跟議長，我們今天開這個臨時會做專案報告的意義是我們會翻案嗎？還是如剛才財政處長的那句話「請議會共同支持」？我覺得這句話說來相當諷刺，因為 12 月底我們也召開了臨時會，那時候是有時間針對這些事情做溝通的，尤其是我們看到最後一頁，其實我們在 11 月 20 幾日定期會結束，縣府就密集開了非常多的會議，那如果這是一個尊重三讀通過預算案的縣政府，尊重縣議會的縣政府，我認為應該在去年最後一次臨時會，針對可能有變動的做提出，剛才縣長提到了短收 30 幾億，縣府解決 10 億，20 幾億另外想辦法，我並不認為這樣的說法感覺到相當有誠意與魄力，我想要表達的是 106 年的預算是經過新竹縣議會審議通過的，這是等同法律 106 年新竹縣政府的預算，

為什麼我們是在 1 月 1 日看到報紙之後才知道有這樣的刪除？請問今天的大會，如果我們訂了這樣的專案報告，意思是指我們要翻案嗎？還有商量的餘地嗎？還是其實沒有什麼好商量，就是要我們能夠支持縣政府？但我還是必須要提出來，我認為縣議會跟縣政府的支持關係，應該在一個非常合理而且尊重的情況下來進行，這是我的第二個問題。第三個問題，剛才處長提到了，縣民意外保險一共是 6,000 萬元，對民眾很有幫助也頗受好評所以沒有刪除，我這邊必須要提出一個數據，去年在 11 月 14 日審查這個案子的時候，高偉凱議員提出要保留，我私底下問處長，請問過去這二年開辦之後，到底是那些人領取？其中是否因家庭經濟困難的，可否給我名單？讓我知道非常需要這 30 萬的民眾比率有多少？處長說他們沒有統計，在此我必須要告訴大家，我們的預算事實上是去年 11 月底才審完，而新竹縣政府在去年的 10 月 12 日進行了 106 年新竹縣縣民保險發包，第一次上網流標，即便 11 月 14 日高偉凱議員對此案有意見提出保留，但新竹縣政府還是在 11 月 15 日進行第二次招標。我很想請教縣長，這真的是一個尊重新竹縣議會的

新竹縣政府嗎？剛才我問了處長，處長說因為案子非常多，這個案子常常沒有人要標，所以必須要提早作業，但我可能必須要大膽的假設，新竹縣政府應該是非常早就開始檢討到底要砍掉那幾項非法定社會福利，為什麼這一項有議員明白要求重新檢討及保留的時候，新竹縣政府還是做出這樣的事情，是不是請縣長和處長能夠說明？最後再講第四點，我們的新生兒其實是在縣長連任的時候所開出來的，希望於 104 年元旦開始，把第一胎補助漲到 15,000 元、第二胎變為 20,000 元、第三胎以上 25,000 元、雙胞胎為 50,000 元，這是縣長要爭取連任時所開出的政治支票；包括老人年金，縣長其實改成排富而且也告訴大家排富之後絕對不拖不欠，我想表達的是，政治人物的政治支票到底是要用什麼樣的態度來面對？尤其是第六條的老人敬老卡部分，原來是從 402 元調整為 806 元，而身心障礙者是原本 804 元調整 1000 元，現在調回到連原來的 804 元都沒有，我不知道社會處在看待這些數字，是齊頭式反正砍下來達到目標 10 億就好了，還是真的有拿原來的資料來看看，到底要做怎樣的調整？怎麼調也調回原來的金額，是不是該有這樣

的精神？這我並不清楚。最後我必須要補充，麻煩新竹縣政府如果在外面講砍掉 8 大非法定社會福利，尤其是營養午餐的時候，請你們不要差頭去尾的講，邱靖雅議員提案營養午餐要刪除，邱靖雅議員當初提案免費營養午餐要做調整，邱靖雅議員是有整個完整提案的，邱靖雅議員是因為新竹縣政府教育處不協助不補助所有學校硬體設備，認為如果你要在家長會變相的跟家長要這樣的經費，不如在營養午餐的結構上做調整。我再次拜託新竹縣政府，做所有的事情要有頭有尾的溝通，我覺得新竹縣議會與新竹縣政府比較能夠在一個合理的，也是理性的，也是可以溝通的情況下繼續溝通，以上請相關單位說明。

主席（張議長鎮榮）：

首先請社會處做補充報告。

社會處田處長昭容：

謝謝大會主席張議長，也謝謝邱靖雅議員的提問，關於您提到的縣民意外保險，我們的確是在 105 年 10 月 12 日第一次上網公告，因為流標，所以在 11 月 15 日再度上網公告，關於為何會在這個時間點公告，是因為以

承辦單位老人福利科科長過往經驗，在 103 年、104 年曾經流標 5 次，所以會有這種壓力，剛才高偉凱議員所說的日期第二天又上網公告，其實是不衝突的，也不是不尊重議會，投標須知中第 60 條有說明，預算未完成立法程序前得辦理保留決標，待預算通過後再決標生效，來投標的廠家都很清楚，就算得標了，如果預算在議會沒有通過，是不能與縣府簽約的，所以這個部分請議員放心，即使提早作業，也不會因為議會沒通過就發包，一定要經議會通過才能與廠家簽約的，以上報告。

主席(張議長鎮榮):

各為議員同仁，現在請邱縣長做最後總結報告好不好？

邱縣長鏡淳:

謝謝張議長，針對邱靖雅議員所提的，第一個歲入與歲出不是掌控在新竹縣政府，還要看新竹縣財政收支情形，才能夠做各方面綜合結論，對於福利政策的敬老愛心卡 402 元提升至 806 元，再提升至 1000 元，實際上也是劉良彬議員特別要求，有結餘款應該多給老人家方便，新竹縣政府在民國 100 年，老人家的乘車款，從 1,295



萬元至 105 年成長到 2,718 萬元，過去只有新竹客運可以搭乘，為了克服這種情形，我交涉了苗栗客運，加上桃園客運、中壢客運，最後又加上國光客運，所以 5 家客運公司都可以通用，現在砍成 500 元，縣府同仁就說，老人家 65 歲年紀大了，一天到晚坐車搖搖晃晃，所以採一週兩次一個月 8 次的方式，每個月 500 元應該夠了，如果 65 歲以上的又有半價，如果是半價又有 1000 元，所以不要在無形中增加財政困難，對於新生兒部份也是一樣，雖然新生兒是我的政見，但在財政收入中已經亮起紅燈，無法繼續做這件事情，同時各鄉鎮市公所也有發放，補助金額竹北市每胎補助 1 萬元，新埔鎮每胎補助 1 萬元，芎林每胎補助 6 千元，寶山雙胞胎補助 5 萬元，峨眉補助 3 千元，審計室對於這個疊床架屋的補助，認為是浪費公帑，所以他們列為是非法定的福利，基於這點，應該依照中央照顧老百姓的政策，所以應該由中央統一不要再疊床架屋，在無形中形成更多的浪費，我們的財政已經亮起紅燈，該做的建設很多，我們一定會遵照這個方向來努力，對於縣民意外保險部份，哪類人會發生意外是沒有人知道的，最近報章雜誌刊登很多新

聞，所以這些非指定對象，很多鄉親朋友給我們反應，謝謝縣府、議會通過這筆 30 萬元預算，針對議員所說其他社會福利部份，我們會透過不同管道與資訊，在明年度編預算時一定會尊重議會與議會互相切磋，讓社會福利與制度更完美，議會的議員同仁們都能夠同心協力編列更完美的預算，所以這次的調整是情非得已，剛剛財政處長也已經說明過了，今天 1 月 23 日也發了 1 月份的 1500 元的老人年金，1 月 10 日也發了去年度的 3000 元部份，如果有了結餘款，我們會補償去年度不足的額度，地方上要做的事情非常多，新竹縣政府就是因為我太負責任，才敢堅持做對的事情，也不是吳傳地議員所說，我將這個帳都推給中央，過去為何馬總統對年金要做卻不敢做，為什麼小英政府要做，這些都是因為財務運轉有困難，所以情非得已，請議會支持。謝謝！

主席：(張議長鎮榮)

請高偉凱議員。

高議員偉凱：

謝謝主席，首先向縣長及各局處長報告，我不講話不代表我沒有意見，而是我在別的場合都已經講過了，縣

長不提大老闆也好，你講大老闆我就要講一下，這個大老闆如果戶籍在新竹縣，他的家屬在悲痛之餘，馬上要面臨保險業務員去看病例，去看是先顱內出血才跌倒，還是跌倒後才導致顱內出血，第二、這位大老闆如果在新竹縣就算符合資格，你給他 30 萬元，人家的財產可能比後面加 4 個零 5 個零還多，你給他 30 萬元有什麼意思呢？有的局處長說服我，說他有錢不會來申請，不對！你標出去以後，無論他有沒有來申請，你都不會省錢的，他不來申請是省了保險公司的錢，所以在過去很多年的預算審查時候都講過了，還是請你們考慮考慮。最後還是希望教育處在會後能夠提供書面資料，關於取消免費營養午餐後的相關配套措施，包括現在調查的結果，哪些學校需要蒸飯器具，哪些人本來不用付錢，但是現在要付錢等等，在會後給我們一份書面資料。謝謝！

主席：（張議長鎮榮）

請教育處照辦。

請周江杰議員。

周議員江杰：

謝謝主席，縣長、各局處首長，我有幾個問題想請教，

第一個請教主計處長，我看過兩份公文，都是說我們編列非法定社會福利預算會影響今年的補助款考核標準，過去幾年都是一致的，我想請教的是，去年送來的預算書中仍然有編入預算，科目也都還在，如果縣府還是有執行部份預算的時候，是不是也被列為今年的考核項目？我的問題是當縣長在1月1日發布調整措施的時候，是不是仍然會影響今年的補助款？第二個，剛才財政處長提到，在教育經費上面要支出非常多的比例，我要提醒處長，在你提出數據的同時，基本上歲入預算在98年、99年也同時增長兩成，我剛剛算了一下你的數據，教育經費增長兩成左右，總體收入其實也是增長兩成，這是牽涉到地方上財政歲入結構問題，因為蓋了很多房子，所以需要很多學校，房子部份就會替縣府帶來很多稅收，所以我不認為處長所說，教育經費提升8、9億元經費與歲入預算有什麼太大的關係？我聽不懂報告的內容是什麼，所以請處長等一下回答。另外，剛才嚴永秋議員提到，80歲以上老人津貼恢復為3000元，請教社會處長，剛才縣長也提到，要尋找適當財源處理，如果要恢復的話！需要增加多少經費？我相信你們都試算過經費額度

了，請你說明一下。最後是教育處，剛才財政處長提到，要符合中低收入戶、低收入戶、緊急救難及經老師認定的孩子，這些可以吃免費營養午餐的學生還有 4 成，請問教育處長這個數據是正確的嗎？有接近一半的孩子可以吃到免費營養午餐是嗎？

主席：（張議長鎮榮）

請主計處說明。

主計處吳處長月萍：

謝謝大會主席議長，謝謝周議員的提問，有關 106 年度已經編列的項目，是否為總處評分考核項目做說明，總處認定的非法定社福，就是超過中央的標準，或是超過法定的標準，或是地方自辦超過 5000 萬元的部份，這是總處認定為非法定項目，編在預算書中的項目，他們都會拿出來做審視，我們先前也有打電話到總處報告，我們在元旦時所做的調整，他們初步在電話中的回覆，是在考評時會納入考量，將相關通過的規定再提供給他們做考評分數時的參考，以上報告。

周議員江杰：

處長我補充一下，您的意思是說，今年仍然有可能在

執行完預算後，明年的決算報告仍然會受到，主計總處或是審計室對補助款苛扣的情況，這件事情有沒有可能發生？

主計處吳處長月萍：

謝謝周議員的提問，總處在考評的時候，是針對預算數做考核，我剛才說明，已經有向他們報告我們做了這樣的調整，他希望我們提供資料給他們，讓他們在做考評時納入考量，以上報告。

主席：（張議長鎮榮）

接下來請社會處回答。

社會處田處長昭容：

謝謝大會主席張議長，也謝謝周江杰議員的提問，剛才嚴永秋議員提到 80 歲以上的時候，我當下就打電話回辦公室，請他們在數據中統計 80 歲以上所占的人數，因為沒有現成人數的統計，所以目前還沒有答案，至於您剛才所提，在整個檢討過程中，我們曾經設計了十幾個方案，包括 70 歲以上、三節發放、只給弱勢等，最後就是目前這樣的方案，所以關於 80 歲以上的問題，今天回辦公室後，我會儘快拜託他們統計出來讓議員們參考。

謝謝！

主席：(張議長鎮榮)

接下來請教育處回答。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝周江杰議員的提問，剛才財政處長所提的四成應該是口誤，以目前預估支出的經費大約只占 5.8%，實際上有 4 種身分提供免費營養午餐，第 4 項是屬於比較無法預估，因為十幾年來都是免費供應，在以往家長只要在基本費及燃料費上支出少許的幾百元，所以有可能在這幾百元上做支應，但是以目前的預估，有可能在導師認定部份，會有很多臨時無法支應的學生浮現出來，所以有可能會增加，實際數據十幾年來並沒有做明確的調查，這部分在開學後 1 個月內會請學校造冊向縣府申請，所以會在下學期開學後一個月內，大概就會有數據了，以上說明。

主席：(張議長鎮榮)

周江杰議員。

周議員江杰：

我再請教處長，財政處長說的四成，我希望不是口誤，

第4項導師認定部份，縣長也有提到改革需要漸進，我要替第一線導師提問，認定的標準究竟是什麼？如果有位家長有一對兒女在同一間學校，高年級的老師認為可能需要，但是中年級的老師可能覺得不需要，導師認定的情況究竟是什麼？有沒有明確的依據，也有可能像財政處長說的，如果將依據放寬之後，就會有四成的孩子可以免費，我知道這4類學生的經費來自中央，這類事情有沒有可能發生？

主席：（張議長鎮榮）

請教育處回答。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝周議員，其實導師認定這部份，雖然十幾年來都是縣府免費供應，但是實際上還是持續在進行的，我必須說明，在與學校討論的時候，有可能會出現剛才議員所提到的，可能一位在國小、一位在國中不同的學校，會有這樣的狀況產生，我們也有與學校說清楚，當有這類問題發生時，可以到縣府來，我們會找兩個學校一起來討論，我們也跟學校說明了，希望學校導師可以從寬認定，現在的問題比較會產生在



家長同時有 2 至 3 位或以上的學生，而出現繳費困難的時候，我們預估每位學生一學年的費用約 8 千至 9 千元，如果同時有 3 位的話！就將近 3 萬元的支出，我們的配套措施是，如果短期間內無法全部支付的話！我們同意每個月分期支付。第二點，假設實在無法支付的話！導師只要到家裡做訪查，將實際狀況報給學校，學校可以造冊送到縣府，我們會從寬處理。

周議員江杰：

你沒有回答從寬處理究竟是什麼？

教育處劉處長明超：

實際狀況如果真的繳不出錢，目前狀況是這樣，以前在認定的時候，也是用這樣的角度去處理，全國大概也是這樣子。

周議員江杰：

請問處長，導師如何認定他們繳不出錢？只要家長說我沒有錢，就可以吃免費的營養午餐嗎？

教育處劉處長明超：

這是要做家訪，之前有接到家長反應，知道學生同時有上安親班及才藝班，這種狀況並非繳不出錢，他是有

能力支付的，導師就會將實際狀況報給學校做初步審核，如果的確無法支應，他不需要提出相關的證明文件給我們，縣府還是會給予補助。

周議員江杰：

我們必須要向處長反應的是，竹北市的情況與其他鄉鎮不同，其他鄉鎮市的生活真的都非常困難，希望從寬認定是完全建立在切實的標準上，這個標準是能排除前面3項特殊境遇的家庭，有很多在前3項條件邊緣的家庭，他們可能真的沒有辦法申請到法定資格，可是生活卻非常困難，教育處要特別的請第一線導師落實進行家訪，瞭解家庭情況，二月份開始，我擔心偏遠鄉鎮市就會有一些社會新聞，請教育處特別注意，謝謝處長。

主席：(張議長鎮榮)

請林光榮議員。

林議員光榮：

謝謝大會主席議長，縣長、各位縣府主管、連絡員以及媒體小姐、先生，我剛才聽了張志弘議員一直到周江杰議員，所提的都是營養午餐部份，我非常感慨，因為縣長的措施既然發布下去了，當然有補救措施，誠如教

育處長所說的導師認定，既然是導師認定，那原住民部份是不是可以從寬認定？我一直強調，都會區原住民鄉親小孩，能讀書就已經很困難了，加上每年將近 9 千元的費用，如果生了兩個小孩，同時進入國中國小，如果一次要負擔這麼多，站在我是原住民議員的立場，我在這裡請命，希望縣政府可以從寬認定，從教育處給我的資料，新竹縣都會原住民國中、小的學生只有 2,879 名，如果以 9 千元計算，一年大約只有 2,300 萬元，對於總預算不到 1%，所以希望縣政府可以站在補助弱勢部份考量，既然從寬認定，我就馬上發封信給所有原住民學生，去跟導師說縣政府有從寬認定，導師就可以認定全免，我是不是可以發布這種新聞或訊息？既然從寬認定了，我期盼縣政府對原住民學生能夠多予照顧，我還是替原住民鄉親在這裡請命，因為我聽到很多原住民學生家長說明年怎麼辦？我可以向議員貸款嗎？我可以到那裡貸款？諸如此類的情形非常多，所以期盼縣政府對於原住民鄉親可以多給予鼓勵或是獎助。

主席：（張議長鎮榮）

請教育處補充報告。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝林光榮議員，我還是必須要說明，其實所謂的從寬認定，就是前3類邊緣沒有證明的家庭，可能有不動產所以未達到中低收標準這類的，我們放寬標準是希望對實際經濟有困難的家庭能夠給予協助，所以我們的用意是在這裡，我個人是不建議用身分別做區隔，因為免費營養午餐與補助部份，還是希望落實在補助經濟不利或是經濟有困難的家庭，這部分老師會去做實際家訪，也不是全部都丟給導師，老師做查訪之後，也必須報給學校做書面審核，我們是擔心家長不好意思說，所以這次也特別提醒校長與老師，在處理這部分時要特別細膩，不希望給學生有標籤化，所以還是回歸到幫助真正經濟弱勢的家庭上。

主席：(張議長鎮榮)

請彭余美玲議員。

彭余議員美玲：

謝謝議長，縣長、各位縣府的主管，各位同仁大家好！好像不說話都不行，剛剛縣長有提到要做對的事，所以砍了8項的非法定社會福利，站在議員的立場，我也認

為我要做對的事情，我認為這 8 項刪減預算，應該要照議員通過的預算來執行，剛才聽到教育處長提到認定與從寬，請問四成的人員可以吃到免費營養午餐，其實各學校都已經報出一些人數了，報的越少教育處越高興，1000 多位學生的學校報出 100 多位學生，是弱勢須要全額補助的，但是你們卻認為不應該，因為最近一些老師、會長和家長都在講，報的越少的學校教育處是接受的，其實周議員不要再被縣府騙了，從審預算開始就一直問老人年金、營養午餐會不會刪減，一直都說不會刪減，但是到了元月 1 日的時候就說刪減了，而且營養午餐是全數刪減，其實你所謂的從寬，請各位議員不要再被騙了，我還是要在議會說明，社會處長你在去年辦的 4 場老人福利座談會，在一個說明會中你與一堆工作人員和老人家說，縣長待會來不要提起老人年金的事情，不要說你沒有領到，也不要一直談，縣長會把老人年金砍掉，4 場說明會你都要他們禁口不要說，老人年金才會發下來，所以他們都很樂意的不在縣長面前談起，這些老人家需要老人年金度過難關，這些福利政策是否該執行下去？你們讓大家去背書，這種行為是不應該的，我也可

以找出一些人來說明，是你還是工作人員說的，我不是很清楚，畢竟很多人跟我說的時候，我真的很生氣，因為你應該讓縣長清楚基層的聲音，讓大家表達出來，這8項非法定社會福利是否該考量，就如高偉凱議員所說，30萬元保險是否可以緩，讓這8項可以提出來，我們是基層所以接到太多電話了，後來我才知道我的手機可以錄音，在外面的時候我放給周江杰議員聽，他講了10分鐘，就為了縣政府8項刪減，所以我認為這8項刪減，希望縣府、縣長在財政可能的範圍內，可以有恢復或是80歲以上領3000元，這樣可以讓我們有一個說明，不然今天開的會議還是等於零，只是讓議員告訴你們基層的聲音而已，讓你們告訴我們你該怎麼做，我們該如何支持你們，我們要如何支持下去？預算剛過，我們要如何支持，我真的不知道對鄉親如何說明，所以我要重申這個問題，不是議員不說話，我們是說該說的話，做該做的事情。教育處長，8項補助措施中，營養午餐的刪減衝擊最大，你知道為什麼嗎？你沒有配套措施出來，請問一下，開學之後將來學生是回家吃飯還是父母親送飯包，還是繳費吃營養午餐？如果繳不出費用該怎麼辦

？你有沒有考慮過？還是你已經有配套措施了？你完全沒有告訴我們，我根本沒有辦法幫你做說明，請問學生將來要怎麼辦？繳不出錢所以我要回家吃飯，這種情形下家長要怎麼做？老師要怎麼做？請處長說明一下。

主席：(張議長鎮榮)

首先請教育處回答。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝彭余議員，我還是必須鄭重說明，在目前為止，政策是在下學期 2 月 1 日改變，所以還沒有任何所謂，學校有多少弱勢學生報出來這件事情，我也希望大家可以將訊息正確講清楚，因為沒有所謂學校報的越少，教育處就越高興這件事情，這是我必須先做的說明。第二部分，實際上為了學校方便，營養午餐在前兩周就已經將調查的範本與說明事項給了學校，所以學校也做了相關的調查，目前初步統計大約有 97%要在學校用營養午餐及帶便當蒸飯，只有 3%是要家長親送，這是全縣的統計，中間約有 83.3%是要參加營養午餐，11.9%是要帶便當來蒸飯的，目前學校調查出來之後，已經各自陸續採購蒸飯器，有些學校已經是安裝

完成，所以在開學之前，各學校都會將蒸飯器準備好，這部分是沒有問題的。

彭余議員美玲：

你說蒸飯器是縣府撥的經費還是家長採購？

教育處劉處長明超：

這個經費是學校自行採購，我們預估 300 人的蒸飯器，一台約 3 萬元左右。

彭余議員美玲：

所以是學校自行處理嗎？

教育處劉處長明超：

學校有這個經費，我們有給營養午餐相關經費可以自行採購。另外，議員所關心學生家長親送部份，我們也請學校做柔性訴求，希望他們可以一起參與營養午餐，但是有些家長有不同考量，所以會設置一個地點與指定時間讓家長送便當。至於有關放學的問題，我們還是維持在原來的放學時間，也鼓勵不參加營養午餐的學生，可以帶便當到學校，用完餐之後再離開，因為其中涉及到安親班接送時間調整問題，如果不統一時間，有可能會增加學校的困擾，如果有特殊狀況必須要將學生帶回



家用餐的話！我們會比照平日請假模式，家長必須親自到校去班級上將學生帶離，這是顧及學生的安全，以上說明。

主席：（張議長鎮榮）

請趙一先議員。

趙議員一先：

今天的議題讓所有同事都可以感受到議員是不分黨派，而且對縣長的政策非常擔憂，如果在體諒縣政財政拮据之下要支持，但是在支持的前提，去年定期會結束之後，事前所有的議員都不知道。林光榮議員、周江杰議員等針對營養午餐及教科書提出意見，有一點我想請教教育處長，當然我也會告你我會怎麼做，做為我以後的監督，既然決定了，我在2月1日以後會更認真到各個學校去，議會中也有教育委員會，本席和羅吉祥議員也是召集委員，按照林光榮議員所說的，在我服務的區塊中，對於原住民學生，老師的認定標準是什麼？能不能在我們去之前就給我們認定的概念，我以這個認定標準一個個去問這些家長，2月1日以後對家庭的負擔有多重？最後在定期會的時候，再告訴大家這個政策的衝擊

有多大，原住民不一定是身份，因為本身在大環境下就是弱勢了，弱勢中被照顧的機會非常高，所以你剛才所說的就有一線希望，因為學校還沒報，也有可能學校在認定的時候非常謹慎，謹慎之下弱勢的沒有照顧到，這就是我事後要去監督的，請問處長能不能做到剛才周江杰議員所說的，認定標準要出來，我們要用認定標準來監督學校的老師、校長，是否真的學生不分身份弱勢也能認出來給予照顧，這樣做得到嗎？

主席：（張議長鎮榮）

請教育處回答。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝趙議員，所謂的弱勢就是排除低收與中低收入戶和家庭突遭變故的，其實排除這些部分，其餘剩下導師認定的數量應該是非常的少，大原則上我們會做一個原則上的說明，但是跟議員說明，也要保留一點彈性，否則學校在處理邊緣沒有辦法付費的時候，如果訂的過死，還是會回到之前低收與中低收的認定標準，很多家長就會沒有辦法跨過去，所以在2月1日開學以前，我們會將4類低收入戶、中低收入

戶、遭逢變故與導師認定，導師認定這部份，會做一個大原則給學校知道。

趙議員一先：

我會提案，請議會組一個專案小組，我會邀請范議員、林議員幾位關心弱勢的議員到學校去，這些是事後須要監督的部份。

主席：(張議長鎮榮)

請鄭美琴議員。

鄭議員美琴：

謝謝主席，我希望縣府能夠採納各位議員的寶貴意見。還有一個問題，希望主計處長，你就直接簡單的說，縣政府沒有錢，財政處就說沒有東西可以賣了，因為之前鄭永金縣長已經賣掉 70 多億元了，邱縣長要賣也沒有東西可以賣，而且也賣不出去。我建議就直接講縣政府沒有錢，不要一直用縣政府非法定社會福利的字眼，以前為什麼發這麼久都沒問題，每次都說審計處審核怎樣，這些都是不重要的，重點就是新竹縣沒有錢，不要總是推到這邊，請縣長跟所有收到補助款的縣民道個歉就好了！我相信新竹縣政府有錢，有東西可以賣的話！我

就不相信你會不發，你就跟所有的縣民，該領沒領到，該補助沒補助的人道個歉，等你有錢有東西可以賣的時候，一定照以前的來發，不是就好了！大家爭議這個東西，沒錢就是沒錢要怎麼辦？這是我的建議，不要總是財政處、審計室什麼的有重要嗎？重點一句話就是縣府沒有錢，當然議員的意見很寶貴，縣長既然已經擔起來了，排富條款也已經過了，現在跟縣民道個歉就好了，這是我個人的建議。

主席：(張議長鎮榮)

請張志弘議員。

張議員志弘：

我想每位議員都瞭解新竹縣政府財政困難，只是本席覺得，既然要做 8 項的非法定社福，要做至少也要公平一點，我一直強調再苦也不能苦學生，本席還是覺得國中小一般而言，家長在社會上都是年輕的族群，屬於經濟比較弱勢的，所以政府應該協助一些年輕人，營養午餐及教科書部份，新竹縣政府能夠再考慮一下，既然其他 6 項都有五成至七成的補助，為何營養午餐與教科書只有對弱勢補助？也能鼓勵學生家長繼續在學校使用營

養午餐，對於學校統一管理也更正面，本席還是建議新竹縣政府慎重考慮，營養午餐與教科書部份至少能夠有三成的補助。

主席：(張議長鎮榮)

請郭遠彰議員。

郭議員遠彰：

謝謝主席，我比較擔心的是營養午餐費用認定標準問題，剛才處長有提到，要老師去家訪，這會不會影響到老師的反彈？因為老師的教育工作也蠻重的，請處長回答。

主席：(張議長鎮榮)

請教育處回答。

教育處劉處長明超：

跟議員報告，在過去十幾年來，就有導師認定的條款，這也是學校日常就有在做的部份，以導師而言，也是最了解學生的狀況，我想每位導師都應該很樂意去協助自己班上的學生。

主席：(張議長鎮榮)

請羅吉祥議員。

羅議員吉祥：

謝謝大會主席，我也呼應鄭美琴議員所講的，縣政府既然沒有錢，就要說清楚講明白，我也回應張志弘議員所講的，記得在 90 幾年國小發放營養午餐的時候，當時鄭飄當教育局長，是我大力支持國中也要發放營養午餐，也因為這樣，我連任的海報受到很多年輕族群的支持。但是時空背景不同了，縣長擔任過立法委員、省議員，以您當時也是站在你的立場上，爭取社會福利是民意代表應該做的事情，但是現在縣政府沒有錢了，當沒有錢做出這種措施的時候，我也了解縣長與一級主管的痛，因為你們沒有辦法爭取很多的財源，因為稅收的短缺經濟不景氣，我們議員們很想支持你，但是站在民意基礎上，爭取福利是我們應該要做的，尤其是國中小營養午餐的配套措施一定要做好，如果能夠改變的話！希望縣長能夠改變，國中小這些年輕家長都還在繳房貸，他們也真正是弱勢族群，我擔心沒有繳的學生會被有繳錢的同學排斥，這點請教育處長一定要請各國中小校長、老師們特別注意，什麼是弱勢？什麼人可以補助？一定要做的非常詳細，這是本席的建議。

主席：(張議長鎮榮)

請邱靖雅議員。

邱議員靖雅：

再次謝謝議長，今天這樣聽下來，大概也是沒什麼機會吧？反正就是聽聽縣政府講講理由，本席還是鄭重的強調，這件事情應該在去年審議預算時就要處理了，而不是現在，再怎麼樣也是去年12月最後一次臨時會該處理，而不是現在，所以這樣的程序我怎麼聽怎麼想，都還是覺得不合理。最後還是拜託新竹縣政府，爾後如果有睡一覺醒來的變動，是不是可以緩一點，尤其是營養午餐，真的是所有學校和家長在考試以前就忙翻了。而且還有很多問題，每一句話，每一個行政的決定與政策的改變，都會影響非常多人的工作和生活，尤其這次看起來老人年金砍了一半還有一半，所以要感謝了，因為我們這麼窮都還要發給你！不應該是這樣的態度，這些家裡有老的有小的，他要如何同時因應這些事情？都是需要時間的！那時我也請教過，營養午餐如果要有變動，有分階段的可能嗎？有可能下學年嗎？都不可能，我覺得完全沒有彈性的溝通，也讓民意代表很難為，所以我

最後的意見，還是希望如果爾後有任何事情，真的需要新竹縣政府與新竹縣議會做充分的溝通，當然還是希望這次 8 項非法定社會福利可以再做一些調整。剛才鄭美琴議員也提到了，就是沒有錢，其實縣長從 2009 年上任時就知道沒有錢，但是沒有錢是縣政府在開源的部份能做些什麼？在上次定期會我也有提到，開源與節流是同時在進行的，開源這件事情能做什麼？如果縣政府沒有付出同樣的努力，為什麼可憐這些新竹縣的老百姓，這麼可憐就因為他在新竹縣，他就必須受到這樣的影響，而且是一句話，而且沒有任何的轉圜，我覺得所有的民意代表，都承受不住老百姓電話的懇託，相信新竹縣政府在第一線的同仁也有一樣的壓力，希望未來有任何的變動，考量一下到底需要多少時間，才能將所有相關配套做好規劃，而不會這樣讓大人仰馬翻，我覺得今年的年真的不是很好過，因為我們已經有一個不知道在想什麼的中央政府了，我以為新竹縣會好一點，沒想到也不太知道，所以我覺得非常辛苦，還是希望金雞年要到了，大家都能平安吉祥，家裡都有一隻金雞母，可以為我們下金雞蛋，如果沒有靠自己，可能未來日子會更難



過的，也再次謝謝議長。謝謝！

主席：(張議長鎮榮)

有關各位議員對於縣府調整非法定 8 項社會福利政策，議員所提出各項的建議都是相當重要，請縣府慎重考量參採，並做好有關配套的措施，以降低 8 項政策調整的衝擊，相關措施再送給各位議員做參考。

主席：(張議長鎮榮)

嚴永秋議員。

嚴議員永秋：

今天大家辛苦了！我想要問縣長，剛才我提的兩點會很困難嗎？這個最簡單了，不要再繞來繞去等一下又繞回原點，有困難就說「有困難」，沒有問題，就說「好，我們來調整」一句話，請縣長回答。

主席：(張議長鎮榮)

請縣長做總結。

邱縣長鏡淳：

大會主席張議長，謝謝嚴永秋議員及各位議員寶貴的意見，我們會將今天議員的意見做整合，然後聽取教育處、學生家長或是社會處等其他相關單位各方面意見，

剛剛幾位議員所講的，如果我口袋有錢，我怎麼會叫苦呢？但是新竹縣政府團隊在議會的監督之下，在民國 98 年 12 月 25 日接任的時候，債務是 422 億元，目前為止的債務將近 400 億元。第一點、我沒有將債務傳下去。第二點、賣的土地、該做的事情、學校、道路橋梁等等，在議員監督之下，我們值得慶幸，但是針對議員各方面的指正，縣府團隊一定會虛心檢討，其他要爭取中央經費、開源節流、激勵除弊等各方面的向前學習。同時這些案子也不是新竹縣政府第一個做的，其他縣市如苗栗縣、新北市及台北市等等，都有在處理這種事情。當然，議會是代表老百姓爭取福利，要有福國利民的措施，但是新竹縣政府目前口袋就是這麼多，所以我們也以負責任的態度，在 1 月 10 日財政處也調配了去年度的預算，每個月 3000 元照常支付，今天 1 月 23 日支付今年度 1 月份 1500 元，我們按時支付，所以請議員多支持。針對議員對教育處方面帶便當蒸飯的問題，我會深入與學校校長與導師們共同研議，有漏點缺失要檢討的，我們一定會與當地議員共同研商，當然還有很多要努力與檢討的空間，大家一起攜手合作，讓我們在財政危機的時候

共度難關。謝謝議長、秘書長以及各位議員小姐先生，  
謝謝你們的合作，我們會更加努力的。謝謝！

主席：(張議長鎮榮)

謝謝各位在座議員的出席及質詢，今天的會議在此結  
束，本席宣告。散會！