

主席（張議長鎮榮）：

記錄：鍾春梅

現在起一個小時是邱靖雅議員的質詢時間，請邱議員開始質詢。

邱議員靖雅：

大會主席張議長、林秘書長、邱縣長、議會同仁、縣府一級主管及連絡官、媒體記者小姐、先生、大家早！

現在開始進行本席第4次定期會總質詢，最近很明顯感受到新竹縣的財源問題，其實我也瞭解104年7月7日財政處就有發定一個開源節流的方案措施，事實上在這半年更是明顯，而且強烈的感覺到財源造成非常多於付款方面的情事，尤其是邱縣長選舉時所承諾的社會福利，很可能會有跳票的狀況。首先要請教稅捐局長，局長在你的報告中有提到，今年我們的稅收受到中央政策，有很多短收問題，本席想請教，難道中央制度在改變的時候沒有預測到嗎？

稅捐局彭局長惠珠：

謝謝邱靖雅議員的關心，有關稅捐的編制，因為

今年度稅捐減徵的原因主要是土地增值稅，土地增值稅其實是一個機會稅，有一些不可預測的因素，當然去年編列的時候應該多少也有考慮到，所以其實有比較少。但因為去年編列數 26 億，其實還是比較多的，今年因為房地合一實施後，土地增值稅今年大概減徵了 14 億，以至於我們的預算數 26 億是不足的，今年我們的預算數 59.77，大概只能達到 45 億，所以達成率只有百分之 75，因為考量這種原故，今年度在編土地增值稅的時候就減列了，所以今年度在編土地增值稅的預算數就只有 19 億。

邱議員靖雅：

請教財政處長，局長剛才提到，其實是因為房屋稅和地價稅合一的問題，然後造成了目前土地增值稅少徵了 14 億，其實我們最近的動作非常大，包括已經連續有 9、10、11 三個月沒有發放老人年金了，包括其實在今年 8 月的時候，教育處在開學前就發出營養午餐問卷調查，同時媒體也已經報導了因為財政困難，所以要檢討營養午餐跟免費教科書，請問這 14 億影響有這麼大嗎？還是其實這 14 億只是冰

山的一角，今年我們到底有那些事情，或是過去以來一直想要解決，但沒有解決，因為在去年7月7日就已經頒定了開源節流方案了，為什麼在今年尤其是下半年，這麼明顯的感覺到，處長是否可以就工作業務做簡單之說明？

財政處黃處長國峯：

感謝邱議員的關心，事實上縣府的財政困境是其來有自，從邱縣長上任前就已經面臨廚房著火的現象，所以這個財政困境一直都存在，只不過這6年多的時間在邱縣長的領導之下，我們是很積極、很努力的想盡辦法把整個財政工作做好。剛才邱議員提到有關老人年金和營養午餐部分，因為這都是屬於非法定的社會福利，全國也是極少數的縣市有負擔、供應或發放這樣的社會福利措施，像台北直轄市這麼有錢，都沒有做這項社會福利，這部分事實上長期以來對縣府的財政可以說是雪上加霜，所以99年邱縣長上任後，老人年金排富，可是從當時的一年8億多，到目前的10億6千多萬，加上墊付數，事實上這個經費還是一直在增加。在歲入部分，就

剛才彭局長報告部分，土地增值稅因為整個房地合一稅制，本縣的公告現值佔正常交易價格比例，在全國也是排名較後面的，這部分對於今年度土地增值稅實收數，的確造成很大的衝擊，所以我們跟稅捐局預算數大概預估會少 14 億。除了這部分，今年度我們在債務舉借部分，事實上沒有新增舉債額度，所以整個財務短缺的缺口沒有辦法透過舉債來挹注，因為目前還有東興國中和安興國小建校經費要持續付給廠商，才會面臨這樣的困難，所以暫時沒有能力來發放。

邱議員靖雅：

其實在我的投影片中可以看到，處長寫出的開源計畫裡面有提到要檢討房屋稅與地價稅，因為我們跟全國的平均事實上是有一段距離的，當然處長也是有提到跟中央計畫型補助款方面是不是能再去努力，以及我們有一些應收未收的款項，如欠稅、罰鍰及鄉鎮公所配合款等，其實在處長整個計畫裡面是有非常多的方案，但本席想要請教的是執行的成果如何及如何檢討？有關中央計畫型補助，每年綜

合發展處都應該會把中央補助款分配給各局處，然後讓各局處想辦法去爭取，我想先瞭解這部分的成效如何？

綜合發展處陳處長冠義：

謝謝邱議員的關心，就今年度向中央爭取的經費總共有 27 億 670 萬元左右，到目前 10 月份累積下來核定的部分，大約有 22 億 3 千多萬，核定的比例大約是百分之 82，核定的計畫總共有 468 件，這跟去年比起來我們是在進步的。目前我們仍然繼續爭取 106 年的計畫，我們會把中央每年的總預算資料提供給各局處作參考，也希望各局處針對中央可以補助的計畫，尤其是競爭型及計畫型的部分能夠積極去爭取，我們每個月會做一個施政甲、乙、丙級的列管，每月由副縣長及所有參議秘書等共同召開，針對有一些中央計畫列入甲、乙、丙等部分專案督導及管制。

邱議員靖雅：

處長提到計畫型補助，剛才我也提到，其實我們還會有一些應收款要配合回來的，以及中央要進來

的沒進來，鄉鎮公所該進來的沒進來，好像跟計畫型補助流程有很大的關係，尤其是在我們的資料裡面看到計畫型補助蠻大宗的，除了教育處以外就是工務處，其實這部分我知道工務處非常努力，尤其是常常中央有節餘款的時候來一紙公文，要你在下半年時再提一個案子，這時候你們就必須馬上辦，但就因為時間作業問題，流程是否不夠清楚，以至於應收未收裡面還有鄉鎮市公所配合款未繳的，聽說有一些鄉鎮公所是從來不繳？原因是他們覺得縣府沒有說清楚，我覺得這部分也蠻為難工務處的，因為這個流程每年都在進行，到底是什麼原因？一方面又非常積極的在爭取中央計畫型補助款，也讓我們一些比較大的建設可以進行，另一方面又因為我們沒有溝通好，所以鄉鎮市公所又不願意繳錢，聽說還有來註銷的，請處長說明，這問題到底出在那裡？尤其剛才陳冠義處長提到副縣長有召開此項會議，難道副縣長沒有看到這個問題嗎？其實我好希望今天副縣長能夠來讓我質詢，因為我發現每個局處跟我講事情都會提到副縣長。請問處長是否知

道韓國上星期有一百萬人集合在首爾廣場做什麼事嗎？

工務處羅處長昌傑：

謝謝邱議員，邱議員所說的重大新聞是關於韓國總統的事件。

邱議員靖雅：

對，他們要罷免總統。為什麼他們要罷免韓國總統？

工務處羅處長昌傑：

因為我不是檢調單位，我只是看報紙寫到什麼閨蜜之類的。

邱議員靖雅：

我也是看新聞才知道，因為他們發現總統有很多資料都跟一位崔女士有關，我現在跟各單位連絡事情，也幾乎都跟楊副縣長有關，請問處長可否告訴我？這事情每年都這樣做，處長在這位置很多年了，也非常的努力，尤其是工程科和養護科、下水道科等都跟我們非常密切，因為我們有很多事麻煩你們，處長能否告訴我你的委屈？你很努力的在爭

取，但又因為時間不急，然後又沒辦法跟公所做很好的協調，以至於又有很多款項收不回來，請處長告訴我，問題到底出在那裡？

工務處羅處長昌傑：

謝謝邱議員，我想這大概是認知的問題，剛才講到計畫型及競爭型的補助，尤其是工務處爭取中央補助，一定都是非常重大的案件。在公所一般的認知，認為這些所謂重大型大概都是村、里道路以上的一個級次，回歸到公路法第 12 條的規定，意思就是鄉道以上的主管機關認定是新竹縣政府，當然管理機關我們是授權給他們。至於在爭取預算的時候，按照開源節流，我們都有先知會相關的鄉鎮市公所說明要爭取這項重大建設了，鄉鎮市公所可否負擔一部分經費，這部分在這幾個月開始都有去做這個動作，有關回函的內容，有些鄉鎮還蠻配合的，但有些鄉鎮的認知是不太一樣，他認為重大建設是縣府本身應該要去爭取的，所以在這部分我們就盡量協調共同把事情做好來，問題的癥結大概在這邊。



邱議員靖雅：

這不是認知的問題而已，如果只是認知問題大家來溝通還有解，這是錢也！有關錢就不能說是認知問題，因為我們就是收不到，其實還有 2 億多，在資料中我看到有些公所的財源真的有困難，也許一時半刻沒辦法找給我們，但是可以分期繳交，或者是縣統籌款大家來溝通，可是你不能用認知問題一句話，2 億多元的經費在那裡，等下一併請教縣長。

有關稅收欠稅的問題，我在稅捐局長業務報告簡報中看到，局長非常用心，裡面提到在 100 年我們還有 9 億多的稅收未收，今年的報表顯示有 3 億多，剛才局長跟我講其實只剩下 1 億多，還有一些拍賣又抓進了一些錢，非常感謝稅捐局及所有同仁的努力，但還有就是罰鍰部分，我也看到今年 9 月份的資料，截至 6 月份整理的資料，工務處今年還有將近 2 千多萬，總共的金額還有 5 千多萬；勞工處未達 5 年的還有 2 千多萬，總共有 5 千多萬；警察局是大宗，過去 10 以上，目前所有未收罰鍰大

約還有 2 億 5 千多萬，新竹縣總共可以收的還有 5 億多。請教勞工處長，我很少問處長，因為有高偉凱議員在照顧你了，所以我就覺得不再問你，但我還是很想瞭解，這 2 千多萬，而且如果是未達 5 年，5 年到 10 年，10 年以上一共還有 5800 多萬收不回來的原因是什麼？

勞工處唐處長維德：

謝謝邱議員的關心，事實上我們在保護勞工的立場，基本上是依法處罰，如果是事業單位基本上都會繳，除非這個事業單位倒閉無法繳納；另外所有積欠罰鍰的部分，比較多的是違反就業服務法，也就是雇用逃逸外勞，因為有很多雇用逃逸外勞都是在工地，很多工地都是外縣市民眾及外勞，若被我們查到雇用逃逸外勞基本處罰就 15 萬元起跳，按人頭計算，若雇用 5 位就罰 75 萬，我們最高罰他 75 萬，所以金額比較龐大，但件數不見得多，我們在一定的時間內就一定會去清查，包括查他的財產加上催繳，他的財產清冊會移送強制執行，但強制執行我們常會碰到很多情形，是他有房子、汽機

車，但強制情形的單位不強制去查扣拍賣，因為這不符合比率原則，他說罰 15 萬，但房子值 500 萬所以不符合比率原則，所以很多變成都是拿到債權憑證，造成我們單位還要管控 10 年，每一年都要去清查他的銀行帳戶是否有錢，然後再送去強制執行，這些人都很聰明，銀行帳戶絕對不會放錢的。為了這些問題我們也有建議中央勞動部，針對不繳罰鍰的人，有錢可以出國玩，為什麼不能限制他出境？但中央的答復是不能影響到人權，所以不能限制出境。

邱議員靖雅：

就請勞工處長拜託我們的立法委員，雖然新竹縣只有一位立法委員，但還是要拜託他並且跟說我們碰到這些困難，所有該做的就要去做。

最近跟工務處合作處理一些案子，那種有夠爛的建商，竟然賣人家房子跟人家說車道是他的，你的車不能經過我的車道，所以請你不要經過我的車道停在停車格，就有這種建商。然後電梯是我的，所以你只買那個樓層，請你不要搭電梯也不能經過我

的樓梯，就直接看大門怎樣直接到你們家樓層，有這種建商。目前你們罰他一張，但因為這個建商又很囂張，專派律師每天對付我們，所以政風處若碰到這樣莫名其妙的建商，你不要欺負我們自己公務人員，處長有人真的是瘋了，他就是有錢雇律師一天到晚來欺負我們的科長及公務人員，你千萬不要收到檢舉函就辦。所以處長是否可以告訴我，這快2000萬以及總共5000多萬到底是怎麼來的？應該怎麼收？

工務處羅處長昌傑：

謝謝邱議員的指教，工務處的罰鍰，不管是使用管理科或建築管理科也好，我們都會請專人，甚至於養護科也是一樣，我們會定期針對催繳的部分繼續處理，因為行政程序法已經規定的很清楚。補充一下，像剛才唐處長所提，工務處面對被罰的業主通常是比較懂得法令的人，舉例有些早期針對土石採取或盜採部分，通常我們都是按照土石採取處罰，但是罰則都是100萬以上，通常這些業主都已經事先找好人頭掩護了，所以類似這種案子占了一

定比率，現在不管怎樣，催繳的部分，我們會遵照邱議員指示的方向儘快來辦理。

邱議員靖雅：

其實我們也是去瞭解之後才發現，還有這麼多不知該如何收回的罰鍰，我很想請教的是，既然有這麼惡劣的建商，又有前例可循，將來若到新竹縣政府，不管是申請何種建案，那怕他換了幾個殼，我們有什麼辦法？因為我看監察院的糾正裡面也提到了，我們的採購有很多奇怪的廠商都可以得標，所以我很想請教，我們有這麼多前例可循的惡質建商，是否有辦法讓他們在新竹縣申請任何案子或做任何事情，都能夠更加嚴格來管理，不會讓民眾一而再，再而三的受到影響，大家都知道竹北有一家很有名的建設公司，最近有一塊地原本要蓋百貨公司，現在要變更蓋地下 6 樓地上 35 樓，原本是 13 樓的房子要改成這樣，圈地養地也是法律保障，我們也拿他沒辦法，但我想請教，明明有很多前例可循，一個洞也是他的事，很多的糾紛也是他的事，對於這樣子的建商與事情，整個縣政府是否有一個

態度?比方工務處的態度是什麼?國發處的態度又是什麼?新竹縣政府的態度是什麼?對於這樣的案子還是照樣讓他過嗎?還是一樣一視同仁，不能夠影響他的人權嗎?請工務處與國發處簡單表達。

工務處羅處長昌傑：

邱議員剛才所提的案例，也謝謝邱議員的關心，在此也跟你報告，確實那個建商真的是蠻惡質的，不光是給工務處的文，類似檢舉函都會副知政風處，同時副本也會給我，所以我大概都知道他那個時間檢舉什麼，我也特別跟涂科長交代，類似這種案件我們主動知會政風處，避免積非成是，到時候政風處就誤解使用管理科的服務態度，這是第一個部分。第二個部分，針對比較惡質的建商，站在公務員的立場當然是依法行政，邱議員剛才講到重點，相對我們對這種類似案件審核會從嚴把關。

邱議員靖雅：

請國發處表達你的立場？

國際產業發展處沈處長又斌：

國發處負責的部分是有關都市設計審議的部分，

都市設計審議當然會有一個基本要求，就是法規的要求，另外都市審議是一個合議制，像之前有一些建案透過都市計畫審議，譬如對於開放空間有違規的狀況，在他接下來申請的案件對這部分會特別注意，畢竟一切還是要依法行政。

邱議員靖雅：

我們還是希望公務人員依法行政的同時能夠考慮到所有廠商過去的行為，該從嚴的絕對要從嚴，因為受損的都是民眾的權益。我們還是希望財政處之後，能夠讓我們比較清楚知道開源執行的成果與檢討，麻煩在會後給我一份較完整詳細的報告，尤其是取締，其實我們在7月12日新聞看到，高鐵區要開始加強取締，因時間的關係就不請局長說明，我也知道你們非常努力，甚至興隆路的取締還被民眾陳情，有非常多民眾跟我們說，興隆路超速非常嚴重，所以我想在作為的同時讓民眾能夠更瞭解，其實我們是在保障他們的生命產財安全。

接下來是談節流的執行，因為短收的14億及剛才財政處長講的其來有自財政問題，讓我們這半年明

顯的感受到，縣長承諾的社會福利很有可能要跳票了，尤其是在老人年金部分，從9月份至11月份，9月份也是發過去欠3個月的，所以民眾都說縣政府支票都是開3個月的，開3個月之後又要跳票3個月，不知到底該怎麼辦？剛才處長講是目前暫時無法發放而已，未來可能做得到一定做，但目前從9月至11月，我們看到只有10月12日新竹縣政府在公告上寫了有關敬老福利津貼的短短說明，我們沒有看到縣政府面對這件事情有積極的、正面的、誠懇的表達態度與立場。我8月28日收到民眾陳情，是因為家長收到新竹縣政府發的營養午餐問卷調查，內容寫著為了讓我們有更好的資源來挹注教育發展裡面，所以營養午餐要詢問大家是否可以部分負擔，也沒有說家長負擔剩下的錢會繼續來支應教育的發展還是教育的建設？沒有任何承諾，所以我不用聽處長的報告，我以身邊的朋友做調查，問10位朋友就有8位說，還是要新竹縣政府全額負擔，就因為沒有辦法相信縣政府，付了錢之後，不知道錢會跑去哪裡？



有關教科書的部分，教科書一年將近要 5000 萬經費，我想請教縣長，節流做到現在，最後都是節老百姓的福利，怎麼會這樣呢？不過是短收 14 億嗎？如果是其來有自，為什麼不能誠誠懇懇、正正當當、光明磊落來面對，然後告訴老百姓說我已經盡力了，所以我真的沒辦法了，可否請縣長簡短的說明有關目前的節流方案？包括之前高偉凱議員還要節省縣民的意外保險，雖然這是另外一個議題，但我想表達的是，怎麼最後節省到的，確是縣長當初最想照顧的人呢？

邱縣長鏡淳：

謝謝邱議員對縣府財庫的關心，對於節流各方面的執行情形及敬老福利津貼、營養午餐、教科書等，在過去 3 個會期中，邱議員質詢多次而且相當關心，至於新竹縣政府對於社會福利的支出，可以說在不同時間透過不同關係一直做調查，包括今天早上財政處也簽了一份有關社會處的公文，在還未確定前，我們自己所謂自助、人助、天助，並不是把老人社福等切斷，包括我們自己內部開源節流部

分也召開過多次會議，開源節流措施在9月份召開一次，10月7日開一次，10月21日開一次，在還未取得共識之前我們盡量以不同的管道，如中央各方面款項是否落實、內部開源節流部分檢討、10月份開始有稅金收入，相關情形在12月底以後就會有一個結果。我們絕對不會開了支票因稅收關係而停頓，我們只是跟鄉親說明，因為去年的稅收少了14億多，今年的稅收也是少了10億多，這20多億裡面包括自己本身的運轉，因為公共建設仍然繼續做，學校不做也不行，錢不付也不行，所以在這種情形下只能依輕重緩急來執行，有不周全、不周到的地方，請議員們多多諒解。

邱議員靖雅：

所以縣長的意思是，就算現在有這樣的困難，但您所承諾的政見都不會跳票，因為縣政府一直都無法好好說明，我們民意代表就要一直接電話，被民眾罵沒有做好監督工作，但是沒有錢就是沒有錢，所以我的意思就是不管如何，新竹縣政府不是有很強的媒體嗎？不是每天都有人在拍攝一大堆東西，

剪一大堆片子嗎?就請你們把這些事講清楚，讓老百姓能夠清楚知道，縣政府很有誠意也一直在想辦法解決，所以節流部分麻煩財政處與主計處一併做節流方案的執行成果與檢討，同時在會後給我一份較詳細的說明。

接下來是新竹縣政府最重視的幸福指數調查，終於今年 11 月 12 日經濟日報刊登新竹縣名列第 5 名，但我們為什麼會第 5 名呢?最大的原因是家庭經濟全國第 1 名，但家庭經濟跟新竹縣政府沒有關係的，這是老百姓自己努力的，有一點新竹縣政府沒有寫出來，但報紙的表格寫得很清楚，對於政府的作為，民眾的感受平均分數是 41.1 分，不是不及格而已，而是比不及格還低非常多。有關政府的作為，舉例這段時間非常受歡迎的議題台科大 200 及 200-1 地號，其實今天沒有太多時間，不然我真的很想好好的來詢問地政處，因為地政處其實人家開源節流給你很多事做，你都沒有一件事情做，只會惹不知在幹嘛的事，新竹縣地上權設定辦法之法源依據告訴我，區段徵收實施辦法第 44 條，尤其

這 44 條告訴我們，如果我們要標售、標租以及地上權設定，是由主管單位自行訂定管理辦法，但我打電話給內政部地政司請教，說明有關已經辦完財務結算區段徵收內公有土地處分，是否受到土地法第 25 條規定限制以及平均地權第 7 條限制？請內政部來幫我們解釋，我在 11 月初終於收到回函，內政部告訴我，我們結算後區段徵收平均地權的土地除非是公開出售，不然都會受到土地法第 25 條規定限制，平均地權第 7 條規定就是區段徵收取得之土地得隨時公開出售，不受土地法第 25 條規定限制。我請教過地政處，也請教過地政科，你們都告訴我，公開出售就是一種土地處分，土地處分包含出售、出租、地上權設定，錯！在此我要明白的告訴處長，我們的內政部地政司、中部辦公室一聽到我們說明的例子，我們都還沒告訴他我們是誰，他們就問是新竹縣的鄉親嗎？顯然這個案子很有名，我打電話至中央相關單位都非常熱心幫忙，同時也特別告訴我，議員你可以告訴你們的行政機關，依照法律保留原則，也就是積極的依法行政，如果沒

有經過法律的授權，行政機關是不能夠合法做行政行為，也就是沒有經過法律的授權，新竹縣政府是不能夠認為標租、標售、地上權設定辦法等於公開出售，關於這點民眾對新竹縣政府的作為相當不認同，所以只有 41 分，請問地政處長是否能夠說明一下？因為之前我每次打電話詢問，你們都答復我說，都問過了，現在就請你告訴我，你們問到的是什麼？我問到的，而且拿到實際的公文是這樣告訴我的，除了公開出售，全部都要受土地法第 25 條規定限制，什麼是土地法第 25 條，就是一定要經過民意機關同意才可以開始執行。請處長告訴我，為什麼新竹縣政府辦的案子跟其他縣市都不一樣？可以不經過民意機關同意，可以自己先寫完地上權設定辦法，可自己先決標後再讓議會通過墊付？請處長告訴我你們是用那一國的法，所以你有這麼大的膽子這麼做？

地政處鄭處長福生：

謝謝邱議員關心地上權設定辦法，地上權設定辦法我們在 104 年 7 月 14 日發佈，內政部也在 104

年 7 月 30 日准予備查，這部分談到法源依據就是土地徵收條例第 44 條規定，關於區段徵收土地處分可以不受土地法第 25 條規定限制，所以我們地上權標售也是公開標售，絕對沒有私下買賣。

邱議員靖雅：

處長還是覺得已經通過備查了，所以沒有問題，如果是這樣的話！我相信中部辦公室會給我新竹縣政府地上權設定辦法已備查在案，請你跟新竹縣政府討論，因為我們到衛福部也是這種文，到內政部相關單位也是這種文，包括你們這次不是去跟內政部請示嗎？是不是能夠文大變文教嗎？我是否能請處長認真的去內政部請示一次？在還未請示回來以前，這件事情就請縣長比照外僑學校做法一樣先暫停？尤其縣長指示國發處要跟內政部請示，上次的使用變更有沒有問題，聽說文已經回來了。我這邊也要表達我們新竹縣議會 10 議員的連署，其中有幾位竹北議員說不是很方便而婉拒，但我還是很感謝有 10 位議員支持連署向內政部營建署陳情竹北台科大 200-2 地號地上權設定外僑學校變更案

件，因為這跟當初向我們報告的不一致，所以我們有 10 位議員共同連署陳情，我們也會盡快把陳情案件寄給內政部。關於這部分，我是不是可以來請教瞭解一下，因為我覺得縣長應該不會這樣做事，最近民眾一直告訴我，新竹縣政府裡面也有一位崔女士，我也很認真的在思考那位崔女士是誰？請教縣長，縣長一直想改善新竹縣的醫療，這件事情在我過去的質詢中也特別留時間給縣長做完整說明，但我們看到的是，新竹縣政府的危機處理習慣很奇怪，5 月 29 日中國醫藥大學新竹附設醫院要做說明會，你們在之前做了個民調告訴大家民眾是非常渴望醫院，當然那天的細節我就不詳談，反正你們有一個平台，大家會把你們做什麼都寫得很清楚。10 月 10 日因多位議員不滿縣府未到議會針對外僑學校持續進行說明而抗議，所以那天新竹縣的網站上又寫了，新竹縣設置外僑學校的說明，並且把得標的外僑學校預計要做那些公益寫得洋洋灑灑，記者也相當配合。10 月 13 日縣長在縣政建設發展座談會中談到希望能夠和諧，聽說也跟議員們致歉未尊

重議會，10月26日外僑學校設置向議會做專案報告，因為那天在環保局的報告裡面我提到中國醫藥大學對於教育部所提案的資料，我感覺到縣長其實還蠻希望能夠好好的來解決這個問題，雖然你們平台裡所寫的我都不是很認同，因為都是我們有意見你們才會說明，你們永遠不會在我們希望你們好好說明時來好好說明，但最讓我不能接受的就是10月7日，新竹縣政府對媒體說新竹縣議會的議員們是「指鹿為馬」，新竹縣政府是要「引資活化」，我非常感謝黃美珠記者給我們非常完整的報導，而且非常如實，邱縣長跟楊副縣長強調這是不可終止不能悔約，一切是依公開招標作業，而且楊文科副縣長還回擊議員們聯合聲明是蓄意指鹿為馬扭曲事實，不管縣長在那一個會議上，那怕是閉門，不管是講了多少次希望府會和諧大家好好溝通，我覺得這篇新聞已經在網路上了，你們這麼強硬的來說議員們「指鹿為馬」，我覺得這件事就必須談到底，到底是縣政府未依照程序，沒有經過民意代表同意就公開擴張你們自己的法律解釋，把公開標售、公



開標租、地上權設定都當作是平均地權第7條，還是縣長也能夠比照對外僑學校的看法跟中央請示，如果法源上沒有辦法講得過，一切就從頭來，重新送議會達成共識之後，重新進入新的程序，所有民眾疑慮的事情全部都重頭來，這部分是否能夠請縣長簡短的表達您的想法與立場。

邱縣長鏡淳：

對於中國醫藥大學與外僑學校也好，我們是根據現有的法條，不管是中央的法條或新竹縣政府通過的法規都依法行政，至於議員所質疑不合用的法條，我們現在已經正式請示內政部中，當然邱議員也有請示內政部，沒關係我們共同坐下加以檢討。至於邱議員提到10月7日回批「指鹿為馬」，說實在語言的東西，有時候會情緒化在所難免，甚至於縣府同仁徐處長、副縣長或我本人若有講錯話在此道歉！但我們對縣政的工作、縣政的建設對醫療的貧乏努力，新竹縣是一個醫療資源不足的地方，站在新竹縣政府的立場就要營造好的生活環境及投資環境，這些都是我們理所應該做的。至於相關細

節及議員不同看法，希望我們能好好溝通，若是法規不符，我們也絕對不勉強。

邱議員靖雅：

請教衛生局與環保局，其實我真的非常謝謝新竹縣政府，為了新竹縣政府我真的讀了非常多的書，環境影響評估我也全部看，送衛福部的資料我也全部看，送教育部的資料我也全部看，而且還去跟他們請教，非常謝謝新竹縣政府給我成長的機會，我從研究所畢業到現在，很久都沒有覺得要讀那麼多的書，但我必須要請教，能不能請你們自己讀啊！送教育部的資料跟衛福部的資料，殷局長比我更專業，是否可以請你讀，然後跟它拼起來？看看有那裡不合理。環保局是否你也主動讀一下，看有那裡不對，開會時說，開口要開那一邊，最後送出來的資料你們是否有去對過。我拜託殷局長幫我說明一下，送給衛福部的資料裡面是強調有那些病床及門診，所以 10 月 28 日我在環保局講完話以後，你馬上就派人把資料送至我辦公室，並且告訴我 7 月份中國醫藥大學送衛福部的資料是什麼，我看到的是

今年 2 月份中國醫藥大學送教育部的資料，我還是要請教一下，因為新竹縣政府當初公告網站上的內容是中國醫藥大學來，我其實非常認同縣長所說新竹縣缺醫療，所以我們希望能夠真正的來解決醫療問題，尤其我們非常高興台大 11 月 11 日台大順利評選出優良的廠商，預計在這個星期會完成所有的簽合，我們非常希望縣政府能夠全力的來支持台大醫院的所有程序。但我還是想請教，中國醫藥大學到新竹縣設立，我非常希望能夠真正解決新竹縣的醫療問題，請問衛生局長是否有看中國醫藥大學送教育部的資料？

衛生局殷局長東成：

謝謝邱議員，中國醫藥大學送教育部的資料，我的同仁有提供給我瞭解。

邱議員靖雅：

所以局長你應該知道中國醫藥大學送教育部的資料裡面，前半段都是在說他們的財政有多麼健全，目前還有 80 幾億現金，10 年內所有分院加在一起，總共預計會有 290 幾億現金，所以各分院擴張計畫

裡面，包括新竹縣 75 億覺得都能夠勝任，局長應該有看到這個資料吧？

衛生局殷局長東成：

是的。

邱議員靖雅：

我那天在環保局講的話，請問局長有聽到嗎？我在臉書上傳，局長或同仁應該有看到，才會馬上把衛福部的資料送給我。

衛生局殷局長東成：

這些訊息我都有掌握到。

邱議員靖雅：

我在環保局講，我看到的中國醫藥大學送給教育部的資料，前半段都講他的財政多麼健全，衛福部資料也在回答委員的問題，自己校內也要經過評選，也要解決自己校內委員的疑慮，對於自己學校的教學以及實習等等對醫療各方面是否有幫助。結果，中國醫藥大學送教育部資料前面寫新竹縣醫療很缺乏，所以急重症是重點，新竹縣小孩人口多等等，最後卻寫，但考量財務問題，所以他們擔心如果婦

幼門診和兒科的門診多了會影響未來成本；老人的部分，他們預計把老人照顧放在第二期跟第三期，我很想請教，中國醫藥大學的計畫書裡不斷的強調，未來是往上發展或往下，全看新竹縣健康產業園區未來的發展，所以縣長你覺得，中國醫藥大學覺得來新竹縣，一年到底要賺多少錢才能夠平衡，他們在台中的院區覺得要賺幾十億才叫做平衡，我們 10 公頃這麼好的地，而且評選過後認為合格的醫院，我們就以中國醫藥大學送給教育部與衛福部的資料來看，後面已經先寫但書了，萬一將來影響到財政，可能就會怎樣或怎樣…，中國醫藥大學要朝國際醫療觀光與健檢，因為要賺外國人的錢來減少健保的支出，縣長認為中國醫藥大學要賺多少錢才會信守承諾？縣長應該跟他們接觸過，而且你認為中國醫藥大學能夠實現解決新竹縣醫療的惡夢嗎？請縣長說明一下，以中國醫藥大學送出的資料來看，縣長認為中國醫藥大學的心態如何？

邱縣長鏡淳：

謝謝邱議員對各方面資料內容都看得那麼詳細，

在此跟邱議員報告，現在蓋醫院並不是很好賺，目前為止桃竹竹苗地區的健保，看醫生的錢，在桃竹竹苗裡面，在聯合區域整合會議裡面也一直要呈請，民國 93 年到現在，如果每醫療院所健保費用 100 元，只能領到 7 折至 8 折左右，所以你說要在新竹賺錢是絕對不可能，這點請邱議員瞭解。至於邱議員剛才所講的那幾個項目，我們可以全力的來爭取，所以你不要把個人的看法，認為一下子要賺多少錢回去。我跟議員報告，蓋醫院絕對不會賺錢，除非管理好，因為勞保、健保的制度面沒有改，我當立法委員時一直要把餅做大，卻一直沒辦法做大，民國 93 年到現在為止，桃竹苗地區的勞健保受到很多的委屈，所以剛才邱議員講要賺多少才能夠平衡問題。議員指望要有什麼樣的項目是可以溝通的，請邱議員多加瞭解，我當過 4 屆立法委員，幫忙過很多人與事，南門醫院江副院長每次看到我都流眼淚，聯合幾位醫生到縣長辦公室來找我討論如何防制，我說要提到桃竹竹苗，在這種情形之下，鄭文燦市長也特別提出向中央爭取，這些都是有過程

的，可能是議員瞭解的和我所瞭解的落差很大，不管是腦中風、心血管、癌症、幼兒科也好，我都願意去爭取，甚至於與議員們溝通座談，在中央內政部法律程序還未正式決定之前講也沒有用，在這種情形下請邱議員冷靜，縣政府的同仁一定不會做違法的事，中國醫藥大學的體系那麼大，並不是邱議員所想的那種方式，所以請多多諒解，新竹縣的問題要解決，必須大家共同來討論，這點請議員高抬貴手。

邱議員靖雅：

謝謝縣長，看來縣長非常生氣，其實我也不是非常高興，我想講的就是，不是要跟我們溝通與商量，是該給我們什麼就給什麼，沒有什麼好商量的，而且你們在公告上面寫，中國醫藥大學裡面要給我們系所，就應該給我們系所，應該要給什麼重症就要給我們什麼重症，應該要給什麼中心就要給我們什麼中心，這不是應該要商量的事情。還有所有民眾對於環保的疑慮，我也希望新竹縣政府能夠非常慎重的來看待。接下來我也希望，如果中國醫藥大學

在沒有提出二期、三期的完整計畫以前，土地撥用就先給他第一期就好，這部分在接下來的會議裡我會再去努力，因為我認為新竹縣的財產都是屬於全新竹縣民的，而我們議員就應該為新竹縣民來把關，這是有關 200 及 200-2 地號的部分。

有關 9 月 1 日東興國中安置問題，其實縣長對於東興國中和安興國小進度一直都非常關心，6 月 21 日又再次指示，因為已經知道品質與進度可能受影響，所以指示要如期如質完成。8 月 15 日快要開學了，縣長再度關心，9 月 1 日安興國小確實安置，我也知道在這過程中，工務處工程科非常努力，因建商明明看到進度來不及了，卻還是沒有加派人手。在此我要表達的是，麻煩縣長能不能讓副縣長或秘書長做好橫向聯繫，這件事情不是教育處不夠關心東興國小，也不是工務處不夠積極來負責東興國小，而是當這些局處有問題的時候，找不到人可以幫忙想辦法。

有關公托問題，縣長不妨想一想，要不就給我們一點時間，我們去找找看，應該會有熱心人士只要



不暴利，但又能夠用非營利幼兒園方式等，我覺得台科大土地一定會有別的做法，是否可以蓋一所非營利幼兒園，部分以私立幼兒園，或許可以解決11月10日希望的幼托比例增高。11月3日跟8月27日有關高鐵詐騙集團月租6萬竹北豪宅做掩護以及養生會館又染毒了，麻煩警察局在會後能夠仔細的告訴我這部分要如何做？對於月子中心爆新生兒群聚感染，新竹縣政府竟然封鎖消息，這件事麻煩衛生局也能夠給我明確的報告，因為這影響非常多孕婦的權益，他們不知道這個消息，所以到那個月子中心登記，後來知道了到消保官那裡陳情也沒辦法了，因為合約就是這樣沒有辦法退費。豆仔埔公園裡面是一個活春宮涼亭，還有縣福園明明我們去會勘就是一個砲台，結果衛生局還是覺得不可以撤掉保險套販賣機，科長也告訴我，那邊的針筒回收率也是零，我真的不知道要如何來解決這些問題，我非常感謝趙一先議員昨天對於同志婚姻提出的看法，我們不是反對同志，但我們希望能夠尊重家庭價值，以及感謝所有議員共同支持反對日本輻災食品。

最後要請教有關 9 月 28 日放假情事，因為處長也非常委屈，按照天氣報告並沒有做錯事，但我很想請教的是，新竹市 9 點 30 分也告訴你可能不放假，那處長還是以天氣好不好、風力強不強這資料提供給縣長，而沒有評估到大生活圈的問題，是不是能夠請處長針對 9 月 28 日是否放颱風假做說明？

人事處陳處長家士：

感謝邱議員的關心，這部分跟邱議員報告，其實那天 9 點 35 分要宣佈之前，我們還打電話給新竹市政府說明，新竹縣明天除了尖石跟五峰停班停課之外，其他都要上班上課，這是 35 分我在縣長面前直接打電話給新竹市政府的人事處長，他也跟我們允諾，希望桃竹苗能夠配合。

邱議員靖雅：

其實我們後來可以看得到，新竹市與桃園市他們在看待一件事情都不是只有看天氣，他們還看了災情狀況與全縣市狀況才做的決定，我也相信縣長的經驗，他其實是可以這樣判斷的，我只是希望未來我們在做任何的事情，各個局處室做為縣長最重要

的幕僚，不是只有提供你所看到的數字與資料，我希望大家能夠就整個新竹縣市生活共同圈提供給縣長一個很正確的資料，讓縣長做適當的判斷，而不是在這些機會中展示危機處理的能力。

以上本席的質詢時間到此結束，祝福大會順利圓滿！