

主席(張議長鎮榮):

記錄:鍾春梅

現在是羅吉祥議員的質詢時間，請羅議員開始質詢。

羅議員吉祥:

大會主席張議長、本會劉秘書長、敬愛的邱縣長、縣府各局處主管、連絡員、媒體小姐、先生大家好!

今天是吉祥第 33 次的質詢，祝福大家吉祥如意、大吉大利!

首先要請教地政處長，竹北光明六路地價現值 254,438 元，地價稅 20,503 元；福興東路 116,587 元，地價稅 4,500 元，請問地政處副處長認為這個地價稅合理嗎?

地政處古副處長瓊漢:

謝謝羅議員對竹北公告地價的關心，公告土地現值跟公告地價，其實都是反應整個地價的動態。

羅議員吉祥:

請副處長告訴我，這樣的稅率合理嗎?

地政處古副處長瓊漢:

每一個區段都會反應地價。

羅議員吉祥：

竹東鎮長春路土地現值 138,680 元，地價稅是 56,790 元；東林路土地現值 110,439 元，地價稅 48,360 元。湖口鄉湖口市場土地現值 108,680 元，地價稅 40,560 元；中正路土地現值 51,433 元，地價稅 20,900 元。新埔鎮第一市場土地現值 79,300 元，地價稅是 25,090 元；中正路土地現值 61,000 元，地價稅 19,300 元。新豐鄉員山段土地現值 87,100 元，地價稅 33,020 元；建興路土地現值 42,885 元，地價稅 13,455 元。請問竹北地區跟我所列舉的地方稅率，副處長認為合理嗎？

地政處古副處長瓊漢：

謝謝羅議員的關心，稅捐局提供當初的地價與現值比數據，在此我稱這個機會為各位議員說明，第一個就制度面部分，公告地價其實在 79 年以前是屬於兩價合一，79 年以後是屬於兩價分離，土地公告現值是因為土地徵收的依據，所以當初土地公告現值是按照市價來反應。

羅議員吉祥：

當然在過去竹東其他地區一定會比較高，本席從91年擔任議員至今，已經第16年了，竹北十幾年來的地價稅都沒有調整，而且調整的幅度低，如果副處長認為這樣是合理的，那麼其他鄉鎮是否有調降的空間？現在景氣並不是很好，房屋稅又調漲，各方面都在漲，還是竹北會適時的調高？

地政處古副處長瓊漢：

這是屬於地價均衡性部分，我們每年在地價調整的時候，都會針對縣市或鄉鎮之間做整個地價均衡性考量，並召開說明會提交地價評議委員會評定，以竹北和竹東做比較，其實竹東並不是太高，而是竹北有些地價區段因為是新興的城市部分，如台科大、高鐵部分，目前是每三年一次重新規定地價，以台科大來講，最近是96年才重新規定地價的。

羅議員吉祥：

處長說的，我都瞭解，但我要讓副處長瞭解的事，竹北已經是18萬人口了，竹北的地價說與現值比是8.1%和3.9%而已，而竹東、湖口、新埔、新豐是40幾%或30幾%，而且幾乎都是30幾%以

上，對其他鄉鎮真的是情何以勘。根據全國地價所占的現值比是 20 點幾%，新竹縣是 11%，竹北市只有 5 點幾%而已，北埔鄉竟然是 20 幾%，副處長說說看這情何以勘，我覺得這是公平原則，請問副處長要如何解決這個問題？

地政處古副處長瓊漢：

如竹東鎮中山段，在 70 年的時候，公告土地現值是 55,250 元，公告地價在兩價合一部分是 55,250 元，在 79 年以後是屬於兩價分離部分，因為地價稅會影響民眾的負擔，所以在 106 年的時候，其實公告地價才反應在 59,625 元。但看竹北的轄區，光看土地現值是從每坪方公尺 6,600 元已經調至十幾萬元，所以在公告地價與現值比會相對偏低，這個地價現值比會造成有些誤解。

羅議員吉祥：

所以我要問，因為這個比例原則就差很多，居然新竹縣的財源拮据，為什麼財政處與稅捐局對竹北的地價稅不調高呢？請財政處回答？

財政處黃處長國峯：

謝謝羅議員對新竹縣政府公告地價不均衡的關心，這部分的確誠如羅議員所說，新竹縣本身公告地價占正常交易價格比例，在全國真的是倒數一、二名，議員提到的竹北地段也有偏低的部分，事實上公告地價占現值及正常交易價格比例偏低，這部分當然是有大幅調整的空間。

羅議員吉祥：

居然有大幅調整的空間，就請稅捐局做處理，請稅捐局長回答。

稅捐局彭局長惠珠：

謝謝羅議員，地價稅的課稅是公告地價，是申報地價乘上我們的稅率，稅率是法定的，申報地價是參考公告地價 80%至 120%中間做申報，所以公告地價的調整是地政處的權限。

羅議員吉祥：

局長到新竹縣之後，對新竹縣的稅捐非常熟識，也幫新竹縣增加了很多稅源，同時也建全新竹縣的財政。請問地政處是否能在會後，針對竹北地區之地價稅調升，不然我認為各鄉鎮的地價稅就一定要

調降？

地政處古副處長瓊漢：

謝謝羅議員的關心，針對地價均衡性及調幅部分，縣長也非常關心地價調整方案，所以我們在今年1月份組成專案小組，業務單位也召開多次會議並蒐集相關資料研擬合理的調幅，準備在年底10月份向鄉親召開說明會，也提交評議委員會評議作為明年課征土地增值稅及地價稅的稅基。

羅議員吉祥：

其他鄉鎮是否有調降的空間？

地政處古副處長瓊漢：

這部分業務單位會審慎考慮。

羅議員吉祥：

河濱生態公園是竹東鎮的地標，每天大約有一至二千人在那裡做運動，竹東屬於長條形地形，土地面積不夠人口無法成長，所以河濱公園對竹東鎮來說是可以帶動觀光的，大型活動也會在那裡舉辦，甚至於縣政府也在那裡舉辦中秋晚會，河濱公園可說是相當好的地方。就因為竹東幅員太小，本席建

議規劃河濱公園延伸至外五里，讓整個大竹東地區之河濱生態公園更為完整壯觀，更能帶動竹東鎮的繁榮及觀光產業，不知這次中央 8 年 8,800 億，水環境前瞻基礎計畫是否有納入？

國際產業發展處陳處長偉志：

謝謝羅議員，有關竹東河濱公園，不管是竹東鎮上的或是外五里部分的，都不屬於都市計畫範圍內，所以河濱公園並不是在我們的管轄權責。

羅議員吉祥：

它是在水環境前瞻基礎計畫，不是在國發處，那麼會是在那裡呢？

國際產業發展處陳處長偉志：

這部分是否可以請教環保局？

羅議員吉祥：

請環保局說明。

環保局黃局長士漢：

謝謝羅議員對竹東河濱生態公園的關心，當初確實有向環保署申請生態治理處理污水相關經費。未來旁邊還要延續，就必須請鎮公所提出，等評估做

好之後再向中央提出申請。

羅議員吉祥：

若 8,800 億用除的，23 縣市我們可以分多少？  
按照人口比率或按土地比率，新竹縣應該可以爭取到幾百億沒問題吧！我希望局長跟竹東鎮公所能針對竹東河濱生態公園共同擬定計畫，然後請縣長至中央爭取經費，把整個河濱公園做完整的規劃，如此未來竹東鎮的繁榮，在功勞簿上就能記下各位一筆了，是邱鏡淳縣長、黃士漢局長爭取的案子。請問局長可以嗎？

環保局黃局長士漢：

這部分我們來努力。

羅議員吉祥：

請教工務處，柯湖里連絡新竹市之金山便橋，一次只能通行一輛機車，是否能夠拓寬為一般道路？柯湖里前里長邀請了中央徐國勇等立委下來勘查並在報上刊登大幅版面，讓我感覺到雷聲大雨點小，不知工務處是否有派員去瞭解過？柯湖路便橋拓寬能否做好改善？讓柯湖里 700 百多位民眾在行



的方面更加安全順暢，雖然當地人口少，但確是科學園區上下班民眾必經要道，路小真的非常危險。如果能夠把這個便道打通拓寬，另一條計畫道路若也能夠說明白，不要讓民眾認為這是鎮公所的，縣政府要幫忙解決，希望為了規劃能夠給鎮公所和里長一個回復。

工務處羅處長昌傑：

謝謝羅議員對柯湖里建設的關心，那天會勘羅議員特別提到，是由某位立委下鄉與當地里長召開座談會，縣長也很重視這個問題，所以指派楊副縣長親自參加，工務處養護科長也有一起參加這個會勘，在此向羅議員報告，經過瞭解後柯湖路及便橋部分，在新竹的範圍是屬於村里道路，竹東鎮公所的權責，鎮公所當然也有派員參加，鎮公所當時也有把改善建議帶回研議。至於跟新竹市交界便橋部分，前陣子報紙也有刊登，新竹市因為怕危險而考慮暫時先封閉。

羅議員吉祥：

便橋已經修好打通了，希望工務處能夠跟鎮公所

建設課及新竹市協調做個完整的規劃。

再請問工務處，中興河道污水截流規劃進度如何？

工務處羅處長昌傑：

這部份要感謝環保局與我們一起向中央爭取 500 多萬經費規劃截流設施，目前到期中報告的階段。

羅議員吉祥：

行政院 8 年 8,800 萬元的前瞻基礎建設計畫，是否有包含新竹輕軌延伸至竹東的計畫？

交通旅遊處李處長銷桂：

謝謝羅議員關心輕軌計畫，輕軌計畫是由新竹市政府提出，範圍含蓋竹北高鐵及縣政府整個行政中心。

羅議員吉祥：

鄭縣長時期爭取到竹中，沒有拉到竹東，這次 8,800 億那麼多的經費又沒納入，如何對得起竹東鎮民呢？交旅處是否可以向中央補交計畫書？

交通旅遊處李處長銷桂：

這部分是新竹市提出的計畫。

羅議員吉祥：

新竹縣政府也可以提呀!難道新竹縣的縣民是二等公民嗎?

交通旅遊處李處長銷桂:

有關輕軌不可行，應該做可行性規劃。

羅議員吉祥:

當然可行呀!竹東至內灣是觀光路線，而竹東鎮有10萬人口，竟然沒有前瞻計畫，也沒有輕軌捷運，怎麼還要做可行性規劃，要立即呈報行政院才是，請處長積極爭取，提出行政院若不同意，新竹縣所分配的前瞻基礎建設計畫經費就為零。新竹火車站至竹北高鐵站已經有輕軌了，為什麼還要捷運?竹東那麼大的地方，而且人口也很密集，連個輕軌與捷運都沒有，這情何以堪。

交通旅遊處李處長銷桂:

可行性規劃可以納入研究。

羅議員吉祥:

所以交旅處必須做規劃與計畫，生花妙筆寫好一點向中央爭取。

接下來請教工務處，中興路延伸至力行路段工程

目前進度如何?因為我有參加此案說明會，這次興建興隆橋以及公道五至中興路，感謝縣長的努力於去年就已經發包，應該在明年底可以完工，但我覺得力行路可能會比較快，因為已經跟地主做說明，徵收的困難性也比較低，地主的配合率也很高，經費聽說也已經核發了，請處長報告期程如何?

工務處羅處長昌傑:

謝謝羅議員對高鐵橋下道路二期、三期的關心，二期剛才羅議員也提到，在去年底已經發包，目前在高铁與台鐵旁邊，所以有些評估報告必須經過他們同意，目前他們是同意，但已經影響到進度，至今進行大約5%，還是會在明年底之前完工。至於三期中興路延伸至力行路部分，這部分也要感謝國發處，有關都市計畫個案變更部分在2月14日內政部都委會已經通過，因為其中有一小部分必須補公開展覽，這在5月初也已經完成再次公展部分，最近在製作一些相關的說明與書圖呈報中央，這個個案變更若順利核定，我們接著就進行後續爭取經費。當然這個經費，其實中央在去年就已經發正式

公文給我們，原則上在生活圈部分會提列進去，請羅議員不用擔心。至於新竹市那段是由科學園區負擔興建經費，我們跟新竹市、科學園區三方面都已經整合好。

羅議員吉祥：

本席想要瞭解，今年評估過以及地主協商後，一切順利的話，在明年是否可以動土？

工務處羅處長昌傑：

為了讓中央更放心，我們也先動用縣款，針對用地徵收部分，我們也已經找到包商發包出去了，等定約完畢，接著就陸續展開土地取得作業，希望明年就可以正式動工。

羅議員吉祥：

因為力行路打通以後，不僅是可以疏通中興路、快速道路，以及公道五直接到園區的第三條道路，也能夠把竹東外五里、頭重里、員山里、柯湖里成為新竹縣的後花園並帶動地方的發展，所以我要謝謝縣長、工務處、國發處，希望能夠儘快把這條路完成。

請教國發處，前瞻基礎建設，寶山有立體停車場興建改善停車問題，芎林有改善公共服務據點聯合辦公大樓新建計畫，請問國發處，竹東有沒有行政大樓的規劃？

國際產業發展處陳處長偉志：

謝謝羅議員對行政大樓的關心，我只能針對土地使用部分做說明，因為行政大樓規劃並不在我們權責，竹東鎮公所行政大樓確實有在竹東第5次通盤檢討裡面，也就是在旅遊服務中心那邊，工業一路、二路那邊有規劃，我們只負責土地使用通檢部分，至於大樓規劃並不是我們的範圍，包括停車場興建也不是我們的權責。

羅議員吉祥：

那請交旅處回答。

交通旅遊處李處長銷桂：

謝謝羅議員，在竹東多功能旅遊服務中心裡面，竹東鎮公所確實有提出行政大樓區域規劃，目前因為那整塊土地，地政處大約在2月時，就積極辦理土地救濟金補償，這部分報內政部通過了以後，才

會做整體的規劃和設計，因為這涉及所有部門的需求，當然在整體的開發裡面，停車場需求是我們必要歸類在裡面的。

羅議員吉祥：

我剛才講過，竹東土地非常缺乏，而且人口也相當密集，礙於土地狹小腹地少，在這幾年當中，建設沒辦法如竹北一樣快速發展。竹東鎮在過去可說是一個非常繁榮的鄉鎮，但土地幾乎都是國有財產局的，包含竹東鎮公所的所在地，也是國有財產局的，所以沒辦法原地原建，我希望國發處及交旅處在 8 年 8,800 億中，能夠規劃竹東行政大樓，也希望這棟大樓能夠設在旅遊服務中心，讓竹東鎮能夠擁有完整的行政大樓。

行政院前瞻基礎建設計畫核定本中，客委會列出打造竹東客家音樂村及花海廊道，請問相關單位，它的內容是什麼？

文化局張局長宜真：

謝謝羅議員，竹東客家藝術村設在客家土樓那塊土地，面積 3.6 公頃，就如羅議員所說，土地屬於

國有財產局，文化局在今年 2 月 24 日提一個案子給客委會，經費將近 8.8 億，目前還未正式核定。竹東客家藝術村部分列在浪漫台三線前瞻計畫裡面，在此跟羅議員報告，浪漫台三線前瞻計畫規劃 20 億，它必須給桃園市、新竹縣、苗栗縣、台中市四個縣市做競爭型提案。

羅議員吉祥：

這樣很辛苦，桃園屬執政者、新竹縣屬非執政者，我們一定要把經費爭取到，我相信依局長的能力，一定能夠爭取到，我們拭目以待，下個會期再來請教你。

請教工務處，去年執行全縣水銀路燈落日計畫執行成效如何？今年有無針對路燈等再提出汰換計畫，全面換裝 LED 路燈？記得去年我跟縣長、工務處長一起去參觀 LED 燈，感覺非常明亮而且壯觀，也讓鄉親們非常肯定，不知道今年是否再繼續執行這個項目？

工務處羅處長昌傑：

謝謝羅議員，在此跟您報告，去年是最後一年，



也就是落日計畫，經濟部補助到去年為止，我們把全縣水銀燈整合好送去，針對每一個鄉鎮需求，我們也已經提報而且施工完畢。

羅議員吉祥：

台 68 線延伸軟橋段興建是否定案？

工務處羅處長昌傑：

台 68 線延伸軟橋部分，我們有提前瞻基礎建設計畫，也有提生活圈計畫，這個案子，相信羅議員也知道，9 月 29 日梅姬颱風過後，林全院長和縣長都有到現場會勘，當時羅議員也有參加，林院長非常重視這個案子，在今年初縣長二次拜會林院長，林院長都表達充分支持，而且也特別交代交通部，但有一個前提，經費蠻龐大，將近 20 億，所以必須分年取得計畫，這部分我們也已經提報中央了。

羅議員吉祥：

這案子是否已經定案？

工務處羅處長昌傑：

正在審議。

羅議員吉祥：

建議可否與沿河街堤防共構，同時拓寬沿河街？

工務處羅處長昌傑：

這要看原來的可行性評估。

羅議員吉祥：

一定要去評估，不然你只是上面的橋過去，底下的沿河街太狹窄，這個案子是否可以在 8 年 8,800 億前瞻計畫裡做規劃？

工務處羅處長昌傑：

我們來研議並儘量爭取。

羅議員吉祥：

我認為你們是新竹縣最棒最好的一級主管，當你規劃一條道路的時候，不僅是單一上面一條路而已，底下的配套措施要做一個有效研議，是否可以同時進行，這樣整個交通狀況才能夠順暢。沿河街的住戶也很多，若沿河街拓寬也可以疏解當地交通狀況，不然那裡的交通仍然會打結根本沒有效益，只是從軟橋、上坪直接進出而已，沿河街若拓寬能帶動地方繁榮及交通更加順暢。

接下來請教縣長，科三期都市計畫去年底縣府官

司勝訴，不知後續是否有重新啟動的規劃？因為園區三期自你上任至今都一直想要推動，而竹東唯一最好發展的地方就是園區三期，請縣長說明是否有後續規劃？

邱縣長鏡淳：

謝謝羅吉祥議員，對於科學園區三期的訴訟案，雖然高等法院我們打贏了，但是現在又告到最高法院，所以現在是訴訟期間。對於科學園區三期的開發計畫，我有拜託地政處加強各方面的溝通研究，也思考要用什麼方式著手啟用。我也交代副縣長，也連絡律師團進行可行性評估，作為啟動的方向。

羅議員吉祥：

我想請國發處和縣長幫忙，因為園區三期規劃，尤其大竹東地區有 10 萬人口，全台有二條高速公路經過，唯一沒有交流道的就只是竹東鎮，本席擔任議員已經 16 年了，對這個交流道一直努力爭取，但都沒有辦法達成。我請縣長和國發處能夠幫忙，因為外五里真的需要這條交流道來打通任督二脈，這樣不管要往北或往南將會非常的順暢。

國際產業發展處陳處長偉志：

謝謝羅議員針對科學園區三期的關心，交流道確實是一個很重要的政策，縣長也有指示我們必須納入規劃。在此跟羅議員說明，科三期雖然有官司再上訴，但這個部分不影響都市規劃，所以我們預計5月或6月會開始重新找規劃公司，找到之後，我們預計進度，會是在主要計畫跟細部計畫12月31日來完成，在1月的時候會辦理公展，3月1日會進入縣都委會，縣都委會預計在明年9月送內政部審議，交流道是科三期裡面很重要的交通癥結點，也是我們很重要的規劃方向，我們也會依據這個方向進行。

羅議員吉祥：

輕軌系統由關東橋至竹中橋下段跨越柯瀝溪，該處景色非常優美，很少有人車廢氣污染，空氣清新，前幾天我請北視到那裡特別採訪拍攝，本席建議縣府與新竹市政府溝通協調，打通道路橫跨柯瀝溪，建立一條休閒綠廊步道，除了方便新竹市關東橋與新竹縣竹東鎮頭重里及員山里的民眾來往之

外，又可增加一條供民眾活動的休閒步道。另外竹中輕軌捷運站底下，從二年前到現在空空曠曠，不能停車也不能做假日市集，本席覺得很可惜，你看新竹市新莊輕軌捷運站底下，停車場規劃的很好，唯獨竹中輕軌捷運站底下空空曠曠，沒辦法做有效的運用，本案工務處是否可以跟鐵路局協調規劃，讓那個地方可以活化起來。

工務處羅處長昌傑：

這個問題範圍蠻大的，會後我們邀請相關單位辦理會勘。

羅議員吉祥：

我認為這方案可行，雖然那是捷運站用地，但空在那裡沒有利用很可惜！請工務處在會後安排時間辦理會勘。另外橫跨柯瀝溪部分，我們也會親自到現場去看，本席認為絕對可行，可以把新竹市關東橋與竹東鎮頭重里做銜接成為綠廊步道，也可以縣、市一家親。

竹東鎮垃圾掩埋場，這幾天竹東區的議員每一位都在質詢，環保局黃局長也相當辛苦，不僅是竹

東、新豐全縣的議員矛頭幾乎都指向你。前幾天竹東鎮鄉親到縣府及議會抗議，本席與其他議員沒有出席在他們抗爭的行列裡，第二天 FB 及各大媒體中都被指責，說我們都不關心，你可以調前年、去年的錄影帶，我綁白布條在抗議的時候，本席對竹東地區垃圾是關懷最多的，我不願意做體制外的抗爭。抗爭高手要跟我賭賭看，我可以帶 500 人來抗爭，局長可以跟我賭嗎？我帶人來抗爭，來倒垃圾秀一下？既然不跟我賭這個秀，但我們已經造成傷害了，在此我要嚴重的抗議，希望環保局長馬上發新聞稿，說明竹東地區議員都在關心竹東垃圾掩埋場的事，而且是要頭版刊登出來，讓鄉親不要誤會我們這些議員都不關心垃圾問題，我們為何不關心，我們跟縣長、局長都親自到現場勘查過，為什麼要造成議員的傷害，難道要我們帶鄉親來抗爭才能夠突顯垃圾的問題嗎？體制內的問題跟你講跟你溝通，民眾來抗爭時，局長應該要講事實，很多議員在關心也很認真的在做處理了，所以我希望環保局長在會後一定要發新聞稿，表明竹東地區議員都

非常正視這個垃圾問題可以嗎？

環保局黃局長士漢：

謝謝羅議員，羅議員對竹東鎮的垃圾是長期的關心，記得上次定期會羅議員在議事堂上針對這個議題做嚴正的說明，我們在去年開始，在全縣尤其是竹東帶頭做垃圾強制分類，減少了 20%，這部分我想全縣縣民是有目共睹的，竹東鎮的每位議員對垃圾問題事實上也都非常非常的關心。

羅議員吉祥：

我是要局長在報紙上聲明，而不是在議事堂上講。另外我要跟局長說，你偷偷的到新竹市去破袋看看，新竹市的垃圾是如何處理的，在看看竹東鎮的垃圾是如何處理的，可說是天壤之別，我們處理到飯包盒都要去洗，環保筷都不敢使用，要我拿新竹市幾袋的垃圾給你看看嗎？縣、市差別那麼大，新竹縣的縣民非常非常配合環保局，把垃圾減掉那麼多，可是垃圾仍然堆積如山，請問局長要如何處理？能不能處理？那 4000 噸什麼時候可以處理完成，可以給我一個時間表嗎？

環保局黃局長士漢：

這部分真的要特別謝謝竹東對全縣垃圾的承擔與協助，除了源頭減量之外，我們也因為垃圾減量 20 % 績效深受表揚。至於目前對峙是因為在 4 月份的時候，新竹市焚化爐歲修起爐不順造成無法處理本縣的垃圾，這部分我們縣長跟議員對整個垃圾的調度，包括議員也用個人關係來協助整個垃圾後段的去除。

羅議員吉祥：

局長的理由我聽了很多，在此我懇求新竹市林志堅市長，我們不分藍綠，垃圾是我們共同的問題，也是全國的問題，過去我們縣市一家親，請市長高抬貴手，因為過去環保署建新竹市焚化爐的時候，就在契約當中擬訂要處理新竹縣的垃圾，林志堅是一個非常棒的市長，要連任一定是沒問題的，但請市長要幫忙協助新竹縣的垃圾問題。因為要到其他縣市比較遠，就新竹市離新竹縣最近，處理新竹縣的垃圾是功德一件，大家會給你按拇指頭並感恩，請縣長、局長與新竹市長再加強溝通協助。



根據竹東鎮公所規劃申請北興路、東寧路、學府路三大主要道路電線電纜地下化，不知國發處是否有邀請台電公司做協調？因為那三個路段真的非常擁擠，尤其是學府路，若能電桿地下化，可讓 1 千多位學童有安全上、下課的路。

國際產業發展處陳處長偉志：

謝謝羅議員，在此針對電纜地下化做說明，這個問題是我第一次聽到的訊息，但不管如何，會後我們會儘快邀集台電、鎮公所及相關單位共同會勘。

羅議員吉祥：

請問勞工處，目前實施一例一休，造成勞工的影響有多大？本來可以領 3 萬多元的變成領 2 萬多元，本來老闆可以要求員工加班的，結果不敢然後用調度的，而生產銷售減低了。我有一位朋友星期日到南寮玩，結果車子輪胎刺到就打電話給輪胎店老闆去換輪胎，本來一個輪胎是 2,000 元的，結果收了 3,800 元，老闆說對不起因為一例一休，所以要多收 1,800 元，他一路罵著回家，請問勞工處長，對於新竹縣一例一休是如何處理？

勞工處唐處長維德：

謝謝羅議員對一例一休政策施行的關心，其實政府對一例一休訂的修正案是有他的目的，第一個是增加勞工薪水收入。第二個是企業增加人力，促進就業。第三個是勞工加班時數總量管制，因為我們的勞工工時過長。第四個是確實實施週休二日。沒想到實施之後，勞資雙方有很多的意見，人事成本增加了以後，相對企業的獲利就比較少，這樣一定就會轉嫁到消費者，物價上漲很多問題就來了。企業也有很多意見，因為勞基法規範所有行業，比較僵化沒有彈性，造成很多行業的怨言，包括最近政府目前施政十幾項的民意調查，一例一休占首要最不满意的一項，七成以上，大家都知道，不分年齡也無分黨派。在此跟羅議員報告，其實勞動部針對此問題做了很多修正，法律若沒有去做修正的話，再多的解釋是沒有用的，因為施行細則的修正或作為解釋令不能逾越法律的規定，包括七大工商團體也跟林全院長，甚至蔡總統提出很多的建議，包括我們縣長也很關心，我們蒐集很多勞資雙方的意見

在全國勞資會報中提出，而且都很熱烈的在討論，目前最重要的就是，勞動部是否要針對這法令去做修正，包括彈性工時或者加班時數能夠放寬等等，大家都不滿意的時候，我想勞動部應該會去考量。接下去要跟羅議員報告，7月份要開始做勞動檢查，如果勞動檢查包括這次修法把處罰標準2萬至3萬，調到2萬至100萬，最高到150萬，原則上勞工處的立場我們考慮到勞資雙方，我們不會用嚴厲的去處罰，因為處罰的手段不是目的，我們會儘量用輔導，最近我們也做了很多的輔導工作。

羅議員吉祥：

我知道處長是以人性化處理事情，不會罰業者很多金額，新竹縣的確有很多服務業沒辦法達到一例一休，這是事實，民怨又在七成以上，我覺得中央不要怕髮夾彎，政策不對就應該改，請處長在勞動部開會的時候要據實以報，讓中央對這一例一休儘早修正。

近期警察局派出所所長職務異動太過於頻繁，所長對地方治安穩定是有一定的成效，4個月或8個

月就換一個所長，本席覺得在治安上較不良好，因為一個領導者在一個單位待了4個月或8個月，沒有辦法做有效的領導，而且警員也沒辦法熟悉，對地方的民情無法瞭解下就調動，本席覺得對派出所及民眾是一個損失，請問警察局長，對於地方派出所所長，在制度上能否最少要限制1年以上，讓所長能夠在地方上做有效的領導？當然局長常常跟我說升遷，但我覺得，那有那麼剛好才升遷沒幾個月就又升遷，這對地方上基層可能會比較困難，因為他沒辦法熟悉，尤其現在的警員都是80幾年次的，說實在的他們都很年輕，在值勤當中如果沒有一個好的領導者會相當辛苦的。所以請警察局長在未來調度派出所所長的時候，時間是否能夠延長一點？

警察局溫局長枝發：

謝謝羅吉祥議員，坦誠的講，台灣地區目前警官要當所長的意願不是很高，最主要是現在的工作壓力確實很大，現在的所長歷練程度不像早期那麼的練達。現在的人事管道非常暢通，有的所長是來自中南部的小孩，在親情的召喚下，一定的時間之後

就寫遷調回自己故鄉，我們也不會因為他是來自其他縣市而不讓他擔任首長，他們會去考警政署科員或是行政局偵查證，當所長的積分很高又比較有機會表現，所以確實考上的機率會比較高，這是正面的。不管所長在地方待多久，他的每一天都要當作最後一天在幹，去的每一天，都要有第一天的幹勁，這是我的期許。

羅議員吉祥：

局長說的我都瞭解，因為過去都沒有這種情形，這幾年可能是警官學校人員來不及補，我希望未來能夠讓派出所所長待久一點。

竹東有特殊教育班級，但沒有特殊教育專任老師，只有巡迴教育老師，實在無法完全照顧，而且需要特殊教育的特教生竹東又特別多，請問教育處長能不能在竹東編列兩位專任的特殊教育老師，讓竹東需要特殊教育的特教生，能得到妥善的照顧？在前次會期中我也曾經提過這個問題，這些特教生真的沒有辦法得到有效的照顧，只有巡迴的終點老師，每次派去的特教老師只去 1 個至 2 個小時，一

個星期只有二次，沒有辦法照顧到他們，而其他的老師對於特教比較沒有辦法，因為他們不是專職專業，這個問題請教育處長回答？

教育處劉處長明超：

謝謝羅議員的關心，目前設置集中式特教班是有一定的標準，至少要有 30 位以上才可以做集中式班級，若人數位達 30 位，我們就會設置巡迴班，巡迴班假設學生有特別需求的話，我們會用鐘點部分多加時數給他們，目前竹東有特教學生需求的話，我們可以協請特教支援中心多給一點時數做輔導，假設人數達一定標準的話，我們就會做集中式班級設置。

羅議員吉祥：

特教生一個就非常頭痛了，要一對一照顧的也很多，對學習有障礙的特教生，若有專任老師教導受到更好的照顧，他們一定會非常感恩我們的，因為他們都是弱勢更加需要去照顧，我們應該付出更多的愛心與支援給他們，讓那些特教生都能夠受到應有的照顧好嗎？

教育處劉處長明超：

我會特別來留意。

羅議員吉祥：

本席今天的質詢到此結束，感謝議長、邱縣長及一級主管的配合，祝大家永遠青春快樂。謝謝！

主席(張議長鎮榮)：

請地政處重視羅吉祥議員的質詢，會後請地政處將全縣十三個鄉鎮市地價，重新評估與檢討並給予調整，以維護縣民地價之公平性、合理性，也可增加縣庫之收入，在此謝謝羅吉祥議員的質詢及在座議員的出席，今天的會議到此告一段落。