

# 新竹縣議會第 18 屆第 5 次定期會

## 縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：鄭 議 員 美 琴

記 錄： 秦 培 仁

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

紀錄：秦培仁

現在起 1 個小時，是鄭美琴議員的質詢時間，現在就請鄭議員開始質詢。

鄭議員美琴：

張議長、秘書長、縣長、各位一級主管以及媒體先生小姐、聯絡員、邱振瑋議員，大家早安。

現在想問一下，掩埋、活化這個計畫是非常的好，請問環保局，這個活化掩埋場計畫，有沒有包括竹北的尚義里？看到報紙寫得這麼大都是新豐鄉，據本席瞭解是應該有，另外，新竹市的焚化爐每日可燒 650 噸，請問每日產生的灰渣有多少？灰渣的去向是哪裡？我看到報紙，不可燃物要掩埋在現在的掩埋場的新豐鄉，是不是也包括竹北？而且每日要埋設 30 噸，請問目前的掩埋場可以埋多少？因為環保署出 8,400 萬元就擁有 40%，他用 8,400 萬元換 40% 的權利，是要將外縣市不得燃燒的廢棄物，放在新豐鄉及竹北市，我想問一下，你把我們尚義里當次等公民嗎？不要的東西都往那邊丟，是不是有毒？你這樣公平嗎？請回答。

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局黃局長士漢：

謝謝大會主席張議長，也謝謝鄭議員針對掩埋場活化案子的關心，這個案子是要解決全縣垃圾全循環跨區域合作的案子，中央對這個案子也非常的支持，所以在去年底就核定總經費 1.2 億元，中央補助 8,400 萬元，其中 40%是環保署有調度的權利，這個調度不是指可以放在那裡，是指緊急應變調度，不是他有使用的權力，第二個是，整個活化計畫標的物是核定第三期，就是還沒有復育過的掩埋場，也是現在暫時應變堆置的地方，這個地點是靠近竹北與新豐的交界，所以尚義里確實是涵蓋在裡面，尤其是出入的部份是從尚義里進入，在整個計畫規劃中，也有特別考慮到，所以在下週 17 日下午，會邀請在地兩個鄉鎮的代表及首長做報告及說明，另外所提到新竹市焚化爐。

鄭議員美琴：

你不要講這麼多，我的問題是，每天燃燒的 650

噸的灰渣跑到哪裡去？每天 30 噸的不可燃物，要掩埋在竹北及新豐，請問到底可以埋多久？

環保局黃局長士漢：

接下來講得是第三點，新竹市的 650 噸中，每燒 1 噸會有 15% 的底渣及 5% 的灰渣產生，目前焚化的 650 噸是放在新竹市裡面，包括幫我們焚燒的 150 噸，底渣都是幫我們先暫置新竹市裡面，未來幫我們焚化 150 噸後有 15% 的底渣，30 噸是屬於我們自己要處理的，所以這件事情基本上，使用者是有責任做妥善的處理，所以目前掩埋區要活化的大概有 9 萬立方米，按照估算應該可以空出 1/3 到一半的空間，約 3 萬至 4 萬立方米，對於一天 30 噸而言，未來是可以以這樣的方式與其他縣市做更多的合作與互惠，這是對縣內垃圾的處理方式。

鄭議員美琴：

你講的沒有很清楚，我是問如果每日 30 噸放進去，那裡可以維持多久？尤其又有一些不可燃物，如果埋下去的話就不可能再另外的處理，如果有毒的東西埋在那邊，對那邊的鄉親公平嗎？為什麼不把這

些東西搬到別的地方去？不要為了8,400萬元的錢，讓那邊的鄉親受到這麼影響，尤其是惡臭，你常常去應該很瞭解。

環保局黃局長士漢：

再向議員報告，對於二次污染的問題，一定會嚴加的控制，第二點，如果依照掩埋的方式是可以延用好幾年。

鄭議員美琴：

你說好幾年，那時你已經沒做局長了，你就不用負責任了吧？

環保局黃局長士漢：

再進一步跟議員報告，目前與中央的合作，是將底渣做成水泥製品，底渣要出來之前已經做過篩分了，所以是符合無害的標準，但是我們現在進一步做成水泥製品，已經更降低這個風險，中央依照我們實際的數據，修改自來水水源水質保護區的法案，放寬可以做水泥製品。

鄭議員美琴：

我知道你要拿水泥製品給我看。

環保局黃局長士漢：

是的，我要給議座看一下，這裡有 50%的底渣在裡面，所以未來的 30 噸也許不用埋在這裡，就做成水泥製品。

鄭議員美琴：

等一下，你的資料上面有寫不燃物，不能燃燒的，你空口說白話。

環保局黃局長士漢：

再跟議員報告，當然，底渣一定是不燃物，包括有些不燃物本來就不能進焚化爐焚燒的，這個一定要有後續處理的方法。

鄭議員美琴：

為什麼不燃物就一定要放在新豐或是竹北？

環保局黃局長士漢：

新豐是合格的區域掩埋場，而且是全縣所使用的掩埋場，對全縣的風險是最低的，除了底渣之外，我們將對不燃物包含底渣做積極的檢討，是否有更先進的方法。

鄭議員美琴：

本席是不反對，我們自己每天也是會製造垃圾，但是在環保方面要好好研發廢物再利用，相信有些不能用的一定會埋在那邊，希望在5月17日下午可以跟鄉親講清楚，我希望可以給他們一些回饋金，既然是一定要做的，也請他們多多諒解，讓他們心裡可以比較平衡。

環保局黃局長士漢：

謝謝議員。

鄭議員美琴：

第二個問題請問教育處，我接到家長的投訴，同學與同學之間互相有霸凌的情形，據本席瞭解，幾乎都是有身心障礙，有憂鬱症或是其他的疾病的學生，你在業務報告中說，國小有1班優特殊教育班，請問國中有嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請教育處回答。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝鄭議員的關心，國中也有，但是有分兩種，一種是集中式的班級，一

種是資源班，資源班是分散在各班，只有部份時間抽離出來。

鄭議員美琴：

國中在那個學校？我是說特殊的？

教育處劉處長明超：

有，詳細的資料會後再給議員。

鄭議員美琴：

竹北有嗎？

教育處劉處長明超：

有。

鄭議員美琴：

你國小報告的很清楚，國中為什麼就沒有？如果有，你怎麼沒有寫？

教育處劉處長明超：

資源班比較多。

鄭議員美琴：

當然資源班比較多，特殊的比較不一樣，讓特殊在一起互相的霸凌，校長每次處理這樣的事情，教育處也一樣，你應該把這些特殊的做特別的輔導，



你都沒有做這部份。

教育處劉處長明超：

跟議員報告，因為依照他們的障別及輕重程度的不同，如果比較重度的，就會放在集中式的班級。

鄭議員美琴：

這些我都知道，你報告的時候我有看，國小有特殊教育，但是國中就沒有。

教育處劉處長明超：

國中也有，會後會提供資料。

鄭議員美琴：

有你怎麼沒寫？會後的時候給我資料，我認為這個要特別的注意，尤其這些身心障礙學生的家長，也是非常的無奈。

教育處劉處長明超：

跟議員報告，通常對這類學生，首先會徵詢願意帶這類小朋友的導師，這類的導師必須要有3學分的特殊教育的職能學分數，第二部是比較實際的是，在班級中都會配發所謂的助理員，協助資源班導師，關照這樣的小朋友，另外我們也有找心理師或是治

療師，定期做相關的輔導，這是目前的現況。

鄭議員美琴：

我知道你很用心，教育處所有的成員都非常的認真，希望這部份能多都的輔導一下，如何安置要讓家長安心，學校的校長及主任、老師，對學生也要特別的輔導。

請問工務處，中山高竹北交流道設計的雙環半直接式匝道改善工程，目前進度如何？

主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處羅處長昌傑：

謝謝大會主席張議長，也謝謝鄭議員對竹北交流道改善工程進度的關心，這個案子在今年初已經獲得中央的支持，就是同意照辦，但是整個工程經費要20幾億元，中央當時在審議通過時的附帶條件，就是光明六路地下化的工程費大約要13億元，這部分不在國道改善基金中負責，是屬於地方要去爭取經費的，這13億元的部份我們已經列入前瞻計畫，以及內政部營建署生活圈的計畫，我們會極力

的爭取，如果 13 億元爭取到了，就會與國道新建工程局，針對整個交流道改善一併辦理發包。

鄭議員美琴：

去中央爭取 13 億元，我聽起來是遙遙無期，是不是？可行性要多久？

工務處羅處長昌傑：

這次已經列入前瞻計畫，可行性基本上已經通過了。

鄭議員美琴：

13 億元要等到什麼時候？

工務處羅處長昌傑：

這個我們也沒辦法評估，但是我們會極力爭取。

鄭議員美琴：

我看是遙遙無期。

工務處羅處長昌傑：

應該不至於，中央已經同意竹北交流道改善計畫，中央一定也會重視配套的 13 億元經費。

鄭議員美琴：

謝謝，我知道你很努力，但是交通堵塞真的影響

竹北車輛的順暢，謝謝你。

請問社會處田處長，同心樓的契約在五月底到期，我與高偉凱也很關心這部份，目前處理的情形如何？尤其日照方面，之前你說要一一拜訪，目前接送交通的部份有沒有妥善的安排？請你簡單說明。

主席（張議長鎮榮）：

請社會處回答。

社會處田處長昭容：

謝謝大會主席張議長，也謝謝美琴議員的提問，同心樓無論是全日型或是日間照顧型，目前都安頓妥置尤其是本縣縣籍的，全部都由華光接收，至於四位早療的幼兒，有三位是家長帶回，一位是有幼兒園願意收，所以現在所有的成員都有安置的點，包括交通的問題全日型大部分的家屬都會接送，不能接送的部份，復康巴士也已經備妥，至於有些家長或家屬，我們建議有些日照型的在同心樓集合每天一起接送，即便新竹客運加開班次有困難，我們也是有解決方案，我們是爭取新竹客運能發揮企業對社會的回饋精神，補助路線對他們是虧損的，我

們還在協調中。

鄭議員美琴：

處長我瞭解，所以大約是 90%以上是處理好了，還有 10%沒有處理，對不對？

社會處田處長昭容：

基本上都有譜了，我們只是還在追求更完美的部份，謝謝。

鄭議員美琴：

因為他們也是弱勢的，希望你能夠協助，辛苦你了，謝謝。

有件事情要拜託縣長，全國的生育率越來越下降，大家都在提升生育的獎金，唯獨新竹縣把獎金削減，其他縣市都在加碼，為何要把生育補助減少？你說個理由給聽。

主席（張議長鎮榮）：

請邱縣長回答。

邱縣長鏡淳：

謝謝大會主席張議長，也謝謝鄭美琴議員，因為去年發生財政的危機，短收了 37 億元，同時審計

室也加強非法定的部份，所以非法定社福的部份我們統一裁減，採取各方面擲節開支的原則，鄭議員所說的生育率，現在變成世界各國的國安問題，也有幾位縣市長特別互相的聯繫，生育率及社福的問題，都應該由中央統一的解決，否則中央、縣市政府、鄉鎮市公所都各有一套標準，無形中都是資源的重疊，我相信中央已經在重視這個問題，因為中央政在對社福、年金的部份做改革，一定會整合好，目前因為縣政財政的收入發生了缺口，所以只能暫度難關，這段時間對於地方的建設我們列為重點，現在財政處每個月第一週發薪水，第二週發老人年金，按時發放，對於社會福利，我們會極力向中央爭取統一的規範，地方可以做的、有結餘款的，我們當然樂觀其成，謝謝。

鄭議員美琴：

謝謝，我是覺得在鼓勵方面這是小錢，這要問田處長，我們一年增加的新生兒有多少？預算有多少？

主席（張議長鎮榮）：

請社會處回答。

社會處田處長昭容：

謝謝大會主席張議長，也謝謝美琴議員關心新生兒議題，這幾年基本上每年都是5千多位，我們新生兒的出生率在台灣來比，算是名列前茅，謝謝。

鄭議員美琴：

謝謝你。

在來請問稅捐局，我看到這個地段的標準表，我是覺得用大區塊的區分方式徵稅是不公平的，譬如以竹仁來說，那裡很多巷弄，連救護車都沒有辦法進去，你把它規劃在大馬路旁的價錢，這樣合理嗎？請說明一下。

主席（張議長鎮榮）：

請稅捐局說明。

稅捐局彭局長惠珠：

謝謝議長，也謝謝鄭美琴議員的提問，關於議員所提地段率的部份，我們地段率的調整，我們會考慮各街段、路段的繁榮等級，也會徵詢各方面的意見做合理的評估，評估完之後會有10人小組，去

實地訪查各個街道路段，新竹縣的幅員非常的廣大，根據不動產評價委員會評定的條路有 1,907 條，如果每一條巷道都要去評定，大概會有幾萬條，在現行的人力及稽徵實務上，可能是沒有辦法做到的，但是在公告的不動產評價的地段率等級標準表的附錄中有說明，如果街道路段不在表列中，是可以參照附近的表列做等級評定，如果是巷道的部份，是可以依實際認定做減級。

鄭議員美琴：

你剛才說，在實際上是非常的困難，但是你可以用電子地圖，在上面的巷道都很明顯，不用實際去看就會知道了，我們出門有時也會 Google 上面的地圖，怎麼會很困難？你等於是推卸責任，所有都用大圖表來概括徵稅，對舊社區裡面很多的房子，幾乎都很舊會倒塌的，你還增加稅金，這樣很不公平，沒有公平正義，還是要像現在在外面這樣抗議，你才會檢討增加的稅率，太不應該了，地圖裡面有很多的圖表，尤其巷弄就應該好好的更正，不要等到申訴的時候再來改進，這點你做得到嗎？



主席（張議長鎮榮）：

請稅捐局回答。

稅捐局彭局長惠珠：

謝謝議長，也謝謝鄭美琴議員，剛才有跟議員報告，我們會根據實際上的交通發展情形及商業發展程度去認定，議員提到顏色塗層的部份，事實上也有參考財稅中心外業清查系統，去鑑定地段率的圖層，也儘量參考圖層做調整，至於每一個巷弄的部份，在實務上對每一條巷弄去訂出來，在稽徵實務上是沒有辦法的。

鄭議員美琴：

本來就要這個樣子，弄的價錢與路的錢一樣，如果是你的話，你願意嗎？本來就是不行這樣子，你會後去查一下，現在講這沒有用，我認定巷和弄就不應該與路是平等的，稅率就是不一樣的，這就是公平正義，好不好？

稅捐局彭局長惠珠：

是，巷弄的部份是可以減級的。

鄭議員美琴：

所以有些你要去更正，好不好？

稅捐局彭局長惠珠：

是。

鄭議員美琴：

請問工務處處長，很多人投訴，嘉豐六路人行道所種的掌葉蘋婆樹及黑板樹，秋天開花時會釋出一種很不好聞的味道，造成公園附近居民都不敢去散步，里長也反映了很多次，希望縣政府逐年的處理，目前進度如何？

主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處羅處長昌傑：

謝謝議長，也謝謝鄭議員的關心，您剛才所說的，在嘉豐六路原來植栽的叫做掌葉蘋婆的樹種，這是當初內政部土地重劃區段徵收，他們所採取的樹種，在3月至5月份開花期會發出臭味，居民一般都很難接受，目前我們有一個開口契約，今年等到順利發包時，會依照議員的建議逐年的汰換，把問題解決，另外您所提黑板樹的部份，我們也有去做清查，

在嘉豐二街人行道以外，我們自己種的路樹部分沒有黑板樹，經我們清查有分佈在兒三、兒四、兒五及公園用地等，昨天我也有與國發處長報告，等下黑板樹的部分他可以做說明，謝謝。

鄭議員美琴：

沒關係，反正有處理就好了。

現在要問教育處，現在農糧署有在舉辦四章一Q的食品認證，現在又有獎勵給學校，學校也開始食用有機蔬菜以及認證的農作物，請問目前學校的營養午餐，因為縣長的德政所以沒有免費了，依我所知國小的營養午餐要37元，國中是40元，請問一下，很多的家長投訴，尤其很多是繳不起餐費的，有些同學是覺得吃得不好，有些是吃不飽，你有沒有聽到學校及家長的投訴，請回答。

主席（張議長鎮榮）：

請教育處再次回答。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝鄭美琴議員的關心，照道理來講學校不會有發生吃不飽的現象，學校班

級的營養午餐一定會有備份，如果有不夠的時候，一定可以即時的補充，不會有吃不飽的現象，至於吃的好或不好的問題，是比較主觀的判別，如果與家裡爸媽煮的來比較的確會有差別，但是營養成分絕對不會是問題，因為各校都有營養師及午餐秘書在作把關，所以可以請議員放心，議員剛才所提四章一Q的問題，現在農糧署與教育部合作推動四章一Q，目前只有選擇部分的縣市試辦，並不是全國縣市施行，我們縣裡面也在做試辦，農糧署與教育部提供每位學生3.5元成本的計價，如果有提供給學校符合四章一Q的標準，是可以給予團膳的廠商或是供應商獎勵金，目前本縣已經將所有的相關計畫送到教育部與農糧署做審核，如果審核通過之後，就會與農業處合作將相關計畫向全縣所有的學校、供應商說明，目前我所瞭解，縣內大概有一半大型的供應商比較沒有問題，一半左右的供應商具有四章一Q的標準，因為縣內還有很多的小農及小型的供應商，教育部及農糧署也會分期輔導農民及小型的供應商，來達到四章一Q的標準。

鄭議員美琴：

這個我非常瞭解，因為林全院長有指示，每個人可以補助 3.5 元，所以有這塊的獎勵金，希望你們能朝這個希望走，另外，有繳不起營養午餐費的嗎？

教育處劉處長明超：

繳不起餐費的部份，其實在用餐的過程中，就可以特別的去留意，只要有發現繳不起的現象，我們也知道有些家長比較難以啟齒，如果家庭有困難，就會主動去發掘，提報給學校，由縣府來支應。

鄭議員美琴：

好的，這部份希望你能多關心，也希望你能定期或不定期的去學校視察，營養午餐的好壞，總是希望大家吃的健康，尤其農糧署有這樣非常好的獎勵，希望我們也能好好的利用，讓小朋友在吃的健康之下成長，好不好？

教育處劉處長明超：

是的，我們對會把關。

鄭議員美琴：

好的，謝謝你。

請問衛生局局長，你不用回答，希望你在平常的時候，多去注意毒品，尤其現在很多毒品都跑到小攤販了，而且連小朋友的零食、飲料都有摻入毒品，在很多年輕人聚會的地方，尤其是網咖、PUB 等轟趴場所，都有發現毒品，希望你平常能多去視察，還有學校旁邊的小攤販，也一併請環保局去查噪音及吸菸問題，這一點請兩位會後一定去處理，也希望隨時去國中小學宣導毒品毒害的情形，這個不用回答。

另外，中國醫藥大學將在台科大預定地設立教學醫院，申請動工許可證、汙水處理廠證，縣府審查的進度為何？與附近的居民開過幾次座談會？又沒有將詳細的計畫說明？以及目前施工的進度是如何？請說明。

主席（張議長鎮榮）：

請工務處說明。

工務處羅處長昌傑：

謝謝議長，也謝謝鄭議員對中國醫藥大學的關心，

就工務處執掌的部份答覆一下，有關建照的部份是在去年的12月23日取得建照，申報開工是12月底，5大管線相關的資料，我們給他核備的時間是106年3月27日正式開工，目前施工進度是地下室開挖的階段，至於下水道的部份，因為有實施環評，有關污水納入公共污水下水道系統的部份，在2月份也已經審核通過了。

鄭議員美琴：

不是說環評沒過嗎？

工務處羅處長昌傑：

這部份我不知道，這要問環保局，理論上環評過了我們才依據這個核發相關執照。

鄭議員美琴：

不是說環評的時候會通知我們去參與嗎？我們有接到通知。

工務處羅處長昌傑：

這部份我不知道，這要問環保局長才知道。

鄭議員美琴：

沒關係，會後我在去問。

之前新竹縣花了 16 億 5 千 2 百萬元做寬頻光纖網路，有連接 29 個機關 20 多所的學校，目前都擱置沒用，花了 16 億 5 千 2 百萬元都沒有銜接，這個業務誰管的？每年編列多少管理維修費？

主席（張議長鎮榮）：

請權責單位回答。

工務處羅處長昌傑：

謝謝議長，也謝謝鄭議員，在民國 90 幾年花了很多錢建置寬頻網路的部份，有分公領域與私領域，有關公務部網的部份，綜發處也會積極處裡，有關私部門要接寬頻管道的部份，營建署也要求我們要逐年的提升佈纜率，新竹縣建置算是蠻多的，但是進來掛網的比例比較低，有關維修建置及繼續佈纜，綜發處每年有一筆經費，我們下水道科也有一筆經費，，統一由養護科辦理維修等相關的發包。

鄭議員美琴：

這個沒有人用還要維修嗎？

工務處羅處長昌傑：

有一些是建置之後才發現沒有辦法很通暢的使用，



所以要逐一去修復。

鄭議員美琴：

管理人是誰？

工務處羅處長昌傑：

硬體部分目前是工務處管理與維修，綜發處是針對公務佈網。

鄭議員美琴：

每年編列多少維修費？

工務處羅處長昌傑：

下水道科大概 6 百萬元，養護科差不多有 5 百萬元，另外，綜發處我記得也是 5 百萬元左右，每年大概統一將經費彙整之後，由養護科辦理發包。

鄭議員美琴：

我請問一下，目前寬頻有多少企業再用？

工務處羅處長昌傑：

實際上有幾家，我會後再把資料送給議員。

鄭議員美琴：

每個月的租金是多少？

工務處羅處長昌傑：

是按照使用長度來收使用費。

鄭議員美琴：

那一年租金可以收多少錢？

工務處羅處長昌傑：

會後我把家數、使用長度、使用費的部份，整理一份表再給議員。

鄭議員美琴：

你剛才講的維護費用，與承租的收入，有沒有相等？還是虧錢？

工務處羅處長昌傑：

目前還是沒有相等，因為之前建置的範圍蠻大的，但是破損的情形也很嚴重，所以現在要佈纜的話，基本上管路的部份要先維修好。

鄭議員美琴：

管路之前花了 16 億元不是都做好了嗎？

工務處羅處長昌傑：

那個是民國 90 幾年就已經做好的。

鄭議員美琴：

我知道，90 幾年就已經做好的，你到現在還說要

維修，維修費用又這麼高，有幾家公司租賃你不知道、收入也不知道，收入的部份是誰負責的？

工務處羅處長昌傑：

這個部份都是養護科負責，不是說不知道，我會將數據詳實查好再給鄭議員，至於您說民國 90 幾年建置完畢，經過了十幾年，很多地方之前沒有使用，現在挖開要佈纜時，發現還是有一些狀況，類似這種問題，還是要用每年的開口契約來處理，我們會漸漸把這種問題解決掉，將佈纜率提高。

鄭議員美琴：

所以 90 幾年花的錢都是浪費掉了是不是？因為現在又重新建置、修護，是不是？只要說是還不是就好？

工務處羅處長昌傑：

不是全部。

鄭議員美琴：

不是全部，但還是有，我覺得做好的東西沒有使用，真的是浪費公帑，16 億 5 千 2 百萬元想起來真的是很浪費，尤其是兩條設在人家的門口非常難看，

難看又沒有用。

工務處羅處長昌傑：

個案的部份，我們會去現場勘查。

鄭議員美琴：

我要的資料，希望你可以給我。

最後一點，世大運有部分在新竹舉行，縣府有沒有推動新竹好山好水給國外的好朋友，讓他們去參觀，或是派幾位工讀生發 DM，讓大家知道新竹縣好山好水，以及很多的農特產品，來結合新竹縣旅遊業的推廣賺取觀光財，請交旅處說明，不要讓垃圾留在新竹縣，結果新竹縣卻沒有賺到錢，你說一下要如何帶來商機？

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處李處長銷桂：

謝謝大會主席張議長，也謝謝鄭議員，關於世大運期間整個城市行銷的部份，我們與台北市的交通局與觀光行銷局接洽，目前除了用中、英、日的摺頁 DM 宣導及行銷外，也與旅行業者規畫 6 條的套

裝輕旅遊，最主要是提供給體育選手，會在活動當中推展出去，謝謝。

鄭議員美琴：

希望你要多做宣導我，讓新竹縣的好山好水，以及農特產品能夠銷到全世界去。

最後一個問題請問教育處長，我們有很多運動選手出去參加比賽，為新竹縣獲得很多榮耀，他們參加比賽的旅費是多少錢？是4百元嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請教育處回答。

教育處劉處長明超：

那是住宿費，不是差旅費。

鄭議員美琴：

差旅費另外算是嗎？

教育處劉處長明超：

沒有所謂差旅費。

鄭議員美琴：

現在物價都上漲了，我建議出差旅費的補助要提升，而且他們也很辛苦，我建議要7百元，尤其教

師、教練要比照公務人員。

教育處劉處長明超：

跟議員說明，這是針對學校，如果是單項委員會就沒有這樣的規範，我們也有接到學校的反映，之前因為財政的困難，所以才這樣調整。

鄭議員美琴：

你不能叫人家做事卻不給人家吃飯，4百元可以住的到嗎？住火車站嗎？

教育處劉處長明超：

是有困難。

鄭議員美琴：

有困難你就要改，不能因為縣政財政有困難，就讓人家餓肚子，餓肚子要如何比賽？

教育處劉處長明超：

這部份會與主計與財政處一起來討論。

鄭議員美琴：

要將心比心，4百元要如何住？會後你們自己去商量。

另外，目前得到的獎牌，比106年以前多了很多，

我們感覺你有在這方面用心與努力，希望獎金部份一定要提高，那是很不容易的，人家說，重金之下必有勇夫，為了新竹縣的榮耀，如果教育處所提出來的獎金，財政、主計有問題，你找我去，不能苦了他們，讓他們受委屈。

今天我的質詢就到此，剩下時間給邱議員。

主席（張議長鎮榮）：

請邱振瑋議員。

邱議員振瑋：

謝謝主席，本來以為鄭美琴議員會給我半個小時，結果只給我3分鐘，趕時間沒關係。

請問教育處長，縣立游泳池的租約在106年12月31日到期，何時會再招標？是續約還是招標？請回答。

主席（張議長鎮榮）：

請教育處回答。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝邱議員，這個不是續約也不是招標，是之前國民運動中心整個營運項

目，連同游泳項目都委由遠東鋼鐵一起做營運。

邱議員振瑋：

我們有很多的民眾每天都會去游泳池運動，因為攸關於目前老年人口一直再增長，他們也非常注重養身，所以有超過 2 百人以上，每月票都買月票，你覺得 60 歲以上的老年運動人口，可以有半價的優惠？你覺得合不合理？

教育處劉處長明超：

優惠一定有，至於半價的部份，還可以跟接手的遠東鋼鐵談。

邱議員振瑋：

我們尊重老年生活，未來你也會老年，現在各個地方都有免費公車或是門票等都有半價，本席希望這個游泳池未來 60 歲以上的人可以半價，你可以做得到嗎？

教育處劉處長明超：

這部份我們會積極與遠東鋼鐵談。

邱議員振瑋：

你確定？



教育處劉處長明超：

我們會跟他談整個的回饋方案。

邱議員振瑋：

好，因為時間也不多，大家也想要休息了，所以本席3分鐘只問了這一個問題，希望教育處在游泳館的部份，既然國民運動中心要成立了，也希望能夠讓縣民真正的能在裡面運動，得到休閒的生活，花了這麼多錢，一定要達到真正讓全民得到福祉，謝謝處長。

本席在鄭美琴議員質詢的時間，就僅提出這個問題，謝謝。

鄭議員美琴：

謝謝邱振瑋議員，本席的質詢時間就到這裡，謝謝議長、縣長、一級主管、聯絡官及媒體先生女士們，祝大家身體健康，謝謝。