

主席（張議長鎮榮）：

記錄：張素銀

接下來一個小時是張志弘議員質詢的時間，現在就請張議員開始質詢。

張議員志弘：

本會議長、秘書長、在座的各位議員女士先生、縣長和縣府所有團隊、媒體記者小姐先生、連絡員等，大家早安。今天輪到本席質詢，因為時間有限，待會答詢的時候簡單就好，但是要明瞭，不能敷衍。

前段時間大家都在談前瞻計畫，新竹縣又增加了浪漫台三線計畫，另外台灣各縣市正在執行好幾年來的生活圈計畫，這都是屬於中央的大型計畫，補助款一說都是千萬億的，所以對於前瞻計畫本席想了解，到今天為止中央政府已經有核定函給新竹縣政府的經費有多少？第二個問題是我們總共提出的計畫有多少？這兩個問題如果縣長了解，請縣長答復，不了解就請綜發處答復。

邱縣長鏡淳：

請綜發處答復。

綜合發展處陳處長冠義：

謝謝張議員的關心，我手上的資料到昨天為止，新竹縣政府接到中央的通知以及我們所有的提案總共有85件，總經費是63億3756萬，這85件裡面有22件已經核定，經費已經達到9億3927萬，目前已經通知我們在審議中的提案有50件，經費是42億8553萬，另外中央通知我們各局處正在趕辦中的提案有13件，經費是11億1276萬。依照縣長的指示，我們每個禮拜二會開會，由秘書長親自主持。在前瞻計畫第一期8月31日通過的經費是1070億，我們會盡力去爭取，包含張議員關心的橫山地區中華街、新興街、巨群街的提升計畫已經核定下來，這補助是1700萬，還有南河區、粗坑區的排水計畫，目前都積極跟中央爭取中，以上簡單報告，謝謝。

張議員志弘：

謝謝。另外浪漫台三線計畫已核定和未核定的經費新竹縣政府提了多少？浪漫台三線是由哪一個單位在主辦？

文化局張局長宜真：

謝謝張議員的關切，感謝縣府和議會在這一次前瞻計畫共同向客委會爭取，文化局是負責4項的前瞻計畫，第一個是竹北的2個案子六張犁和東興圳的景觀再造計畫……

張議員志弘：

局長，妳不要答前瞻計畫，我想知道浪漫台三線的事。

文化局張局長宜真：

浪漫台三線部分，一個是竹東的林務局宿舍修繕設計規劃案，核定的經費是250萬，另外一個是北埔的農英琮文學館，這部分經費是2500萬。

張議員志弘：

就浪漫台三線部分已經核定的經費是2750萬的意思是嗎？

文化局張局長宜真：

對，文化部裡面還有一些社造和台三線的復興計畫等等。

張議員志弘：

我剛剛講就光是浪漫台三線行政院的計畫裡面，到底新竹縣政府提了多少計畫？中央已經核定了多少錢？未核定的有多少？妳只要答復這個就好，不需要答前瞻計畫其他的部分。

文化局張局長宜真：

總共在浪漫台三線部分是竹東林務局宿舍修繕的規劃，再加上北埔農英琮文學館的部分。

張議員志弘：

另外是生活圈的部分，這是工務處主辦，已經行之有年。從今年開始到現在為止，中央核定明年要做的大概多少錢？

工務處羅處長昌傑：

謝謝張議員，生活圈部分大概11月底才會揭曉，我已經提報11案，大概有6案會雀屏中選，中央是給了1億5900多萬，其中張議員所關心的台68線延伸到內灣可行性評估的部分，預定是給600萬的經費，以上報告。

張議員志弘：

從綜發處、文化局和工務處所提到從前瞻計畫到

浪漫台三線計畫再到生活圈計畫，這金額是相當的龐大，講到前瞻計畫4億4千萬，我們提的計畫如果可以全拿的話是65億，對中央來講這真的是小錢，所以我希望縣府能夠再加油。我會提出這個問題，是我感覺這段時間去縣府各處室時，都聽到他們怨聲載道，在縣長面前他們可能都不敢講，在局處長面前有些也不敢講，事實上底下的承辦人員或是科長級的都怨聲載道，原因在哪裡？可能人事室這邊要加油了，你既要馬兒好，又要馬兒不吃草，這是不可能的。尤其縣長平常也提出很多臨時施政的計畫，也都是屬於高難度的，剛提到的怨聲載道，他們怨的是人力不足。警察局和消防局說人力不足，這是老生常談，但是本席到縣政府跟各處承辦員或科長聊天當中，感覺他們最在意的就是人力不足，於是我就查了一下，發現編制內的人員很多沒有補足，當然你會說有約聘僱多少人，臨時人員又有多少人，但是有時候這些約聘僱和臨時人員沒有辦法做正式公文的簽核。我想請教人室處，新竹縣政府科員以上的缺有多少？

人事處陳處長家士：

謝謝張議員，民政處缺一個、財政處缺一個、國發處缺4個、交旅處缺4個、工務處缺4個，教育處沒有缺額、農業處沒有缺額、社會處缺3個、勞工處缺3個、地政處缺5個、原民處缺5個，這些缺陸陸續續都在補，縣長對公務人力管制部分是沒有強制要求要管控多少，所以站在國家文官體制對於公務人力的部分，我們是一直要讓他補齊，尤其是文化局和農業處，因為他們有前瞻計畫，所以他們的人員是補齊的，包含臨時人員也已經補齊了，以上報告。

張議員志弘：

我想補齊是應該的，尤其現在計畫這麼多的情況之下，我剛才一問，你看從國發、交旅、工務、社會、地政、文化，這幾個局處甚至是要超額找一些人進來才對。你在人力短少的情況之下，如果中央的補助下來，或縣長提出比較高難度施政的時候，就會產生問題了。我發現106年度感覺新竹縣政府各局處每一個人好像都很拼，但是都拼得有氣

無力，也就是在精神上面你們沒有給他原動力，我想公務人員最好的原動力就是升職嘛！簡單講就是升官，你沒有推動升職制度的時候，他們會想反正幹得好也是6等以下，幹不好也是6等以下，那我何必幹呢？如果我是縣政府的公務員，我會想最好是沒有事，沒有事反而不會出事，做愈多事反而更會出事，就變成沒有原動力。人事處長，你應該要幫邱縣長找一個方法來推動內部人員的升遷，這才是正途，才可以鼓舞新竹縣政府各個階層所有的公務人員，這樣才會奮發向上，因為做得好就有升等的機會，這樣做事才會事半功倍。每一個人都願意為新竹縣賣命，如果沒有升等的機會，我幹嘛賣命？這個是相對的。本席在這邊強力要求新竹縣政府，該補足的人力要補足，如果補足了還是沒有辦法處理龐大業務的時候，還是要增加約聘人員，不要因為要省錢，以平均五職等來算，不到3千萬的人事費用啊！但他們可以做很多事，出來的產值可能3億或30億，這種投資是划得來的。

我想請問縣長，對於人事的部分，因為您也剩下

一年多了，明年8月人事可能就要開始凍結了，在剩不到9個多月的時間裡，縣長有沒有比較好的方式讓縣政府的政務推動得更順利更快，因為您是一個行動派的縣長，我常常看到您已經跑在前面1百公尺了，這些承辦人員還在原地準備起跑而已，所以縣長對於人事，有沒有一個比較好的想法？或是像本席所提的，可以增加員額就儘量增加，不要因為縣庫的拮据，而捨不得花那幾千萬，縣長有什麼想法？

邱縣長鏡淳：

謝謝張議員對縣府行政效率和人事運作的關心，事實上陳處長來了以後，我都一直跟他溝通，第一個是對於府內的人事全部要盤點，最近我們一直把局處的人員做通用，比如環保局有好的人員可以調動到工務處或國發處的要通用，只要是工作認真優秀，我們就把他們全部做整合。對於編制內的人事，我們也做通盤的檢討，只要合乎制度面，財主單位認為可以，我們一定優先來內升，包括現在所有的局處長。目前的缺額和我們最近調整的過程中，



有很多過去我們訓練的也就是臨時人員的部分，包括很多幹部在內，可以說有很好的績效，但是他們都往外邊跑了，中央方面都一直要人，所以據我個人了解就有好幾個，從我手邊進來的優秀的年輕人，擔任工務處或國發處的工作，我鼓勵他們去考試，考完以後分發到台北市一個，新北市一個，這些人都是新竹縣培育的人才。至於內部的工作，是不是像張議員講的不平均，我現在授權給人事處去了解，譬如說地政處測量工少了，居然有25個測量工在竹東地政事務所那邊，他們任務很少，為什麼？因為以前區段徵收，湖口王爺壟、新埔的、芎林的，還有科學園區三期的，做完以後就在那邊，都沒有出來。我們現在已經都盤點完畢了，用多元方式或發掘人才，只要是好的人才都用，我們是朝這個方向，不會守住是不是編制內或財政問題的原則。像社會處來說，中央補的錢是40%，60%是縣政府要付，社福的錢從我上任22億多，現在已經29.8億了，衛福部的陳部長來我也告訴他，我說你補40%，60%要我縣政府負擔，我說對

不起我沒有辦法，像教育處也是有部分是這樣，過去只補助1年2年就沒有了，剩下就全部要我們負擔，也沒有去檢討，所以這些我要管制，所以對於張議員所關心的請你放心，我已經通盤有一個策略，對於科長級和不能升任的我們會優先幫他找一個升任的地方，其他就以內升的方式處理。至於縣府的同仁只要有士氣、有效率的就優先，沒有效率的就對不起了，我們會適當的調配，這是新竹縣政府團隊應該要努力的，在議會的監督之下，沒有錢也要做出錢來，這是我的原則，這才表現得出來，不做事一直推拖拉是不行的。另外，縣政府提的很多案子也請議會多多支持，諸如焚化爐的案子，現在是沒有焚化爐，叫多元方案，在林全院長時有173億，沒有焚化爐會怎麼樣，張議員你最了解，過去的媒渣廠在你沙坑那邊，現在要變成一個多元方案，現在環保局一個一個環節也正在努力當中，請張議員多加指導，我們一定會朝這個方向來努力，謝謝。

張議員志弘：

人才是要外面找沒有錯，但是新竹縣政府裡面有人才的時候，我希望像縣長剛才講的以內升為主，這對公務員的士氣一定有正面鼓舞的作用，這是第一個問題；第二個問題是臨時人員和約聘僱人員如果有比較優秀的，縣政府應該鼓勵並輔導他去考正式公務人員，人事處那邊可能要加把勁了，明年如果你還在這邊，我還會再問你這個問題；第三個問題是除非有必要，我們才在外面找人員進到府裡面，尤其是一級主管更是重要，除非我們沒有人才了才外找，以上是本席所提出的3個問題。

剛才交旅處長在我前面問我有什麼問題要問他嗎？我突然想到了，這個問題事實上在去年我就提過了，那時候警察局溫局長還在這裡，路平專案以後，現在我們的道路真的很平，我在外面都很敢講我們的道路不會輸給別的縣市，我很多朋友來到新竹，尤其往尖石走的時候，說山上的路都可以做得這麼好不簡單，再來是車輛的性能也不一樣，動不動就200多馬力的，在這種狀況之下，去年的總質詢我就提出，希望交旅處在縣境內的道路做一個總

檢討，但是我發現這個炮打出去，你們把它當水槍，沒有什麼反應。我舉個例子好了，台68線走新中正橋往富林路120線的時候，台68線那一段的速限是90，新中正橋也是四線道，但是警察局把那邊當提款機，最嚴重時曾經不到1百米兩支雷射槍在那測速，有時一個人就接兩張罰單，同一個時間不到1百公尺。這是一個可以提升速限的路段，但是這麼多年來，不管路面多麼平整，你還是訂在60，你要駕駛人從90馬上降到60，而且那個路是這麼寬，你都沒有檢討，這麼多年來警察局在那邊也幫縣庫賺了不少錢，一天下來幾百張超速的罰單一定有，在這種情況之下，我希望交旅處能和警察局一起配合，因為警察是最了解哪一個路段是最容易開單，也最容易超速的地方，就表示那一個地段就是我們應該要去檢討的，所以本席希望交旅處和警察局能夠一起配合做橫向的連繫，不要讓人以為你們把這個地段的超速當做提款機一樣，你多久時間可以做檢討？

交通旅遊處李處長銷桂：

謝謝張議員，你是在105年下半年質詢時有提到這件事，我有發函給各鄉鎮市公所和警察局，針對不合理的速限可以提出來，他們大概有提了3條，我們也做了檢討，第一條是竹東往科學園區裡面的一個巷道，本來的速限是40，他們希望降到30，其實速限的規定第一個是它不能高於設計，如果高於的話就非常容易肇事，第二個是要看肇事率和幾和，在這幾個方向裡面如果提出來，我們就會做調整。

張議員志弘：

因為時間關係你不用答這個，你什麼時候可以和警察局一起做全縣速限的檢討？

交通旅遊處李處長銷桂：

一個月裡面我請警察局和鄉鎮市公所報過來，針對比較不合理的速限來做檢討。

張議員志弘：

謝謝。剛才講到警察局，我現在突然想到前段時間聽說很多新進的員警，並不是指新竹縣，因為我在媒體裡面沒有看到新竹縣，其他的縣市對於新進

的警察，除了槍和子彈之外，很多裝備都是自購，究其原因，就是因為年度的採購，如果突然間多了幾個新進的員警，他的制服或裝備可能就不足。針對這一點，我想建議警察局未來的一個做法，像公路局的道路養護一樣，做一個開口的合約，來補足他裝備的不足，而又不違背採購法，也不會被預算所綁住。警察局長因為你才上任，這個問題你可以回答嗎？

警察局張局長榮興：

謝謝張議員的關心，我今天到任第3天，對於裝備的問題縣長非常關心，據我了解我們新竹縣警察局沒有這個問題，今年7月份有調查有沒有自購的情形，當時是有袖套、反光背心和手套有一些短缺，但是交通隊馬上補齊。對於張議員所提的新進人員的裝備，以目前的購買來說也沒有問題，我們對於這些裝備非常重視，不會有自購的情形。前陣子有一些媒體報導自行購買，那是配備，對於制服和基本的槍枝、防暴槍、密錄器、辣椒水都可以滿足同仁，這部分我們會依照政府採購法來辦理。

張議員志弘：

有一些揆套是非編制內的，但是我發現很多員警因為任務所需要，所以自購。我想建議警察局對於外勤的或分配在比較特殊地方的員警，他們需要的裝備，應該幫他們準備好。我們說工欲善其事，必先利其器，你如果沒有幫他準備好，他自己又要去買，他怎麼會有心情幫你們完成治安、交通等更好的事情呢？所以本席建議你們做開口合約，來做一個臨時的運用，你可以問問你們主計，看這個有沒有違背採購法，如果沒有違背採購法，我建議你們用開口合約。

因為縣長現在好像有點事情，那本席今天的質詢就到這邊，本來還有好幾個問題要質詢的，那就採用書面質詢的方式，再請各局處做詳盡的答復，今天本席的質詢就到這裡結束，謝謝大家。