

新竹縣議會第 18 屆第 6 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：林 議 員 保 光

記 錄： 秦 培 仁

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

紀錄：秦培仁

現在起 1 個小時，是林保光議員的質詢時間，
現在就請林議員開始質詢。

林議員保光：

非常感謝張議長、邱縣長、秘書長、各局處長、
各位聯絡官以及媒體女士、先生，大家早安，今
天是 106 年 11 月 7 日，現在由本人提出質詢。

近半年來發生了多的食安事件，違法的業者行為
都是經濟性的摻偽，何謂經濟性的摻偽？就是在
生產過程中使用其它的替代品，譬如色素、化學
替代品、原料、酵素以及改變味道的製品，常常
使用低價的東西替代，導致提供食品作用時，這
些原料不能真正用於食品製造這方面，現在這些
食品供應鏈發生一大串問題，包括毒澱粉事件、
毒奶、塑化劑、餿水油等等不勝枚舉，甚至於最
近的毒蛋事件，都是因為生產過程時降低成本，
商人以賺錢為目的，因為管理不善、食安五環不
夠深入，所以導致消費者產生毒化自己的作用，
這種情況我們要如何改善？本席在上次定期會

中，就已經強烈質詢，我們需要「食安五環」，在上次的縣長施政報告中有特別提到「食安五環」，甚至這次衛生局在落實「食安五環」方面，更採用清晰的圖片為地方做食安的把關，本席希望在今天的質詢之後，有關於食安方面的各局處室，能夠得到良好深耕的解決，讓縣民能夠食的更安全、更衛生，這次本席還是要再次提是「食安五環」，第一環的部分，源頭控管，最主要是在加入添加物時的控管，商人不要因為想賺大錢，摻入未經合法非食品類的化學添加物，第二環就是重建生產管理，生產管理不外乎專業人員，如果沒有專業人員，往往不知道哪些化學品可以加入食品中，第三環就是加強市場查驗，市場是最主要交易之處，現在新竹縣地區還是在新竹的大果菜市場交易，但是為了加強市場功能，本席一再的提出地方需要傳統市場，如果有一個專業受管制的地方，由政府管理，地方產業包括 Welcome 或是其它的超級市場，以我們做標準，他們絕對不會做違法的工作，而且查驗的工作會做得很徹

底，第四環就是加重生產廠商的責任，當然就是加重罰則，罰款不是要增加縣庫收入，而是加強生產者的重罰之後，才能殺雞儆猴，真正做到為食品把關，最後一環就是全民監督食安，提升全民食品安全的認知，全面宣導鼓勵人民檢舉制度，檢舉也不是我們的目的地，但是我們必需要全民參與檢舉制度，如果吃到嘴巴有疑問，馬上向有關單位來投訴，不管是校園食材登錄，提倡共同監督的食安，才能做到遏止違規的廠商的作用，以上是現在一再強調的「食安五環」，每一環節都是環環相扣缺一不可，每一環節都是我們的責任，也是全民與政府的責任，目前中央單位自從新政府上任之後，也對這方面做了很大的要求，也注入了很多的經費，雖然如此，但是地方上是不是能配合？本席也有很多的疑問，比如第一環的部分加強源頭的管控，我想請問一下，這是與地方政府的哪一個局處科室相關的？請相關局處依序回答。

主席（張議長鎮榮）：

請衛生局回答。

衛生局殷局長東成：

謝謝議長，謝謝林議員對「食安五環」的關注，在源頭管理的部分，誠如議員所提，以往的食安事件不斷發生，就是在源頭控管不好，在新竹縣有一個食安推動小組，源頭的權責就是衛生局和農業處，例如把關農產品的農藥監控，不要流入市場。

林議員保光：

就是說，第一環有衛生局參與。

衛生局殷局長東成：

是以農業處為主。

林議員保光：

第一環的部分還有哪個單位參與？

衛生局殷局長東成：

農業處對農產品使用農藥的部分。

林議員保光：

在源頭管理部分，農業處是負責哪個部分？

主席（張議長鎮榮）：

請農業處回答。

農業處邱處長世昌：

謝謝大會主席張議長，謝謝保光議員對「食安五環」議題的重視，對於食安五環的問題，新竹縣有成立一個推動小組，由邱縣長擔任召集人，副縣長是副召集人，橫向有農業處、衛生局、教育處、環保局、國發處、政風處以及消保官，都是小組重要的成員，第一環源頭管理的部分，農業處就田間管理以及農藥殘留的部分，會配合農會與農糧署加強抽驗。

林議員保光：

在源頭管理的部分，最主要就是衛生局與農業處負責管控。第二環重建生產管理的部分，有其他局處負責嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請衛生局回答。

衛生局殷局長東成：

謝謝議長及林議員，第二環重建生產管理的部分，衛生局也佔了大部分的腳色，主要是針對專

業人員一級品管的強化，尤其是 3 千萬元以上營業額的工廠，專業人員一定要到位，也是一種自律性，但是他們也不能說自己的產品沒問題，所以還要找第二級公證，例如 SGS、食品研究所的專業人員來把關，衛生局也有檢驗科，會與中央及北區醫療網不訂期抽查，就如議員所提的從大賣場到雜貨店，甚至假日夜市，只要有食安事件我們都會去普查。

林議員保光：

在農業處的部分是否也需要專業人員？專業人員是負責那一個部分？

主席（張議長鎮榮）：

請農業處回答。

農業處邱處長世昌：

謝謝大會主席張議長，也謝謝保光議員，第二環是重建生產管理，農業處主要是提升農產品經營者參與 TAP 驗證的能力，我們在最近到年底前會推出相關產銷履歷的培訓課程，預計開兩個班培訓 60 位，中央規定要培訓 40 位，但是我們想要

從農產品的經營業者、公所、農民團體、合作社的產銷班員以及農會的推廣人員進行培訓，培訓出來的人員將來可以推動本縣農產品，通過產銷履歷加速驗證的協助。

林議員保光：

剛剛講的內容，就是如何讓專業人員導入，方法當然很多，但是導入這些是需要很多的人員，目前新竹縣的財政困難，錢要從哪裡來？又該要如何去爭取呢？有關中央對於獎勵地方政府落實推動五環改革的政策，依照計畫的推動，本縣成立推動食安五環改革政策小組，是否是由農業處主辦？執行長為農業處？請問處長積極的作為為何？

農業處邱處長世昌：

謝謝保光議員，中央有推動 106 年獎勵地方政府落實推動食安五環政策補助計畫，我們就像剛才所提的農業處、衛生局、教育處、環保局、國發處、政風處以及消保官等單位，召開過幾次會議，並在 8 月 1 日提送中央，經過中央競爭型的

評比，在 106 年 9 月 30 日核配給新竹縣的獎勵金是 673 萬 3,400 元，並且已經撥付 40% 的預算，第二階段的 60%，會依照管考的時程撥付，獎勵金是依照食安五環的 28 項執行，衛生局執行 19 項，佔獎勵金的比例是 31%，環保局 1 項佔 4%，農業處是 5 項佔 34%，教育處 2 項佔 14%，相關預算各局處會努力配合時程與規定來推動。

林議員保光：

剛剛所講中央的 673 萬元的 60% 是後續經費，但是在改革中各局處不同的比例，農業單位不得少於 34%，衛生局 31%，教育處 14%，國發處 7%，環保局 4%，這樣加起來不到 100%，大概還有 10% 的差額，差額也是由農業處執行嗎？獎勵金是如何執行？需要哪方面的配合？請農業處回答。

主席（張議長鎮榮）：

請農業處回答。

農業處邱處長世昌：

謝謝議長，剛剛加起來的是 90%，另外還沒有分配的 10%，是由幾個局處在會議後決議，如果有些

部分需要加強，就由這10%作彈性的運用，在衛生局這裡有些部分需要加強的，我們也希望衛生局能夠多執行一些。

林議員保光：

目前府內共同會議有幾次？包括衛生局、教育處、環保局、國發處、政風處等這些單位？

農業處邱處長世昌：

總共開過3次會議，前兩次窗口還在衛生局，後來因為食安五環政策由農委會主導，所以後來執行單位窗口是農業處，我們後來有開過一次會議。

林議員保光：

就是說，半年前就由農業處主導，但是3次會議就可以決定所有經費，以及未來所有注入的經費都是由農委會作領頭羊，你認為這3次會議夠嗎？這3次會議的內容是什麼？結論是什麼？只有財源分配而以，有沒有組織編制？有沒有執行單位？

農業處邱處長世昌：

中央對食安五環有整個架構及工作項目，到縣政府就有相對應的各局處，針對自己執行的狀況及加強食品安全的部分，各局處群策群力針對項目提出計畫，提出計畫之後經過彙整，衛生局有請專家學者協助審視我們的計畫，讓計畫能有一個完整的內容，經過中央評比之後，中央才核定計畫經費及內容。

林議員保光：

就是這3次會是臨時動議，不是訂期固定的計畫會議，只是大概的討論，是不是這樣？

農業處邱處長世昌：

這是相對計畫之後，會有計畫性的政策推動小組，在計畫架構完成之後就有幕僚作業單位，會依照期程的需求召開會議。

林議員保光：

現在已經是年底了，請問處長明年計畫開幾次會議？何時開？如果有排訂，請給我們每位議員資料，我們都想瞭解。

剛剛農業處長說的很清楚，這次食安五環自上半

年度到現在，由農業處、衛生局、教育處、環保局、國發處負責，請問教育處只有 4%的金額的話，對於第三環加強市場查驗學校營養午餐為例，這樣的經費夠嗎？還是縣府原本就有編列預算加強市場查驗？請教育處回答。

主席（張議長鎮榮）：

請教育處回答。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝林議員的關心，教育處主要是在第三環及第五環部份有相關的項目要推動，第三環有關監督的部分，我們是與農業處與衛生局共同聯合輔導與稽查，主要是輔導學校內的廚房，對廚房內的安全設備及清潔，我們有編列相關的經費，在年度預算內改善廚房的設備，第二部份，我們也配合抽檢校內食材，抽驗樣品就會送到衛生局檢驗，這是第三環的部份，第五環比較重要的是全民監督，各校都有配備營養師為營養午餐把關，除了這個人力之外，我們也有與衛生局、農業處、家長，定期到團膳廠商

那裡作查核，檢查環境及午餐的製做流程是否符合規範，其中很重要的是，我們會將資訊公開，這有兩個作為，第一點，是我們配合農糧署推動的4章1Q，我們要求廠商從源頭落實，提出相關認證的標章，讓學校清楚食材來源是否符合政府規範，第二點，是全縣所有學校會將當天所有營養午餐的菜單，甚至是使用的調味料，都會上傳至網站，讓教育處、教育部或是關心營養午餐的家長，都可以明白清楚的瞭解，今天小朋友的菜單菜色，調味料的牌子，全部都清清楚楚。

林議員保光：

剛剛處長所說，就是加強市場的查驗以及全民監督等，這兩方面是教育處負責項目，剛剛特別提到全民監督食安的部份，就是資訊公開、4章1Q以及全縣學校的菜單要上傳到網站，是在教育處的網站嗎？

教育處劉處長明超：

在教育處都可以連結。

林議員保光：

網站中有添加的食品、材料及廠商都有寫嗎？

教育處劉處長明超：

是的。

林議員保光：

這表示教育處是負責全民監督的資訊公開化以及市場查驗的部份，我希望你們可以做到 100%的不漏失，但是我有一個問題，食材是從果菜市場或是專業的廠商特別供應？這個資訊是不是都能掌握？

教育處劉處長明超：

所有學校的食材是跟廠商拿的，但是廠商必須要提供食材相關的認證標章。

林議員保光：

所謂 4 章 1Q 食材的部份是由農業處作配合的管理？

教育處劉處長明超：

是的。

林議員保光：

請問農業處，目前主要提供食材廠商的供菜量如

何？

主席（張議長鎮榮）：

請農業處回答。

農業處邱處長世昌：

謝謝主席張議長，林議員所提營養午餐菜色供應廠商，這個資料是在教育處，是由他們辦理採購，我們是配合學童團膳食材的監控與擴大高風險的農畜產品檢測。

林議員保光：

目前廠商提供菜色方面是否充足？食材的來源何處？如果農業處沒有資料，教育處是否有資料？沒有關係，目前食品來源是否由地方提供，或是其它縣市來的？我們也可以輔導地方上的農民建立生產管理，對新竹縣也是有很大助益。

對於食安五環的第三環，加強市場的查驗，從剛才教育處針對校園食品安全，及農業處 106 年與 105 年比較，對於午餐團膳生鮮果菜畜產食材部份，106 年度抽驗件數是否比 105 年度多？請農業處回答。

主席（張議長鎮榮）：

請農業處回答。

農業處邱處長世昌：

今年因為配合食安五環政策，所以營養午餐抽件核定的件數 90 件，去年度的我還要在瞭解一下。

林議員保光：

90 件都全部合格嗎？

農業處邱處長世昌：

實際是抽檢 93 件，合格 90 件、3 件不合格，合格率是 96.8%，兩件不合格的產地是雲林縣，所以我們請雲林縣政府農業處查處。

林議員保光：

這表示目前來源也沒有 100%，我們是要求 100%，所以我們要非常重視來源，請衛生局回答，105 年度與 106 年度的數據合格率。

主席（張議長鎮榮）：

請衛生局回答。

衛生局殷局長東成：

謝謝議長及林議員，如果是市場的部份，我會後

在提供給林議員，因為食材的項目是隨機抽驗，另外的重點是食材的登錄，會後在提供合格率的部份。

林議員保光：

提供合格率的目的是希望要做到 100%，如果能做到 100%是我們的期待與希望，教育處在計畫中的經費，還有沒有其他積極輔導學校選購 4 章 1Q？針對 4 章 1Q 有沒有輔導的方向？

主席（張議長鎮榮）：

請教育處回答。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝林議員的關心，目前也配合農糧署，只要是學校的供應廠商是採用 4 章 1Q 的貨品，由中央補助每人 3.5 元獎勵金給團膳業者，所以團膳業者必須採購幾乎全部符合 4 章 1Q 的貨品供應給學校，否則獎勵金是不予核發的。

林議員保光：

你剛剛所講的獎勵金是怎樣分配的？

教育處劉處長明超：

是農糧署以人頭計算每人 3.5 元。

林議員保光：

食品的安全教育是衛生局的主要業務，但是教育出一個更好的農民，比教育出優秀的醫師還重要，正確的食品安全教育如果從小建立，對國民健康是一個建樹，請問教育處與衛生局，對於學校的食品安全教育，有沒有合作的規劃？

主席（張議長鎮榮）：

請教育處回答。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝林議員的關心，食安的部份在國中小的課程中都有加入了，對於食物的來源及安全的辨認，都放在平常的課程中，關於與衛生局合作的部份，常常會在校園辦理與食物安全相關的宣導活動，也有與環保局一起在校園推動食農教育的宣導活動，食農教育也是各校推動的重點，如果需要更詳細的消息，就要請衛生局來說明。

林議員保光：

衛生局也佔了食安五環的中央經費 31%僅次於農業處，衛生局的食藥科一直存在人力嚴重不足的問題，但是食安攸關全民的健康，雖然我肯定衛生局的辛勞，但是作為縣府施政的監督者，我還是要替縣民監督，未來食安五環這一塊，衛生局在經費挹注後，主要工作項目再請衛生局來強調一下，如何克服不人力不足，以提升本縣的食品安全？

主席（張議長鎮榮）：

請衛生局回答。

衛生局殷局長東成：

謝謝議長及林議員，首先補充教育處所提與學校的合作，我們對團膳有 HACCP 的管控，我們強調食品安全以及健康與營養的概念，我們還有用餐秘書及營養師的人力編制，回到人力問題，衛生局在這次 673 萬元中爭取到 6 位營養及食品專業的人力，其中有一位是屬於技師，謝謝縣長及縣政府特別支持我們有這樣的專業性，因為食品是

很專業的東西，除了安全環環相扣而且不能有閃失，人力已經有編制，只要經費一到我們就會趕緊補足，相關作法會呈現給議會，成果會定期作報告。

林議員保光：

非常感謝局長，剛剛所說的 6 位是衛生局食品科，還是另外成立組織？

主席（張議長鎮榮）：

請衛生局回答。

衛生局殷局長東成：

謝謝議長及林議員，這 6 位是在衛生局食品藥物科工作。

林議員保光：

我一再強調食安五環的目的，是因為食安是看不到、摸不著的東西，在經費注入以後，是否會去運作推動？因為現在的經濟活動是利用低價的違劣品謀取利益，我們不得不利用各局處室作橫向的把關，請問縣長這半年來對於食安把關，是否有重要的指示，讓各局處室動起來？

主席（張議長鎮榮）：

請邱縣長回答。

邱縣長鏡淳：

大會主席張議長、秘書長、林保光議員、羅吉祥議員，謝謝保光議員對於食安問題的關心，新竹縣政府對食安問題，除了農業處，我也時常下鄉，對山上部落、產銷班，我都會特別注意安全，哪怕是新竹的仙草在去年有發現一點問題，我特別去鄉下仙草園，仙草因為旁邊水稻噴藥被風吹過而受到影養，包括養雞的畜牧場在內，我都有親自下去看，新竹縣有很多的產銷班，一定要讓他們有品質保證，讓百姓吃的安全，學校的部份教育處長有說明了，營養午餐有營養師定檢，這些都是我們源頭食材的控管及檢驗與營養，我們一直都有追蹤，現在配合中央食安五環，誠如保光議員所提，我們一直朝著分工合作的方式進行，無論農業、衛生、教育或是國發處，主要都是讓廠商建置檔案，另外向林議員報告，科學園區很多的年輕朋友放下高薪，北埔就

有兩三位有志青年直接投入農業生產，縣政府也要求農業處及相關單位及鄉鎮公所及各農會，一定要輔導青創的農民，我們拜託縣農會直接控管，這些我們都一點一滴的佈線完成，誠如林議員所說，要用地地的食材，新瓦屋台農豬肉 CAS 的產銷標誌也已經完成，過去一個人的薪水都付不起，現在 3 個人都忙不過來，現在竹北、新埔、芎林的產銷班都會主動過來，所以他們現在的銷售都非常的好，這點我們會積極的作為，主要是源頭管理，衛生局、農會、產銷班、營養午餐不定期的抽驗，組織的專案小組等等，隨時都在市場採樣，發現任何不合格的食品，我們就會採取各方面的防制行動，所以新竹縣到目前為止我們都是很安全的，當然還要積極輔導不能鬆懈，諸如到養雞場去慰問鼓勵作好敦親睦鄰及環境的整潔工作，這些都是息息相關的，所以再次感謝林保光議員的關心，謝謝。

林議員保光：

謝謝縣長為我們做了這麼多，尤其新瓦屋的部

份，在地的農民因為有新瓦屋作領頭羊，讓我們知道食品安全的標準是定在哪裡，甚至在新瓦屋辦了很多的活動，農業處也、衛生局有都有參與，甚至教育處也不曾缺席過，從食安五環來看似乎都是衛生局要作的事情，比例與經費也不像農業處這麼多，因為衛生局的工作很多人員也不足，農業處現在是身為食安的領頭羊，一定要將這個重要的腳色做好，中央政府才會在食安五環中重視新竹縣，雖然我們經費不比五都，但是我們的力量超過五都，希望農政單位負起責任，地方政府也一樣，新竹縣政府農業處清不清楚自己腳色，是這次本席最主要質詢的重點，從計畫到現在，農業處就應該多召開會議，多督促相關的局處室，謝謝剛剛幾位局處長。

我們知道文化扎根、科技動起來是非常重要的，在文化方面有新瓦屋花鼓隊，也有地方上的色彩及母親河頭前溪分流等等，這麼多的文化活動，也難為文化局長，我有些問題想請問一下，本席肯定縣府積極向中央爭取前瞻計畫的努力，中央

所核定的諸項計畫中，有兩項計畫是位在竹北市，都是以六家東興圳為主軸，本席想請教文化局，六家東興圳景觀再造工程案施作範圍有多廣？

主席（張議長鎮榮）：

請文化局回答。

文化局張局長宜真：

謝謝大會主席張議長及林保光議員對東興圳整體計畫的關心，非常感謝議會及縣府團隊共同向客委會積極爭取前瞻計畫，目前前瞻計畫在竹北有兩項計畫，第一個是竹北六張犁的東興圳整體景觀再造計畫，經費是2億元，第二個是竹北六張犁藝術聚落活化計畫，經費是2百萬元，感謝議會及議員已經通過墊付案，首先第一個竹北六張犁的東興圳整體景觀再造計畫，包含細部設計及未來工程，所以計畫範圍是以東興圳沿線為主，東興圳目前沿線有8處古蹟及歷建，同時具有自然景觀與人文資源，非常具有保存價值，未來整體景觀的部份，會分為4大區塊優先處理細部設

計與工程，第一個地方是番仔寮人文公園，這裡會朝 3 個方向來規劃，這裡有個舊屋，所以會作修繕與整理和活化的計畫，會朝六家圳故事館的方式規劃，第二的部份，提供在地居民展演的場所，第三個部份是東興圳簡易親水設施，讓民眾更能親近東興圳。第二個區塊是民俗公園，未來希望打造成竹北國際客家藝術村，結合在地資源，將在地的藝術家和國際級的藝術家都納入到公園中，民俗公園除了活化之外也有兩個部分來規劃，在硬體的部份，是具有客家風水池的自然生態池，這裡每次下大雨時可能會有淹水的跡象，所以會優先規劃屬於客家文化的自然生態池，在客家人文學院北側的部份，會作水質的改善，最終是希望將民俗公園打造成竹北國際藝術村。第三個區塊，會在公 26、27、28，就是法院後面公園地帶，同樣會作一些簡易親水設施。第四個區塊，是以汾陽堂為主，希望打造成食農教育，提供農特產品的基地，這是硬體整體再造的部份，第二個屬於軟體的部份，是在六張犁的藝

術聚落，規劃在東興圳的沿線，主要進行未來營運的可行性評估，未來主要是打造竹北國際藝術村，最主要就是要結合在地國小教育、文化資源，期中也包含了新瓦屋的花鼓隊及竹北田屋的北管八音等等。

林議員保光：

謝謝局長，在剛剛的 4 大區塊當中的第三項親水的設置，就是在東興圳源頭的部份，之前縣政府才施工過，施工時引起地方人士的反感抗議，就是因為施作時非採原始的方式，而是直接灌水泥，完全不尊重歷史與文化背景，這部分在設計與督導方面是否會有完善的計畫？

主席（張議長鎮榮）：

請文化局回答。

文化局張局長宜真：

謝謝主席及林保光議員的關切，剛剛報告的都是初步的規劃，在規劃之前一定召開地方的說明會，廣納議員與各地的意見，才會納入細部設計與規劃，議員所擔心的問題，我們會將規劃的部

份一併考量納入。

林議員保光：

謝謝局長，縣府現在將文化藝術景觀與旅遊等要素一併加入整合，我們希望以後開會時，能通知地方耆老，這些耆老都能夠溯原很多「老頭擺的故事」加注在裡面，例如新瓦屋在縣長的領導之下，注入了很多的軟體，加入以後裡面就活起來了，我希望東興圳的源頭有能活起來，因為中央的錢也是得來不易，能夠讓1塊錢變10塊錢，2億元變10億元是很重要的。

現在新竹縣政府對轄區內寺廟監督管理機制為何？請民政處長說明。

主席（張議長鎮榮）：

請民政處回答。

民政處吳處長聲祺：

謝謝大會主席張議長，也謝謝林議員對寺廟監督管理機制的關心，目前我們對寺廟是採取尊重與輔導的方式，內政部本來預計在今年要修訂宗教團體法，但是因為地方上很多寺廟對法律有很多

疑義，所以目前是暫緩修法，目前我們對寺廟的監督與管理，主要還是依據寺廟登記規則與辦理寺廟登記須知這兩項，是102年修正的法律來處理，另外新竹縣政府對於宗教財團法人有訂立設立許可及監督要點，我們主要是依據這三個法對本縣寺廟作監督與管理，以上說明。

林議員保光：

我有一個疑問，財團法人有受到新竹縣的監督，如果沒有財團法的人的話，是自行監督還是有其它的組織會監督？所謂就是包括行政、財務來源去向等。

民政處吳處長聲祺：

我們對於一般的寺廟而言，只要有登記立案的，都會要求每年固定召開一次信徒大會，召開完畢後一個月內報處裡面備查，我們會審核會議的要件是否符合，財務部份會要求在信徒大會後公佈在寺廟中，讓所有信徒知道。

林議員保光：

也就是說，對非財團化法人這方面的寺廟，是無

法可管是嗎？等於現在沒有法律可以去管制，他們一定要受監督嗎？如果不受監督，有沒有什麼法律可以作為約束的力量？

民政處吳處長聲祺：

目前我們對寺廟原則上還是輔導，因為很多寺廟沒有申請登記，中央的宗教團體法在修法時，宗教團體對新法有很多的意見，所以目前內政部暫緩，要收集更多的資料彙整之後，才進行立法程序。

林議員保光：

提出這個最主要的目的，是因為地方上有很多寺廟及宗教信仰，有信仰當然是很好，但是如果內部因為財政問題，沒有受到法律約束的話，往往會因財政而影響內部結構，包括財源分配不均，或是不正當的使用財源，造成很多信仰者反彈，他們希望我們能夠成為進一步成立約束的力量，謝謝。

以上是我今天主要的質詢，謝謝議長、縣長、各位局處長，謝謝大家。