

新竹縣議會第 18 屆第 7 次定期會

縣政總質詢會議記錄

質詢議員：賴江海議員

記 錄：鍾 志 義

校 對：

主席(張議長鎮榮)：

記錄：鍾志義

本會賴江海議員、邱縣長、劉秘書長、縣府各單位主管、聯絡員以及各位媒體小姐、先生們，大家早上好！現在起1個小時是賴江海議員的質詢時間，請賴議員開始質詢。

賴議員江海：

大會主席張議長、本會劉秘書長、邱縣長及縣府各局處首長、連絡員、媒體記者小姐、先生們，大家好。

首先感謝邱縣長及縣府團隊在縣政推動上非常用心，本席也代表縣民感謝你們為縣政辛苦付出，邱縣長雖然在年底卸任，但是縣政府團隊是沒有休息的，可以說是百尺竿頭，要更進一步，本席希望全體公務人員為縣民共同打拼。

有關埔東隧道連接高鐵的工程計畫案，至今已經7年多的時間，只聞樓梯響未見人下樓，本席也先聲明這不是縣長的問題，本席在擔任鎮長時有開過協調會，地主們也強烈反彈，請問國發處，璞玉計畫目前開發進度到底為何？據本席瞭解，內政部都計

委員會把這案子退回，要新竹縣政府重新檢討並減少面積，可是到現在也沒看到有關單位有所作為，如果璞玉計畫沒有開發成功會連帶影響埔東隧道工程，地主也明白表達希望以配地的式徵收，針對這個部分請國發處說明。

主席(張議長鎮榮)：

請國發處回答。

國發處陳處長偉志：

有關埔東隧道和台灣知識經濟旗艦園區是綁在一起的，目前的進度是內政部會在6月6日召開第10次的專案小組會議；另外針對都委會對面積有疑問的部分，基本上面積是沒有變小的，但是區段徵收的面積會縮小，原本是447公頃，縮小為409公頃。

賴議員江海：

本席希望縣府能夠加快腳步，因為土地沒有徵收完畢，新埔的發展就靠這件案子，可以說是命脈，如果埔東隧道通車之後，連接至新埔的118縣道，與竹16線的岔路口，將縮短竹北、新埔兩地行車時間、分散新埔鎮褒忠路至竹北市自強北路(犁頭山)

車流的埔東隧道，從 118 線穿越犁頭山，接高鐵新竹站、台灣知識經濟旗艦園區，對拉近城鄉發展極具關鍵，原須考量配合高鐵聯絡道計畫在內的台知園區開發案，恐受都審作業曠日廢時，本席建議同步作業爭取列入前瞻計畫，加速推動，一旦打通了，新埔到台灣知識旗艦園區的交通只要 5 分鐘，不管是對新埔、竹北甚至於竹科上班族都大大縮短行車距離，請縣府相關單位要拿出魄力與積極的作為。

有關新埔義民路沿線兩邊的舊房子，全部都是住宅用地，有的是丙建，有的是甲建，而竹北往新埔方向右手邊都是甲建，左邊則是山坡保育地都是丙建，可是距離山坡保育地還很遠，只有 1 條 10 公尺之隔的道路，因為甲建和丙建的現值實在差太多，甲建可以蓋 60% 的建蔽率，而丙建只能蓋 40% 的建蔽，本席認為應該要看現況，例如比鄰道路定為 30 公尺或是 50 公尺比照甲建才對，目前全縣有這樣通病建案很多，地政處針對這方面應做全面檢討，這是民眾的權益和利益，不能說距離山坡地還很遠就定為丙建，這並不合理，針對這個部分請地政處長

來說明。

主席(張議長鎮榮)：

請地政處回答。

地政處魏處長嘉憲：

有關非都市土地的部分，會編成甲建和丙建的差別在於使用分區上的區隔，是屬於零星建地，在民國 73 年 10 月的時候訂定了使用分區，在使用類別才會區隔為甲乙丙丁建，一直到現在做了更正編定，才會在使用分區的情況下使用甲乙丙丁。

賴議員江海：

本席一直以來強調公務人員要有所作為，要視現況來判斷，道路兩邊本來就是老建築物，應該是要比照甲建，也是零星建地，並不是集中開發區，針對這個部分是可以檢討的，往後有這類的通案可比照辦理，如果是靠山坡地及水土保持考量當然是定為丙建，本席建議能夠變更，目前新竹縣的建物使用土地區分都不是正面表列，都沒有訂定很清楚，也希望縣府能一併檢討，不要讓民眾申請資料後再讓他們去查對資料，不是應該要便民嗎？請地政處

再說明。

主席(張議長鎮榮)：

請地政處回答。

地政處魏處長嘉憲：

有關使用分區在民國 73 年 10 月初定已後，甲乙丙丁建及農務用地都已在那時就已編定，目前所執行的是非都市土地使用管理規則，剛才賴議員所指教的部分在國土計畫下來之後會做通盤檢討。

賴議員江海：

有關縣內大樓在建成之後，原先就設計好的瓦斯管線，建物之外的應由瓦斯公司設計施做，建物內的應由建商依瓦斯公司的規格設定才對，據本席瞭解包括整棟大樓所有的瓦斯管線一律應由瓦斯公司施做，但是經過比較還比民間還要高出 3 倍，本席質疑這之間是否有圖利的嫌疑？是否有與民爭利之嫌？請瓦斯公司說明。

主席(張議長鎮榮)：

請瓦斯公司回答。

瓦斯公司林協理滿：

目前瓦斯公司只負責施做錶外管線工程，錶內管線工程都是由用戶或是建商委託合格導管承裝業者來施做，如果說明不夠詳細會後再向賴議員說明。

賴議員江海：

林協理既然到會備詢不能講什麼都不知道，妳知道今天議員要質詢這部分，如果對業務什麼都不知道不詳細，那妳坐在那裡幹什麼？這是個非常大也非常嚴重的問題，瓦斯公司真的要檢討，據本席瞭解大樓管線原本就要由瓦斯公司設計包含施工，這是不是有圖利之嫌？本席也知道瓦斯公司總經理是由副縣長兼任，事實上副縣長根本沒有掣肘瓦斯公司業務，下面還有副總經理、協理，妳們既然有這個職責就要負完全責任。

目前新竹縣有很多自有土地的開發、自地重劃，但是本席看到很案子在開發完成之後，任其雜草叢生，沒有一個單位去管理，建商說已經開發好了，該繳的稅金及該做的事都做完了，縣府及鄉鎮公所都說沒有交接，變成三不管地帶，請問這個部分要誰來負責？真的是很難看，所有的自地重劃本來是

私有地，它是農地，是不用扣稅的，現在變成建地之後，有的分 45%，有的分 42%，土地開發商自取應有 21%，換句話說有 60 幾%變成建地，變成建地後就應該繳納地價稅，蓋了房子就要繳房屋稅，買賣的話還有契稅及增值稅，這些稅都會進到縣市政及鄉鎮公所，公務部門都有收稅金卻又不去管理，任由它雜草叢生就像破舊戶一樣，縣內至少有 10 幾個自地重劃，幾乎都還沒有蓋房子，都是這般雜亂無章，本席要問縣府是由那個單位負責管理？

主席(張議長鎮榮)：

請地政處回答。

地政處魏處長嘉憲：

有關自辦市地重劃或是農村土地重劃，在開發期中是由重劃會負責，當開發完成以後地政處會跟鄉鎮公所取得連繫，將公共設施的部分移交由鄉鎮公所管理。

賴議員江海：

本席認為政府有關部門螺絲鬆掉了，沒有人要去管理，請縣長要敦促所屬單位，該執行的工作就要

去實行，本席今天質詢是希望能夠將其修正及改善，並不是指責的意思，這也是質詢最大的目的。

有關工務處方面在發了建照之後，所屬空地的部分要做綠美化，但是現在要取得使照之前沒有綠美化，隨意擺個花盆和花花草草供你們檢查，取得使照之後就把這些廢除之後變更改用途做停車場，不是法定的綠地，還有很多大樓的公設，1、2樓是獎勵投資，在大樓之後做停車場公用，在拿到使照之後通通廢除，有的甚至還把圍牆建起來做為私用地，民眾既然有這麼好的聰明才智及變通方法，縣府工務單位是否也做變通訂定法則及條例，讓他們繳代金或是基金，以後利用這基金做全縣綠美化工作，這辦法來做變通是否可行？

主席(張議長鎮榮)：

請工務處回答。

工務處羅處長昌傑：

有關建築法的規定是很詳盡了，而且還有上位計劃及都市計畫法的規範，賴議員指出公寓大廈管理問題，在一定面積以上都會受到都市計畫法及建築

法的規範，也有都市設計及開放空間的審議，像是綠美化或是停車空間規劃，一定要經過相關審議後的規範才能拿到使照。

賴議員江海：

他們當然按照規範來做，重點是在於拿到使照之後就變更了，拿到使照後也耐何不了他，本席建議違法公寓大廈管理條例，變更公共空間目的使用採代金制，請問處長可行嗎？

主席(張議長鎮榮)：

請工務處回答。

工務處羅處長昌傑：

有關公寓大廈管理條例執行至今已快 20 年，也有很多大樓在管理上，在拿到使照後，如果停車空間和當初設計有出入，住戶就會去檢舉管委會或是建商，因為公寓大廈有自治管理規範，只要內部沒有向本處檢舉，基本上以目前工務處現有人力是沒有辦法逐一檢視，如有類似賴議員提出的部分我們會來檢討，以上向賴議員說明。

賴議員江海：

所以本席建議工務處訂定法則及條例，讓他們繳代金或是基金專戶，以後利用基金專戶來做全縣綠美化工作。

有關竹東生命紀念園區，在縣府補助並獲中央資源，本席建議在火化場收費上，對於縣民的收費應一視同仁統一它的費率。

主席(張議長鎮榮)：

請民政處回答。

民政處吳處長聲祺：

針對火化收費的部分有和竹東鎮公所協調，原則上收費標準是採3級制，分別為竹東、新竹縣、外縣市等，針對賴議員提出的部分，我們會再向竹東鎮公所來溝通，以上報告。

賴議員江海：

有關農發條例的部分，是在民國89年變更，鼓勵農民蓋農舍，到了民國105年起，宜蘭的農舍像雨後春筍般到處都是，針對這部分中央有變更農發條例的條文嗎？

主席(張議長鎮榮)：

請農業處回答。

農業處傅副處長琦嫩：

有關農發條例針對農舍的部分沒有做修正。

賴議員江海：

既然沒有修正，可是從 105 年開始卻對農舍嚴格審查，以這 2 年來看，新竹縣政府核准了幾件農舍興建案？

主席(張議長鎮榮)：

請農業處回答。

農業處傅副處長琦嫩：

針對賴議員提出的問題，這 2 年的確對於農舍興建案有趨於嚴謹，主要是因為農委會水保局在 104 年 10 月份的時候，針對農舍審查要求要經營實績的部分，也就是農舍是特許的建築行為，必須要實際從事農業生產，而且生產的實績要為生活的主收入才能夠核准農舍，據本處統計，106 年總共核准農舍興建為 10 件，以上向賴議員說明。

賴議員江海：

本席是認為既然沒有變更，縣府就要依民眾權利

去做審查，並不是雞蛋裡挑骨頭要挑出毛病，當然也不希望假農民來蓋農舍，事實上現在要蓋農舍程序上也頗為複雜，要農民來辦妥這些程序未免太曠日費時，幾乎都要透過代書辦理，如果資料齊全又具農民身份，本席希望縣府能讓他們方便，以輔導的方式幫助他們，而不是以嚴謹態度來看待。

有關目前縣府的財政問題，在 20 年前的話縣府財政應屬於前段班，而今是屬於後段班，目前負債約 400 億，俗語說有土斯有財，新竹縣政府 20 多年來的區段徵收、公有地的出售等等加起來，本席估約有 150 億左右，然而專戶裡幾乎是零，全都挹注到縣庫這裡了，負債這麼高不是今天造成的，凡走過必留下痕跡，錯誤的政策比貪污更嚴重，現在的政治人物只要能給民眾更多的福利，他的能力就是好的，其他的本席都認為是騙人的，從目前全國政治環境來看都是在操弄民粹，本席今天會提到這個，是因為新竹縣政府，在民國 83 年以前是沒有負債的，而且當時的縣庫還有好幾十億的存款，本席認為每位從政者都要負責任，這叫作歷史的共業，今

天財政不好不是邱縣長造成的，只是在接任之後縣府財政就已經負荷沈重，從民國 83 年發老人年金至今已耗費 413 億 9,068 萬元，民國 83 年前縣長范振宗開始發老人年金，在他的任內 4 年發了 68 億，幾乎每年編的預算是 17 億，前縣長林光華發了老人年金為 88 億，每年編的預算平均值為 22 億，到了前縣長鄭永金的時候開了更多的支票，第一任他發了 84 億，第二任則加碼 6 千元共發了 100 億，民國 99 年他卸任，邱縣長上任後第一任發了 76 億，第二任目前為止發了 27 億，所以今天新竹縣政府的財政不好，客家話說上半夜就做錯了，下半夜要怎麼好？這之間還賣了 150 億的土地，如果不賣土地那麼新竹縣政府現在負債 550 億以上了，老人年金固然要發，但是新竹縣有沒有那個能力發？為政者一定要有政治責任，很多人也想買勞斯萊斯開啊，但是有沒有條件買？新竹縣政府事實上沒有能力發放老人年金，為什麼硬要發放？而且全國唯一只有新竹縣在發放，民國 83 年的時候台北縣的前縣長尤清，只發了 6 個月就不發了，當時的台北縣這麼大的縣

市，財政狀況也非常好，但是他們只發了 6 個月就不發了，新竹縣還是硬著頭皮放下去，所以本席強調的是錯誤的政策比貪污更嚴重，新埔鎮公所一年的預算只有 2 億 7 千萬，民國 97 年發老人年金一年就編列了 25 億預算，幾乎是 10 個鄉鎮公所的年度支出，如果老人年金能夠酌量發放，各鄉鎮公所補助 1 億的話，大家看看新竹縣的建設好不好，馬路平不平，本席昨天開車到中壢市區，邊開車邊感到汗顏，桃園市的馬路真的是平整，回到新竹縣則是顛簸不平，現在財政惡化成這種狀況怎麼不會有排擠效應？本席在民國 95 年擔任鎮長，民國 83 年的時候則是擔任民代，有民眾在請託工程經費需約 30 萬，當時拿到新竹縣政府，把工程申請出來就會核發補助款，到了民國 95 年本席擔任鎮長開始，到今天 107 年，拿相關建設工程找縣長、工務處、農業處，縣府相關單位只回覆本席 8 個字，財政拮据、入案辦理，幾乎都是沒有補助的，沒有為什麼，就是新竹縣財政不好，財政這麼的困窘絕對是債留子孫，下一任擔任縣長的人也不用高興，當了縣長也

是一個頭兩個大，財政這麼困窘如何來施政？巧婦難為無米之炊，縣長有沒有好的辦法讓新竹縣財政脫胎換骨？本席認為所有的政策，每個人都要負階段性的責任，不是過了就算了，如果債留子孫是非常的嚴重，請縣長能夠多加思考，讓新竹縣能夠更加繁榮，針對這點縣長有何看法？

主席(張議長鎮榮)：

請邱縣長回答。

邱縣長鏡淳：

賴議員對於財政狀況真的是瞭若指掌，目前來說蔡政府是個民粹政府，昨天中央發佈表示，將擴大2500元育兒津貼發放條件，0~4歲都能領，各大電視媒體都在質疑錢要從那裡來？對於賴議員細數20多年來老人年金的部分，縣府施政應以輕重緩急區分該先做哪些，這是可以大家一同來研究的，選舉期間很多候選人會開很多的支票，這個過去我都有做過，但是做不做得到還是必須盡力的去兌現，在本人任內都以量入為出為概念施政，賴議員所建議的議題確實都可以列入考慮，但真

正的實際面，還是要請大家一起體諒、務實的去面對縣府財政收入確實還存有很多的問題，要替未來的子孫著想，為了選票而開的社會福利支票，這不是很好的事，大家應該回歸做基本面的事情，在本人卸任之前只要縣府財政扛得下的，我一定全力以赴，我也已經責成財主單位，審慎評估縣府目前的財政狀況，這幾年來因為景氣不好，民國 103 年、和 105 年新竹縣政府總共稅收短少 18 億多，去年初才會不得不緊縮非法定的社會福利支出，但是學生的教科書依舊維持免費，這點新竹縣政府沒有打折，現在我們配合中央政府的前瞻基礎建設計畫，新竹縣政府極力爭取到約 50 多億，但是光是地方的配合款就要大約 15 億元，這又回歸到基本面的問題了，到底是基層的建設重要？教育重要？還是發老人年金重要？我想這是值得大家一起共同來思考的問題，只要有能力，我一定會盡量做，如果財政能力不佳，我也絕不會打腫臉充胖子，在本人上任時，新竹縣政府總負債高達 422 億，光是 1 天的利息就高達 180 萬元，1 年下來光是利息就要 7 億

9500 多萬，這筆錢都可以在竹北蓋 1 個 60 班的學校了，經過縣府團隊長期量入為出、借利息低的新債還利息高的舊債後，到今年 4 月 30 日為止，縣府總負債是 345 億多，1 天利息剩下 76 萬元，1 年利息負擔約 2 億 4600 多萬，我認為自己沒有債留子孫，在前述左支右絀下，在我 2 任縣長任內不僅連蓋 7 所國、高中及小學，以及 13 座大橋，還能跟中央配合，全力爭取前瞻基礎建設來到新竹縣。

賴議員江海：

本席一再強調長者的照顧與尊重必然要重視，但是不能對新竹縣的建設發展產生排擠的效應，錢要花在刀口上，對於需要的人及關寡孤獨者一定要照顧到，不是說齊頭式的平等，本席非常敬佩邱縣長改革財政紀律的務實遠見，也期盼政府所有施政都應具備前瞻理念；另外針對去年長照計畫 2.0，中央補助 1 億 5,809 萬，但是繳回 5,658 萬，這表示執行不力，錢應該是不夠用才對，既然都是中央補助的應該全力執行，經過比較，苗栗縣爭取到 3 億多的經費，新竹市是 2 億多，新竹縣老人的入口不輸

這 2 個縣市，但是補助經費相對是少的，然而卻又繳回 5 千多萬，本席希望社會處能夠將經費全部用在老人身上，做好長照福利，本來新竹縣最多有 400 多位家居服務員，現在只剩下 220 人左右，這表示新竹縣老人長照問題非常嚴重，據本席瞭解，家居服務員工作與責任都很重，請社會處要負起監督責任，在家居服務上確實做到位，不要讓政府的美意打折扣。

有關教育處體育成績方面的部分，去年拿到 8 面金牌，今年則拿到 11 面金牌，這表示新竹縣有培育這些選手，本席在此給予肯定，希望教育處能繼續加油。

最後是關於消防局的部分，去年工業區火災損失一名消防員，上個月桃園敬鵬公司火災造成有 5 名消防員殉職，針對新竹縣消防員的裝備夠不夠完善？消防人員訓練有無確實？因為人命關天，不要再次讓這遺憾事件發生，針對縣內大型違章建築及違法工廠，萬一又發生大火誰來負責？請消防局長回答。

主席(張議長鎮榮)：

請消防局回答。

消防局孫局長福佑：

有關賴議員提出的問題，新竹工業區工廠火警時有所聞，往往發生火警造成損傷慘重，消防局為加強工廠災害搶救應變能力，現正規劃新竹工業區及湖口區廠商、台元科技園區、遠東新世紀股份有限公司化學纖維總廠、台灣電力股份有限公司新桃供電區營運處，進行災害應變及加強人員自救能力演練，為避免發生類似桃園敬鵬工廠火災事件，消防局會嚴格要求轄內危險物品場所必須繪製廠區平面配置圖，放置於廠所值班台或警衛室固定有人輪值處所，一旦發生火警，透過平面配置圖能迅速了解工廠場內位置情形，提升救災效率，火災發生無法預測，但我們可以事先做足準備工作，將損失降到最低，藉由自衛消防編組及消防搶救實兵演練，邀請園區工廠派員蒞臨觀摩學習，提升自家工廠自衛消防編組搶救能力，期許減少災害發生與損失，保障生命財產安

全，以上向賴議員報告。

賴議員江海：

有關華映、友達現在已經零排放了，但是現在關西的牛欄河位位處鳳山溪的上游，所有的污染源會到新埔來，新埔自來水的取水口是以鳳山溪的水作為飲用水，現在牛欄河有汙染問題整個新埔是受災害的，本席要求環保局要拿出更積極的作為，本會劉良彬議員及嚴永秋議員、關西、新埔鄉親都很關心這個問題，不要再次汙染攸關民生飲水的鳳山溪，本席今天的總質詢到此結束，感謝大會主席張議長、邱縣長所帶領的縣府團隊，能夠以積極、努力、用心的態度，來為新竹縣民及縣政服務，本席也代表全體縣民感謝邱縣長及縣府團隊的辛勞，感謝所有媒體小姐、先生，大家工作辛苦了，以上祝福大家工作順利圓滿達成，謝謝各位。