

新竹縣議會第 18 屆第 7 次定期會

縣政總質詢會議記錄

質詢議員：邱靖雅議員

記 錄：鍾 志 義

校 對：

主席(張議長鎮榮)：

記錄：鍾志義

本會邱靖雅議員、邱縣長、劉秘書長、縣府各單位主管、聯絡員以及各位媒體小姐、先生們，大家早好！現在起 1 個小時是邱靖雅議員的質詢時間，請邱議員開始質詢。

邱議員靖雅：

大會主席張議長、本會劉秘書長、在場的林昭錡議員、邱縣長及縣府各局處首長、連絡員、媒體記者小姐、先生們，大家好！

接下來 1 小時是本席在第 18 屆第 7 次定期大會的縣政總質詢時間，首先針對幾項重大建設做請教，也希望這些資料在會後讓我們能更清楚，第 1 個是邱縣長在施政報告裡提到，高鐵橋下道路延伸至竹科，也就是第 3 期工程，本席也在媒體看到縣府預計需要 36 億預算，針對這個部分，大概是怎麼樣的期程？預算是預計分 4 年執行，會後能否讓我們更清楚；另外有關縣長施政報告裡提到，國際 AI 智慧園區的部分，因為這個地方是縣內的 200 地號，過去曾經是綠能園區，大家一度非常期待，後來也是

不了了之，這次也在前瞻計畫 107 年 3 月 28 日通過，但是本席沒有印象之前有聽過縣府有提案，這件案子能夠得到中央 9 億多的預算非常好，但是整體計畫到底是什麼？能否請縣府相關單位提供給我們？還有東興圳的進度？在縣長施政報告第 60 頁，目前所看到的進度為 106 年 8 月 9 日，距離上一次總質詢到現在，好像都沒有明確的進度，本席並不是說要蓋出一件東西才叫作明確進度，整個河岸景觀，在過去 9 個月時間到底做了些什麼？剛才局長也提到預計在 6 月底會召開公聽會，本席希望這些資料能夠更完整的提供，讓我們對周邊居民能夠有所報告，因為大家都很關心預算有 2 億的東興圳到底會做出什麼成績來，會後也希望就本席上次的質詢能夠提出補充，第 1 個是有關捕蜂捉蛇的部分，上回農業處長及消防局長都有跟本席提到，縣長允諾要給 100 萬經費，目前為止本席還不知道要如何使用？本席也有拜託農業處在召開相關經費使用會議時，能夠邀請本席一同參加，但是本席沒有收到相關的通知，是沒有辦理還是不方便讓議員參加？有關消

防員的加班費和休假的規則，聽說比鄰近經濟狀況不佳的縣市還不如？麻煩消防局長能夠在今天 5 點下班前將有關資料送到本席辦公室，因為有很多消防員的家眷都非常的憂心，如果本縣沒有能力給超時加班費，是否能以補休方式辦理？另外本席過去提到老人年金議題，希望邱縣長能夠在任期屆滿前能夠處理，希望把拖欠的老人年金能夠補足，社會處回覆本席是說要看財源，財政處及稅捐局都沒有辦法給本席任何的承諾，這個部分應該要由誰來做報告？會後請向本席做確認。

民政處在 3 月 12 日召開了下屆立委的選區劃分會議，本席真的覺得非常沒有意義，就連多一席都沒有確定，就急著先劃分選區？就像都還沒要嫁娶就先在討論嫁妝要怎麼給？各單位都不要再做這種愚蠢的會議好不好？還說中央行文要你們召開？那議員們要求你們做事卻又不做？本席希望未來各局處在做事能夠腦袋清楚，那些會議得到了中央承諾再去下一步動作，上述這些事情希望有關單位在會後能夠給本席一份書面報告。

請問教育處，今年度國小入學是大爆滿的，4月13日及4月14日是登記入學，在竹北有非常多的小學，教育處在農曆年時就曾召開會議，希望校方能夠增班處理，尤其是東興國小、六家國小的入學爆滿狀況實在是太誇張了，本席也知道教育處長希望安興國小能夠來解決大部分的轉介問題，可是事實上安興國小和東興國小、六家國小都有一段距離，請問處長，4月13日及4月14日有多少小孩是超增班？就是一共增班2次了，轉介了多少學童？請處長給本席這一份數據；然後竹北的亞太學校在4月21日落成，這個學校有3公頃的校地，有300位學生，做為新竹縣最高的教育主管怎麼看待這件事？在龍年有這麼多的孩子為了就學擠破頭，反觀亞太學校300位學童使用3公頃的校地，這要讓本席如何對家長交待？請教育處長回答。

主席(張議長鎮榮)：

請教育處來回答。

教育處劉處長明超：

我想先澄清說明一下，我們第1次開會是先確認

預估所有戶籍地學區內的學生數，那次會議並沒有談到增班，只是談到畢業班級數及未來學校空間問題；那麼第 2 次會議是確定他們收到戶政事務所的戶籍資料，所以那次開始才討論增班問題，因為今年學生總數比去年增加 371 位，而就讀問題較嚴重的學校是六家國小及東興國小，東興國小多出的學生人數為 5.3 班左右，六家國小則是增加 3 班的量，所以這個部分是希望轉至安興去，但是也必須考量安興國小的容納量，因為目前 1 個年級為 10 班了，本身為 1 個年級 8 至 9 班，如果需要安興國小的空間最多只能增加至 7 班的學生數，因為剛才報告的只有六家和東興國小，還有其他學校有增加班級的需求，在能夠共同解決的前題下，我們和其他縣市一樣朝 2 個方向進行，一個是增加班級數或是增加班級人數，在跟學校討論後，校方是同意增加班級數的方式，據我所知今年度除了第 2 順位外，在幾所學校有增加班級數來容納學生了。

邱議員靖雅：

本席聽到處長解釋了半天就是要想盡辦法把學生

塞進去，本席也知道這是沒有辦法的事，因為你們也沒有別的校舍，處長和校長們也只能想盡辦法解決龍年就讀的孩子們，其實東興和六家國小就學爆滿問題已經不是一年兩年的事了，為了處理家裡孩子就學問題，有好多家長已經氣呼呼了，從3月收到小孩的入學通知單他們就已經非常煩惱，到了4月13、14日報名，在隔週後馬上就看到亞太學校的落成，300位學童使用著3公頃的校地，處長你覺得本席要如何回答這些家長？為什麼他們的孩子非得要塞得這麼滿？

主席(張議長鎮榮)：

請教育處來回答。

教育處劉處長明超：

有關邱議員的問題，因為是學校性質不同，縣內也還有文教用的預訂地，我們也請學校做相關的規劃，在未來新建學校來容納竹北地區增加的學生量；另外針對這部分還是很多人屬於遷戶籍的問題，這部分也是造成竹北地區學生增加的主要原因之一。

邱議員靖雅：

本席必須要講，竹北學生就讀爆滿的問題已經超過 10 年了，歷屆來擔任教育處長的人都要面對這個問題，遷戶籍問題也不是一天兩天的事了，每年教育處長都回答本席會解決這個問題，但是至今問題仍然沒有解決，今年是龍年依舊是大爆滿，甚至有家長換間房子隔兩條街，換另外一個學區，卻兩邊都讀不到，這種在台北市敦化國小都遇不到的事，卻在竹北發生了，而且在隔週家長們就看到亞太學校落成，現在是 5 月份了，本席真的不知道家長們怎麼會甘願繳稅？戶籍在這裡的孩子讀不到？沒有辦法得到照顧？本席真的覺這些事情不應該這樣子處理，為什麼一定要在議事堂上講出來，因為本席一定要留記錄，讓大家都知道新竹縣是這樣處理孩子的就學問題；接下來還是要請問教育處對於幼兒園的管理，本席最近接到家長的陳情，在收費的管理上面只能管 5 歲，因為 5 歲有補助及審核的機制，2 歲到 4 歲的孩子沒有補助，因為新竹縣的財源不足沒有辦法補助，我們也沒有監督權只有備查的權

力，本席認為這真的非常荒謬，也不知道新竹縣的立法委員在做什麼？政府對於沒補助的對象竟然沒有任何的監督權？教育處告訴本席，因為它是商業市場的機制，如果對幼兒園管太多的話校方會反彈？那麼你們怎麼沒想到入園就讀的家長及孩子是如何被照顧被保障？先不管 2 歲到 4 歲，我們先談 5 歲的部分，因為它有審議委員會可以審查，有人事費、雜費（包括整修、新建、設備及房租），萬一房租被房東調漲了，在遊戲規則裡是各付一半，本席看法規是這樣寫的、午餐及點心費，而且每年最高漲幅有 5%、還有活動費及材料費（每年最高漲幅有 5%）、以及交通費（每年最高漲幅 10%）、人事費占所有收入的 40%以上，所以照理來說 5 歲的幼童，他們在幼兒園裡的所有費用其實是受到監督的，請問教育處，在人事費裡含薪資、勞健保、勞退，在送交名單後要如何確定按薪資做勞保？教育處有任何機制發文給勞保局做確認嗎？請處長回答有或沒有就好。

主席(張議長鎮榮)：

請教育處來回答。

教育處劉處長明超：

有關邱議員提出的問題，這部分有。我們都有請他們附上相關資料。

邱議員靖雅：

你們確實有。在審查會議裡有這些資料當副件讓委員們查，家長及幼兒園的老師明白的和本席說，所領的薪水裡和健保資料不符合比例，所以本席認為審查委員會所有的資料都要備齊給委員，如果經過你們的審查和附件資料，但是本席所拿的資料明明就不是這樣，那本席就會質疑這個審查委員會；另外有家長向本席反映他們的幼兒園，園方已經告知他們，在所有的審查項目，如果教育處審查沒有通過，如果沒有補助所出現的差額，他們要在活動費裡一次補足，就是要漲到一定金額，請問能夠讓這樣的事情發生嗎？處長能否回答所有的費用是包含在這5項？不可能在審查之後有任何的名目增加收費，是不是？請處長回答。

主席(張議長鎮榮)：

請教育處來回答。

教育處劉處長明超：

針對邱議員提出的問題，教育處所要求的是所附的資料是薪資入帳戶的資料，並不是自行開的單據；另外針對審查後巧立名目增加收費的部分，這是不可以發生的，假設有這種情形稽查屬實的話，會依幼照法來開罰，嚴重的話可以停止招生甚至於退出合作園所的處份。

邱議員靖雅：

你們可以罰多少？本席詢問過科長如果審查沒過就不能領1萬5的補助，如果他們不能領這補助會不會轉嫁給家長？如果被教育處勒令招生這些孩子要去那裡？因為園方的不合格為什麼要影響孩子的受教權？

主席(張議長鎮榮)：

請教育處來回答。

教育處劉處長明超：

這個部分會在系統上明確的登載，如果事實和登載不符就屬於違規。

邱議員靖雅：

你們違規可以罰多少？可以連續罰嗎？

主席(張議長鎮榮)：

請教育處來回答。

教育處劉處長明超：

依幼照法是1萬5起跳，並視稽核狀況可以連續開罰，如果被勒令招生會輔導他們轉移至其他幼兒園所。

邱議員靖雅：

所以因為園方的不合格卻要影響孩子的受教權？本席希望教育處能有更積極的做法，尤其是2歲到4歲的孩童，107年5月15日的時候，賴清德院長提出了要實施準公共化幼兒園的策略，本席真的覺得選舉到了什麼都有，如果中央補助了，爾後2到4歲我們能開始審查嗎？幼兒園的部分能夠全面開始審查嗎？麻煩處長只要回答可以或不可以？

主席(張議長鎮榮)：

請教育處來回答。

教育處劉處長明超：

有關 2 到 4 歲補助的部分，因為目前相關草案沒有出來，以目前慣例及機制來看，2 到 4 歲應該會做一個審查機制。

邱議員靖雅：

針對人事費用的審查，處長剛才提到是入帳並不是單據而已，但本席意思是薪水多少與勞保的級距是否一致？教師們是否都享有勞健保的保障？本席也請教了勞工處的勞工福利科長，教育處如有需要是可以向勞保局申請的，勞保局是必須提供完整資料的，本席希望幼兒園的資料不要造假；另外如果今天有幼兒園在當初起造興建後，10 年甚至 20 年內都沒有做任何使用變更申請，但是家長們都知道幼兒園每年都有在興建新的設施，而將這些錢轉嫁到家長的雜費裡，本席請問，完全是違建的房子，為什麼能轉嫁至雜費？家長為什麼要為沒有建照及使用照的建築物來付費？在法規裡有沒有任何的限制？如果幼兒園有任何設施需新建及整修需要家長負擔這筆費用，請問需要附上相關合法證照家長才需要買單嗎？還是這件事情家長是不需要買單的？教育

處能否告訴本席你們的機制是什麼？

主席(張議長鎮榮)：

請教育處來回答。

教育處劉處長明超：

有關5歲幼兒園在設備上做更新的話，在審議委員會必須要附上相關資料及說明，並由審議委員會針對費用支出及成本做確認是否漲價，如果幼兒園所沒有經過合格的申請，這部份就是屬於違規，就不能將費用轉嫁至家長。

邱議員靖雅：

5歲的部分本席瞭解，如果今天是2到4歲，因為沒有補助及任何的管理機制，今天還請教育處告訴本席，目前新竹縣2至4歲就讀幼兒園的孩子有多少？影響了多少的家庭？尤其是私立幼兒園，他們繳了這麼多錢竟然得不到任何的保障及保護，針對幼兒園所有的整修及興建，本席希望教育處發動全面的普查，如果沒有這個人力，麻煩請編列車馬費，請專家學者全面普查本縣幼兒園違建狀況到底有多麼嚴重？孩子超收的問題有多嚴重？如果沒有辦法

審查收費機制，本席希望由另一個角度來確認這個機制、收費及提供的服務和安全的環境，這個合理吧？請處長回答。

主席(張議長鎮榮)：

請教育處來回答。

教育處劉處長明超：

這部分如果有議員所說這樣的狀況，請家長能夠隨時向教育處來反映，讓我們有一個稽核動作去確認幼兒園是否違規的事實。

邱議員靖雅：

本席和教育處時常會有接觸，幾乎每周都有事情會聯絡，本席也常聽到你們說：要不要請家長來提出陳情？教育處知道這些家長的孩子都在學校的手上嗎？他們真的不敢具名站出來，因為他們小孩還在校園裡就讀，所以本席才會建議能夠啟動全面的普查，家長們這麼重視花了這麼多錢，卻在法規上有這麼大的漏洞，希望教育處能夠有所做為，請處長審慎的來研議。

有關這2天竹北東平里及十興里都有車禍發生，

而且在5月14日的新聞看到，東平里的嘉豐路、六家一路口有車輛是整台車翻過去，本席過去有提供資料給交旅處，有六處易肇事路口，十興里的勝利六、莊敬五、莊敬北、勝利七、東平里的嘉豐南、六家一、東平里的嘉豐五、六家七等路口，東平里的六家五、六家六路口的資料，會後本席會交給你；另外還有隘口六、隘口三，本席為什麼會提供這六處路口資料給交旅處？因為在過去2年內，本席與東平里林顯峰里長、第一選區的余政達代表，針對六家五路和隘口三街的紅綠燈，跟交旅處爭取了快2年，終於在106年12月14日開始會閃了，從此之後那個路口本席再也沒有接到車禍的陳情，為什麼當初一個紅綠燈要爭取2年？第一是新竹縣編列紅綠燈號誌費用是非常少的，本席也知道處長非常的難為，但是本席必須要講，你們永遠都告訴本席車流量不夠、車禍案件不夠，到底車禍量要到什麼程度你們才會覺得夠？上述這6處路口本席希望找1天共同會勘，剛才處長也說申裝紅綠燈可能有困難，有沒有其他做法可共同研議，因為這交通事故

都上報紙了，整台車在路口翻過去，本席覺得非常誇張；另外有關通學道路安全計畫能夠讓學校來做，本席也非常感謝交旅處長，以各學校適合的道路安全計畫來解決安全上的問題，目前遇到較大問題的是興隆、中正國小，本席希望能跟教育處的社教科共同來研究，因為興隆國小是班級數非常多的學校，中正國小則是地處五叉路口，本席希望針對通學安全議題上與相關單位進行討論。

主席(張議長鎮榮)：

請交旅處來回答。

交通旅遊處李處長銷桂：

有關邱議員所建議的路口，我們會安排時間與邱議員及道安委員共同去現場會勘。

邱議員靖雅：

本席希望能夠在5月底前能夠確定去現場會勘，因為上述這些路口週邊的居民常常看到車禍，也感謝交旅處的幫忙。

有關瓦斯公司的部分，從4月初開始本席接到非常多社區民眾的陳情，原來有60幾個社區大樓，經

過本席與住戶溝通後剩下 30 幾個社區大樓向本席反映瓦斯費爆漲？本席辦公室在 4 月 11 日就已經向瓦斯公司客服部門的羅小姐連繫，本席感謝她給予非常多的協助，因為在過程中發現民眾對於瓦斯費的概念不像對電費這麼瞭解，這是本席在 4 月 19 日到瓦斯公司所談到的問題，民眾對於夏天電費一定會漲價非常有感，民眾雖然會抱怨但只能接受，但是對於瓦斯費的上漲卻時常跳腳，所以在 4 月 19 日有一個共識，共同寫一份說明文讓大家能瞭解，並在 4 月 23 日和瓦斯公司確認後，4 月 24 日就拿去所有高鐵區的大樓，包括里長都有協助做處理，針對瓦斯的處理上面，願意批次申請明細供住戶比對，本席要表達感謝，但是本席還是希望瓦斯公司內部薪水及補休問題，都能夠像其他公家單位，不用找議員來陳情之後加班費才發得出來、在陳情之後補休才核准，在此也感謝黃副總在這次瓦斯問題上給本席非常多協助，非常謝謝。

有關東興國中的部分本席在此要恭喜教育處，終於在 5 月 10 日發包出去了，東興國中一共流標 5 次

，還要立委親自帶人來看才能讓東興國中二期發包；另外光明國小的部分還在努力中，104年光明國小在預算裡就已經有補助了，邱縣長也同意了該項經費，今年是107年，聽說這項工程可能要看12月能否發包出去？中間有很多的審議及調整，本席要拜託財、主單位，如果有編列就給人家用，不要編列之後審議也卡到處都卡關，從104年到現在107年了都還沒有辦法發包，預算也不知保留了幾次，所以每次我們在審各單位的決算，為什麼要保留這些預算，我們真的應該仔細的詢問，才會知道事情到底發生了什麼狀況，這個部分也拜託縣長，在會後的主管會報能夠給一級主管們指示。

有關建商的廣告招牌，本席在上一個會期也質詢過這個議題，縣府方面也啟動聯合的稽查，但是從3月底開始這些建商廣告又開始出現，所以在連假過後工務處又開始拆，在4月22日晚上拆除的路工被打，建商違規縣府還要請路工去拆，工務處在開口契約讓路工去拆違規廣告物，結果路工被打，廣告商被叫去派出所說：因為拆了我的招牌造成損失慘

重，所以一定要搶回來，這之間有沒有搞錯？做賊的竟然喊抓賊，打人竟然還沒他的事，本席也知道工務處長在第一時間就趕去六家派出所關心這件事，本席也知道六家派出所一開始不是很積極，本席後來在議會也親自和張局長說，局長也向本席承諾，接下來在拆廣告招牌這件事一定全力協助，因為工務處沒辦法罰，只能進行拆除動作，環保局也沒管到人行步道的廣告招牌，本席要拜託相關單位共同開會協商，不要每件事都成立專案小組才能夠處理，上次是學生被廣告物拘到跌倒手斷掉，還記得縣長指示工務處及相關單位找所有建商及廣告商談，將來規劃特定區域讓他們掛設，現在半年過去了，現在就連開著新竹縣政府的工務車去執法還被打，本席想請問警察局，這樣代表新竹縣的治安是否真的不好？就連開著工務車去對方也沒當一回事？打了人之後說自己損失慘重就沒事了？是什麼原因發生了這樣的事？縣府的路工在取締違規廣告物竟然會被打！這件事突顯出新竹縣政府不夠力？還是新竹縣治安真的很差？請警察局回答。

主席(張議長鎮榮)：

請警察局來回答。

警察局張局長榮興：

我想這是個案，並不是說治安不好，對於當天所發生的案件經過瞭解後，馬上查出涉嫌打人3名嫌犯，並依防礙公務、防礙自由、傷害罪等移送地檢署偵辦，未來對於拆除廣告物會由3個單位來共同執行，有公務處、環保局、警察局，如有廣告商在道路架設廣告物，我們會當場舉發，不會等到架設完才去做處理，針對廣告物對人行道及道路造成安全疑慮，我們會持續加強取締。

邱議員靖雅：

本席必須要說從局長到任新竹縣後，也跟很多單位溝通，只要跟警察局有關都是舉起大姆指肯定，也相信局長會做得非常好，本席要表達的是，當初在談廣告物的時候，警察局是給本席民國61年的法規，現在是民國107年了，然後和本席說只能對現行犯開罰，針對這個問題請局長幫忙有何方法能夠更積極？不是不讓建商賣房子，本席非常不能接受

的是，這次所拆的建案廣告物，都是本席接到買屋糾紛最多的建案，然而建商一直掛廣告，民眾一直去買，然後他們合約一直有問題，所以買了一戶就來陳情，各位可以向消保官查證，在購屋的糾紛上，這幾個都是陳情最多的建案，這些建商的合約都是有問題的，然後違規的廣告物又是最多，政府單位拿他沒有辦法？不是不讓建商賣房子，但是每次只要有事，工地管理出問題只要有人受傷工務處也說不出什麼來？因為拿他們沒辦法才會希望在其他面向上能夠管理更好，請工務處、環保局、警察局能夠拿出更好的管理辦法。

有關新竹縣的游泳館在3月4日又重新啟用了，因為上一個合約到期了，新的合約是短約，只到6月底為止，本席接到非常多陳情，針對啟用之前收費標準就有調整，因為在沒有增加設備及服務下，沒有道理提高收費，在此要感謝當時的科長，他馬上就和OT的廠商溝通，廠商也承諾不調整收費，但是周邊停車卻要和廠商私下簽約才能停車，沒簽約則不能停車，縣府給廠商這麼大權利嗎？本縣游泳

選手要去練習要買門票、付會員費、水道費及教練費，不能自己請教練，要用 OT 廠商請的教練，很多家長因為這樣轉去新竹市練習了，因為他們教練幫忙找到合理的場地，但是未來就會代表新竹市去比賽，怎麼會因為 OT 廠商問題搞到縣內選手出走？針對這個問題請教育處長回答。

主席(張議長鎮榮)：

請教育處來回答。

教育處劉處長明超：

有關停車的部分，據我所知之前民眾去游泳就可以免費停車，邱議員提出的問題，我們會再和 OT 廠商洽談，不應該有差別待遇，因為和我們的契約裡並沒有規範必須要會員才可以免費停車；另外縣內選手要去練習的部分，個人認為游泳館所聘的教練應該是救生員，負責維護館內救生安全事項，如果教練和學生一同前往，那麼教練等同於消費者，沒有硬性規定要由館內教練教學，剛才有說個人認為游泳館所聘的教練應該是救生員，工作職掌是不一樣的，以上向議員說明。

邱議員靖雅：

謝謝處長的說明，事實上就是本席剛才所陳述的那樣，而且向教育處陳情至今已一個半月了，本席都沒有接到任何的結論，負責的科長回覆說會盡快的去溝通，但是本席從家長那裡得知，至今都沒有得到任何的改善，當初本席也親自和處長談過這個問題，處長也回覆剛才講過的這些話，也覺得不應該發生，但是到目前為止也都還是這樣，本席真的覺得處長非常的忙，從 106 年 12 月 13 日李副處長榮升為社會處長之後，本席就再也不能和你好好討論事情，打電話給你永遠都在跑場，本席真的覺得你很可憐，你真的是來當處長的嗎？你沒有辦法坐在辦公室裡辦公，卻常常看到縣長的新聞裡一直看到你在縣長身邊，本席不知道縣長常常把你帶在身邊是因為你是下一任秘書長？還是什麼原因？你為什麼一直要跟著縣長參加這麼多行程？真正想要你處理的事情卻沒辦法處理，我們也很希望新竹縣教育處的副處長能夠趕快的補上，本席也請教了人事處，從 106 年 12 月 13 日缺到現在，5 月 4 日提出外

補作業，5月17日要開人事徵選會，而且很多學校告訴本席，預計用外補這件事情，其實是讓各縣市對於新竹縣教育行政的環境產生非常大的質疑，新竹縣這麼沒人才嗎？真的選不到一個能擔任副處長的人嗎？到底新竹縣的副處長是多爛的缺要用這種方式來開？擺明就是沒有要補的意思，請問人事處，新竹縣到底什麼時候會補教育處副處長？

主席(張議長鎮榮)：

請人事處來回答。

人事處陳處長家士：

有關邱議員提出的問題應該是4月3日批示外補，10日至17日是公告，上個禮拜已經面試完畢，今天下午會開徵審會，因為是外補，如果一切順利還要商調，應該在下月20日之前會報到，這點人事處會強力來要求，以上報告。

邱議員靖雅：

本席要先感謝你，因為上一個臨時會期所提出校護及心理師的部分，人事處很快的就處理。

如果依處長答覆今天下午有人事徵選會，表示是

有人來參加的，順利的話會在一個月內會有教育處副處長。

所以教育處長，一個月後你就會有副處長了，所以一個月後本席有很多事就可以找得到你了，雖然你在百忙之中都有把時間擠出來給本席，但是本席要請教處長，有關新竹縣教師專審會的機制，過去擔任過縣府的邱處長，現在是邱署長了，他在4月28日的親子天下採訪內容中提到，106年的8月1日全國開始成立教師專審會，避免過去（師師相護）的情況發生，就是老師包庇老師，因為以前的教評是在校園裡面，截至107年的3月全國正在成立中有4個縣市，新竹縣、宜蘭縣、嘉義市、嘉義縣，還沒有成立的是澎湖縣，本席覺得新竹縣的教師及縣府教育處的團隊，行政效率不至於這麼差，但是本席真的覺得你太忙了，希望這個專責單位快點成立，尤其是不適任的教師，能有一個專業的機制做處理，請問處長可以嗎？

主席(張議長鎮榮)：

請教育處來回答。

教育處劉處長明超：

有關專審會的部分近期就會成立，當時法規的規定只有把專審會這個名稱放到不適任教師處理注意事項裡，目前專審會相關詳細規範，目前在部裡面還屬於草案，但是組織的部分會先成立，運作期程相信部裡近期會完成草案後頒布，到時候會依相關辦法進行運作，以上說明。

邱議員靖雅：

處長意思是中央相關運作模式都沒有出來，成立專審會也只有一個殼並沒有機制，因為署長在親子天下的專訪裡講這句話，實在太刺眼了，這也讓家長們不能接受，其實專審會可以趕快成立並配合部裡的機制來運作，希望將來對於不當教師的處理上可以做得更好，因為最近也共同處理了一個特殊教育的案子，但是你們處理的速度讓本席很不以為然，為什麼一個特殊教育的組長可以一手遮天 10 年？本席真的沒有辦法想像，以後也別跟本席說請家長向教育處陳情，因為孩子在他們手上，尤其是特殊教育的孩子，全新竹縣也沒有幾所，他們還能

去那裡？而且所有特教都是他的好朋友，你覺得這孩子還能夠去那裡？所以本席認為未來處理這些事能夠更快速，因為這些孩子所受的影響，將來必須花更多力氣才能夠彌平。

本縣有一所很特殊的學校叫北平國小，他們是華德福學校，本席認為邱縣長在教育面這一塊做出了全國的創舉，針對這部分編列了9千多萬要重建北平國小，是整個打掉重新蓋過，要蓋一個有華德福概念的學校，這是邱縣長的觀念，所以這筆預算就編進去了，在之前由本會范日富議員、賴江海議員及本席邀請秘書長來主持這個會議，很巧的是在當天下午立法院通過了實驗法，讓國小和國中組織可以通用，因為那時候程序有一些狀況，所以在4/25日重簽了，以後北平國小就是北平國中，前提是必須拿到核定的公文，才能夠去做所有相關的調整，包括它的編制，這些華德福的孩子銜接上去就在今年了，公文在4月25日簽出，5月4日進入人事處，到今天5月17日了都還在人事處，本席要問的是這件公文怎麼會在人事處這麼久？而且這件公文必須

經過人事、財政、主計，這件案子才會通過，家長們一直反映都不是本席告知他們的進度，請問處長發生什麼事了？

主席(張議長鎮榮)：

請人事處來回答。

人事處陳處長家士：

有關這件公文確實是5月4日進到人事處，為什麼會要這麼久的時間，因為涉及到修編，因為華德福之後會成為國小、國中的完全中小學，有關修編的部分因為同仁較沒經驗，也詢問了教育部及銓敘部相關，所以在時程上有所耽擱，我在此致歉，並且向邱議員承諾，案子之後順利的話，有關修編的問題會比照湖口高中、東興國中、六家高中，人事處也會指派專員全力來協助教育處盡快完成，以上向邱議員說明。

邱議員靖雅：

因為之前在連絡上只能看到公文在那裡，也沒有這麼多時間向處長請教細節，也感謝處長做出承諾，因為本席相信邱縣長會同意讓北平國小編足預

算，而且在遴選建築師的時候，也要求建築師是需要有華德福概念，有關新竹縣北平國小，過去每個月幾乎都有德國學者直接來瞭解執行狀況，所以新竹縣華德福學校是非常有典範的，在此非常謝謝邱縣長給予的協助，接下來公文如果人事處通過了，也請財、主單位能夠全力協助，因為已經拖很久了，當初邱縣長同意華德福的北平國小、北平國中的校地，在整個重建的費用上應該是支持的，尤其在實驗法通過之後，國小與國中的編制是可以整合的，也希望在 5 月底讓北平國小、北平國中拿到核准公文，針這個部分請財、主單位來回答。

主席(張議長鎮榮)：

首先請財政處來回答。

財政處黃處長國峯：

有關 106 年的教育經費占歲出決算的比例為 48%，這已經是全國最高了，所以在教育經費增加的部分都會比較審慎，以上報告。

邱議員靖雅：

所以縣長已經編列 9 千萬及新增 2 位教師的部

分，你們沒有要讓案子通過是不是？

主席(張議長鎮榮)：

請財政處來回答。

財政處黃處長國峯：

教育經費增加的部分會較審慎，最後還是依照縣長的裁示。

主席(張議長鎮榮)：

接下來請主計處來回答。

主計處吳處長月萍：

有關公文的部分現在還沒有看到，待公文來的時候會加速處理，如果跟執行上有疑義的部分會協助教育處將它處理好，以上向議員說明。

邱議員靖雅：

學校9千萬預算及2位專任老師都編列了，並沒有增加任何學校的整體編制，針對這個部分再拜託縣長。

本席最近和環保局參與了很多的環評，本來都以為不會過的，但是局長最後的結語讓本席覺得應該會過，局長的結語是：環評是大家共同討論的，不

管結論是什麼大家都很盡力，你們提出理性的問題讓我本人印象深刻，但是最後就是過了，在環評會議上的承諾有持續追蹤嗎？本席問過環保局的科長，到現在都沒有得到任何的答案，請環保局把竹北幾個重要的環評，如有通過的，後續開發商所答應的事情及委員要求的事情是否有改善？能否給本席一份清單？另外有關自來水的問題，我們在3月27日到自來水公司，後來發現問題不是自來水公司有沒有能力處理問題，而是上下游的問題，環保局方面有沒有專門的企劃？讓我們知道怎樣共同監督。再來是垃圾問題，不要每次等到大會上在提問了，才開始派垃圾車去清運。

最後針對紅火蟻的議題上，在2月5日開了一次會，楊副縣長在這件事情上，好像很有決心和魄力要執行紅火蟻的防治，因為這是第一次發現紅火蟻進到都會區，大量的漫延讓竹北淪陷了，在4月26日開了第2次會，中間隔了快3個月，這是防治工作該有的期程嗎？而且開會內容裡，各相關單位都說不是自己管轄也沒有預算，本席知道縣長特別下

令要成立專案小組，本席也特別去瞭解開會時間及決議，然而也特別的遺憾，在程序委員會上本席還特別請教邱處長，處長說縣長所指示成立的專責小組要在明年才有實質的成果，大家是覺得縣長只剩下幾個月任期，所有事都跟本席推說明年是嗎？希望農業處不再只有農地紅火蟻的防治工作，包括動員體系，在此感謝農業處副處長，本席每次都是跟妳和黃科長開會，但這件事不應該是這樣，本席辦公室在4月3日自行找義工去找紅火蟻穴，也發文至各社區大樓巡視是否有紅火蟻穴，在余政達代表的努力下，5月3日讓竹北市公所不再覺得高鐵區不是自己轄區，願意全面投藥，今天如果不是紅火蟻而是更嚴重的問題，以縣府的處理速度，連縣長都下令了還是這種處理狀況，本席不清楚民眾的生活會有多大的好處？有很多住在高鐵區的民眾都說住竹北真的是最差的選擇，CP值有夠低，沒有學校唸、路又爛、上下班至少塞車30分鐘、就連紅火蟻都沒人處理，如果還有一點時間真的希望能夠聽到縣長對華德福學校高遠的看法，希望成立台灣第一所連

校舍都有華德福理念的學校，您的想法是什麼？本席的質詢到此，謝謝大會主席、在座參與的同仁及縣府一級主管，預祝大會順利圓滿成功，縣政推動順利，以上謝謝。