

主席(張議長鎮榮)：

記錄：鍾春梅

現在起 1 個小時是鄭美琴議員的質詢時間，請鄭議員開始質詢。

鄭議員美琴：

主席張議長、林秘書長、邱縣長、縣府一級主管、媒體先生、小姐、縣府連絡員、本會同仁大家早！

今天本席就請教幾個小問題，目前大家都很重視教育，安興國小和東興國中招生已經兩年多了，上個月安興國小活動中心才動土，而東興國中的活動中心堆了很多砂石遲遲未動工，請問何時可以動工？有關活動中心內部設備，本席希望能夠規劃齊全，不要因為經費問題而簡單完事，甚至連桌椅都沒有。請教教育處長，對於本席所提出的問題，你要如何處理？

教育處劉處長明超：

謝謝美琴議員，在此謝謝美琴議員對安興國小和東興國中活動中心設備的關注，今天剛好是東興國中活動中心進行開標程序，希望能夠順利招標完成。有關設備部分跟議員報告，之前我們有跟國教署

求助相關經費，而國教署也承諾要補助這兩所學校相關設備及擴充建置，這部分我們請學校把選項所缺相關設備經費概算送到教育處，我們也會儘快送至國教署，請國教署把這經費補足給我們。

鄭議員美琴：

有關活動中心設備，請處長多用心一點，因為今年有前瞻計畫經費進來，希望處長用心爭取，不要活動中心蓋好了，裡面的設備不齊全什麼都沒有，在此我也預祝今天東興國中招標能夠順利完成。

第二個問題請教處長，竹北高中旁規劃一個 200 公尺的溜冰場，為什麼這麼久以來都沒有動靜，而且都一直流標？那麼好的一塊地目前雜草叢生，讓愛好溜冰的民眾無法享用，將近 2 年這麼久的時間了，這個案子為什麼會一直流標呢？是經費不夠，還是另有因素？在前次定期會中我有質詢過，鳳岡國小溜冰場是邱縣長當立委時所爭取的，但年限已久，學生在溜冰時經常會造成傷害，請問處長有去處理嗎？

教育處劉處長明超：

謝謝鄭議員的關心，竹北高中後方那塊溜冰場用地，我們是委託六家高中做相關規劃設計和招標，這部分的確流標好幾次，我們也有詢問一些相關人士意見，據了解最重要的原因是溜冰場部分在施作工法上會有弧度，而這弧度沒有辦法全面施作，必須類似跑道一樣，一條一條的去做鋪設和處理，因為會這種技術施作方法的廠商國內較少，加上這種技術鋪設很困難，因此影響招標問題。在此也跟議員做說明，這部分教育部體育署也有來關心，也同意給我們後續經費上的資源，我們也在4月20日左右，特別邀集府內相關單位和學校、建築師共同徹底檢討，如何能夠讓這個案子順利發包出去，建築師會在這個月把相關修改設計圖送至教育處，我們預計在這個月上網招標。

鄭議員美琴：

竹北高中溜冰場招標和鳳岡國小溜冰場改善問題，請處長積極處理。

教育處劉處長明超：

鳳岡國小有送今年的改善計畫至教育處。

鄭議員美琴：

什麼時候會進行改善？

教育處劉處長明超：

等核定經費後就可以進行改善。

鄭議員美琴：

請處長儘快處理，建議能夠利用暑假期間進行改善工程，如此就不會影響學生上課情形。

教育處劉處長明超：

我們也希望學校所有的工程都能夠利用暑假期間進行，儘量避免影響學生上課。

鄭議員美琴：

請教環保局長有關垃圾問題，我會小聲詢問，請局長不要害怕，因為我怕你生氣就說要辭職，這樣會很麻煩的。垃圾是由大家所造成的，要讓你一個人來負責也是沒有道理，但我想瞭解，今年的垃圾比去年增加多少？太離譜了！去年垃圾沒那麼多，為什麼今年會增加那麼多？堆得像山一樣高，有如一座景觀一樣，全台灣只有幾個焚化爐能夠幫新竹縣處理垃圾，最近又有一些廢棄物，我想應該是我們

的把關出問題，到底是什麼情況?垃圾沒有運出去，反而還運了一堆灰渣回來，我想這問題應該問縣長，因為縣長人際關係比較廣闊，能力強行動力又快，是否有比較好的處理方法呢?縣長再8個月後就要榮退了，新豐、竹北掩埋場的垃圾堆積如山，蚊子、蒼蠅多到讓人無法想像，蒼蠅貼放不到一分鐘就已經黏滿蒼蠅，尚義里的居民真的很可憐!垃圾、污水都設在那裡，生活品質及福利都不好，在這種情況下，縣長是否可以幫忙處理?

邱縣長鏡淳:

謝謝鄭美琴議員，垃圾問題大家都很關心，楊敬賜議員質詢時也有提到，質詢結束後我馬上到海邊拜拜，拜完我馬上去戴森煌家裡瞭解各方面的狀況，蒼蠅確實很多，所以我在二個星期前已經交付環保局、衛生局、家畜所加強周邊環境整理，以免蚊蟲及異禽的發展，也要求這三位首長安排時間親自督導。我們也已經跟環保署總部李處長接洽過了，依輕重緩急，初期、中期、長期計畫規劃，最毒竹北至新豐海岸線3,800萬正式公文已發函給縣府，

我們也已經發包完成，經濟部水利署那天有跟工務處討論，議長也非常的關心，要翻新或循環漸進部分若沒有辦法馬上解決，就要以打包方式處理，我們準備明天下午和環保署總部相關人員去參觀，台中后里有打包的我們也會一同去參觀，而先期、中期、晚期該配合環保署的程序，我們都已經準備好了。有關環保單位、環評問題以及地方鄉親諒解問題，我們會按部就班解決，同時與環保局、國防部達成默契，相關程序我請有關單位把表格印給你們參考。

鄭議員美琴：

請問縣長，新竹縣是否有預計做焚化爐？因為新竹縣的垃圾都要拜託其他縣市幫我們處理。

邱縣長鏡淳：

設置焚化爐要向中央環保署報備，如果可行，我們會以公開的方式徵求民間企業投入，這個方案我們也有會談過。

鄭議員美琴：

有這樣的預算嗎？

邱縣長鏡淳：

明天環保署總部要來視察的時候，我們會與他們交換意見。

鄭議員美琴：

希望能夠一勞永逸，不要總是要拜託其他縣市幫我們處理。

請問環保局長，去年的垃圾與今年的垃圾量差距有多少？我也想了解，對於環境周遭消毒，是每天、還是一周、還是一個月？請局長提供這個數字讓我了解。

環保局黃局長士漢：

謝謝鄭議員對新豐、竹北掩埋場垃圾的關心，整個新豐、竹北垃圾暫置，從去年開始到今年為止，大概暫置 13,000 多噸。去年我們請台北市幫忙去化 5000 噸，同時也暫置 9000 噸底渣在新豐、竹北掩埋場，這一段期間雖然去化 5000 噸，但因為過年增加的量，還有協助我們的新竹市與苗栗縣焚化爐歲修以及起爐意外狀況發生等原因，這幾個月確實有 13,000 噸的垃圾堆置。從這禮拜開始，幫新竹縣代

燒垃圾的兩個縣市已經恢復正常，剛剛縣長特別提到，明天我們會去民間紙場觀望打包情形，同時瞭解打包初步分選出來衍生性燃料，是否有機會透過民間取代煤做焚化之可能，如果可行，對於環境二次汙染有更具體的避免。

鄭議員美琴：

我問的重點，局長可能沒有聽清楚，我想瞭解環保局對當地環境周遭消毒，是一天一次、還是一週一次、還是一個月一次？

環保局黃局長士漢：

消毒這部分，新豐、竹北目前一個禮拜是三至四次，除了掩埋面之外，周遭部分也配合家畜防治所、衛生局，除了個人的防護，大概一個禮拜有三至四次消毒作業。

鄭議員美琴：

之前我們有反應，對於周遭鄉親給予安排健康檢查，請問這點是否有做到？

環保局黃局長士漢：

這個訴求我們已經收到，因為有暫置問題，所以



我們在研擬相對回饋辦法，這個部分等未來辦法確定之後，我們會按照正常程序，讓周遭受影響的居民依實際上的需求，若需要健康檢查，我們也會以裡面的回饋部分去做。

鄭議員美琴：

在依輕重緩急情況下，上次我就已經講過了，第一個要消毒；第二個要給他們安排做健檢；第三個要送周遭居民噴蚊液及消毒用品等等。周遭環境你說一個禮拜三至四次，我是可以認同，至於健檢至目前你們也還未安排，提供周遭居民消毒用品及防蚊液等用品，你們也沒做到？

環保局黃局長士漢：

這部分的需求，我們都有提供。

鄭議員美琴：

但你們沒有做完整，請局長一要儘量爭取我所提的三個訴求，好讓周遭住戶感覺到你們有在關心，所受的委屈也都能夠忍受下來好嗎？

目前我們的空氣污染非常嚴重，造成污染的原因很多，包括平常我們所駕駛的汽、機車，所以現在

政府推動電動機車來減少空氣汙染。請問新竹縣對於電動汽、機車是否有大力推廣?在推廣方面，政府之前推動的補助方案，據了解隔壁縣市的補助非常多，像經濟部每輛重行機車補助 10,000 元，輕型機車是 7,200 元；但環保署每輛 6,000 元，輕型機車 4,000 元；新竹縣補助重型機車每台 4,000 元，輕型機車每台 3,200 元。據本席瞭解，好像別的縣市就補助非常多，有 26,000 元，也有 30,000 元，尤其台中市，一共有 4 個免費，免牌照稅、免燃料稅、免收費停車、免費提供充電站，就像現在到處都有加油站一樣，之前我們跟議長到大連參訪的時候，我們在路邊都有看到讓人家方便充電的地方，到日本的時候，同樣也有看到這樣的設備，我想請問縣長，這樣的充電設備，新竹縣是否準備要做呢？

邱縣長鏡淳：

謝謝鄭議員對部分縣市電動汽、機車補助情形的關心，我想做但礙於財政問題，因目前品種不一、規格不一，據瞭解在技術面上，工研院和廠商都還在研發，所有在技術面上還沒有確定，如果補助多

就買電動車，也不知道效果好不好。在目前為止我還沒有得到非常肯定的消息，主要是因為電池的研發問題，目前大陸杭州電池研發很成功，因為電池很重，還有持續力需要再通盤檢討，等時機成熟後，在議會議員的支持下，我們一起來努力。

鄭議員美琴：

現在空氣污染非常嚴重，尤其現在得肺癌的人非常多，就像加油站距離沒多遠就有一家，如果新竹縣能像別的縣市一樣，免牌照稅、免燃料稅或是免收停車費，我相信在這種情況下，大家都會共襄盛舉一起來更換電動車，我想空氣改善要靠大家共同來努力。

請教有關水質問題，之前我們都有共同去會勘，竹北目前所飲用的水是從頭前溪來的，而頭前溪上游有垃圾掩埋場，還有工廠排放的污水。請問縣長，我們是新竹縣的縣民，為什麼沒有辦法飲用寶一、寶二水庫的水呢？為什麼都是讓科學園區使用？我想這個對新竹縣的縣民非常不公平，而且我知道縣長非常注重水源問題，之前我們共同到新竹市自來水

廠去勘查，感覺上應該是ok的，但他的水源讓我們大家都心存疑慮，頭前溪有很多家庭排放水及工廠排放廢水，而且上游還有掩埋場。請問縣長，為什麼新竹縣的縣民無法飲用寶一、寶二水庫的水？而且還要我們繼續喝頭前溪的髒水？

邱縣長鏡淳：

謝謝鄭美琴議員，寶一水庫的水是利用上坪、軟橋地方打隧道，以竹東圳引入寶一、寶二水庫，有部分是隆恩堰的水源，因為大新竹地區民生用水和工業用水水量不足，所以必須部分利用到隆恩堰的水，也就是那天我們去看新竹市第二進水廠那邊來調配彌補不足的部分，事實上那裡的水源少，主要是利用上坪溪軟橋那個隧道的量較多，實際上隆恩堰取自頭前溪的水量較少一點，當然水進到那裡，一定要經過自來水公司五十幾項的檢驗，等檢驗合格後才會釋放出來，我們擔心為什麼不能飲用乾淨的水，實際上是因為水資源不足，不管是寶一水庫或寶二水庫都不足，在水源部分，現在南部都已經亮起紅燈了，所以節約用水人人有責。至於飲用乾

淨的水質，在此跟鄭美琴議員報告，牛埔那裡你也有去看，實際上都是乾淨的水，因為最近天氣慢慢變熱，看到看板這麼多你就知道，年底的敏感問題要出來了，他是有計劃性的，第一個行動就把議題丟出來，都是學子專家，你是草根型的就很吃虧，因為他們都用網路，你都是用 11 號腳打出來，但我相信你的關心及各方面議題都是有關民生實際問題，站在縣長的立場，我會講公道話，每件事你都非常關心而且恭親必行，我們一起努力共同維護水資源跟環境衛生、教育及各方面建設。議長時常也說你是位好人，是一個好的民意代表，我們大家一起努力、加油！

鄭議員美琴：

謝謝縣長的稱讚，我真的還是需要再努力。大家都很擔心水質問題，希望環保局能夠做好監測工作。

每個人的年紀都慢慢增長，我想問一下，之前到日本參訪社區養老方案，縣長和縣府有關單位，是否對日本靜岡養老院所寫的養老方案有特別想法，尤其現在年老人口越來越多，請問社會處長，今年長

照經費撥款多少?之前聽說好像又繳回中央一些經費,為什麼沒有落實長照照顧老人家呢?在老人化越來越嚴重的情況之下,新竹縣是否有構想做如日本優美的養老環境?是否能在新竹縣找一塊公有地,用BOT案來照顧老人家,尤其現在我們的薪水又不高,東西又一直漲,有很多老人家沒辦法請到外勞,也沒辦法請特別看護照顧。請問社會處長,是否有做這樣計畫的方案?還有剛才所提的經費問題?

社會處李處長國祿:

謝謝鄭議員關心高齡化人口社會福利措施,新竹縣107年3月31日人口數有55萬2,877人,65歲以上的老人佔了6萬6,792人,比例已經12.08,這樣的人口數,當然就開始慢慢邁入高齡化的社會,有關老人福利長照制度政策,基本上我們是先配合中央衛福部長照2.0計畫推動,長照2.0計畫主要還是以社區跟家庭為基礎,所以基本上剛剛議員所關心的,不管去日本也好,或者是在未來新竹縣所要推動的長照,特別是老人福利跟長照照顧機構政策,我想主要還是以家庭跟社區為主,在輔導

住宿型的機構，鄭議員最後提到是不是要設立這樣的機構，或者是公辦民營的情形，事實上以我手邊所看到的資料，不管在我們全縣或在竹北市，我們的佔床率全縣 75%，竹北市是 86.7%，所以在需求上，目前是尚稱足夠。但主要還是在我們的政策上，我們主要的政策還是以在地老化、健康老化、延緩失能這樣的方式進行，以日本來看的話！我剛好有跟縣長一起去關心，而縣長也特別重視，也希望我們重視老人相關公寓，我們主要的精神還是像剛才所說的，是希望能夠做健康老化和延緩老化主要照顧，目前有比較新的方式是減量照顧、減法照顧，也就是讓老人家做自己可以做得到的事，讓失能情形延緩，讓他的功能繼續保有，讓減緩速度能夠慢一點，所以我們照顧的想法就不再用一般比較制式的方式，有些部分是他自己可以來協助的，這是我從日本或檢討台灣相關政策裡所看到的。第二部分也是希望能夠整合資源，公部門跟私部門一起來做，所以這就是我們想要把社會的企業責任一起參與照顧老人長照部分，107 年我們的長照經費大

概有 4 億多，106 年將近 1 億多的錢是繳回 6,000 多萬，但是我們的執行率 64%，也是跟中央政策全國平均是一致的，我想這樣的經費得之不易。

鄭議員美琴：

所以剛剛才問你，為什麼有繳回的情形？

社會處李處長國祿：

主要是第一次開辦的時候，有很多機構不熟，剛好下午我要辦長照 C 據點說明會，以竹北市為例，有 30 個社區，其中只有 7 個關懷據點，所以今天下午我廣邀社區發展協會共同參與長照 ABC 之 C 據點申請。謝謝！

鄭議員美琴：

我覺得處長說社區化沒錯！因為之前我們有去剪綵揭牌過，但今天我覺得新竹縣老人化速度非常快，是不是私立養老院和公立養老院結合起來參考日本的方法，不是照顧而已，而是從那邊生活，經營管理讓老人家一起遊樂，而不是以照顧病人方式安養，這是我個人的想法，希望新竹縣能找一塊比較好的地方，建立一個比較悠閒的場所讓老人家共同



在那邊生活，同時也能讓這些老人家把所學及經歷在那邊與同伴分享，希望縣府能夠積極朝這方向進行，也請處長多用心爭取多一點經費，就像同心樓一樣跟著中央還有地方及民間團體共同結合，把照顧老人家的政策做的盡善盡美。

接下來請教工務處，最近竹北每條道路都在施作下水道工程影響居民交通和生活起居甚鉅，鄭縣長到邱縣長已經 16 年了，請問下水道工程要做到什麼時候？什麼時候才能夠完工？還有住戶接管工程什麼時候才可以全部完成？這項工程從以前到現在，所花費的經費有多少？

工務處羅處長昌傑：

謝謝鄭議員，邱縣長上任後承繼以往政策推動，因為下水道建置也是現代都市的一個指標，到今年 3 月底為止，依統計竹北接管率是 16.29，總接管戶數 2 萬 2,497 戶，在建置分期計畫來講，跟鄭議員報告，我們從民國 80 幾年開始執行到現在，目前竹北市第一期除了下水道之外，另外就是水資場部分，第一期工程大概都已經建置完畢，原先有 14

標，第一期部分都已經完成；第二期營建署在 102 年核定，總經費 38.5 億。

鄭議員美琴：

處長業務報告時，我在資料中看到有分好幾期，請問預計在什麼時候完成？

工務處羅處長昌傑：

跟鄭議員報告，因為第二期總共分 8 標，連同水資場第二期建置是 9 標，目前我們已經完工第一標部分，其他工程也陸陸續續發包，第五期以前都已經發包施工當中，六、七、八部分大概預計今年底跟明年陸續發包，第二期部分我們也會按照原來的期程在明年底完成並把計劃修正，應該會在 109 年左右，包含水資場擴建部分才會完成。

鄭議員美琴：

從以前至 109 年總共要花多少錢？

工務處羅處長昌傑：

第二期總經費是 38.5 億，第一期部分，待我查清楚後再跟鄭議員回報。

鄭議員美琴：

工程要到 109 年，我覺得這工作是否太慢了？施工影響交通及生活之不便，希望能夠盡快完成這個工程，我知道人員調配不容易，但還是希望能夠加強工程進度，以免產生民怨。

縣長在你第二屆任期時，有一個很大的計畫，也就是推廣大新竹風光計畫，那時候我們真的覺得很不錯，但經過這麼久的時間，我想了解大新竹風光計畫案現在執行到什麼程度？尤其溪洲里和一些河川浮覆地徵收，之前是部分鄉民有意見，不知道現在問題解決了嗎？大新竹風光計畫面積共有幾公頃？這個計畫裡有棒球場、文創園區、景觀生態、停車場，是否我們也可以加上農業創新園區帶動西區繁榮，西區真的很可憐！不是垃圾掩埋場就是水資源區，是否能在大新竹風光計畫裡面再加上農業創新園區？因為西區有烏魚場，還有特定農業蔬菜專業區，縣長是否可以把這個計畫放進去，讓竹北以後也有一個觀光區域休憩或旅遊，而不是只有欣賞垃圾山。大新竹風光計畫大家都非常的期盼，請問目前做到什麼程度？

邱縣長鏡淳：

謝謝鄭美琴議員關心大新竹風光計畫，本案土地取得卡到經濟部水利署第二河川局，楊敬賜議員質詢時也有提到這個問題，經濟部水利署因為河川治理線，堤防前面中華路開始 400 米如果沒有做是否會有什麼危險問題，所以關係到經濟部水利署河川局各方面態度，針對這點我明天會和經濟部長在一起，我會再催促他。至於大新竹風光計畫，過去我們有規劃棒球場、產業創新園區和極限運動場等等，還有鄭議員所建議的都可以列入考量，要人家的土地就會有所猶豫，各方面就不容易進行順利，土地若未取得，要啟動其他項目就非常困難，必須土地取得以後才有辦法，所以相關作業我已經拜託羅處長，公文已經發文很久了，接下來請羅處長向鄭議員說明。

工務處羅處長昌傑：

謝謝鄭議員對大新竹風光計畫的關心，誠如剛才縣長所講，我們正在進行用地取得部分，原本堤防是從頭前溪大橋開始建置到水利大橋，有一段是屬

於都市計畫內牽扯到通盤檢討，所以那個部分目前是還沒有建置，但我們還在努力也把用地取得計劃報給二河局，二河局目前在審理當中，我們會積極向李局長拜託。

鄭議員美琴：

請教交通旅遊處長，我跟處長的感情最好，所以一定要問你，竹北試辦科技導引停車系統，常常都會失靈出狀況，造成民眾很大的困擾，尤其感應不良，明明說有停車位，結果車子開過去時，卻有車子停在那裡。請問出入卡經常引起標示不明造成民眾停車不便，是否應該去輔導業者做好改善？有關公二停五文化公園平面停車場，雖然是有 475 個車位，但因位在光明美食街附近，所以停車流量很大，尤其是假日和特定節慶，車位不夠經常有大排長龍的現象。本席有個建議，是否可以再增建二樓停車場，以供民眾停車，如此才不會影響商圈發展，也不會造成民眾停車不便，請處長說明。

交通旅遊處李處長銷桂：

謝謝鄭美琴議員針對整個光明一街停車問題的關

心，第一個有關整個竹北市試辦科技導引停車系統，這部分我們會與竹北市公所共同檢討相關缺失，預計6月請他們把這個系統做好，不管是在行政作業上或專業上我們都會協助幫忙。第二個有關公二停五停車不足部份，因為縣長也非常重視光明街停車問題，我們在文化局旁邊有一個停車場用地，現在是平面的，停車格數大概100個左右，未來我們的規劃會朝向地下停車場，擴增後停車位大約300個左右，其實原夜市那邊也有一個停車場，但就是比較遠一點。目前文化局旁邊的停六停車場，在5月份我們收到公路總局爭取交通部前瞻基礎建設停車計劃，這部分我們也在努力之中。

鄭議員美琴：

本席認為挖地下室成本較高速度較慢，我們可以建如台大醫院二層樓的停車場，如此停車方便又快，同時又可以減少成本，是不是可以這樣子做呢？不一定要挖地下室吧！

交通旅遊處李處長銷桂：

謝謝鄭議員，因為公二停五是公園用地，公園用

地在多目標使用辦法裡面都是地下停車場，涉及整個都市計畫相關問題，如果是停車場就可以蓋高，可是公二停五是公園用地所以沒有辦法。

鄭議員美琴：

舊夜市停車場呢？

交通旅遊處李處長銷桂：

舊夜市那裡是停車場，所以可以立體化。

鄭議員美琴：

請問是否可以在舊夜市那裡規劃立體停車場呢？

交通旅遊處李處長銷桂：

可以的，但依目前來講，因為商圈比較集中在文化局，所以在例假日，公二停五地下停車場都在排隊，平時原夜市停車場其實都還有剩餘位置，因為大家都不希望走遠，其實未來也可以用接駁公車來處理這一塊停車問題。

鄭議員美琴：

處長的想法是對的，舊夜市停車位路途稍為是遠一點，希望縣府能夠朝速度快、經費少的建設規劃執行。之前交通部觀光局推廣在地深度旅遊，今年

辦了兩次六福村遊樂區及在地綠色產業推廣，在六福村結合農特產品DIY一日及二日遊，本席認為這個計畫是能夠帶來觀光客，但對新竹縣的幫助只有小部分，對竹北好像也沒有很大的幫助，觀光客來一下就跑了，竹北市是新竹縣人口最多的鄉鎮市，商業活動也是最蓬勃的，尤其是光明一街的美食街，還有一間喜來登五星級飯店，所以應該針對竹北市特別規劃推廣美食與風情民俗及海岸線風光來吸引遊客才是，像這一次海岸線坡頭漁港向農業處爭取那麼多經費，請問處長為什麼沒有朝觀光旅遊這方面推廣？而是一直提浪漫台三線、尖石、五峰等等，竹北也是一個非常好的地方，有落山風及健康步道等等，請處跟我們解說一下，為什麼都沒有往竹北市西區及新豐來推廣呢？

交通旅遊處李處長銷桂：

謝謝鄭議員，有關向交通部觀光局爭取六福村所結合的旅遊，這案子最主要原因是因為六福村大概一年能吸收120萬到150萬旅客，我們希望這些旅客不是只有在六福村內消費，而是希望他早上可能



在六福村遊玩，中午可以沿線在關西周圍玩，所以規劃一日遊方案，最主要就是希望遊客在關西附近遊玩與體驗，這個是一日的時間規劃，若是二日遊，我們規劃的景點有休閒農場、竹東文創、北埔老街還有峨眉，住宿就留在竹北，因為旅宿空間和用餐、購物竹北最好。其實去年9月我們有規劃觀光3號公車，沿著竹北到新豐紅毛港到湖口老街，這是沿線觀光公車裡面針對海邊的觀光，我們也希望藉著這樣子的規劃，包括台灣好行獅山線，透過整個計畫裡面創造更多的觀光人潮，所以鄭議員的意見我們非常讚同，謝謝！

鄭議員美琴：

我還有一個問題，天德堂旁鳳崎落日步道有一個舊有防空洞，是以以前的軍事用地，之前我有提案建議規劃為風景區，不知道是否有做這樣的規劃？

交通旅遊處李處長銷桂：

謝謝鄭議員，有關鳳崎落日步道裡的防空洞部分，其實我們有跟竹北市公所討論，如果真的要把它規劃為風景區，就要請竹北市公所提案，由縣政府

向交通部觀光局或內政部營建署爭取相關經費。

鄭議員美琴：

由我們這邊先提案爭取不行嗎？

交通旅遊處李處長銷桂：

這會涉及防空洞裡面的產權跟地形地物。

鄭議員美琴：

處長可能沒有去瞭解，防空洞是屬於新竹縣的縣有地，而縣有地本來就應該要有我們的規劃，怎麼會是竹北市公所的權責要做呢？

交通旅遊處李處長銷桂：

之前我們共同會勘的時候，竹北市公所有提出針對地形地物的相關計畫，這部分我還會跟竹北市公所辦理會勘並共同研究辦理。

鄭議員美琴：

我希望這個案子要趕快進行，我已經提案好幾年了，如果竹北能夠多一個觀光景點，我相信會帶動竹北、新豐的繁榮，在觀光方面旅客也一定會增加，也能為地方帶來經濟與繁榮，竹北又有一個五星級飯店，還有光明一路美食街，請處長用心積極跟竹

北市公所連繫，這是我個人的提案，請處長把這件案子盡快做好。

請教警察局長，新湖分局 6 月 1 日開始啟用，目前新竹縣警員有 1 千多人，有些警員要分配至新湖分局，雖然能夠分擔竹北分局的工作量，但請問局長警力是否足夠，分局裡面的設備，尤其是軟體、硬體部分是否周全？對於警員的運作是否會有其他問題產生？

警察局張局長榮興：

謝謝鄭議員對新湖分局成立的關心，新湖分局廳舍已經蓋好，軟硬體設施也都已經完備，現在的警力跟去年同期比較，我們的預算人數是 1,112 人，目前警員人數是 1,027 人，跟去年 10 份我剛來的時候 980 多人，現在將近增加 40 人，這次新湖分局成立，對於外勤警力完全都不動，包括派出所跟偵查隊部分都不會動，只有從內勤做移撥，只增加一個分局長，我們為了要成立這個新湖分局，在 4 月 23 日成立一個快打部隊，縣長也有去做校閱，另外我們預計 5 月 14 日星期一，就相關內勤幹部會先行運

作，就安排 6 月 1 日啟用典禮，現在對於相關人員、裝備、車輛、器材以及相關設備都已經做妥善規劃，以上跟鄭議員報告。

鄭議員美琴：

既然都沒有問題，我們也都樂觀其成，希望新湖分局成立之後不要還缺東缺西的，同時也希望不要增加警員的工作負擔與壓力。

警察局張局長榮興：

謝謝鄭議員的關心。

鄭議員美琴：

以上本席的質詢到此結束，謝謝主席張議長、邱縣長、劉秘書長、縣府各局處長、連絡員、媒體小姐、先生。祝大家身體健康、萬事如意。謝謝！