

新竹縣議會第 18 屆第 7 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：林議員保光

記 錄：孫佩均

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：孫佩均

現在起一個小時，是林保光議員的質詢時間，現在就請林保光議員開始質詢。

林議員保光：

那現在本席針對十八屆第七次的定期會來做業務上的質詢，首先我想請問一下農業處，請問處長食安五環從 106 年 7 月 3 日開始，就本席所知在 貴處的領導之下，年初了已經順利完成了期中的管考，第一、第二階段的獎勵金已經撥入縣庫了，後續的結案評比前三名才有獎金，請問處長，目前縣府團隊各局處是否已經達成了管考標的？

農業處邱處長世昌：

謝謝保光議員對食安五環的推動執行情形的關心，沒有錯，我們去年有爭取到第一階段就是有 673 萬 4000 元執行三五環相關的經費，這個經費是由我們衛生局、環保局、農業處、教育處、國發處來配執行相關的食安五環各環的業務，在今年度七月會有一個評比，就是期末的一個評比，在其中的管考點我們也彙整相關局處的資料，都已經達到期中管考的期程，大家也是很努力在做好，做得不錯，衛生局這邊也有請元培科大輔導團隊來輔導，所以期中報告已經送上

去，在 7 月 10 日以前我們會函送到農委會的窗口，來爭取最後階段相關的獎勵金的經費。

林議員保光：

謝謝處長，我想請問一下，本席至上任以來對食安五環就特別的重視，在這個食安五環裡面，獎勵地方政府落實推行五環，這一次的活動這一次的計劃你們也做得非常好，你剛剛講話非常有信心。那我想請問一下，我們現在致勝的亮點到底是在哪裡？你要怎麼樣子對下一梯次拿到這個獎金，聽說第一名的計劃有 3000 多萬，第二名有 2000 多萬，第三名有 1000 多萬，在我們縣府財政拮据的情況之下，你的信心在哪裡？亮點在哪裡？謝謝。

農業處邱處長世昌：

謝謝保光議員的鼓勵，我想我們各局處絕對是全力以赴，他分組第一名有 3000 多萬，第二名有 2000 多萬，第三名有 1000 多萬，我想各局處的一個努力，可能還是待會要請各局處來做一個報告，那我們這邊是一個彙整的總窗口。

那我們這邊執行的部分，主要就是在第二環裡面有重建生產管理，那我們在 TAP 認證的課程已經上完也結訓達到標準，有聘發證書的部分大概有超過四十位。另外就是我們也

聘請一個植物醫師來做一些各個農友跟農業產銷班的輔導，希望他們少用化肥，儘量來友善這塊土地。我們還做了相關的抽驗，我們就加強市場查驗的部分，在學校團膳的食材的監測，還有擴大高風險農畜水產品的用藥監測，這些我們都有在執行，也依照當初規劃的件數來做一個監測完成。

林議員保光：

好，既然處長對食安五環這麼的了解，在重建生產管理裡面，剛剛你講的是我們處裡面的重點，那甚至於現在新聘請了一位所謂的醫生是哪一科的？就是畜班畜牧科的，還是說我們哪一方面專業的醫師？

農業處邱處長世昌：

他本身就是學農業植病方面。

林議員保光：

那是植病方面的專業，但是在重建生產管理方面，這是屬於管理方面，在管理方面他不知道在不在行，我不曉得啦，但是在抽驗方便我相信他是十分的在行，因為在第三環裡面的十倍市場查驗是佔有很重要的一環，如果這兩個結合在一起的時候，請問重建生產管理我們要怎樣加強，加強在我們農業處？

農業處邱處長世昌：

在生產管理現在中央是注重售員，產銷履歷售員，所以我們這一次受訓的重點就是請相關的農業生產業者、農會、公所、產銷班來上課，這部分讓他們知道農產品的安全是非常重要的，才能夠提升消費者的信心。那我們的職業部分就是做一個協助跟輔導，所以另外抽驗地部分我們在漁牧科跟我們的農糧科都有相關的承辦人員去做相關的抽煙，所以這個業務是算有分工的。

林議員保光：

謝謝處長，我想請問一下，農業處在簡報當中，我剛剛也聽了你的簡報，看了裡面主要的內容，我完全沒看到你們對食安五環的部分，有特別的去強調或者是特別的一個目的的寫法跟計畫，完全沒有，只有在你們農業處的業務簡報裡面的第三十頁，有機安全農業推廣裡面稍微有提到，提升農民收益達到農業永續經營發展目標是對於有機安全的農業快速發展，其他我沒有看到。表示說你這個領頭羊，因為整個計畫是從農業處裡面出來的，那給我們新竹縣的話，是由我們中央的農委會交與我們農業處是一個窗口，這個窗口必須要領導衛生局、環保局、農業處以及教育處、國發處，到底在

這個地方，你整個設計畫裡面都沒有寫到任何推廣的方式跟推廣的簡報，這是為什麼？

農業處邱處長世昌：

這個部分我們在這邊報告裡面著墨可能沒有這麼深一點，當然這是一個非常重要的工作，我們當然是結合我們新竹縣的有機安全農業推廣來做這一部分，我想保光議員手頭上的資料也非常的多，後續如果還有需要我們可以提供，那這一部分我們以後再來加強。

林議員保光：

既然這樣的話，我想期待著下一次定期會的時候給他納入在裡面，在你的業務報告裡面。那我想再請問一下處長，對於這一次的活動信心獲得第幾名？你有沒有什麼信心，信心是獲得第幾名？

農業處邱處長世昌：

我想我們是絕對爭取這個最高榮譽第一名來邁進，我想相關幾個局處都非常努力在做，也不可否認，也謝謝保光議員的一個鼓勵，謝謝。

林議員保光：

第一期是 600 多萬，那最少你這一次、下一次的階段要加

倍到 1300 萬甚至於 2000 多萬、3000 萬，剛剛講的第一名是 3075 萬，那增加我們的業務，增加我們的這方面，因為國發處他本身為了這個事情還特別增加一個臨時人員，這人員的話我不敢講說一定會調整到什麼程度，但是期待只做領頭羊，這配合程度你們佔了 34% 的獎金，那衛生局已經全力以赴了，你不能說別的局處在那邊努力，你們只是做個窗口，做個聯絡人而已，謝謝處長。

農業處邱處長世昌：

好，謝謝。

林議員保光：

接下來我想請問衛生局麻疹的問題，請問目前麻疹的疫苗造成民眾的恐慌，形成全台的麻疹疫苗大缺貨，實際上需要施打疫苗的，第一個就是 20 歲到 40 歲，第二個就是第一線的醫護人員，第三個是航空人員以及近期將前往麻疹流行地區的人，如果排除了航空人員，請問衛生局在民眾這方面做了哪些宣導，讓民眾了解自己非上述的高危險群，避免搶購疫苗，而造成需要施打者無意苗可用。

衛生局殷局長東成：

謝謝林議員對麻疹疫苗的關心，這個麻疹就是從日本沖繩

那邊造成我們鄰近區域一個可能的流行，那現在在新竹縣的部分，我們也有 97 位是屬於接觸者，那一直到昨天，因為潛伏期已經過了，97 位我們已經全部結案了，這是第一個先報告實際的數據情況。

至於說疫苗的宣導們在各衛生所，我們都會跟需要或衛生局的網站，或者來衛生局行文我們都會跟他講清楚。誠如議員非常正確的提到說，其實高危險群是 20 歲到 40 歲，或者要到好像日本尤其去沖繩旅遊的，我們特別會說你們是不是可以去施打麻疹疫苗。但我們跟中央 CDC 疾病管制署了解，目前大概有兩萬劑，第一優先還是放給像桃園區是重災區，放給他們的醫護人員，那我們新竹縣的部分目前是沒有 20 歲到 40 歲成人的疫苗可以施打，但是我們在平常對六個月到一歲的，衛生所在這種麻疹疫苗的一個服務上，這個劑量都很夠，以上說明。

林議員保光：

謝謝局長，剛剛講那個 CDC，也就是說這個情況在中央的地方已經有稍微的掌控了，那我現在是強調是說，針對高危險群在疫苗缺貨的情況之下，對衛生局是一個突發狀況，你要怎樣掌握疫苗的調度，確保危險群均能夠接受到施打疫

苗，是指這個，請你說明清楚。

衛生局殷局長東成：

是，我剛剛有跟議員報告，因為現在中央只有兩萬劑，他優先順序是在比較重災區，像桃園那個離機場比較近的，還有醫護人員為優先這樣，那我們也在等他整個全國的政策出來，就立即會跟所有的鄉親來作報告。

林議員保光：

所謂全國地政策出來大概要什麼時候，因為這個東西怕民眾造成恐慌症，怕會搶購。

衛生局殷局長東成：

我們每天都有在掌握。

林議員保光：

每天都有再跟他聯繫。那現在 97 位的接觸者都已經安置好了。

衛生局殷局長東成：

不需要安置，就結案了。

林議員保光：

就直接給他結案了？

衛生局殷局長東成：

都沒有陽性個案。

林議員保光：

好，請坐，謝謝。我再請問一下，近期有民眾向本席舉報，就是有些按摩這些的養生館掛羊頭賣狗肉，招牌掛的是養生會館，實際上是推銷 EECP，就是我們簡稱的體外反搏療法，我想體外反搏療法有很多人可能不了解，就是現在我們難到那個圖片上面，人坐著，然後壓力的氣體是從下面的那個藍色的氣體，空氣加壓以後造成下肢包括靜動脈，把他加壓縮血液無法從上面流到下面，血液直接反搏到我們上肢以及上軀幹，這個情況之下的時候，上面的血液因為他的血液是充滿了，而且心臟搏出來的力量是充滿了，所以會造成增加心肌的收縮，這是一個最新的體外反搏法，他是以壓力褲配合下肢的擠壓改善心肌的功能，會成為狹心症以及心臟衰竭較安全的另類治療方式，我們先看一下那個 VCR。

我想剛剛那個 VCR 已經看了，那個 EECP 就是體外反搏的療法，這個體外反搏療法是用剛剛講的壓力褲配合下肢改善心肌的功能，我想請問一下局長，這個行為是不是醫療行為？剛剛你看那個看得很清楚。

衛生局殷局長東成：

謝謝議員，是醫療行為。醫療行為的定義就是有診斷、有用藥、有打針，這些都是屬於醫療行為，剛剛那個是有涉及診斷的這個過程。

林議員保光：

那剛剛也是算治療，但是治療一般來講我們的認知是說有沒有侵入性，他有沒有侵入性？就是說一般來講針劑、開刀這些是屬於用任何的醫療器材來進入身體，這個算不算侵入性？

衛生局殷局長東成：

我知道議員的意思，這兩個，一個是器材也必須要是合格的器材。

林議員保光：

不是，我的意思是說，這個算醫療行為的話，那以前我們以往的認知是侵入性才算醫療行為，像針灸就是侵入性，他有刺進身體，但是這個沒有侵入你身體，算不算醫療行為？

衛生局殷局長東成：

這是醫療行為，醫療行為是涉及診斷的過程也算，不一定是侵入。

林議員保光：

好，就算你剛剛講診斷，因為剛剛是在治療，那我想說，我們兩個的認知，你是說診斷，那我認為這個是醫療行為，是一種治療。這個在一般我們所謂的按摩店養生館可以做嗎？

衛生局殷局長東成：

不可以做。

林議員保光：

不可以做，那你有沒有積極去查這個違規，有人在做你知道嗎？可以嗎？高壓氧可以嗎？你知道這個行為是違法嗎？有沒有維護到民眾的健康？

衛生局殷局長東成：

目前我是沒有接到這樣的案件，那我們再積極去查核，有沒有這種行為。

林議員保光：

因為民眾的認知要你們去宣導，這個行為是算醫療行為，是屬於專業的醫療行為。那我想說既然你剛剛看了，你就說沒有接到民眾，或許他不知道，那就請你們宣導。

衛生局殷局長東成：

好，謝謝議員。

林議員保光：

我再請問一下，我就不知道是哪一個局處，原本我是問是不是綜發處，他說不是他那一處的，那我想等一下請議長看這是哪一處。就是目前我們新竹縣各局處聘用的臨時人員總數到底有多少？然後哪一個局處最多？請問一下這些臨時人員在勞基法的相關權益，是由綜發處統一管理還是各局處自己管理。

人事處陳處長家士：

謝謝林議員心，我這邊先報告一下，現在我們本府跟各局處，就是 21 個局處裡面，我們中央計畫的專案僱用人力一共有 177 個人。

林議員保光：

等一下，你講慢一點，這個是專案計畫，但是我現在沒有問你專案計畫，我是說各局處聘用的臨時人員有多少？

人事處陳處長家士：

我們聘用人力的話現在包含技工友、駕駛跟臨時人力一共是 1018 個人，那裡面的臨時人力是 626 個，這我們 21 個局

處裡面的總人數。

林議員保光：

好，那 21 個局處裡面這些臨時人員有 616 位。

人事處陳處長家士：

是 626 位。

林議員保光：

好，那是統一由各局處自己管理還是由綜發處統一去管理？

人事處陳處長家士：

臨時人力的部分因為他就是各單位自己用人，當然管理的部分是有各局處來處理，有關的他的權益事項如果在執行上有問題的時候就有權責單位，可能是我們人事處或者是我們勞工處這個部分來做解釋，以上。

林議員保光：

我想請問一下，既然剛剛我們人事處理已經特別講了，這個 626 人。那再請問各局處，就是現在有使用我們臨時人員的，依照勞基法，如果 106 年 1 月到 12 月你申請的中央補助計畫，現在是計畫的部分，請了一個人，107 年又有計畫繼續使用同一個人，108 年又沒有中央的計畫，這個人到底

是臨時人員還是你剛剛想要提的那個專案人員，這個人必須要被資遣，請問這個解決因為無繼續計劃而離職人員，他到底是屬於臨時人員還是計畫人員，還是屬於不屬於勞基法去保障的人員。

人事處陳處長家士：

謝謝林議員，跟議員報告一下，我們如果把人員簡單的分類的話，就分成公務人員跟非典型人力，那公務人員地部分我就不談了，非典型人力我們就分成約聘僱跟臨時人力跟技工友，約聘僱的部分他不適用勞基法，他是適用那個約聘跟約僱他們有一個條件跟辦法去處理他。那技工友的部分，他有些部分比照公務人員，有些部分是用勞基法的部分來處理。那我想今天議員所要想的就是說，我們剛剛說的 262 個用縣款去支付的這些人之外，還有所謂中央款裡面所用進來的這 177 個人，這些人不管他是用什麼性質進來，他都應該是適用我們的勞基法。

林議員保光：

好，謝謝請坐。就是剛剛我們要提這個問題，他們都適合勞基法，第三個問題就是民眾的陳情案件，中央政府會以專案的計劃來撥經費委請縣府辦理，就是剛剛那些所謂的專案

人員，縣府得以聘用人力辦理這些計劃，這些人員都是應該適用勞基法，剛剛你講適用勞基法。按照勞基法規定，年度特休如果沒有休完，雇主應給的假不給休假及加班費，就我所知縣府針對中央專案計畫人員，實際上聽說是沒有編列他的不休假的加班費，他們敢怒不敢言，深怕爆料出來就會沒有工作的機會，針對這個事件我想請問，應該是勞工處，請問一下勞工處，目前勞基法不休假加班費怎麼規定的？

勞工處唐處長維德：

謝謝保光議員對我們所有勞動基準法勞工特休假的關心，勞基法 38 條第 4 項的規定，年度結束以後，如果因業務無法休假，未休完的特休假天數，雇主要依法給加班費，按照日數來給特休假的不休假費用。

勞基法在今年 3 月 1 日修法以後，特休假的部分是可以遞延，因為業務的關係可遞延到第二年再來繼續補修，如果在第二年年度結束以後，如果特休假還是沒有辦法修完，剩餘的天數還是要給錢。

但是剛剛保光議員所提問的問題，因為勞基法在今年 3 月 1 日修法通過是遞延，前面勞基法規定的是，如果沒有給錢就要處罰標，那個處罰的標準算是蠻高，兩萬元到一百萬

元，但是我們通常在實務上碰到很多事業單位針對勞工有協商，特休假可能在勞基法修法之前沒有遞延，但是勞資雙方如果有協議可以遞延，原則上我們是尊重的，我們是不會去處罰他的，但是一定要讓勞工去休足特休假，這個向保光議員說明。

林議員保光：

謝謝請坐，在你這一次第 18 屆第 7 次的定期大會的勞工處重點工作報告我有特別去注意，你們第一項，對於 106 年 1 月 1 日及本年度 3 月 1 日歷次兩次修正的時候，雖然是一例一休的大原則未變，但是工時調整、加班費給予以及特休假的遞延，剛剛講的，強調遞延的影響層面很廣，那既然這樣的話，你對勞資雙方了解因為修正以後，規定自身權益共暢和諧。但是現在的對於剛剛違反情節的部分，情節輕微者可以盡量以輔導事業單位，但是情節重大者影響勞工數眾多的時候將依法處理，我想請問一下，現在我們新竹縣政府到底有多少人沒有給他們特休假，我們是不是請問哪一個單位，特休假，就是我們專案申請的部分，可以回答嗎？

請問人事處及綜發處，本府局外的中央專案計畫雇用人力到底有多少，請綜發處。

綜合發展處陳處長冠義：

謝謝林議員的關心，剛剛人事處陳處長已經講很清楚，中央這個專案計劃人力的部分在 107 年第一季，本府部分是 105 位，附屬機關是 90 位，合計是 212 位，這個部分的權責是屬於各局處用人單位要去負責，包含他的休假或是他的加班費都要編列。

林議員保光：

我剛剛已經聽得很清楚了，我想請問一下，就是這 212 位如果說有勞基法所規定的不休假加班費的時候，那表示說可以用折算金錢的部分或者是應該休的就給他休，如果說有這種情況發生的時候，我們新竹縣政府各局處沒有去處理的時候，是不是公然違法，也就是說該休假他們沒有給他休假，該給他們休假的加班費不給的時候，是不是公然違反，我想請問一下。

勞工處唐處長維德：

如果特休假沒有休完沒有給付工資基本上是違法。

林議員保光：

既然違法的話為什麼我們新竹縣政府沒有編列這個預算，也就是說他們需要這個特休假以及加班費，為什麼沒有給

他，我請問主計處。

主計處吳處長月萍：

謝謝林議員對於這個議題的關心，經了解本府各局處在編列中央專案計畫雇用適用勞基法的人力預算，部分是有含特休未休的工資，部分項目是沒有含，即使是沒有含特休未休工資的預算，在依法要給付的時候，各局處仍然可以在年度相關經費調整或者是循預算程序辦理，以上說明。

林議員保光：

也就是說主計處是有編，但是編不足，對不對？因為你剛剛講部分，就是說主計處有去編，但是不是各局處提給你編了以後，並不是說每一個局處編的公平，有的部分有，有的部分沒有，這是齊頭式的還是怎麼樣，我不懂。

主計處吳處長月萍：

謝謝林議員，這部分因為是各局處在根據中央的計畫去提報的經費需求，所以他的經費需求項目應該是看當初中央給的一些規定，這個部分因為是依法應該給付的，所以以後我們會希望各局處在跟中央申請計畫的時候，還有在編列預算的時候要注意這部分的經費需求。

林議員保光：

這樣的提醒我不知道應該是哪一個單位來提醒各局處室。
我再請問一下勞工處，是不是在編這個東西的時候，是由勞工處還是哪一個處來特別提醒大家或提醒各局處室。

綜合發展處陳處長冠義：

謝謝林議員關心，勞基法是在今年三月份就修正，修正之後因為礙於母法的部分，我們作業辦法也要來修正，所以說目前我們在新竹縣政府訂有勞工的工作規定，現在正在終簽，馬上就會公佈來實施，這個部分實施之後原則上就要以3月1日通過這個母法，就是勞基法修正的這個部分來作業，也就是說我們的工作辦法發布之後，這個東西都要追溯的，就包含現在一般勞工的一些規定，包含休假、加班這些部分，我們到時候都要來核實來編列，然後來核發。

林議員保光：

非常感謝綜發處，那我再提醒也再強調，就是我們財政處中央專案計畫核撥下來的預算，本來本身是不是就有包含不休假的加班費在裡面。

財政處黃處長國峯：

謝謝保光議員的提問，剛剛主計處吳處長已經有說明了，

有關於向中央爭取得專案人力經費的部分，是由各單位提報經費需求，由中央來核列，目前的話是部分機關在中央核列的經費裡面是有含不休假加班費，部分沒有。

林議員保光：

就是因為那個部分沒有，有的部分有，這個就是太不公平，也是不合法的。我期待最主要這樣詢問是希望我們重視這一塊，因為我們不能老是找這些民間的機關，說他們違法，了解勞資雙方因為他們沒有給這些錢，每次就把這個勞方或資方裡面找過來問一問以後，資方沒有給錢就是該給的就要給，相對的我們不能說來我們新竹縣政府上班的這些專案人員，他們無處可說也不敢說，所以我期待能夠在這一塊裡面給他們得到合宜的補助，跟改善他們原本這些不合法的條文，謝謝。

再來我想請問一下警察局，我們新竹縣現在在學校以及校園以外的社區，或者是各大專院校以外相關的地方，我聽說有很多人去買的到毒品，我不知道這個是真的嗎，請問這個毒品他的來源怎樣，我們針對校園無毒或者是社區無毒這方面有做到什麼程度，請問一下警察局。

警察局張局長榮興：

謝謝保光議員對這個議題的關心，校園毒品一直是我們警方努力的一個方向，我們未來是要做到校園毒品零容忍，我們在全國對於校園毒品這個議題，我們有一個現象就是說有些人人都覺得都校園毒品很嚴重，那實質的實際狀況應該不是這樣子，我們以我們新竹縣為例，我們篩檢學校特定的這一屆的學生，篩選 1000 多位的尿液，呈陽性反應大概只有 30 位左右。

我也把我們校園毒品的措施在這裡跟林議員做報告，第一個部分就是。我們一定會把校園裡面有沒有毒品的源頭把它找出來，不管是不是在校園裡面的藥頭或者是外面的藥有賣到校園裡面，我們會來做一個溯源，跟學校來做一個配合，這個第一個部分。第二個部分就是外面的這一些場所，也就這些學生容易流連的這一些遊樂場所，會加強去做一個查察跟臨檢。第三個部分就是會加強做一個宣導，也就是目前這一些新興的毒品，我們要透過學校或者校外會或者是家長會，各種的管道來做個宣導。

另外也要跟林議員做報告，除了我們警方努力之外，我們會同我們縣府的各相關單位，不管是在教育、社會、衛生、

勞工各相關單位都會一起來做一個聯合的機制，我們最近有一個比較特殊的措施就是，我們也是怕說有一些學校沒有做比較充分的反應，我們也會針對家長來做一個家長會的座談，以及校外會的一些聯繫跟座談，我們要把這個毒品的源頭找出來，一定是要把校園的毒品阻絕在校外，這個部分我們特別跟林議員報告。

林議員保光：

我想請問一下局長，我們校外會現在還是一樣在竹東高中旁邊嗎？校外會之前一校有毒品宣導的教官，那現在這個教官還有包括教師是不是有繼續做這個宣導的活動。

警察局張局長榮興：

這個部分都持續在宣導，我們在上兩個禮拜聯繫那個王教官，就是一個上校，我們有做充分的聯繫，那這個部分我們未來聯繫會更緊密，把學校、校外、警政這三個區塊做加強的聯繫，有任何的訊息我們一定是要保護學生，如果說有學生提供給我們，我們也不會暴露他的身份，一定要保護這個學生，把這個毒品真正的做一個肅清。

林議員保光：

剛剛講說篩檢的 1000 多位，那當然不是 0，是不是 0，是

不是完全沒有，不可能嘛！對不對。

警察局張局長榮興：

不可能。

林議員保光：

既然有了，就表示有毒品在校園裡面。

警察局張局長榮興：

那個我們已經有立案在調查。

林議員保光：

我們當然不會去追究這個，因為這個有個人私密個資的維護，但是最重要的是，因為是有，有的話表示有管道，有管道我們要切除他的來源，在切除來源除了校外，剛剛勞工、社會這方面以外，宣導也是很重要的，各方面都要配合，這要包括家庭學校。但是這個還是有，這有的來源，剛才講的，為什麼會有這個咖啡包，這個咖啡包怎麼來的，他的源頭是不是有工廠，這個工廠到底有沒有去做一個溯本追源，到底為什麼會有做成這種咖啡包，為什麼會有三合一，為什麼會有像糖果這樣的包裝，這個來源到底是哪裡。

警察局張局長榮興：

跟林議員報告一下，這個部分有些案件是在偵查當中，就

是溯源的地方我們也朝這個新興毒品，譬如像咖啡包、毒郵票還有棒棒糖這一類的，除了說讓學生宣導認識這一些的新興毒品之外，對於這些案件的溯源我們也是在控管當中，目前有一些案件也是有在做溯源的了解，我們當然是要了解到源頭，這個部分有在做偵查當中，也跟林議員報告。

林議員保光：

我這樣強調就是說，因為警察局負有毒品防制得很重大的責任，尤其我們現在雖然在外面宣導說毒品越來越少，其實在我們的資料裡面並不是這個樣子，那為什麼新興毒品還有各種管道都一直進入到，甚至侵犯到校園這個非常潔淨的場所。我期待著不管是宣導也好，不管是對家庭學校的聯繫也好，請您是做一個窗口，讓我們衛生局、教育局以及社會處這方面，還有甚至於勞工處方面跟你們形成連線，就像農業處是一個窗口，讓我們整個食安方面做一個防堵，是一個團隊。感謝局長大力的推導，謝謝你。

警察局張局長榮興：

謝謝，我會全力執行。

林議員保光：

謝謝議長也感謝縣長，那今天就是我到現在質詢的三大主

題，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝林保光議員的質詢，今天的會議到此結束。散會。