

# 新竹縣議會第 19 屆第 6 次定期會

## 縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：吳 議 員 旭 智

記 錄：李亞蕙

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：李亞蕙

接下來 1 個小時是吳旭智議員的質詢時間，現在就請吳議員開始質詢。

吳議員旭智：

謝謝主席張議長、王副議長還有楊縣長、秘書長、在座所有局處首長、議會同仁還有所有的媒體先進大家早！

接下來就開始本席這次的總質詢。首先第一個部分，我想要提一個問題，在楊縣長您的施政報告當中還有臉書或者各局處的報告當中都有提到，今年在 2021 遠見的縣市總體競爭力，新竹縣市排名是全國第五，特別是在生活品質的現代化指標全國的一甚至是全國進步最多，這個當然是所有縣府同仁還有楊縣長的努力之下得到的結果。楊縣長也在您的臉書當中有提到，包含新竹縣現在很幸福、育兒環境還包括公園高灘地，您都有做很多的努力，這個成果其實是蠻好的，但也有一些人會覺得說現在整個護國神山、園區的產業效應，是不是因為薪資的福利所帶來的人口群聚的效應，會覺得在這個園

區旁邊、現在這個狀態下必然的結果，他們可能看不到，縣府到底做了多少的努力來維持這樣的一個成績所以本席希望在今天質詢中，楊縣長或者是各局處可以針對現在這個狀態之下，各別做的比較特殊的努力來跟大家說明。

最近非常旺，有一個新聞說房價狂飆新竹縣漲最多，晚一年買貴 192 萬意思是現在房價真的是很貴，包含竹北、新竹縣這邊，房地產真的是很旺，非常旺。這當然是代表我們經濟發展非常富裕的一個現象另外一個層面也帶來了一個問題，在現在這個時代，我也請教過工務處，原料漲、工資漲，我們缺工所以工程建設的建造成本大概漲三成，甚至更多的到五成都有因此房價漲。房價漲之外帶動一個非常重要的問題，本席想請問，現在縣府的重大工程是否在這個工資漲、原料漲還有不一定能夠招標出去的情況下，能否真正的如實如期來完工。本席這邊有列幾個案例，我們的總圖原本在 108 年原定 4 億元興建因為這個工程預算不足上漲的關係，目前追加縣款調整總經費是 8 億 1 千 5 百 8 拾 7

萬，整整 2 倍以上的規劃，目前在上網招標當中，希望能夠順利標出去。我們的共融式公園，昨天我有請教產發處處長，逐步來施工，這個是楊縣長您的重大建設，預計 111 年年底完工，總金額是 2.2 億目前已經招標試做，試做也已經花掉 8 千多萬了接下來僅剩的 1.2、1.4 億，18 座公園真的做得起來嗎？規劃、規格跟當初是不是有一樣？會不會受到建築成本提高的影響？頭前溪高灘地也是縣長重要的政見，當初規劃總金額是 6 千萬預計年底要能發包目前應該還在試設當中，我要問的是如果只有 6 千萬是否做得起來，還是要增加預算？我舉的這三個例子，我有做一個完整的列表，這些列表是我從縣長您的施政報告當中，逐一的去審視您所提到的重大建設，有些是這一兩年縣府或者是中央核定但是還沒有招標出去的，這些零零總總加起來初步估算原本預定就是要有 25 億的建設金額，目前有些有追加預算、有些是有向中央爭取預算，整個追加的金額也超過 10 億，詳細的數據我都可以再提供。本席想要請問目前在原物料、工資高漲的情況

之下，公共工程容易流標的部分，縣府有沒有一個比較明確或統一的應對策略，請教楊縣長。

楊縣長文科：

感謝旭智議員，你的質詢確實對我們新竹縣的發展提到一個非常中肯、非常重要的建議，你也把整個工程彙整起來提出這麼重要的質詢。台灣營建原物料的上漲、通膨，這麼多諸因素之下，對於工程的開發會不會受到影響？事實上有很大的影響但是我要怎麼來解決這些問題，這是個很大的問題最主要對原來的規劃設計勢必要重新做一些檢討但是該做的一定做，也不會打折扣，也不會在這些工程的內容做一些不務實的工程，我們也會來檢討到底要不要做。在財務上也必須要做一些調整，如何開源讓經費足夠來建設這些必要的公共工程，在整體來講勢必要檢討，現在是逐案來做檢討，對有些工程也按照輕重緩急來做適度調整。

吳議員旭智：

謝謝縣長，您剛有提到會逐案作檢討，有哪些目前的重大工程是要向中央爭取或者是要延期或是減

項的部分，是不是要做一個更明確的定調，想問財政處對這些尚未發包的工程，以現況來看有沒有預估過額外再在縣庫要支出有多少錢？有沒有做初步的評估。

財政處處長黃國峰：

謝謝旭智議員對縣府的重大的公共工程還有在財政上的關心。楊縣長上任的時候就已經有指示做了10年的財政規畫，這部分是委託中華經濟研究院的王副院長帶隊、台北商業大學黃耀輝三位教授，就未來十年的財政收支做了一些估計，也有跟相關的單位去做訪談，未來10年的整個財政收支我們都有掌握。您提到的目前縣府的一些重大的公共建設的部分我們都配合納入明年度還有分年的預算，您提到包含總圖、勝利國中、嘉豐國小、未來湖口高中也要接著發包，這部分相關的工程經費也都在掌握當中。再來就是向中央爭取的計畫型補助也在各局處的努力中，每年的補助金額都在提高。目前重大的公共建設的財源勉強能夠支應，尤其明年111年的歲出規模大概創了新高323億，雖然規模這麼

大基本上在整個公共債務法還有目前整體的財政負擔能力的狀況下來支援，到目前還沒有碰到很大困難，以上。

吳議員旭智：

謝謝，你剛提到十年財務規劃應該沒有考量到疫情或是現在通貨膨脹這個部分所以我要問的是因應疫情、因應這一波已經核定但是尚未標出去的這些工程，到底縣府有沒有做一個完整的盤點，如果沒有盤點以目前這樣看起來可能是 ok、沒問題、勉強支應，可是如果突然間未來幾個工程又有沒有標出去，可能要造成問題了，不知道財政這邊有沒辦法逐一去因應。本席想請問縣長是不是有針對縣內的所有工程做過盤點？縣長剛說的是逐案檢討，是有人跟你提或者是有想到去做一個檢討因應，這個更積極的做法應該是現在各局處包括各個學校、各個公所是不是都有類似情況，縣府這邊會注意到但各個單位可能不一定有注意到，是不是要更積極的針對這些工程作盤點，然後給予一個統一明確的策略。請問縣長是不是應該這樣來進行？

楊縣長文科：

謝謝旭智議員。你提這個建議非常好，我們會對重大的建設包括 5 支箭跟 10 大交通基礎建設以及頭前溪河濱公園跟 11.8 公里海岸風景遊憩區，這些計畫的工程做盤點，也會想盡辦法比如有些工程中央要幫我們做的就會負責經費，我們自己做的就要自己籌財源，我們會對這個重大建設來做整體盤點之後再來分輕重緩急或用其他方法，你剛特別提到我們有什麼策略？我們會充分的來運用，比如說可以透過 B o t B o o 的方式，甚至於設定地上權或由民間開發案按照促參的辦法等等，我們會想盡辦法，在我們的可以控制的財源來做最後的盤整。黃處長剛也提到了，10 年的財務計劃做出來最後的結論是樂觀來看是 Ok 沒有問題，如果是中央的話可能會借一點點錢負債一些，悲觀地看是會舉債再來做建設。之前我們也還了一些債，還債的這些錢我們也可以來調整、來支應整個公共工程建設。總而言之你的建議讓縣府做整體的思考、盤點，檢討之後再來跟你說明，謝謝。

吳議員旭智：

謝謝縣長，以您的回應應該看起來不太會有減項或者是工程縮水的問題，以目前財政近況。本席希望就朝這個方面來進行，除了重大工程之外有一些是各局處內部的或者是各公所、各個學校的，我覺得也要有一個比較明確的機制去提醒他們。本席希望盡速地盤點各局處已核定未招標的工程，給予各工程明確的具體的指引，積極向中央爭取經費、加速招標的進度並慎選廠商，再請縣府，縣長還有個局處可以一起來積極進行，再請問這些的權責單位是工務處還是縣長去統整盤點各局處的這些工程。請問縣長這個部分應該是由哪權責單位來負責？

楊縣長文科：

這個部分的話，我會來思考一下，請各個局處就他的工程先做自我的盤整，再彙整出來再請行政處的研考科來負責最後的一終整。

吳議員旭智：

謝謝縣長。再來我想要提跟縣長您最近頗受好評的公園這個部分。看電視常會有孩子生了就要養，

公園蓋了當然就管，到底誰來管，想請問縣長 AI 公園當初蓋了之後，大家很喜歡去，有討論到有關廁所的問題，也興建的臨時廁所。在東興圳啟用時，縣長也特別指示要蓋一個百萬等級的廁所，文化局透過這個 I-voting 來了解民眾的意願，在新竹縣來說透過這樣的決策這也算是一個進步，在整個決策的過程中，原本有 4 個廁所的提案然後民眾有反對的聲音居多，截至昨天為止不希望設置廁所的人數是比較多，我覺得這不是壞事，等於是透過這個 I-voting 進去了解民眾真正的想法，本席想要來請問產發處處長，當初你在設計 AI 公園的時候是把它設定社區型的公園、還是類似景點式的公園？

產發處處長陳偉志：

謝謝旭智議員針對公園的關心，從都市計畫角度來看，這都是社區公園，社區公園都屬於鄰里性的，以上報告，謝謝。

吳議員旭智：

針對 AI 是一個社區性的公園但會發現真正去遊

憩的民眾可能不是只有社區，很多外縣市、外地也都跑來，人是非常多的。我再請問文化局局長，東興圳的設置，當初的規劃設計他是一個社區型或者是一個一個景點式的景點？

文化局局長李安妤::

謝謝旭智議員長期以來對東興圳的關切。有關東興圳的設置其實他就不是公園的一個基礎是一個水圳整治的工程，結合在地的文資景點去串連出來，比較類似景點式的方式。

吳議員旭智:

謝謝局長的回應，我知道說最近縣府也積極規劃在東興圳舉辦許多活動，所以實際上也是有會有非常多的人潮。不管大家覺得他是這個社區型還是景點式，現在的現況就是說像 AI 公園常常人很多，東興圳是未來人應該會是非常多。我想請問產發處處長，這幾所公園包括興隆公園剛開工動土沒多久大家都非常期待，未來這十幾座的共融式的公園針對這些公共設施的設置有沒有一個統一的原則或者是規劃，基於這幾次針對公園的廁所的討論。

產發處處長陳偉志：

謝謝旭智議員針對後續的公園問題的關心。未來的 22 座特色公園裡面當然在設計規劃的時候他是有主題性的，高鐵有高鐵的，高鐵外的有小熊繪本或是傑克與魔豆，是不是有設置廁所的部分，22 座公園當時在辦座談會，我們包了 11 場工作坊裡面當時是沒有廁所，興隆公園為什麼會有，因為本來就有一個公園而且比較面積大，目前我們先做的 7 座的公園裡面都是針對面積比較大的，大概都是有 1 公頃到 1.5 公頃之間，其他面積更小的，有些才 0.2、0.3 甚至有些才 1 千，這樣子是沒有設置廁所的必要。智慧園區的部分未來會設置廁所雖然是定為鄰里型，其實名詞上沒有叫做社區公園只有叫鄰里性公園。當時在設計這個規模是比較多元性、共融性所以很多外地來，未來會在明年設置廁所，跟東興圳又有點不太一樣，東興圳周圍都是住宅區。雖然它附近也有一個住宅區但在位置比較靠近高速比較邊緣附近的狀況來說，雖然有住戶但是目前還在新興開發的地區的進駐狀況，目前是用臨時廁所

但是從這三個月來的觀察，設置臨時廁所使用量也並不太高，但是民眾有這個需求我們還是會來做適當的一個配置，到時候還會做共同的討論，以上說明。謝謝。

吳議員旭智：

謝謝處長，接下來幾個公園原則上是不會設置廁所但也是會根據現場的情況來做一些調整。本席想要強調這一次的公園，產發處都有做公開說明會、也有臉書大家都有在關注，我想建議未來有關公共設施的這一段是不是也可以考慮評估，有一些需要決定、需要跟民眾討論的話用 I-voting 的方式來呈現，避免像這一次的東興圳，我們要蓋廁但民眾的期待跟我們的預期有落差，有些事情民眾有在地需求的，但些部分縣府有既定政策，那當然就既定政策來走，有些是跟民眾相關的這個部分希望未來後可以多用 I-voting 的方式來讓公民可以參與。接下來我想請問縣長，公園現在很好玩那三年後是不是還一樣這麼好玩？會不會折舊、會不會有維管上面的問題？現在的公園、AI 或是東興圳，不知道

未來是不是他的維管單位還會是文化局還會是產發處還是會轉給公所，請產發處來回應、東興圳請文化局，目前縣府設置的公園未來的規劃？

產發處處長陳偉志：

謝謝旭智議員。針對這個公園管理的問題做一個說明，目前在竹北的 201 座的公園，竹北市公所都同意來做接管，因為我們要做 22 座特色公園所以這幾座公園目前是沒有移交給竹北市公所，但是竹北市公所在過去將近一年的討論的過程當中都有參與，未來 22 座做完之後他們是願意來做管理跟維護，這部分我們還在協議過程當中雖然他們願意，現階段我們還是認為說先把工程品質做好是當務之急。以上跟議座來做說明。謝謝。

吳議員旭智：

謝謝處長，你的意思公所是願意但是目前你們還在評估說到底是要給公所還是由縣府來管理，還在確認中就對了。請問文化局接下來東興圳的維管單位會是哪個單位？

文化局局長李安妤：

謝謝旭智議員，東興圳的部分原本也是規劃完工之後要移交給公所來管理，主要也是東興圳在開放之後有相當多的一個需求跟民眾的議題，旁邊還汾陽堂、水圳故事館所以縣長希望期許我們能夠弄得更完整、完備以後再來討論是否要移交給公所，以上。

吳議員旭智：

謝謝局長。公園、東興圳都一樣目前縣府都有思考是不是自己來作維管。來跟大家舉一個例子，苗栗的親子公園也做得非常好，竹南有一個獅山親子公園假日人都非常的多，竹南鎮公所非常樂意維管，維管好等於是一個竹南鎮的亮點。另外一個反例苑裡鎮的灣麗親子，我也有請教過苗栗的議員、民代，其實地方或者議員都會擔心、甚至苗栗鎮公所也都會擔心說他們自己是不是有這樣的一個經費跟資源或者條件可以把這個工作維管好，所以我認為接下來的維管單位是非常重要的，公園的維管未來由誰來處理？如果目前還沒有定案，代表說縣府也很積極想把後續的管理做好，處長說後續會

再來做討論但是我希望這個部分也能加快來進行，公園馬上要蓋好了、人就馬上進去了、問題就馬上反應了，如果我們的單位還是沒有那麼明確的話其實辛苦的會是在座。像公共事業科專門負責 AI 園區的維護，處長有跟我說有時候像螺絲或遊具有些問題也都需要公共事業科來協助，像東興圳民眾反應非常多的問題，還有文化局的同仁甚至是禮拜天晚上全家帶著小孩一起清一起去撿垃圾，看了是讓人很感動就是為了東興圳這麼的投入跟付出，可是換一個角度如果我們的規範、制度沒有明確的話就會讓我們的各局處同仁做的很辛苦然後又會被罵，因為權責沒有清楚。本席希望還有處長你跟我提過，除了公所維管也希望有企業可以來認養公園這當然也是一個很不錯的想法，我也有跟把這個想法跟民眾來反應，民眾說不希望企業來認養因為不知道企業認養之後品質是不是能夠維持住，所以我覺得這都是需要再討論的問題，本席希望產發處、文化局能針對接下來這些公園、遊憩設施的這個維管，是不是能夠再有一個更明確的規範，而且這個

要盡快。新竹市的公有維管單位是城市行銷處，更不用說台北，台北是有專門一個公園路燈工程管理處來做整個公園的維管。在我們新竹縣，廣知名義上 I-voting 還有明定公園的認養的規則，還有再來編列足夠的經費跟預算，最重要的是可不可以設置一個專責的編制，不一定要專責拉出來一個科、一個組，可是要有專門的人、專門來處理管理公園，請問產發處是不是可以朝這個方向來進行？

產發處處長陳偉志：

謝謝旭智議員的關心。這部分我也是認同的，目前的公園有兩個單位在執行，一個是經貿事務科在做 AI 智慧園區，當時是編在產業園區報編範圍，第二個就是特色公園的部分是公用事業科，當時的設立並不是為了公園而設置，相對的人力有很多是撥付在新建重大建設，在管理上面確實會比較比較吃力，旭智議員提到其他縣市單位，那是因為他們沒有鄉鎮市公所，像新竹市就是沒有的。當然能夠有專人跟專責機構或者單位來負責的管養部分，我覺得是一個蠻不錯的一個建議。剛剛講得企業認養

只是其中之一，民眾可能誤會了企業認養好像認為說政府就沒有單位了，不是，政府還是會有，只是說市公所還是縣府而已。企業來認養不見得以後全部都是他來做，是依據政府的管養原則。新竹縣本來就有定了公園認養的規則辦法，其實規則遊戲都已經備妥了。未來企業還是會由政府出面只不過是由企業認養人力資金的部分。以上，謝謝。

吳議員旭智：

謝謝，處長。企業認養現在也有些地方再進行本席也了解，本席也知道有公園認養的辦法，關鍵還是在於我們要有一個專責來管理、規劃公園的維運的一個單位。縣長是不是這個部分也可以積極來進行。22座公園推出之後民眾感覺一定非常好，我認為如果把這一件事情持續的把它做到好，讓民眾每次去都會很舒服很開心，這個會是您非常大的一個功勞，不知道這個部分是不是可以來規劃專責單位來協助。

楊縣長文科：

謝謝旭智議員。三年後讓公園仍然繼續好玩，這

個原則我們一定做得到。因為體制的關係原則上未來都要移交給鄉鎮市公所來接管、維護，但目前剛剛開始推動共融式的公園就先由本府相關的單位來興建、管理跟維護，在適當的時機會做檢討。有沒有適當的機構來做，現在就分別由主管的單位負責任務。目前新竹縣地方自治組織的章程就是按照這樣的規定來推動，最後還是要回到鄉鎮市公所。

吳議員旭智：

謝謝縣長，我們就期待縣府跟鄉鎮市公所可以好好的把基本的精神跟概念能夠繼續的延續下去，不要因為給公所之後做法又跟縣府的想法不一樣，那麼美意就會大打折扣，這是我最近看到有一些事情就是這個現象，所以希望針對公園這一段可以落實不產生這個情況。接下來第三個部分，現在新竹生活品質現代化分數這麼高那就從生活品質方面來走。深夜的噪音改裝車的問題，這個是本席在半年來幾乎是每一個月都會接到民眾的反應，12點多要睡覺了、晚上10點多要睡覺，旁邊有這個改裝車、改裝的機車或者是汽車呼嘯而過然後整個睡意

都沒了，打開窗戶也看不到是誰，這個是非常困擾的問題。針對這個部分也歸納出幾個路段，包括莊敬北路、智慧路、中山路、十興路、自強南路、文興路還有中正西路等等，這個部分都有民眾反應。我要非常謝謝警察局竹北分局交通隊，只要我們有反應交通隊都會幫忙找到相對應的車主，有些有明確的照片、影片可以找得到，如果沒有明確只要有比較粗略的時間跟發生的地點，警局都會來協助進行，找到相對的車主，這個要給我們的警局非常好的鼓勵。但是問題來了，找到車主之後我們只能上環保署噪音車檢舉網上檢舉，檢舉之後也只能請車主去驗車，實際上無法舉證也無法裁罰，舉證困難、裁罰也不一定那麼容易，警局努力找到了車主可是實際上目前的法規沒有辦法針對車主做有效的提醒，所以今年環保局也做了一個移動式的噪音照相。我想先請環保局先來講一下，針對這個移動式噪音照相的出勤的情況、執行的效果來評估一下，是好還是不好？

環保局局長朱振群：

感謝旭智議員跟我們反應的很多有關於竹北晚上噪音的問題。過去這一年受到議會大力的支持，在案子裡面編了噪音照相的設備款，在表上也看到在今年到目前為止我們已經出動了 47 次，幾乎是每個禮拜都要去一次，噪音的問題承如議座剛才提到的，主要是在晚上聲音擾人清夢的這個問題，同仁也是在夜間配合警察局的執勤一起、也有一部分是我們自己去的。剛剛講到有這些資料之後我們是什麼處理的，除了超標告發 20 件，所謂的告發就是有罰錢，通到檢 11 件是通過環保署的網站給我們的資料就會通知他到檢，去確認他的車輛是不是在正常行駛的狀況下聲音會超標，如果有超標我們一定依法處理，甚至沒有到檢，第一次通知沒有到檢會先罰 1800 元、第二次會罰 2700 元、第三次以後每次都罰 3600 元，我們一定會非常確實的依法行政。現在只有一組這樣子的設備，目前環保署也釋出善意就是明年還會有一部分的聲音照相設備可以補助，我們也向環保署提出申請甚至也希望能夠在最嚴重的地方設置固定式的，除了設備之外還要有

配套的相關設施跟人員，因為每 3 天要去校準一次。如果署裡可以補助這個設備，希望在明年如果來得及的話，有相關預算的增加也要請議會支持，以上報告。

吳議員旭智：

局長謝謝，我知道執行這個相當辛苦，在晚上執行移動式噪音照相除了環保局的同仁要出動也需要聯合警局。超標告發、通知到檢本席跟全省的資料來做比對，基本上我們的執行率不算低，算是在標準以上。在中正西路包括警局報案還有我們這邊反應的今年大概有十幾次以上，因設備關係只能有一個場次的執法，但整個新竹縣是非常大。所以本席想要強調一件事，在各縣市上半年，台北、新北、桃園、花蓮、彰化都針對照相執法都有一些比較具體的，有些路段本來有五件噪音今年就是零件，代表可以做到讓民眾有感的。現在有一台移動式的一年大概就出動 47 次算是負擔了，如果是有固定式的照相針些比較重要的路段就可以提醒大家。局長是不是可以針對於固定式的照相偵測，既然中央也

有這樣的經費或者是這樣的計劃，可以來朝這方面進行是不是新竹縣可以針對固定式噪音照相偵測這個部分來規劃，預計幾年內可以達到怎樣的一個數量？請你說明。

環保局局長朱振群：

感謝旭智議員真的提供很多訊息。針對固定式聲音照相偵測的規劃目前已經規劃，希望能夠在未來4年如果經費許可，希望每年都有一個固定式聲音照相偵測的設施設置，中正西路有一個先天的問題是如果在那個路邊設臨時的聲音照相的設備有一點危險性，所以同仁一定要跟警察局合作確保相關工作人員的安全性。同仁在規劃聲音照相偵測設備的時候，聽到署裡面有這樣的計畫就已經提出了申請，針對狀況比較嚴重的地區會優先來考慮把固定式的聲音照相的設備裝置在那個地方，所以已經跟署裡提出申請希望112-116年，四年之間可以一年增加一個設備的租用，明年的部分111年也提出申請希望署裡可以補助，以上報告。

吳議員旭智：

謝謝，希望這個部分每年都要有一個具體的進展。我之前問你，你會說這個費用很貴，也是我找資料給你然後就是才有進一步的消息。本席希望有關於固定式噪音偵測這一段積極跟專案來爭取，希望未來在很多的路段不需要同仁這麼辛苦，但是可以達到科技執法、提醒，不是真的要去罰大家而是說提醒，在夜晚的時候可以注意音量的部分，明年開始會有聲音照相 2.0 都希望環保局積極爭取。再來是前幾天的新聞，我們新竹縣要做大新竹輕軌計畫，捷運大眾運輸系統的規劃，很多人聽到都覺得又往前進一大步的事情。本席想先請教交旅處，目前開始啟動到真正有機會可以完成，評估大概需要多久時間？

交旅處處長游志祥：

謝謝旭智議員對捷運系統的關切。依照其他縣市的經驗，系統比較接近的像淡海的輕軌這個案子來看，最近的日期應該是 2005 年報了交通部，2006 年核定、一直到 2019 年第一階段的正式通車，這部分的數據年期可以供為案列參考，以上。

吳議員旭智：

謝謝所以 2005 年到到 2019 年大概是需要 14 年、15 年的時間。縣長，意思就是現在開始做規劃，真的在新竹縣要看到輕軌有機會出現可能是您這一屆當完，下一屆當完然後再下下一屆縣長當兩任之後，好幾屆之後才可以看得到。當然我也非常肯定說我們現在開始就為了十幾年、二十幾年之後來做規劃，我覺得這個投資這個努力是值得的但是本席想讓大家看一個數據，希望能夠在縣長您任內的一年或者是在五年之內，大眾運輸可能是一個長期的規劃，但至少在您的任內是不是可以給我們民眾留下一個具體的印象，您為我們的捷運、為我們的大眾運輸做到哪一個程度的指標？這個如果做得到做得好以後大家都會記得，這個部分想請縣府能夠開始來積極地來進行。本席想要來做一個說明，大眾運輸捷運公車自行車都是，捷運目前其實還需要非常多的時間才會來進行所以公車跟自行車，本席在上一次會期也有提到十大交通建設很重要，但是讓民眾有感的公共自行車跟公車更要積極進行，

也很感謝縣長還有交旅處，明年預計要有公共自行車，公車至少在竹北已經新增了兩條現在在公告路線當中，我還是要再提起，雖然是已經有在進行如果未來要做捷運，民眾對大眾運輸的習慣一定要開始來養成，舉一個圖給大家看，縣長，民眾有反應說公車站牌的問題所以我去做了一個數據，這個是竹北市各里的公車站站數，顏色比較淺的就代表公車站數很少，甚至有 0 到 5 個，那個里只有 3、5 個 10 個公車站牌，顏色比較深的是公車站點比較多的，這個是竹北市各里初步統計出來的公車站牌的數量，另外這是竹北市各里的人口數，在東區人口是非常的密集，如果把這兩個圖拿起來看縣長沒發現什麼有趣的事情？我們在人口數最多的地方，反到我們的公車站牌是最少的，兩個圖剛好有一點點相反的部分。謝謝交旅處積極的規劃公車的進行，但是目前公車的規劃，至少以竹北來說，還是沒有辦法滿足人口這麼快速成長的竹北，針對公車的規劃本席還是要再提希望能夠來進行。再加上這個是一個候車亭，候車亭這個新聞是從 2016 年就

有市公所的民代就提出來候車亭都沒有遮雨的，老人家如果遇到下雨要等公車其實是很辛苦的也不是那麼方便。除了公車路線之外候車的環境都需要再提升，希望交旅處可以持續來努力包含整合一般公車還有縣市免費公車還有候車環境的優化。處長是不是可以請交旅處積極一起來進行，你有跟我提過候車亭就是市公所在處理，但是市公所有它的經費限制，每年逐年處理，縣府是不是給予怎麼樣的指導或協助，加速這個部分的進行？

交旅處處長游志祥：

謝謝，旭智議員對大眾運輸的關心。公車候車亭的部分的確是由各鄉鎮市公所提出相關的建置計劃提報中央來爭取經費補助。但是竹北市比較特殊，竹北市其實我們有跟他談了很多次也找課長來談候車亭部分，以竹北市快速人口成長的確需要這樣的設施來來滿足民眾需求，這個案子有在積極處理中也跟竹北市課長、主秘再談，經費的部分所需不多但是能夠滿足民眾的只要能解決用地的問題、民眾比較多的疑慮的部分，能夠徹底解決的話，有一些

候車亭也能夠及時來實施，我們會找竹北市公所積極共同處理，以上。

吳議員旭智：

謝謝處長的積極處理，但是本席還是希望看到具體的時程，包括預計一年可以多增加幾個？或者是針對一些重點區域可以再怎樣來做？甚至包含怎樣去把現有的路線跟竹北市的免費公車的路線做某程度比較密切的配合，我想這個都會是民眾比較希望看到的，希望交旅處可以積極再來進行，這是很多民眾的心聲。最後一個部分本席要請問社會處，新竹縣的無家者(遊民)，在新竹縣的比例算是蠻高的，新竹縣的大概有 98 位，六都都很多沒有錯，非六都我們只輸彰化。意思是說無家者的比例新竹縣算是高的，特別我也請教過專門在協助服務遊民的單位，他們說其實像竹北人口多所以當然無家者他們也都往從這個地方聚集，社會處針對遊民也做了蠻多的努力，本席也給予肯定但目前針對這些無家者，八成的遊民每個月的收入都低於 3000 元，他們生活是相當辛苦的。處長是不是未來可以提供

比較長期跟穩定的就是類似以工代賑的這個方式，讓這些遊民有更多的機會，一方面做一些服務、一方面也是給予經濟上面的協助。

社會處處長李國祿：

謝謝旭智議員對無家者的關心。新竹縣列冊的街友有 80 位，我們是按照社會救助法來作關懷跟輔導。每年編列的公務預算有 80 萬，供財 200 多萬加起來 400 萬的經費。

吳議員旭智：

就業穩定之後針對情況比較稍微穩定的遊民是不是可以規畫提供讓他們有比較安定租屋地方來補助。

社會處處長李國祿：

謝謝議員，其實我們是希望能有脫遊計畫，我們在三節慰問的時候也跟就業服務站做合作、也跟醫療也做協助。有關就業輔導這一塊我們都有跟竹北就業輔導合作做協助關懷，我們希望他有一個安定的居住環境之後，更重要有一個就業機會，我們參考其他縣市都有這樣的工作，有關就業輔導這塊勞

工處比我們詳細專業。

吳議員旭智：

就業輔導這一段我有查過資，基本上是沒有問題。未來針對這些比較穩定的給予他們在租屋上面的補助或者優惠讓他們能夠有一個比較安定的地方。

社會處處長李國祿：

我們都會一一關心跟輔導的，謝謝議員。

吳議員旭智：

謝謝，辛苦處長。

校園安全的維護還有電子煙在校園內部的防治。我剛開始有提到 I-voting 的這個應用都是會是蠻重要的一些議題，本席想要了解的。時間關係本席也沒有辦法再多作說明，相關的資料會後再請教育處再提供給我。整個新竹縣的一直不斷地在進步、在進行當中身為議員最重要的角色就是即便縣長您做了 99 分，議員的職責就是把那一分，還沒做到或者還可以更好的部分把他講出來，讓大家可以再繼續往前走。希望新竹縣可以越來越好，一方面也

肯定所有局處同仁的努力但是我想還有很多事情我們真的要做到名副其實，讓新竹縣成為一個在生活品質、在現代化是名副其實的城市，以上。