

新竹縣議會第 19 屆 16 次臨時會

縣府專案報告

「新竹縣立生命紀念園區規劃案」

記 錄： 鍾春梅、劉淑芬

校 閱：

第 19 屆第 16 次臨時會第 3 次會議 (110.8.19)

主席：(張議長鎮榮)

紀錄：鍾春梅、劉淑芬

縣府專案報告：「新竹縣立生命紀念園區規劃案」

報告人：民政處邱處長靖雅



• 報告人 | 邱靖雅處長

報告大綱



- 一、基本資料
- 二、土地取得過程說明
- 三、土地位置、平面配置圖
- 四、現況說明



新竹縣政府
HSINCHU COUNTY GOVERNMENT

文化 科技
智慧城

基本資料



土地座落位置

1. 湖口大圓山陣地周邊地區（溪北地區）
2. 位於縱貫鐵路東側、省道台1線南側、國軍裝甲砲陣地西側及鳳山禪寺北側

地號及總面積

1. 湖口鄉波羅段655地號等10筆土地
2. 面積總計136,170.55 m²

現況說明

1. 110年4月28日決標·5月7日簽約
2. 得標廠商：邦城工程顧問有限公司



新竹縣政府
HSINCHU COUNTY GOVERNMENT

文化 科技
智慧城

土地取得過程說明一



一、本府與軍方協調的過程

- 108/11/13：第1次會議-本府召開研商新竹縣湖口鄉「大圓山陣地」土地運用規劃協調事宜
- 109/04/16：第2次會議-本府召開「研商新竹縣湖口鄉波羅段659-1及660-1地號等2筆土地」申撥協調事宜
- 109/06/30：第1次現地會勘-「新竹縣湖口鄉波羅段655地號等9筆土地內之蓄水池（打水站）及機房另擇位址新建」
- 109/07/21：第4次會議-立法委員林思銘國會辦公室主任李永誠召開「新竹縣立生命紀念園區」未來用地需求會議
- 109/07/22：第5次會議-本府召開「研商新竹縣政府申撥湖口鄉波羅段9筆土地」協調會議
- 109/08/20：第6次會議-國防部軍備局召開「研商新竹縣政府申撥『竹園營軍』與『大圓山陣地』
國有土地案」會議
- 109/09/23：第7次會議-國防部軍備局辦理第63次「國軍營地移管及釋出審查工作小組」會議
（未通過·因海軍提出有用地需求）
- 109/10/26：第8次會議-國防部軍備局辦理海軍的用地諮詢協商會議（大圓山陣地依原定協議釋出）
- 109/11/26：第9次會議-國防部軍備局辦理第64次「國軍營地移管及釋出審查工作小組」會議
（通過）
- 109/12/23：第10次會議-國防部召開土地釋出政策會議（通過）
- 110/01/08：國防部軍備局來文通知本府同意辦理國有土地撥用



文化 科技
智慧城

土地取得過程說明二



二、本府與財政部國產署協商及地政單位合作的過程

- 108/06/18：拜會財政部國產署中區分署新竹辦事處許主任禎彬·討論有關「新竹縣立生命紀念園
區土地取得方式規劃」案
- 109/01/14：請本府地政處轉送財政部國產署審核同意無償撥用該署經管本縣湖口鄉波羅段655·
地號等10筆土地
- 110/03/03：財政部國產署行文請本府補更正·並同意保留本案本署經管土地至110年9月底
- 110/05/04：本府依財政部國產署要求事項補正完成
- 110/05/12：行政院准予本府辦理申請無償撥用本縣湖口鄉波羅段655地號等10筆國有土地一案
- 110/05/14：財政部國產署中區分署新竹辦事處請本府囑託轄區地政事務所辦理管理機關變更登記
事宜
- 110/06/08：本府民政處請地政處囑託新湖地政事務所辦理管理機關變更登記事宜
- 110/07/02：新湖地政事務所函復本府·本縣湖口鄉波羅段655地號等10筆國有土地管理者變更·
業已辦理完竣
- 110/07/17：本府民政處完成本府財產管理資訊系統登錄國有土地資料



文化 科技
智慧城

土地位置、平面配置圖



現況說明



1. 110年5月：完成繳交工作執行計畫書，刻正辦理複審作業中
2. 110年6月：完成繳交可行性評析（含成本效益分析報告），刻正辦理複審作業中
3. 110年7月2日完成土地囑託登記作業
4. 110年7月8日完成土地測量及鑽孔作業
5. 110年8月刻正辦理環境噪音振動監測、交通流量監測及空氣品質監測作業



文化 科技
智慧城



簡 報 完 畢
敬 請 指 教

8

主席：(張議長鎮榮)

請羅美文議員。

羅議員美文：

謝謝大會主席議長，也謝謝民政處長今天能夠提出這個報告，我是湖口鄉的議員，至少能夠知道大約是蓋在哪裡，而且這麼厲害，能夠不用花錢就有將近 14 公頃的土地可以撥用，這案子若規劃好，真的是萬古千秋、功德無量，

而且至今天為止都沒有居民反彈，因為這真的是縣民所需要的建設，在此感謝縣府、感謝民政處能夠完善的處理。

主席：(張議長鎮榮)

請徐瑜新議員。

徐議員瑜新：

謝謝大會主席張議長，新竹縣真的非常需要設立生命紀念園區，但本席聽到邱處長的報告感到非常憂心，因為這麼大的面積卻在專案報告中，沒有聽到有關資金部分。之前我提過生命園區規劃沒有編列預算，都是動用預備金，未來的資金來源要透過公共造產採用自償性與銀行借款，還是用縣款逐年編列預算？總工程費需要多少經費？未來自償性要蓋多少個靈骨塔？20 萬個有 40 億收入，還是 50 萬個靈骨塔有 100 億收入？未來要如何償還？我想資金是最大的問題，尤其馬上要審預算了，預算是今年編列嗎？還是逐年？何時動工？在簡報中也沒有看到，有關資金部分請處長說明。

這次預備金動用 1,200 萬，簡報中看到 4 月 28 日決標，5 月 7 日簽約，得標廠商是邦城工程顧問有限公司，請問是如何規劃的？是做環評，還是有其他方面？在資金規劃上

，尤其最重要的預算部分在編列上有什麼想法?以上請處長說明。

主席：(張議長鎮榮)

請民政處長說明。

民政處邱處長靖雅：

謝謝大會主席張議長，也謝謝徐議員的指教，有關整個開發資金及開發方式，目前我們都還在規劃中，其實1,200萬的規劃裡面就含執行計畫、可行性評估、興辦事業計畫等，這些都還在審核的過程中，並沒有任何的定案，所以有關整個開發方式以及開發總金額，目前都還在研議，無法在此做實際的報告，等此案整個都確定也審核完畢，我們可以跟議員再提出具體及詳細的資料。

有關1,200萬的審查規劃含可行性報告，還有興辦事業、環境影響評估、水保相關資料等都在這個計畫案裡面要協助我們完成。徐議員提到我們都用二備金，是因為當初我們並不確定軍方的土地何時撥用，所以去年度的預算並未編列這筆。我們非常幸運能夠在同仁的努力下，很快得到軍方這塊土地，非常感謝軍方全力的支持及協助。

徐議員瑜新：

11 月份就要審預算了，如果明年度的預算要編列，整體資金規劃請處長要事先跟議員說明，因為所需的資金非常龐大。

主席：(張議長鎮榮)

蔡志環議員。

蔡議員志環：

謝謝議長，其實我們都很期待民政處做的專案報告，但我沒想到 5 分鐘就結束了，讓我感到非常驚訝!這麼大的案子，108 年楊縣長在議事堂提出第 5 支箭的時候，新竹縣的縣民都在看。本席瞭解處長剛接任，也許還在瞭解中，但本席想你在擔任議員時，就應該很清楚知道未來的期許跟未來的展望，相信應該也會比原來的處長更加瞭解，也更加瞭解現在的縣民需要什麼?本席針對土地的有償撥用與無償撥用，未來會有什麼樣的發展，有償撥用也許與軍方就沒有任何配合，本席想瞭解無償撥用，未來是如何與軍方達成共識與配合?籌劃生命紀念園區應該有規劃藍圖，要不也應該取得他山之石，我知道最近最夯的苗栗福祿壽生命園區，不知道處長是否有去吸取他人的經驗嗎?至少要讓我們知道未來的藍圖是什麼?要呈現的是什麼?請問什麼時候

可以動工?工程期需要多久?包括竹東生命禮儀館的優缺點都要納入考量，停車動向及剛才徐瑜新議員談到的都要列為準備。本席認為民政處的專案報告是不足的，生命禮儀中心未來有多少臨時靈堂、大型、中型的公祭場所、停車位有多少、動向如何?還有自然環保葬區及動物葬區是否會納入，這些至少會有一個腹案不是嗎?可是專案報告中沒有提到，火葬量、羽化量有多大?未來可以做到什麼情況縣民都在期待，處長是否可以做得更完整，讓我們都能夠更加的瞭解?

主席：(張議長鎮榮)

吳菊花議員。

吳議員菊花：

謝謝主席，議會同仁大家好!生命紀念園區是未來的趨勢，現在會在住家辦理喪事的已經非常少了，我想大家都很期待新竹縣生命紀念園區的設置，因為這次土地是無償，也沒有聽到湖口鄉親反彈的聲音，既然這是縣長5支箭中的其中1箭，尊重生命大家都會走到這條路，我們樂觀其成。生命紀念園區這麼大的設施，處長的專案報告卻是這麼簡單，最起碼未來的藍圖要畫給大家看，處長是否

應該要補上?也應該去其他縣市參觀取經?雖然生命紀念園區設置的地點非常偏僻，我想若規劃完善也做得好，鄉親就應該不會有很大的意見，請處長把規劃藍圖送給議員參考可以嗎?

主席：(張議長鎮榮)

何智達議員。

何議員智達：

之前縣長在施政報告中就有提到這件事，我支持這件事，這確實也是縣民所需要的，而且非常重要。坦白說，今天這樣的專案報告我很失望，今天若我們的位置對調，我做這樣的專案報告，你坐在這裡聽了會滿意嗎?我相信你的意見會比我更多。生命園區現在的規劃只告訴我們土地位置、平面配置圖及現況，可是你做這麼大的計劃，沒告訴我們是如何評估納骨塔，蓋的規模多大，在簡報中完全沒有資料。在此我順便提一件事，竹北鬧得沸沸揚揚的納骨塔，在此我給處長一個建議，今天我們有一大遍不用錢的土地，尤其納骨塔部分，既然要做，就要做到滿足全縣縣民的需求，各鄉鎮就不必去設納骨塔了，因為這種東西在那裡都令人討厭，這叫嫌惡設施，一次就把全縣縣民的

需求設計足夠，而設計這個設施必須要有根據的，今天要用什麼做根據，要蓋多大規模的納骨塔，你完全沒有提出。新竹縣的民情比較特殊，客家人也占多數，大部分的客家人都有祖塔，所以要做這件事必須做調查，真正的需求是多少，不是現在有一塊土地，就可以搞一個生命紀念園區，裡面有納骨塔等設施，我們怎麼會不知道生命紀念園區要有這些設施，如果民政處的報告就只是這樣，坦白講我很失望，5分鐘就結束了，議員還沒坐定報告就結束了，我真的很意外！本來上次就要請處長報告，延至8月份，給你這麼長的時間準備，結果你的報告只有三張紙。議員不是凡事都反對，處長不用怕！只要縣府做對的事，我們一定都支持，所以沒什麼好怕的，該怎麼做明明白白告訴民意代表。其實這件事我們很早就知道，因為每次都是在新聞報導中看到，所以民眾問我地點在哪裡，我都說不知道，只知道有這麼一回事，今天地點告訴我們了，這個地點不錯，交通方便，但在設計上不是三張紙就可以說得明白的，必須要有根據計算出來，這樣才算是報告。我敢說，今天如果換是你做議員，相信你的意見比我更多，請處長要改進。

主席(張議長鎮榮)：

羅美文議員。

羅議員美文：

謝謝議長，我第二次發言，其實我剛才發言那麼小心翼翼是有原因的，因為我們的生命園區，本來要設在新埔的，而且新埔鎮民代表會全部支持通過，後來地點設定的那個里的里長反對，結果就辦不成，以前有這樣的經驗，所以這次在湖口，這個地點我也知道在哪裡，而且地點離人群也非常遠很不錯，那麼到底怎麼做？很多議員都反映說，有很多範例可以參考、規劃，可以做的很好，因為快 14 公頃大的地方，就要有納骨塔，只要做得好，對於全縣居民的需要，解決各鄉鎮的納骨塔的問題，這些民政處要好好的規劃，到今天為止，大家都小心翼翼的，沒有人抗爭，沒有人來怎麼樣？就是好的開始，可是對議員來講的話，議員當然說，站在縣民的立場，要規劃的更漂亮，比新竹市更漂亮、更好，拜託您、謝謝您。

主席(張議長鎮榮)：

陳新源議員。

陳議員新源：

我跟很多議員的想法是一樣，就是說這麼大的一個案子，我們也會希望說，納骨塔裡有幾罐？多高？停車位有幾個？自然環保葬區大概面積是多少？這些要詳列，然後經費的使用方式，一定要詳列非常清楚，因為我們也知道說，到時候真的進入環評，上面還是要寫很清楚，那為什麼不讓我們先瞭解？因為以前剛開始，真的是在我們新埔旱坑里，代表會議通過，公所也通過了，但是里長說不行，所以後來就停了，停了之後，我們大家都有一個默契，新竹縣需要再有一個，我們大家都有一個默契，就不要問在哪裡？所以大家就停著等我們的縣長，等我們的縣政府來規劃這個地方，所以很久沒有人問，很多人問是不是我們水汴頭有一個軍用區？我說我不知道，我們不要問了，因為這是一個必要的設施。你越早讓人家知道，可能大家就開始集體反對，雖然是縣民所需，但是每一個人也說要做，不要在我家，所以大家都非常的體諒我們的縣政府，也體諒我們所有承辦的人員，但是今天這個太簡單了，要說清楚一點，這麼大的一個案子，所有的經費、使用土地面積的規劃、停車位有幾個？納骨塔有幾個？我們到時候殯葬的大廳有幾個？這個大概一定要說清楚，因為我們也知道，納骨塔只要規劃多一點，當我們春祭

的時候，車輛非常多，農曆2月2日以後，就開始很多人會有祭典，那個時候車輛非常多，這些都要納入我們必須的考量當中，以上謝謝。

主席(張議長鎮榮)：

連郁婷議員。

連議員郁婷：

謝謝議長，我知道也許處長這邊可能沒有那麼多資料，所以在這份專案報告裡面，你們可能著重在用地取得的部分，也許的確真的有蠻多東西，可能還沒有辦法確定。比如說，雖然有一個平面配置圖，但是納骨塔的內容是怎麼樣？你們可能還沒有辦法掌握，我可以理解。但是，處長我跟你說下面幾點，我覺得你們可以直接現在就先說清楚，第一個，你們的容納量到底是多少？有沒有一個預估的東西？因為看你現況說明的第二點，可行性評估已經完成，但是還沒有複審，照道理應該有初步數據，這個是不是可以先給我們知道？容納量預估會多少？第二個，本縣的需求應該是確定的，包括長生天還有新竹市的這些地方，還有竹東的部分，目前的容納量是多少？我們的需求數多少？我相信，這也是在座議員想要知道的，你們現在爭取到這塊地很好，那有沒

有辦法供應本縣納骨塔的需求？這是我們沒有辦法確定，也沒有辦法在你這個專案報告看出來，第三個，我們回到昨天的二備金，這邊有一個 1200 萬的實質規劃計畫，你說已經完成可行性評估，也就是說，你的可行性評估報告應該已經花錢去做，那我就會想知道，你這個可行性評估報告跟實質規劃計畫這兩個會有什麼樣不同的內容？以至於你現在專案報告的內容比較沒有辦法完整的呈現出來，這個部分要麻煩處長解釋一下，最後我必須要提醒，可行性評估報告，最後應該會有一個公開說明會，然後會辦理環評，可能也會有一個公開說明會，但是大概只有兩次，在場的議員大家都是要看新聞，才知道這個生命園區的進度，我相信這是所有鄉親都關心的事情，所有的鄉親都在問我們議員，所以除了這個公開說明會，希望處長可以再找時間告訴我們，到底目前你們的規劃是如何？有平面配置圖很好，其實我覺得看起來還不錯，包括還有自然環保葬區這個部分，但是需求量，還有容納量部分，可能需要處長，再跟我們說一下，也讓我們可以跟鄉親報告，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

請民政處回答。

民政處邱處長靖雅：

再次謝謝大會主席議長、也謝謝蔡志環議員、吳菊花議員、何智達議員、羅美文議員、陳新源議員，以及連郁婷議員，以上所有的提問及關心，因為這個案子非常多議員關心，在這邊非常感謝很多議員給我們的指導跟支持，確實我們很多的報告到目前為止，沒有辦法提供詳細、細部的規劃、實際的罐數，或者是剛才提到的靈堂數，這個案子在110年5月7日簽約到現在，提出了執行報告跟可行性評估，目前其實都還在複審。首先回應蔡議員剛才提到的有償跟無償，因為當初在考慮用地的取得，我們在評估基地的時候，從取得土地的成本、時間以及土地的現況，如果本來已經是土葬公墓，可能要做遷葬，在處理時間上就會非常的長，所以，以這三點來做考慮之後，如果我們要走有償，事實上，在國防部的土地，要經過非常多的程序，然後在中央要排到議程裡面，時間上是非常的漫長，所以最後在考量時間、成本相關因素下，選擇這一個策略，將來是不是在這個部分要怎麼樣來處理？事實上，在這個無償的土地取得後，我們興辦所有的成本，都是可以扣除，真的有盈餘的時候，我們才會跟軍方有財務上面的處理，財物部分，如剛才徐議

員提到的，我們都在做各種開發可能的評估、財務分析，到目前為止，還在評估中，所以我們還沒有辦法給議員們做很明確的報告，先跟您說明，您剛剛也提到，其實議員一直以來都非常關心我們殯葬設施，還有我們生命禮儀的業務，羽化館的量、禮廳的量，還有整個停車的量，整個的規劃，我們只提供了一個很簡略的配置，因為我們同時也在做全縣的盤點，其實在定期會您給我們指導，也特別提醒我們應該要更積極的做前瞻規劃，因為要做未來的規劃，我們更需要做詳實的盤點，這部分也在可行性報告裡面，廠商花了很多的時間在做處理、盤點，我們才能對未來的規劃及需求做有數據的依據判斷，所以目前我們所有的規劃，都還非常的初步，這個部分是議員剛才所提到的，我們非常瞭解蔡議員一直非常關心縣立生命園區的規劃，一旦有很詳實的資料，我們一定會對全縣，尤其是議會做報告，您剛剛也特別提到，吳菊花議員也提到了，是不是在其他縣市，尤其是苗栗縣的福祿壽，當然苗栗縣的福祿壽，以及目前新竹市整個園區飽和，包括還有桃園，我們全部都有參考未來的趨勢，還有目前已開發園區的優缺點，也是我們可行性評估裡面重要一環，把優點包括他們的開發經驗，甚至他們開發方式的優缺

點，都一併列入我們可行性評估報告的資料裡面，包括宜蘭的福園，也都納在我們參考裡面，這個部分也同步跟吳議員、蔡議員說明，在納骨塔的數量，剛才何議員以及陳新源議員，這邊都希望我們在納骨塔的數量上，是不是能夠滿足全縣的需求？確實如何議員所說的，這樣的報告的確是沒有辦法，讓議員對我們目前生命園區能夠通盤的了解。這個案子至今大概三個多月，整個實質報告裡面就是含執行報告計畫書、可行性評估、興辦事業、土地的測量、鑽探等很多不同面向，在1,200萬裡面都要完成，所以在可行性評估裡面，如同剛才何智達議員提醒的，就是要做非常周詳的調查，以此調查提出我們真正數量的配置，當然這個數量的配置還要配合這塊土地本身的容積率跟建蔽率的基礎，這個部分也跟議員報告，剛才羅美文議員提到之前新埔的案子跟現在的狀況，我們就是從整個開發的時間，以及取得成本、土地現況的這些面向，找到一個能夠儘快及早，為我們新竹縣成立一個生命園區的方向來選擇這個基地，也回應陳新源議員提到的是不是能夠更詳列這個配置？還有經費的編列，以目前我們還在做可行性報告複審的情況下，確實沒有辦法跟議會這邊做很明確的報告，我們再次致歉，等資料整個審核

過了，一定會跟議會這邊做說明，再一次感謝連郁婷議員對我們民政處的指教，尤其謝謝連郁婷議員對我們目前現況的了解，首先回應連議員提到的1,200萬實質規劃書裡面的內容，剛剛也跟您報告，可行性評估是裡面的一本報告書，未來會有興辦事業計畫、環評、水保的規劃，都含在在這一,200萬的實質規劃裡面，可行性評估的確是需要辦理公開說明會，但因為之前在提報資料的時候，因為疫情，所以我們允許在疫情過後，再做說明會，另外，目前的容納量也是沒有辦法跟議員做很明確的報告，因為這個部分，是在興辦事業的時候才會提出具體的內容，以上回應各位議員的提問，以上報告，謝謝。

主席(張議長鎮榮)：

張良印議員。

張議員良印：

謝謝議長，非常感謝我們的處長，因為我們縣議會所有的議員及全縣的縣民都非常的關心新竹縣立生命園區，這整個的業務報告裡面，目前也還在初期當中，也尚未定案，我想等我們的民政處整個規劃案定稿、定案之後，是不是請縣府團隊再次跟我們所有的議員們來做個說明？所有議員非常關

心這個議案，也是全縣所有縣民所關注的一個議題，是不是規劃完備、定稿之後跟我們議會做個說明？這樣子對我們新竹縣政府以及所有縣民的期待，謝謝。

主席(張議長鎮榮)：

各位議員，縣立生命園區目前還在規劃中，規劃內容尚不明確，等細部規劃定案之後，再請我們縣政府向本會做詳細的說明，現在就進行下一個議程。