

新竹縣議會第 19 屆第 6 次定期會

縣政總質詢紀錄

質詢議員：羅議員美文

記錄：劉淑芬

校對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：劉淑芬

接下來兩個小時是羅美文與陳新源議員的聯合質詢時間，現在就請羅議員、陳議員開始質詢。

羅議員美文：

議長、秘書長、楊縣長、縣府各局處首長，縣府各單位聯絡人，還有記者小姐、先生，大家好，首先要對楊縣長提出緊急質詢，因為這個訊息是五天前，別人來找我的包含湖口鄉長跟我反應的，就是我們湖口高中從六、七億，至現在經費成長到九億，可是沒有規劃地下停車場，而湖口高中是屬於湖口鄉的蛋黃區，那邊的地價現在一坪二十幾萬、三十萬，往後可能更貴，假如說，我們這次建湖口高中的時候，把操場設立一個地下停車場，可以解決未來的停車場問題，那麼貴的地方以後要找停車場是不容易，現在把操場規劃成地下停車場，用公共造產方式將來是會有收益的地方，以後可以收門票費用，是有收益的地方，我們湖口鄉未雨綢繆叫我問縣長來得及嗎？可不可以趕快規劃那個地點？真的是未來想

要找一個停車場都難，而現在還沒蓋，操場這個凹陷下去，做一個地下停車場也不太困難，拜託縣長，請縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，也謝謝美文議員，你剛剛所緊急質詢的這個事項，現在看起來是相當重要，但湖口高中從 104 年就已經設計，待會可以請教育處講一下時間，我記得應該是下個月就要上網招標，要上網招標之前，如果要改變的話，又會延宕整個湖口高中校舍興建的時間，而且湖口鄉又一直要趕快建湖口高中，這變成是兩難的事情，這個要建地下停車場是不是我們也可以瞭解一下？王爺壟地區到底還有沒有一些公共設施可以多目標來使用，這些等一下也可以請產發處來講一下，還有沒有這些土地可以來使用，如果是湖口高中來講的話，目前時程上可能是來不及了，就這兩難，如果你們大家都說，沒有關係湖口高中慢慢來可以，那我們重新改變，也是可以，可是就會變成被人家罵，已經拖了這麼多

年，我們也急著要建，至於還有沒有別的地方可以建？這兩件事情，我們是可以來研究，是不是藉這個機會，既然談了這件事情，請產發處跟教育處來說明一下，大家可以更清楚一點。

羅議員美文：

我們林志華鄉長還有我旁邊的一些鄉民代表也知道，我們後知後覺，只叫我今天的質詢，問縣長來得及嗎？假如要請產發處另外找空地的話，那是以後的事，現在很急的是這個運動場地下是不是可以開闢停車場？假如說是時程上及各方面都不行的話，我們也不追究，以後再來想辦法，謝謝。接下來，本席要再度質詢教育處，有關新竹縣勞權教育辦理情形，我現在想請問教育處我們新竹縣的國中學生人數總共有多少人？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝美文議員，對於我們勞權教育的一個關心，我想新竹縣每一年國中畢業生大概是在 15,000 到 16,000 人左右。

羅議員美文：

好，謝謝，這是教育處的統計，可能應該不會錯，我再請問教育處，你覺得上個學年有接受勞權教育課程的學生人數有多少人？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝美文議員，跟議員報告，在上個學年度的理念，在勞權教育的實施的部分，針對老師部分的培訓這部分非常感謝議員給我們師資的一個協助，也謝謝勞工處給我們很大力的幫忙，在學生的部分，除了課程裡面已經既有的相關時數以外，所有的學生都應該有上，在課綱裡面是有納入相關的一個指標，另外一部分是額外有關勞權教育的宣導，勞工處在我們的學校內已經辦二十多場，這些場次的學員人數，會後可以統計給議座，另外一部分是有關我們在上一次有說，國中會考了之後，要做的課程實施，後來採線上的部分，線上實際觀看的人數也是可以在會後的時候，把人數提供給議座。

羅議員美文：

現在改為線上，我能夠體諒，但我們還是要來

檢討一下，線上學習的效果到底怎麼樣？請處長看看這個照片，教育處拍了三個勞權教育的影片，你們有做事，我很高興，也給你們肯定，但是這三支影片的觀看次數最多的一支是1,300多人看，最少的是97人次，這97人次可能是我的助理上網去看就可能佔了一半，處長我們15,000多名國中生，就算九年級的話，也是有5,000多人，可是我們勞權教育最多只有1,300，在差不多有四分之三的國中生根本沒有看這個影片，上網的1,300人，以五千人來講，有四分之三的學生根本沒有看這個影片，請問處長，你覺得為什麼有四分之三的學生沒有看影片？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝美文議員，在5月19日停課了之後，其實學校在各方面的準備上面，可能真的有一些課程的進行上無法實際的落實，當時直接把原本預定的實體課程轉為線上的部分我們會持續來努力，在明年度針對會考的學生的部分，我們是以實體的部分做執行目標，至

於這些拍攝這麼優質的一個影片，也透過了非常多人的協助拍攝影片，我們持續來做推廣，也配合學習單的部分，希望學生的回饋能夠真正的落實這幾支影片實質上的效益，這部分我們持續努力。

羅議員美文：

我們來看學生看完影片之後的反應如何？處長這是影片下方學生的留言，第一個同學說，這部影片非常受用，我晚上睡不著打開，忽然之間就早上了，我相信他是說，這個影片看了很想睡，第二個同學說，44分鐘不要開玩笑，顯然他覺得影片太長了，處長請問你看完這些留言，你有什麼想法？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝美文議員，在這次線上學習的部分，我們持續在做滾動式修正，不單單是勞權教育，基本上針對所有公播的教育課程，我們已經在今年學期初的時候跟學校在溝通的時候，已經做很大的改變，因為直接轉為線

上學習的時候，基本上大家都是以一堂課四十分鐘到四十五分鐘來執行公播課程，但是後來第一個有關孩子的視力保健的問題，第二個就是學習成效的問題，所以基本上，接下來不論是哪個領域的公播課程，我們都會調整為以學習的節點為公播的主要內容，所以公播的時間，基本上不會超過二十分鐘，最好的就是十到十五分鐘將知識節點的部分，透過公播做進行，最後會請各老師做差異化的教學，落實真正的學習成效，以上跟議員報告。

羅議員美文：

本席不會怪學生，也不是認為老師教的不好，但是處長你這支影片是找勞動法的專家來講，但不是找教育的專家來講，勞動法的專家講勞動法很專業，但國中生聽不下去，這就需要教育的專家來幫忙，所以我們為什麼要一起到新北市參訪？就是希望學到他們整套的東西，包含勞動法專家怎麼跟教育專家合作，最後交給學生的是他們能夠接受的東西，為什麼本席一直提新北市，

因為我們覺得他們做得很好，我們可以看到新北市這幾年來根本沒有什麼重大的抗爭，重大的勞資爭議，就表示他的勞權教育確實有成效，變成學生也懂，社會工廠上班族也瞭解，老闆也不敢隨便來，當然勞資就會和諧，可是新北市他們還想要做的更好，這張相片是新北市勞工局買的公車廣告，宣傳他勞權教育的主題，有九條路線，因為他的接受程度高、成果，已經往社會發展，人家努力用各種方法推動這個議題，回到新竹縣我們做了什麼？請處長回答。

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝美文議員，我們之前去參訪新北市，新北市的高中職總共一百多所，基本上在資源的準備上面確實有落差，我也非常感謝議座，當時有非常多的議員一同去新北請益，新北市也將他們的教材跟我們做相關的分享，所以我想這次的請益當中，我們後來也有跟台北市勞工局做相關的請益，現階段我們除了也會來自編相關的教材以外，另外一部分我們現在

準備先針對縣內的老師做師資培訓的課程，課程的部分會持續進行，除了這學期已經有兩個場次以外，下個學期我們會持續辦理，第一個是希望我們的師資能夠先做準備喔，不單單是外聘的師資，在學校內的師資也需要先做提升，第二部分就是符合我們縣內需求性的部分，來研擬相關的教材，我們也非常感謝勞工處目前為止也透過舞台劇的方式，希望透過這樣子比較活動式的方式，能夠跟學生做相關勞權教育的部分，再加上在會考之後，每一個學生都必須要兩個小時以上的時數，進行勞權教育，另外一部份是在我們的技職教育相關檢測的部分，我們也會納入勞權教育相關的試題，目標就是希望我們的學生能夠重視勞權教育相關的法規，或是相關的生活實際上的應用的知識建立，從台北市的請益當中，我們也瞭解到台北市其實針對勞權教育的部分，還有推出桌遊，或其他活動式的方式，讓孩子們來參與，這部分我們也都有相關的一個資源，希望這些也同步納入學校的教育中，融入教學的現場，

以達到提升這樣子的知識素養。

羅議員美文：

我相信你是教育的專家，我要鄭重地請教你以下三個問題，上學年只有四分之一的九年級學生有上勞權課，這些年開始你要如何提高比例？第二點針對這次教學內容，學生反應不好，你預計如何改善？第三點關於勞權教育，我們新竹縣政府還可以做些什麼努力，讓更多人重視？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝美文議員，我們確實要努力，第一個部分有關怎麼樣提高比例？在今年度因為疫情的關係，採線上這部分確實比例比較低，如果在明年度國中會考結束，全面性來做課程的話，就會是全面性的學生都有上到相關的課程，剛剛也有跟議員報告，現在教科書當中也有課綱的指標納入，所以教科書當中會比較淺的部分，也會提到基礎知識的相關內容，如何提升在課堂中間與課程結合的部分？我們是可以來努力的，以至於全面性的學生都可以上到相關的

內容，第二個部分有關課程內容的部分，如果是實體的部分，在師資培訓之後，一定能夠提升實體授課上面素質的部分，有關線上影片的部分，已經拍攝的影片是不是能夠剪輯成比較短篇的部分，或者是未來如果要拍線上課程的話，剛剛有跟議員回覆，基本上，我們會以十分鐘、十五分鐘或最多二十分鐘的方式，把知識節點的部分來做呈現，以至於真正能夠符合學習的一個效益，第三個部分是接下來如何持續來做？剛剛有跟議座報告，就是接下來的部分，除了課程內容持續加深、加廣以外，也讓互動式的部分讓學生能夠參與，另外一部分，我們也非常感謝勞工處，我們會積極的一起來合作，不論在宣導的部分，還有更多在學校內跟學生互動、師資培訓的部分，我們會持續來做，以上報告。

羅議員美文：

我有看到我們縣長的施政報告裡面，也提到勞權教育已經培訓兩批的種子教員也製作線上錄影帶，勞工處也這樣，你也這樣，好像下一步要做

什麼都沒有一個規劃，而且我看你對勞權教育的預算，教育處一毛錢都沒有編，一個科目都沒有，我真的很擔心，教育處是不是一個口令一個動作，我講到那裡你就做到那裡，沒有講的你就停擺，今天我假如不質詢的話，可能你還不知道下學期要做什麼？我更要講新北市的教材年年修改充實，像今年他的教材也是最新的，他的教材一直在修正，現在台北市也跟進了為什麼？是因為我們教育體系上完全從小學到大學完全沒有一門課，教人家只要做工人，這個缺失由我們地方政府教育處規劃補足，因為法律永遠保護懂法律的人，不懂法律的人，權益喪失都不知道，所以造成了台北街頭永遠都是工人受害上街頭，都是資方違法，我是非常的重視，所以我也要請楊縣長，上次教育處長我質詢時哭了，這一次擺出來的根本看不到預算，也看不到下一步的規劃，我們看看臺積電的汰弱留強，你在科學園區實施好多年，一年1,200多人5%汰弱，就失業了，而且好多台、清、交的碩博士一樣不懂法律，我們的

國中生，未來他可能是建教生，寒暑假工讀，未來走入社會成為上班族，我們要補足這個教育體系，是你的政績，而且這政績可以留很久，你真的很難得當縣長，可以做件有意義的事的話，請縣長應該要有一個教育宣導專責的人，收集新北市教育處雲端的資料，教育處規劃有系統的建立制度，不難，就是花一點心思而已，請楊縣長能夠承諾列入施政重點，好不好？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝美文議員，你的苦心，我們都瞭解，事實上，我們教育處在明年度除了有種子教師的培訓以外，還舉辦在會考以後，對於國三畢業生，也有一些勞權教育的宣導，同時我們也在技藝教育競賽學科項目中，增加二十題勞權的相關試題，事實上，我們有把勞權的問題，讓學生能夠深化到腦海裏面去，這個我們確實有做，你剛剛提到的怎麼樣系統化？把勞權教育時常可以更新，久久長長，這是非常好的建議，我們會請教育處就這個方向來著手規劃

辦理，謝謝。

羅議員美文：

我不希望我以後還要再來質詢教育處，假如下一次教育處還是這樣一個口令一個動作，教育處長換我來做，現在我要質詢交通問題，交通與旅遊看起來好像有關聯性，新竹縣特別是湖口、新豐、竹北交通問題，卻與休閒旅遊半點關係都沒有，我們的交通問題就是塞車問題，而且都發生在勞工上下班的時間，過了上下班時間就不會有交通問題，就不會有塞車問題，所以交通問題也就是勞工問題，塞車容易發生車禍，讓我們的職業安全受到威脅，塞車時上下班交通時間變得更長，讓本來就是世界數一數二的長工時的臺灣，過勞變得更加嚴重，舉例湖口上班族要到科學園區上班，假如七點以前沒有上高速公路的話，就別想趕上八點的班，因為到竹北就堵死，而到新竹工業區的這些瓶頸點，上八點班的，六點半必須要出發，瓶頸點一定塞車二、三十分鐘，像我們中湖路、軍功路，陳新源還跟我抱怨，他前後

才多少公里以內就塞了一個小時，因此，本席認為要解決塞車問題，除了一般的道路設計、興建拓寬等方案之外，應從勞工問題納入考慮，例如縮短工時或者錯開上下班時間，鼓勵公司開交通車等，這是我的看法，首先以工業區為核心，湖口、新豐、竹北間的交通問題要用公眾運輸來替代私家轎車，才是治本之道，因此，縣府應持續推動工業區開辦上下班交通車，可藉著鳳山工業區的成立進駐，輔導轄區企業積極配合，給予行政上的協助與方便促成開通，請問游處長，我們能不能往這方面來努力？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝美文議員跟新源議員的聯合質詢，美文議員特別提到這三年來持續關切我們新竹工業區整個交通車的議題，也提供很多寶貴的意見，這部分我們這一、兩年來跟新竹工業區管理中心，還有各廠商真的開不下數場會議，談到整個工業區的廠商一起來合辦我們交通車議題的部分，當然最近的結果不如預期的好，

但是我們還是會持續的努力，這是第一點的說明，第二點，你剛剛特別提到的我們縣管鳳山工業區的部分是不是有機會來做這部分？我們會跟產發處共同合作，也來洽詢廠商的意見是不是有機會透過不同的方式來解決他們交通問題？第三點，公共運輸真的能夠解決目前道路容量不足的現象，我們還在持續努力中，當然既有的快捷五號的部分也在持續的行駛中，我們目前希望能夠研議新的路線，從竹北接到新豐的部分做一個新的公車路線，能夠稍微紓解目前台一線壅塞現象這部分，但是長期來講，整個湖口還有竹北到新竹交流道的交通問題，透過楊頭高速公路延伸有效的能夠分攤既有平面高速公路的交通流量部分，中央高公局已經在執行中，我們期盼這個案子能夠盡速執行紓解我們道路壅塞問題，以上。

羅議員美文：

一下子就把你的專業整個展現出來，我還沒問到，就先答上來了，謝謝你，另一方面，經過這麼長期的煩擾你會勘及請教，我認為游處長您是一個

交通的專家，您對發展公共運輸的規劃，我也很讚賞，但現在工業區的塞車問題已經非常嚴重，就要快崩潰，更不要說未來馬上又增加鳳山工業區三千多人的上下班族，改善迫在眉睫，希望你加緊執行客運路線的整併優化，工業區微循環公車和公共停車場三者串連起來，也可以紓解交通的阻塞，這是第一點，第二點，請持續整合微笑巴士、快捷五號、交通樞紐轉運站串連接駁，以大眾運輸為主，提升縣道 117 運力，改善湖口居民前往高鐵六家地區的交通的可行性，第三智慧公車 APP，今年 11 月 1 日我們縣府有改版，可是只是把故障的功能修復，從完全不能用變成勉強能用，這對人民來說也不算堪用，請問處長，你有沒有看過民間的 APP？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席張議長，也謝謝美文議員再次詢問，上次議會的定期會，你也特別提出來，我們在去年發包的案子裡面，我們特別改版整個 iBus APP 智慧公車 APP 的系統，不管是它運作、內容還

有排錯、偵錯能力的部分，其實目前是有加強，我個人是中度的使用者，在這個 APP 的部分，議座特別提到可能有不流暢的部分，我會持續來督促辦理，至於議座所提到民間的 APP 的部分，的確民間有他的一個彈性跟使用的部分，當然我們希望的部分應該是這樣，我把基礎資料提供出來，比方說，公車到站到、到抵資訊、停車管理資訊系統基礎資料建置之後，由民間來做界接，把它提供到我們使用者的部分做應用，這樣使用的範圍更廣，我們朝向這個方向來努力。

羅議員美文：

你看我們民間的「台灣等公車」，他好像滿清楚我們需要什麼？今天哪裡就按哪裡？標示清楚。看第二個是我們新竹縣政府的，要怎麼找不是那麼容易的？這個真的是講，我希望要改成這樣，車子到哪裡？幾時到？現在進行到哪裡？都很清楚，我們的沒有這個功能，民間做得，我們新竹縣政府公家也應該要做得好，請游處長要記得，還有這個民間的介面、功能、流程的便利性，這

些剛才你也回答，我就不再多問，第二點是我們公共自行車的規劃喊了很久，今年才終於開始要著手落實，除了竹北之外，湖口、新豐也是需求旺盛，只要投入改善，就可以得到很大的成效的區域，因此，我們強烈的呼籲公共自行車服務也要盡速在湖口、新豐實現落地，請問處長經過說明會與各界交流之後，交旅處打算怎麼執行？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席張議長，謝謝美文議員對公共自行車的關切，那這個案子的部分的確在縣長支持下，也感謝環保局的一個協助，我們辦了租賃系統可行性研究案，這個案子已經告一段落，那目前我們在明年度開始，我們會持續來推動所謂的公共自行車的一個建置案，其中美文議員所關切的湖口部分，我們會已經納入整個實施區域的部分，整個建置的部分，初期我們是以通勤、通學為優先來做一個建置的站點，也跟湖口當地的，不管是我們鄉長、公所，當然有做充分的意見交流，初步設站的部分，除了學校周邊之外，美文

議員所關切的工業區部分，我們近期就會拜會湖口鄉長，是不是能夠跟縣府一起共同來支持這個案子？另外一個部分，依照其他縣市目前 13 個縣市辦理的經驗裡面，在公共自行車，除了公家單位的協助之外，我們還建置一個基礎的系統跟網路，希望透過民間業者共同參與這個案子，透過擴站的方式，比方工業區廠商的部分是不是能夠共同爭取支持這個案子，我們都在做這個方面的努力，希望把這個服務的範圍能夠加密，以上。

羅議員美文：

謝謝處長，為了提升公共自行車的效益，本席再次提醒交旅處三個重點，第一點就是盡可能地廣設自行車的租借點，可以參考 U Bike 2.0 的模式，可以小而多，第二點要突破高速公路及縱貫鐵路的區隔，讓公共自行車的服務範圍擴及到新豐火車站及大山崎地區，互相支援，讓一加一大於二，第三點要兼顧安全與道路使用效率，妥善規劃公共自行車的路權及路廊，透過以上三點，我們期待交旅處可以將公共自行車達到點線面的

覆蓋，補上最後一英哩的空間，如此一來才能事半功倍，不用回答，我提醒建議而已。第三，我們工業區上下班天天塞，大多塞在進出工業區的瓶頸點，像軍功路與中湖路路口等等，我們也會勘過很多次，也提出來很多辦法，雖然只能治標，但要解決燃眉之急，還是得雙管齊下，我想請問工務處林處長及交旅處游處長可否具體說明以下的瓶頸點，可否以工程技術或標線等交管手段緩解進出的流量？我們在螢幕上就看得這幾個點。

工務處林處長鶴斯：

謝謝美文議員的關心，我想也利用這機會把如何改善這個湖口地區，尤其是工業區聯外道路部分的改善方案提出說明，改善這個工業區周邊的交通，其實，我們有提一個方案，就是縣 117 線銜接環北路的可行性研究計畫。這個案子縣長也列入我們的十大交通建設計畫裡面其中之一，從 107 年 3 月開始執行，到目前已經執行三年半，這個案子確實是有一點複雜度，因為從湖口新湖路

要接到竹北的話，必須要跨越鳳山溪及高速公路之後才能接到環北路，經過了兩次的期中審查，三次的期末審查，也開了三次地方說明會，因為這個案子確實有它的困難度，最主要有三點，第一個是因為它要銜接到跟環北路部分，它目前的坡度已經超過 8.5%，所以遠遠大於這個設計坡度，第二個是它的下邊坡是一個地質滑動帶，二、三十年前那邊有滑動崩塌過，第三個如果說要從新湖路接到環北路部分，現在環北路就是一個瓶頸路段，我們也去跟市公所何市長討論過，他也認為說，這部分接下來會造成環北路壅塞，所以他是持反對的立場，基於這三點，最主要是安全的考量，所以如果要從新湖路接到環北路是有它的困難度，但是不代表說，這個案子就胎死腹中，或者沒有其他的改善方案，我現在就想說要如何改善的大概三個方案？第一個，就是現在我們要從新湖路到工業區部分有 30% 的車流是從竹北環北路經過高速公路涵洞，然後上到新湖路，這個 30% 部分的車流，可以透過台一線替代

道路東支線也可以直接到鳳山工業區，就是那個榮光路跟中華路的路口。第二個，榮光路前面的道路拓寬，這個在您之前的臨時會提案過後，我們在今年9月6日有到現場會勘，湖口地區的議員跟村長代表都有到現場，經現勘的結果，那個路段因為路設有一個2.2公尺左右早期的水利圳路，目前是廢棄不用，這部分我們經評估是可行的，所以目前已經在規劃，也在爭取經費，如果經費已經爭取到之後，我們會優先拓寬榮光路這一段大概有一公里多的部分，第三個，是有70%的車流是從竹北自強北路經過褒忠路，然後透過義民廟前面的義民路上到新湖路，這個部分也是我們現在所提出的透過117線的新湖路的拓寬，由現在的兩線道拓寬到四線道，再搭配我們現在的新湖路跟義民路的一個丁字路口的平行點，做一個槽化的改善，我們會把車流導引到水防道路，可以分散義民路的壅塞狀況，搭配上我們十大交通建設計畫裡面，還有一個是褒忠路的拓寬，透過我剛提到的三個方案，三管齊下之下，

我相信可以有效的疏解湖口工業區周邊交通的問題，以上報告，謝謝你。

羅議員美文：

我希望兩位處長剛剛提到這些政策措施，現階段有些先天條件尚未很成熟，是不是可以盤點尚待克服的困難點出來，跟相關單位協作組織相應一個行動來攻克難關，把這些盤點出來，請問兩位兩位處長，你剛才提到的依照規劃正在逐步實踐的事項，以及尚須克服的要點，交旅處、工務處能不能排出具體的期程為政策負責？依期程向人民公告、驗收。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝美文議員的詢問，大概就剛剛我們工務處林鶴斯處長處理報告事項，我再補充，現在大概工業區往返周邊的通勤需求裡面會壅塞部分，除了議座所特別提到榮光路、軍功路及中湖路這個路口也因為道路的寬度不足造成轉向，比方說，直行車容易受到左轉車圍堵的現象，其實我們在這個月初已經正式把那個路

口部分做調整，讓所有的車流動線單純化，到目前為止，實際的執行的狀況還算是比較能夠疏解當地的狀況，第二點，剛剛特別提到榮光路這三個路口部分，感謝工務處也感謝各位議座的支
持，在拓寬之後能夠解決目前一樣是左右轉向車擋到直行車的壅塞現象，我們已經配合工務處將來拓寬之後，車道、紅綠燈重新調整，相關期程的部分，只要工程經費有著落，我們就會來搭配實施，在短期之內應該是能有效的解決榮光路壅塞問題，以上補充。

羅議員美文：

好，謝謝，我現在也想要拜託縣長針對交通問題，看看你能不能做什麼？這兩位處長老實講，這麼多年了，我看到他們真的是很優秀，專業素養真的沒話講，而且任何議員要求會堪什麼？從來沒有怨言，這點我看到你們真的修養不錯，可是我現在跟縣長講我們新竹工業區這些交通問題，都是炒冷飯炒了很多年的問題，我們找了交旅處、工務處，每一個議員都找很多次，可是我

們發現這些可能需要縣長的高度才能夠解決，比如說，我們蓋一個高架橋到竹北環北路，我們湖中路的涵洞要如何拓寬，湖南村再 100 多米把它打開的時候，車輛從那邊直接就避開軍功路的涵洞，直接到光復路，這一些都是要縣長的高度，我們工業區裡面的大排水溝好寬加蓋上去就解決湖口工業區的停車問題，這要協調經濟部，因為新竹工業區是經濟部管轄，我想處長給我們煩透了，碰到這個瓶頸要如何解決？真的是需要縣長出面來解決，而且湖口工業區並不只有新竹縣的百姓來通勤的，新竹市也很多，我希望楊縣長下一任做完以後，再下一任選大新竹市市長，那邊也是你的選民，所以解決湖口工業區的交通問題，不單是你的政績，也能讓人民有感的一個方向，剛才我有要求交旅處和工務處把這個瓶頸的癥結點整理出來，如何克服大家來認真規劃，否則這個問題幾任縣長都不解決，沒有人願意解決，你來解決的話，功德無量，請縣長回答做得到嗎？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝美文議員，交通的問題是非常專業，也不只是勞工，也可以講是整個產業界的問題，對於我們新竹地區要怎麼樣來解決這些交通問題，我可以跟我們交旅處、工務處一起來做整體的規劃跟檢討，但是很清楚的是，因為我們現在幾個計畫在改善正在新闢的一些道路，這些道路目前因為期程的關係，如果早日完成的話確實可以改變，比如說，我們從明新科大接到武陵陸橋，在新豐這邊有東向跟西向兩條分岔的路線接到湖口工業區，如果這條按照我們的時程可以加速來做的話，這個也是可以解決。第二個，楊梅到頭份的高速的公路，如果做好的話，等於說我們要從北部到中部去，就不必經過竹北交流道，也是可以大幅改善，在這些幾個重要的道路還沒有完成之前，我們也發現竹北塞車是因為進科學園區進不去回堵過來，所以竹科也開始在檢討他內部怎麼樣去化，這些停車場的闢建，更複雜的是在於我們湖口工業區、鳳山

工業區的老問題，而且我們找很多的問題來解決，這個部分就如你剛才所建議的幾個事項，我會請交旅處、工務處，我們一起去會勘找經濟部，就現地來講，有哪些排水溝可以加蓋的？還有哪些是可以關建的？現在我們也知道很多問題，比如說這個休息站的地方要出來，這個南向的部分就是因為住戶不願意，這些問題如果可以解決的話，暫時可以止渴，但是你要長遠來規劃的話，有幾個重要的馬路開闢之後是絕對可以改善，最後一個問題應該是講我們的國土規劃，新竹縣的土地的規劃，將來怎麼樣分布這些產創園區、住宅區，這個整體規劃不要把它導引在一起的話，我想這也是個長久的計畫。總而言之，這些我們會做整體的檢討，檢討之後，讓大家瞭解，我們就努力克服這些事情。

羅議員美文：

謝謝楊縣長，過去幾任縣長都沒有人去碰的你來碰，提出規劃、方向，讓縣民知道在逐步解決有意願來做的話，就應該是比贏人家。

針對職場霸凌自治條例，我提出來質詢，依據某個網路的調查，70%的受僱勞工曾經遭到職場霸凌，我們認為實際的情況恐怕還要嚴重，因為我們這個社會不關心勞工問題，針對職場霸凌的討論很少，所以很多原本應該屬於霸凌的行為，多數人並不知道那是霸凌，舉個例子來說，公司施壓逼退員工，就是嚴重的職場霸凌事件，但很多人沒有把它看成是霸凌的一部分，國外有很多國家立法處罰、防止職場霸凌，因為他們認為職場霸凌不單影響勞工的權益和身心的健康，而且也不利於資方的生產力、效率和工作士氣，可惜我們台灣完全沒有這方面的立法，不過，我們新竹縣可以做一個模範，成為台灣第一個制定職場反霸凌條例的縣市，營造出人性化的工作環境，上個會期我們就提出這個問題之後，我們勞動黨經過一段時間的準備，草擬一份新竹縣職場反霸凌條例，我們10月27日為了廣納勞工意見，邀請專家學者、工會幹部、勞工、勞工運動者舉辦一場討論會，再次也很感謝我們勞工處劉家滿處

長、林東山副處長還有兩位科長親自參加討論，現在我要請問處長您參加 11 月 27 日我們辦的座談會後，您對職場的反霸凌問題和政府的角色有什麼看法？請您回答。

勞工處劉處長家滿：

謝謝大會主席張議長，也感謝我們羅議員對於勞工反霸凌案件的關心，目前建立職場的健康是我們社會各界共識，也很感佩我們羅議員及陳議員在 10 月 27 日召開違反職場霸凌的案例的研討會議，目前在學者還有實務界對於職場霸凌的界定範圍寬嚴不一，還有案件也很複雜，所以沒有立法明確及名詞定義，目前在公部門的部分，只有依據職業安全衛生法以及職場遭受不明災害預防指引，作為督促雇主改善過程裡面重要的規範，在本府也受理這個勞工申訴的一個案件，如果是我們會先檢視是不是符合工會身份或者性別等歧視加以協助，如果經過勞動檢查調查屬實，我們也會經本縣的就業歧視評議委員會來做審議，如果是違法，我們會給予處分，如果我們受

理的案件屬於不明災害的情況，也就是說的霸凌的案件，我們也會協助勞工來申請調解，為勞工爭取權益，如果調解仍然沒有辦法達到共識的話，我們也會協助將案件移送到勞動部職業安全衛生署，辦理這個認定、調查部分，共同來協助勞工爭取權益，很感謝羅議員給我們寶貴意見，我們會帶回去研議辦理，以上說明。

羅議員美文：

謝謝處長，看來處長也很同意我們勞工遭到職場霸凌，政府應該積極介入處理，本席認為制定反霸凌自治條例的話，就是給勞工處介入的武器，否則很多時候，勞工處想介入，因為無法可管，也無法介入，請勞工處這個勞工自治條例我們已經有，是不是我們可以互相來討論、擬訂這個自治條例？

勞工處劉處長家滿：

謝謝大會主席張議長，也感謝羅議員的建議，您的建議我們會召開相關會議，也請我們勞工界的代表或由法學專家正式來召開這個會議，共同

來研商反霸凌的自治條例案件，以上說明。

羅議員美文：

謝謝，我再舉例子給你知道，我們有自治條例以後，就有法可依，比如說，勞工請病假或特休，那是合法的權益，資方拒絕就違法了，但如果資方用施壓、給臉色或刁難的方法，不讓勞工請病假或特休，請問處長，這算不算霸凌？

勞工處劉處長家滿：

基本上，我剛剛也說明，有些這個職場霸凌案件並沒有立法明訂其名詞定義，所以在整個屬於勞工權益遭受不法侵害的時候，我們也會協助他來爭取他的權益，在整個實體上，如果是這樣的情形，我會認為是屬於是職場霸凌的部分。

羅議員美文：

其實類似的問題很多，例如上司不時的罵你怎麼那麼笨？這也是霸凌的一種，我們勞工心裡很受傷，可是按照現行的法律，哪一天忍無可忍，頂多也只有到法院去告上司公然侮辱，結果也很可能不能成立，我們要制定反職場霸凌，就是希

望能夠防止處罰這樣的情況，處長，我想請問一下，聚餐時上司老逼的員工喝酒，算不算霸凌？公司尾牙你不想參加表演，上司老是逼你上去表演，這在國外的法律來講，也算是霸凌，上司想整你，把你安排在一個很奇怪的位置，比如說，在廁所旁或者交辦一些顯然與你的職務不相當的工作，例如去掃廁所，這也是算霸凌，還有上司想整你，故意不告訴你某些訊息讓你犯錯，這也算是霸凌，我們知道職場霸凌的主要的特徵就是利用職務上的優勢地位，上面的人欺負下面的，例如是上司的小三雖然職務跟你一樣，甚至比你還低，但他利用與上司的特殊關係，不斷的對你冷言冷語，這也算是霸凌，所以本席認為這些都屬於職場霸凌，本席也知道有些行為屬於職場霸凌，但要用法律或自治條例來介入處理，有些難以認定，也有些難以置信，這也是我們在推動新竹縣反職場霸凌的難處，這些部分如果我們靠政府的積極來宣導，請問處長，同不同意加強宣導？

勞工處劉處長家滿：

謝謝大會主席張議長，也感謝美文議員的關心，這部分我們在縣府這邊每年也辦理相當多的廠商做職場反霸凌宣導，我們會來協助配合辦理，謝謝。

羅議員美文：

好，謝謝，職場霸凌問題非常嚴重，新型態也非常的多，今天本席想要談的是本席正在推動的新竹縣反職場霸凌的必要性，因此針對非常嚴重的職場霸凌，我們沒有提，假如說像主管出手打人的話，這些本來馬上有法律可以處理的，所以這些嚴重的都沒有提，我們勞工上班工作佔據了生活大部分的時間，我們的不滿與委屈，大部分來自於職場霸凌，嚴重影響我們勞工的身心健康。因此，希望我們縣政府一定要重視職場霸凌的問題，也希望各位議會同仁能夠給予支持。我也要跟縣長報告，因為我作為工人，我跟你講，台灣的資方跟日本的資方心態是不一樣的，日本的資方發薪水，他在門口還跟你說，謝謝你這一

個月對公司的貢獻，他是這樣；台灣的資方認為，我給你這份薪水，好像要他的肉一樣，好像工人是他養的，發薪水或年終獎金能少給就少給，能夠不給就不給，兩個心態都不一樣，那麼台灣的老闆真的待在工人屁股後面盯著，把他當罪犯一樣，動不動就扣錢，明白講我在遠東化纖，你扣他的錢，你的產能、品質，不該壞的機器都壞了，他情緒爆發，你扣我兩百，我讓你損失更大，甚至工廠都燒掉了。所以說，霸凌讓員工沒有辦法得到尊重、有尊嚴的工作環境，就有這些後果，這個反職場霸凌真的講是需要的，我的條例提給縣政府，大家一起研議能夠推動出來，讓我們行為有個依據，請縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席議長，謝謝美文議員，你所講的這些問題，值得我們深思，我們來研究，謝謝。

羅議員美文：

我的質詢，到此為止，謝謝。