

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：何 議 員 智 達

記 錄：劉 淑 芬

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：劉淑芬

接下來一個小時是何智達議員質詢的時間，現在就請何議員開始質詢。

何議員智達：

謝謝議長、縣長，還有我們縣府的各局處首長以及在場的媒體朋友，大家午安，我現在就開始我今天的質詢，首先要請教工務處，這陣子工務處那個承辦員，就是拆那個廣告物的，非常認真，每天都在我們鄉內的現有道路處理，拆那個廣告物很乾淨，尤其是康樂路，我每天都經過，我去公所都是走那一條路，過去那一條路兩旁那個廣告物多到讓人家難過，那麼現在拆掉了。開車從那裡經過，就可以真正欣賞到沿途風光，所以在這裡，我是要嘉勉、讚美那個承辦人非常認真，可是這個廣告物，拆的人很認真，但是經常拆了又裝，又設置回去，所以拆不勝裝，那個承辦員累死，工務處好像前一陣子也有提到，業務報告時候有人提這個問題，然後說我們沒有罰則，沒有辦法處理處罰，所以只能用消極的你裝

我拆，那我請教工務處長，既然他設置這些廣告物，你沒有辦法處罰嘛！對不對？那假設這個廣告有一天，因為風大或者什麼原因倒下來，等壓死人的時候，那是誰要負責？是設置廣告物的人負責？還是我們縣政府工務處？因為你既然沒有辦法罰他嘛！對不對？那我相信砸下來，因為前陣子東北季風很強的時候，就有好幾個鷹架，很大一片的，還好是在傾斜的時候，就有人通報，工務處也很快的，就把它拆掉，像那種的情況，既然裝沒有辦法罰他嘛！那倒下來壓死人的時候責任是誰的？請教工務處長。

主席(張議長鎮榮):

請工務處回答。

工務處林處長鶴斯:

謝謝議長，也謝謝智達議員，對這個違規廣告物的關心，也謝謝你對我們同仁的肯定，有關這個違規廣告物，如果造成一些意外事故的話，原則上以國賠的精神來看，就是說我們道路主管機關是針對道路維護的部分，那今天如果說，這一

個設施不是在道路的附屬設施裡面，比如說您剛提到違規廣告物的部分，如果說因此而造成人員或騎士一些傷亡，原則上是要由違規廣告物設置人來負這個責任，以上。

何議員智達：

那既然砸死人的時候可以追究責任，為什麼違規設置的時候，我們沒有辦法去追究他，也沒辦法罰他，這沒有道理啊，對不對？所以無論如何要想一個方法，像這樣子的廣告物，不能說我沒有罰則，我們沒有辦法處理。否則的話，你那個承辦員每天都在拆，累死他而已，對不對？好，那本席在這邊提供一個建議，因為我們這樣子拆，他裝，這叫做防堵而已啦，防堵不是最好的方法，那麼我們縣府有網頁嘛！有網站嘛！對不對？業者他會去設置廣告物，就表示他有做廣告的需求，所以我建議，就是我們縣政府有這麼多局處，有一些可能民眾很少進去看的這些局處的網頁上面，是不是開闢一個專頁？提供這些業者，比如說那個什麼化糞池、租賃、購屋、買地

啦，然後提供一個網頁，甚至讓它超連結都沒有關係，點進去就到了某一家建設公司或某一家售屋的仲介，我們要用科學化的方式，讓他們能夠有一個管道可以做廣告，不要用這樣子在路邊隨便亂搭一通的這種方式。而且不但這樣，縣政府還要廣為宣傳，以後你們有要抽化糞池、要租屋、要購屋、買地很簡單，上我縣政府的網站點進去，然後你就可以根據自己的需要，然後去找到標的物，找到你要做哪一些事情，用這種科學化的方式，因為現在每人都有手機，對不對？為什麼要在馬路邊去看？哪邊有房屋銷售？哪邊有抽化糞池？對不對？我是提供一個建議啦，當然這個建議還有技術上的問題，因為我認為公部門應該是要盡量協助這些經營團體嘛！我們要促進經濟繁榮，讓他們有很好的管道能做廣告，然後順利的做好生意，不是這樣子嗎？所以本席在這裡建議看看是在哪一個局處？或者就在縣政府的首頁上面，我就關一個工商專區點進去，甚至按鄉鎮分類，按不同目的分類，各取所需點進去，

所有資訊一目了然，我提供這樣建議，工務處
長，你覺得這樣可不可行？

主席(張議長鎮榮):

請工務處回答。

工務處林處長鶴斯:

好，謝謝議長，也謝謝智達議員提供這個建議，那我先針對你剛提出的這個針對廣告的部分，如何能夠這個更有效的嚇阻？那我認為這部分當然也要府內的各局處一起嚴格來執行，但這個業務也涉及到環保局還有涉及到警察局的部分，因為這個設置道路廣告，可能有阻礙到交通或者是人行通行部分，事實上應該也是有違反道路交通管理處罰條例的相關規定，我想這部分我們工務處也會依照你的建議，會來召開相關的跨局處會議來研商，那您提到就是針對是不是可能在官網上來做一個行銷的部分？當然這個私人的網頁，比如說我們這個國內很多的入口網站類似Google、Yahoo 這些，事實上他們都有做這些廣告，但是這個要收費的，那至於說官網上有沒有

這樣子的一個潛力？就是給私人業者來做這樣子廣告宣傳的部分，我想跟我們也會來跟行政處這邊研究看看，在法制上有沒有問題？以上，謝謝。

何議員智達：

好，你研究一下，因為如果有這樣設置的話，我坦白講我們縣政府的網頁恐怕會更多人去瀏覽嘛！對不對？也可以增加把我們的縣政有些什麼措施，宣傳的訊息也放進去，點進去可以先看到我們的訊息，然後也增加了我們縣網的瀏覽、流量嘛！對不對？這是第一件事情。第二件事情啊，這個工務處有在預算裡面有框列那個區域排水的經費 4400 萬，還有一筆 290 萬，另外一筆 4900 萬，當時也有議員在問你這些排水的經費，有沒有已經確定是用在哪些區域？處長，你說只是暫時框列，既然是暫時框列的話，那本席在這邊有一個建議，先看一下這個地方，明星街老社區，去年 517 的時候，暴雨淹水，當然 517 那種暴雨，坦白講啦，淹水還可以讓人家感覺，就說

實在是沒辦法，暴雨的雨量下太大了，民眾的抱怨還沒這麼大，結果今年9月3日，不是暴雨喔，只是一陣雨而已，淹成這樣，地下室又灌水下去，然後摩托車淹半個輪胎以上，這個地下室在去年517的時候是淹滿，鄉公所載了兩台超大型的抽水機，還抽了一整天才抽完，今年9月3日小雨而已就淹成這樣，這淹水的原因是什麼？這個空照圖，這裡是坪頂重劃區，藍色的這個框是明星重劃區，紅色框就是剛才我講的遇小雨就淹水的地方，為什麼這裡會淹水？我現在講這一個區域，這三個框框區域，這個地方以前我們叫做坪頂屋，所謂坪頂屋的意思就是這個地方地勢是還蠻平緩，在我們這個區域他算是比較高的位置上，所以過去我們稱這一個地方叫坪頂屋，這個坪頂屋因為地勢比較高亢，所以過去喔，以前喔，這個住戶不用跟我講啊，我就知道啦，因為我就在這附近嘛！這個地方從來不會淹水了，當時這個社區是最早有的，也住了不少人，從來不會淹水，結果現在呢？遇雨就淹，原因是什麼？

原因就是這兩塊，一個坪頂重劃區，一個是明新重劃區，坪頂重劃區完成以後，他們把地勢墊高了變高了，然後緊接的明新重劃區做好，又把地勢墊高，結果這個舊的社區，紅色框這一塊就被這兩個區域圍住，圍住沒關係，他把地勢墊高以後這個地方地勢就變低了，然後本來這一區不淹水，除了高之外，還有一個原因，就是以前這兩個重劃區沒有這麼多建築物，都是旱地，不然就是雜木叢生的地方，下雨的時候，因為他的滲透的面積很大，所以雨下了就滲透掉，滲透不掉的才透過水溝流掉，可是現在這兩個重劃區蓋好以後，他的透水區域就變得很少，不是柏油路就是水泥地，房屋蓋滿，然後又把地勢墊高，所以坪頂重劃區每一下小雨，水溝就排不掉，排不掉就流到這裡來，所以現在變成只要下雨就淹水，民眾抱怨不停，我提這個事情，剛才講的，既然你有框列排水的經費，而且你還沒有特定用在哪個地方嘛！對不對？那我建議把這個列為第一優先，今年風調雨順，還沒有下很大的雨，那不保

證明年不會下大雨，所以明年再下大雨，雨季來、梅雨季來、春雨季來，如果再淹水，我相信縣政府可能會有一堆人來拉布條抗議，如果再淹水，這叫做忍無可忍，所以工務處，既然有這個經費，我希望把它列為第一優先，這樣可以嗎？

主席(張議長鎮榮):

請工務處回答。

工務處林處長鶴斯:

好，謝謝議長，也謝謝智達議員對這個地區淹水問題的關心，我先跟您報告一下，就說工務處在水利科裡面編的集體預算，第一個是 4787 萬這個部分是改善生活排水，主要是用在縣管河川跟區域排水，另外在水利科裡面還有編幾筆都 4000 多萬的部分，包括有一筆是 7900 萬部分，這也是未來配合我們的全國水環境計畫，概估框列經費，那是等到計劃下來之後，我們再跟這個中央爭取經費，所以這個是概估的部分，那你提到就是包括新豐幾個重劃區淹水的問題，我想這部分淹水問題跟我們水利科編的預算，大概是比較不

同的項目，因為這部分是屬於類似重劃區的市區淹水問題，當然這個問題，涉及到可能是他的路邊側溝容量的問題，我倒覺得是說可以從路邊側溝的容量去檢討，甚至是不是要規劃做一個雨水下水道部分？這樣才可以解決這個區域淹水的問題，以上我的建議，謝謝。

何議員智達：

好，因為現在這個問題，不是一條水溝，或者是把水溝擴大就可以解決，所以要用區域整治的方法，看看是怎麼樣來重新規劃、設計，一次把它做好，不要就只是水溝擴大一下，來試試看可以排水？排得了嗎？這種想法我認為不是很好，我就是要一次解決它，517的那個倒水的標準，你看那個地下室，還好當時事先人家有發現，車輛開走很多，後來還是淹掉好幾輛車，所以為了保障人民生命財產，不要用小家子氣的方式，不要水溝擴大一下，來試試看會不會排掉？一次把它做好來，這才叫區域整治，對不對？是不是這樣？這才叫做區域排水整治嘛！這就是一個區

域，看是要怎麼排？旁邊是竹北市，排到竹北市人家肯不肯？對不對？然後明新重劃區看看怎麼樣來做一個比較大的水溝來排水？要這樣子做啦，好不好？緊接著，這個是舊事重提，明新街還有明新重劃區開闢完成會有一個明新五街，然後那一條街道名目前好像還沒有，過去，這就是明新街一個 90 度的轉彎，就是這樣子，只有這樣一條路，現在明新重劃區完成以後，這裡將來就是變一個十字路口，民眾跟我講，明新街這個轉彎地方，經常發生車禍，我也跟交旅處提這件事情，也去會勘過了，當時會勘的時候，鄉公所有派人來，交旅處交通科長也在，在那邊講的時候，他們說以前這有協調過，這個路口的燈桿、號誌是要由開發單位來設置，結果那一天在現場的時候開發單位說對不起喔，我不知道有這件事情，那後來鄉公所也不知道，交通科說有，後來就請鄉公所建設課長回去查，當時會勘是不是有做紀錄？有沒有這樣子一個承諾？結果後來找不到，那現在這個路口的號誌，就只有請縣政府來

弄，我在這邊除了要求，要設置之外，我要提醒我們所有局處，你有去會勘、協調一定要做記錄，哪有會勘之後找不到記錄？這一筆錢，本來是開發單位要出的，現在搞成要縣政府來負擔，我說這很不應該，這樣是浪費縣政府的財源，對不對？這個設置要100多萬啊！這100多萬給低收入戶，一個人年終發給1000塊，他高興的要死啊，這本來不用我們出的嘛！這件事情我希望所有局處都一樣，你會勘做紀錄、協調做紀錄，不要事後大家不認帳，所以這個十字路口，既然這是你們犯下的錯誤嘛！縣政府負擔要把這個號誌做起來，把它變成一個十字路口，因為有號誌管制的時候，大家走這裡就不會，因為它只有明新，這邊現在也還圍著，所以就只有一條路，大家很放心轉彎也不減速，尤其幾乎都是學生，每一次摔車，都是年輕學子，要保障這些學生，也保障居民，這個燈桿把它做好來，然後明新重劃區這個路口打開，讓大家通行，這應該是交旅處的事情嘛，對不對？所以這件事情一定要把它做

好，這個你不用回答，我只是把事情再一次提醒，其次，這要請教警察局，這個是上次在高雄發生的事，就是有一個人在路肩騎摩托車，小客車也停在路邊，然後撞到，結果警察說是機車違規，停在那裡小客車沒事，我現在就要問，我們的路肩到底可不可以行駛車輛？這應該是警察局了。

主席(張議長鎮榮)：

請警察局回答。

警察局吳局長敬田：

感謝大會主席張議長，也感謝議座的指導，因為你問的個案，我並沒有看到，那個路段是在高速公路還是在一般的道路？

何議員智達：

一般道路。

警察局吳局長敬田：

一般道路，因為他有一些標誌、標線設置的問題，那我現在沒有辦法看到整個道路的狀況…

何議員智達：

不是啊，那我現在請教局長，就是我們的道路都會有路肩，路邊的線外，叫路肩嘛！那路肩到底可不可以停車？騎車？機車可不可以騎路肩，一般道路？你是專業，你不知道？

警察局吳局長敬田：

道路都可以騎機車啊，只是你不要違規啊。

何議員智達：

路肩可不可以？一般道路？

警察局吳局長敬田：

因為議座講的那個路肩的定義，比如說高速公路的路肩，一定是不行的，一般道路都可以行駛。

何議員智達：

一般道路都可以行駛嗎？沒有問題嗎？

警察局吳局長敬田：

一般狀況來講，我剛有特別有講，我要看一下，道路的標線、標誌設置的情形。

何議員智達：

沒關係，我跟你講好了，路肩是不能行駛車輛的，你先坐下，那我就給大家上一課好了，理論上

不管任何道路的路肩是不能行駛車輛。除非有特別的規定，像高速路肩定時開放，所以我們有很多開車族，看到機車騎到汽車道就很討厭，總覺得機車騎進來幹嘛？你應該騎到旁面去，其實觀念是錯的，路肩就是不能行駛車輛，機車就是要行駛在車道上面，我們的開車族啊，不能因為機車開到汽車道上面，我們有四線道的時候，內側禁行機車，這是例外嘛！外側就是要汽車、機車共用，所以我們要讓所有的民眾知道機車就是一部車，他開在車道上面是理所當然，汽車族要禮讓，機車速度一定比較慢，如果你要超越它，要在有可以超越的地方，跟超越前面一輛車是一樣的。所以我今天要提這個事情是什麼？因為我們的道路啊，機車族很可憐，我們全台灣的機車數量有 1400 多萬輛，汽車包含所有特種車輛總共才 800 多萬輛，我們臺灣哪一種車輛最多？機車。可是我們有沒有建立尊重機車族的文化？沒有。你看我們道路的設計，有沒有去考慮到這麼多的機車族？好，再來交旅處，我跟交旅處建議過，有一些道路現在旁邊住家不是很多路幅

也夠寬，我跟交旅處建議過對不對？這些路可以畫機車專用道的話，就要盡可能畫出機車專用道，為什麼？保障機車族，因為機車族實在太多了，而且發生車禍，倒楣的都是機車族，包括現在看到的這一件事，我有跟交旅處提過對不對？我鄉內有的幾條道路，別鄉鎮他不要那就算了，他的路幅夠寬，而且現在交通部也把道路的寬度標準降低了嘛！我們鄉內現有縣道，幾乎都是限速 50，很少限速 60 的，只有台 15 線西濱道路有一些路段是限速 60，其他路段都是限速 50，這麼低的速限，我們汽車道的寬度根本不用這麼寬，把汽車道縮減一些，騰出空間劃設機車道，來保障一千多萬的機車族，這樣才是合理的，而且要建立尊重機車族的文化，還要廣為宣導，可是我提了，到現在沒有動靜，有啦，有幾次交通科跟我講，一起去會勘的時候，我又再提，他說那議座我們改天，我們一起來看看哪一些路段可以劃？我跟處長報告，我不是交通專業，我跟你提這問題的時候，解決這個問題是你們的事情，哪裡還有找我議員說哪一段可以劃？哪一段不

可以劃的？我議員又不是有通天本領，理論上，我跟你反應問題，提到這些事情的時候，是你們要去絞盡腦汁解決問題啊，可以劃就劃，不可以劃，我們暫緩，對不對？哪是問我哪一段可以畫？所以我在這邊也要糾正我們各局處，你們常常有一個觀念，就是我們民意代表反應問題，然後你就當民眾面前，那都是哪一個議員講的啦，我們也沒辦法，你們沒辦法，那我要你幹什麼？所以民意代表的反應不一定就是對的啦，你才是專家嘛！民眾反應錯的，你就要跟他解釋，怎樣不行，不是每個民意代表，民意代表不會蠻幹的啦，對不對？我們跟你反應問題，解決問題是你們的本領啊，對不對？你們交通科有交通專業的人，我不是，我沒有這個專業，但是我看到問題反應，你不要推給民眾，碰到要去處理的時候，這是議員建議的啦，我們也沒辦法，你們沒辦法，那就回家吃自己啊，對不對？所以這件事情我再提一次，為了機車族的生命安全，一定要做改善，將來所有道路的設計，一設計就把機車道劃起來，車道是以行車第一優先的，不是停

車第一優先的，對不對？交旅處處長，是不是？不用回答，你點個頭或搖頭就可以，我時間有限，所以希望我們將來在處理事情的觀念要正確，做法要正確，明新這個路口，我希望盡快做，我們縣長常常講要超前部署，這個重劃區蓋的房子，馬上道路全部打通，你不先做好？現在就做好，才叫超前部署嘛！你等開放了車子亂七八糟的，再來設置號誌燈桿，那就不叫做超前部署好嗎？下一個問題，要請教教育處，我們過去行之多年的縣內教師介聘辦法，我們訂有這個評分表，對不對？好，過去怎麼做？還有現在、明年你要怎麼做？請你報告一下。

主席（張議長鎮榮）：

請教育處回答。

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝何智達議員，對於我們學校教師介聘制度的關心，我們過往的教師介聘，基本上是由學校先提出介聘的教師需求的員額，經過教評會所提出來的，然後跟我們處裡面做申請，那申請了之後，分為縣內介聘還是縣

外的介聘，那介聘之後呢…

何議員智達：

你只要講縣內介聘就好。

教育處楊處長郡慈：

好，縣內介聘的部分，基本上，我們會先請教師提供一個積分的表格，分為國小跟國中的部分，那這積分的表格會送到我們處理面來，針對積分部分做一個總評，但是也會請要介聘學校的教評會，針對要申請到該學校的老師也有相關評分的部分，合計各 50% 的比例，然後最後作出介聘的次序跟銜接的部分，這是在過去，應該說，在今年度我們都是用這樣子的一個辦法，只是因為中央的母法在 104 年，就是校長、主任的儲訓辦法，這個法規在 104 年修法，在那之前並沒有提到介聘的時候要用積分，但是 104 年的時候，他其實就…

何議員智達：

好，暫停，其實過去介聘作業申請表裡面，有一個就是類似積分表，對不對？就是年資啊什麼

等等…佔 50%，另外 50%是由學校的教評委員口試、試教評分數加總的分數嘛！對不對？然後按照分數的高低，來作為介聘的根據，是不是這樣子？明年度你是不是還要按照這種方式繼續執行呢？還是你有什麼新辦法？你講這個就好了。

教育處楊處長郡慈：

好，跟議員做報告，因為根據 104 年的部分，我們希望修改成完全的積分的制度，因為這是法規明定的部分，那其實我想介聘最重要的一件事情，是要協助學校找到最適合的老師…

何議員智達：

我知道，我都知道，你只要跟我講，你明年準備要怎麼做？你要改變嗎？

教育處楊處長郡慈：

目前為止，我們是希望調整積分表，積分表裡面會加註行政專長跟教師專長的部分，由需求端的學校，來提供他所需求老師的專長，因為在第 12 條的裡面有明訂到…

何議員智達：

那我問你已經定案了嗎？

教育處楊處長郡慈：

還沒有，我們還在研擬當中。

何議員智達：

好，那我跟你講，第 12 條的內容，我也懂也看了，介聘可以按照服務年資、服務地點、成績考核、獎懲、進修研習、介聘理由、學校缺額，還有其他事項，所以過去，我們的辦法就是 50 分就按照服務年資、表現，還有就是有沒有受訓、研習嘛！或者有沒有擔任學校裡面團隊？指導社團嘛！這一個積分，最後 50% 是教評會嘛！我說這個積分表不是不能改變喔！但是我的意思是說你改變啦！我請教處長，你這一次在討論這個事情，是多少人來討論？你雖然還沒有定案，但是你討論這次有幾個人討論？

教育處楊處長郡慈：

跟議員報告，我們是組成一個討論的委員會，委員會裡面，因為我們在母法裡面有明定是要找教師會一同參與，所以主要的成員為我們的教師

會，還有我們國中跟國小的校長，那國中國小校長代表的人數應該是 6 到 7 位左右，但是我們在每一分區校長會議當中，其實都有針對這個部分在徵詢各個校長的意見，還在彙整當中。

何議員智達：

好，我跟你講，這縣內教師介聘是我們每一年度，縣內國中小學校很重大的一件事，為什麼？介聘學校就是要去選才，我學校會有什麼需求？我要找什麼人？然後適不適合？還有我也要了解這個人有沒有教育熱忱等等？不只是他年資很長，記功、嘉獎一堆，我們也很清楚嘛！記功、嘉獎很多根本跟教學無關啊！去擔任選務工作，記個小功、嘉獎有沒有？像這一些東西，看不出這個老師他是不是真的有能耐？他是不是一個優良？學校為了學生著想，要選擇最好的老師，那這個事情過去行之有年，你現在要改變的時候，就是幾個人準備做這個決策，表示你根本沒有重視這件事情，如果你重視這個事情應該是，國小校長我們來召集幾次，大家討論、充分發表意

見，提出想法；然後國中也來一次，先做好草案，看看要怎麼修訂？再找一些專家或是什麼來做改變，哪裡是找了幾個人就想要推翻過去，行之有年的這個制度，雖然沒有錯，我們要守法，我們做事不能牴觸上級的法令，可是他給你一個其他事項啊，他給你彈性很大，如果你認為教評會不應該佔到 50%，很簡單嘛！可以調整嘛！對不對？如果不把教評會評量的成績納進來，那學校如何去選才？我怎麼知道這個老師過去表現？還是試教一下？有人教一輩子書，還是沒辦法把書教好，你知道嗎？不表示他現在年資很長，就很優秀，所以你沒有給學校這個權力，然後你就準備憑這個積分，然後你到哪裡，你到哪裡，這樣合理嗎？

教育處楊處長郡慈：

跟議員報告，我想可能中間有一點點部份，我們再跟議員做詳細的說明，其實我們是希望學校能夠充分的，因為在條文第 14 條當中有特別提到一件事情，也是用專長領域的這個部分，希望優

先能夠達到介聘，因為在全國目前為止，採用跟我們本縣一樣的，只有宜蘭縣，所以我們在研擬的過程中，有參考其他縣市現行的相關作法，那也了解到他可能的一些缺點部分…

何議員智達：

你會後再給我資料，其他縣市怎麼做？我今天最主要強調一點，絕對不可以是少數人決策，或者是小圈圈決策，我們有這麼多校長，都是專家、博士一堆，他們在教育現場混了一輩子，他們才清楚什麼事情才是最適當、最理想的！你要盡量的請教這些校長，不是我找了幾個人，討論一下，就決定這麼辦，懂我的意思嗎？所以一定要充分的去接受，讓校長充分發言，我要在這裡跟縣長報告一件事，我們縣內的國中小校長，是非常怕秋後算帳，沒有人敢講話，因為你就小圈圈決策，然後校長來，看你又沒有很尊重他，他們就覺得我講話，搞不好明年任期到了，要校長遴選時，恐怕就給他 get out，沒人敢講話，如果我們的機構裡面，沒有人敢講真話的時候，我告

訴你這個機構就完蛋了，我在這邊再講一次，不要小圈圈決策，然後事情可以公開，盡量公開。

教育處楊處長郡慈：

跟議員報告一件事情，可能議員有所誤會，我們的分區校長會議，是每一位校長都有參與，而我們的每一區的校長會議裡面都充分的讓校長針對這個議題有表達意見，我們正在彙集意見當中。

何議員智達：

我知道啦，像這件事，你就沒有找所有校長來，我怎麼會不知道？對不對？這件事情很重大嘛！

教育處楊處長郡慈：

我們國小的積分表跟國中的積分表還在討論，目前為止開過四次會議，兩次是我們的委員會的部分，那另外是針對國小的積分表，跟國中的積分表也分別的開過會。

何議員智達：

跟過去都幾乎一樣嗎？對不對？沒有關係啦，

我講嘛！可以改，制度可以改，你知道嗎？我沒有說你不能改，我說改要徵詢很多的專家的意見來做調整，一定要這樣子做，才會把事情做到最好。

教育處楊處長郡慈：

好，謝謝議員的指教。

何議員智達：

好，現在談到核心問題啦，松林國小增建的問題，家長們反對的很激烈，連署書厚厚一本嘛！前幾天吳議員有帶過來，我就不想帶過來了，2000多人連署反對，他們是反對在校內增建，那他反對的理由，我講過任何一件事情，你反對要有理由，他們反對的理由是，第一個，學校已經是飽和也已經超額了，48班到55班，所以孩子的空間的一直被壓縮，任何一個家長孩子到學校讀書，一定會希望說這個學校是符合他的想法，孩子在這裡有最好的受教環境，學校已經超額了，孩子的活動空間已經變小了，甚至教室都不足，這他們反對的第一個理由，其次第二個，這個教

育處也來做的說明，你說 110 年度預估班級 11 班嘛！也就是會超過三個班嘛！111 學年度 10 個班，會超過 2 個班，然後到 112 學年度就會回歸正常，你們預估就少子化的結果，孩子會減少又回復為正常的 8 班，家長問 110 學年度來蓋，假設這個預算通過了，就開始蓋，那 110 年都正在蓋啊，那這個學生進來不是超過 3 班嗎？你現在蓋就有解決這 3 班問題嗎？沒有嘛！然後 110 學年度又多 2 班，你還沒完成嘛！這兩年的預算嘛！你最起碼要花兩年，這兩個班也沒解決，到了 112 年蓋好了，結果學生恢復正常了，按照你們的推測嘛！顯然這個教室又多蓋了嘛！沒有意義，家長對你質疑，那這兩年時間又沒有辦法解決增班的問題，可是他的孩子在這裡上課，工地整天在那邊敲敲打打，也不可能說只利用寒暑假時間來建設這個教室，你應該蓋不完嘛！上課、上學期間，你又在那敲敲打打，粉塵、噪音一堆，小朋友在這裡上課，會是一個很好的環境嗎？不是。這是他們反對的第二個理由，第三個

理由是什麼？他們早早就跟你反應，結果呢？沒有人重視這個事，拖到9月底才開說明會，說明會又不是說明的多好，所以這些民眾、家長反對，反對有理，你說我民意代表站在哪邊？所以我常常講、縣長也講超前部署啊，對不對？五月就反應了，你也沒有超前部署，搞到我們民意代表不是人，我的辦公室最近松林國小沒事他們就來找我，那我覺得他們講的有理嘛！不是沒有道理啊，你說我要站在哪一邊？當然，現在教育處說有幾個方案在進行，這是好事情，但是只有一點，他們反對在校內增建，至於其他的方案，我們都沒意見，只要把這個事情收尾做好，一開始沒弄好，收尾要做好。

好，另外這不是在投影片裡面的，是要讓大家來看一個東西，這是忠孝國中今年的校運會，孩子從早上開到閉幕典禮，我為什麼要播這個影片？我相信各位也都是孩子的家長，你的孩子要在學校過什麼樣的生活，我相信你有抉擇，假設今天這個運動場上，全校只有30個學生，各位想

一想那會是什麼樣的場景？有辦法讓這些孩子過這樣的團體生活嗎？他們會這麼興奮？這麼快樂嗎？好！我為什麼要給各位看這個影片？提這個事，我們新豐鄉有四個國小，人數都很少，最多的是福興國小有 61 位還是 62 位，其他都不足 60 位，埔和國小大概也是這個數字，四所學校都只有這些人數。學生一天一天的流失，人數越來越少，去年福興國小畢業典禮幾個學生？3 個，畢業很快樂，為什麼？所有獎品三個人均分，帶了大行李箱、大塑膠箱裝不完，畢業典禮領獎品很開心，但是我這樣子講啦，這些孩子我相信，如果他看到別的學校是這個樣子，我相信他不開心，小學校的問題，我在這裡哦，這應該是縣長的事啦，要如何讓家長很放心孩子不離開？要在這裡就學，要如何處理要想啊？不要想說現在越來越小，以後再來裁併、廢校，當然廢校、併校並不是不可行喔，那居民沒有多少人嘛！當然要廢校，規模不夠大，併校也應該，但是我要講的是，這四個學校在我們心目中不是偏遠地區，您

知道嗎？這裡還很多人住，學生跑掉的原因是什麼？你們要去探討，要怎樣讓這些孩子願意回來唸書？我上次有跟教育處提過，我的提案，希望我們的小學校，縣政府這裡編預算讓他們的低年級、中年級能夠全天候留學校，做全天照顧，結果處長有回我啦，結果回我的內容啊，就是那個什麼辦法？一班要 15 個人以上，沒有 15 個人還不行，我們沒辦法編列經費，我請問縣長，它一班沒有 10 個人，你一定要它 15 個人，才能給經費全天候照顧，有道理嗎？你就直接說沒辦法，不行就可以了，那個福龍國小現在一年級是 6 個還 8 個啊？那要湊 15 個，他要怎麼湊？所以我管他幾個，你就是有一班，我就是要給你這一班全天候照顧的經費，中年級有兩天不是全天在學校，那兩天我管你那一班幾個人，三個人我也可以給你全天候照顧的經費，這樣才合理啊，對不對？你訂一個要 15 個人的標準，那你就說沒有就好了啊，這些鄉下年輕人出去上班，接送就阿公、阿婆，我去學校現場看的，我說阿公、阿婆這辛

苦，太陽這麼大，他說沒辦法要載孫子啊，年輕人要上班，所以現在很多年輕人有辦法的或者是稍微的，他們就不要留在哪裡啦，就帶出來，所以今天造成，有山崎國小、松林國小、信勢國小暴滿的問題，這是原因之一，所以我們要從分流或者回流來想個辦法，整天留在學校，甚至還不只這樣，給他最足夠的經費，還要辦下課以後的才藝班，讓他們留到家長下班，來接他們回家，他們會跑到松林，跑到山崎、跑到信勢，原因就是下課後有才藝班，孩子就丟給才藝班或者補習班或者什麼幼兒園，家長下班、加班回來接送，原因在這裡，那如果我鄉下的學校我也讓它做到這樣，那個錢不多啦，不但這樣我還要聘足才藝的師資，所以解決事情，不要只在一個方案裡面打轉，這是我的概念，我們可以有很多方案，不是嗎？要這樣子來解決問題，那本席在這邊提供一個想法，併校也是一個很好的辦法，現在新豐鄉這四個學校，這是我的想法供參考啦，議員提供想法，解決問題是縣政府，你們要去解決，不

要說這是議員講的，我們沒有辦法，我提供一個概念，就四個學校，那邊還有一個精華國中，他的點剛好在四個學校的近乎居中點，精華國中的歷史也很久，教室也很老舊，我的想法，既然我們有錢來蓋松林國小教室，把精華國中變為九年一貫的綜合學校，那教室全敲掉去，重新全部做過，我看那竹北市四間新的學校，我會有多羨慕，我還讚美工務處長說這四個學校設計的有水準，沒有司令台，所有空間盡量讓學生使用，建築美輪美奐，不都是很呆板的就是一條，把精華國中的教室，當然這要經費很多，所以這個是縣政府要去傷腦筋，把那個教室全部打掉重新蓋，蓋一個比現在新蓋的學校，設計還更棒，給最好的電腦教室、最好的視廳教室、最好的語言教室、最好的圖書館，然後把這四個學校集中到這裡來，集中以後的人事費用，我跟縣長報告，讓他集中在這裡，我們負責早上接送、放學接送。把這個學校變成新竹縣的一個特色學校，不但讓這些沒走的人集中，將來我要吸引一些人，這裡

這麼棒，比松林國小好，比山崎國小好，比忠孝國中好，比那個什麼國中還要好，我幹嘛把孩子弄到那麼辛苦？我全部集中在這裡，搞得美輪美奐，一筆經費我們可以編 1 億 5000 萬來蓋教室，我就擬一個計畫每年 1000 萬，搞一個 15 年的計畫，什麼計畫？我就要在這裡聘足，課後照顧的才藝師資，我跟你講啦，常常很多時候計劃推動不了，不然就是不了了之，原因是什麼？我們常常計劃就一年、兩年，然後一年以後，兩年以後沒有錢，或者搞不出成效就結束了，我跟你講一、兩年的計畫要去弄這些學校，要讓很多人願意有才藝的、有才華的老師進來，他怎麼可能？沒有保障啊，可是我今天就是擬一個 15 年的計畫，告訴你是有保障的，你最起碼可以工作 15 年，只要你好好表現，他就會留下來嘛！你沒有保障他怎麼可能留下來？我 15 年的計畫，我告訴你表現好可以續聘，一個人有 15 年的工作機會時候，你說他會不會把握？15 年夠了啦，對不對？要用這種方式，大格局的來做這個事，來解決這

個問題，我說的有理由嗎？所以提供意見、提供想法，你去思考，真正有為的政府是怎樣？做人家不敢做的事，對不對？我要開創啦，永遠只是在那邊阿婆拍胸脯，年輕人跑到剩沒半個，教室、設備沒有別人好，我為何要留在這裡？因為新豐鄉很特殊，因為他們農夫很多嗎？他們不會離家背景，他一定要留在哪裡，所以要替他們解決這個問題，縣長您覺得呢？聽聽您的說法。

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝智達議員，我剛剛聆聽你的質詢意見，我是覺得很有創新，而且針對問題來解決，然後我剛也在想，我本來也請教育處做整個未來國中小的大戰略計畫，其實就是把你的意見融進來，我們原來是考慮，將來怎麼樣來把學校整併？怎麼樣把學校集中在一起？我們構想也在研究之中，那我覺得你這意見是非常的好，當然這要看我們的財政，我想我們可以試

著做，我想我們先做一個可行的研究，聽聽大家的意見，我們確認這個可行的話，我們再納編預算來執行，我想這個意見非常好。

何議員智達：

時間剩下不多了，最後警察局，這個這麼多議員質詢，我也懶得播影片，我也看得不下數十遍，但是，我還是先褒後貶，剛才陳栢維議員講過，那個毒品案，是值得嘉勉，另外還不只這樣，小事也要嘉勉，山崎所有一個高一學生，離家一個月，他阿公去報案，結果後來山崎所就憑一張發票，把那孩子找到，像這樣子發揮專業又不放棄把人找回來，我告訴你，這個不下於，破獲毒品案，所以我也給山崎所嘉勉，局長也要給他嘉勉，雖然找孩子這件事啊，我也有功哦，因為我不斷的追、不斷的督促，當然山崎所發揮他的專業，一張發票找到孩子，因為這是毫無線索，非常不簡單，有褒就有貶，剛才提到的這個919事件，我要請教警察局長，什麼情況下可以盤查？簡單說。

主席（張議長鎮榮）：

請警察局回答。

警察局吳局長敬田：

好，感謝大會主席張議長，感謝議座的指導，那我們依據警職法第六條有相關的事由六款，還加上一些公共場所的臨檢等等，那我們的盤查，身分查證就是依照這一條，所以當天 919 的狀況，同仁就是依照這一條來做身分查證。

何議員智達：

所以盤查不是不行的，現在就看這 3 張圖片，這個是富美家、大三鴻，然後一個是久聯化工的問題，這個旁邊的羅美文，還有好幾個議員，三場我都參與，而且一場比一場人多，我請教局長，像我們這樣抗議是違法嗎？

警察局吳局長敬田：

到底有沒有違法？我們都依照集會遊行法來做判斷，這是一個；第二個有一些陳情抗議，雖然可能沒有事先申請核准，但是屬於憲法保障言論自由的一環，一般來講，只要是理性平和的，我們也都只

是在現場做一個搜證，一個目視，以上。

何議員智達：

我們三場抗議人數不少，不會輸給那個什麼稅改聯盟，警察也是站在那邊也沒有說把我們當現行犯就通通押走，我們人更多，而且很激動耶，當時在這個現場罵聲不斷，那比較起 919 這件事情，就只有幾個稅改聯盟的在空地上面，舉個牌子晃來晃去，結果鬧到把黃媽媽移送，還搞到半夜，還搞到人家送醫急診，這很顯然嘛！這是常常講的，不符合比例原則對不對？局長您說，有道理要搞到這樣嗎？

警察局吳局長敬田：

我們的執勤、執法，我們當然要符合比例原則，但是 919 的當下的那個個案，有一個不同的地方，就是有當事人提告，有一個人提告特定的人，所以當天我們去做盤查。

何議員智達：

我坦白講這有一部分牽涉到司法、稅法，那部分我們就不提，我以一個小市民，看待這件事，尤其

那個影片隨處可看，網路上，我真的講我看了很難過，這些人也不是帶有兇器，看來也不是暴民，對不對？可是要受到這樣的對待啊，我覺得沒有道理啊，所以這一件事情，尤其是局長可以講，他們拍打車輛這件事，他們稅改聯盟說沒有這回事，當然剛才的質詢，我也聽了，你有說你是有所本，但我還是在這裡提醒局長，有所本，你也必需要確實查證才來回應，這一件事情啦，這個警員在處理這些事情的時候，我坦白講啦，他們犯了一些毛病，第一個講話有語病，第二個不精準、不明確，還有因為情緒上來脫口而出，局長，我講的有沒有道理？講有沒有就好。

警察局吳局長敬田：

在整個言語的對談上，我們同仁講話確實是大聲。

何議員智達：

我以一個小市民的觀點來看待這件事，坦白講看不過去，這件事情這麼多人談，我在這裡要說的是，前事不忘後事之師，經一事長一智，我們警察

的教育訓練顯然不足，所以這個案子將來要做為案例，作為警察在訓練員警常年訓練，不管什麼訓練要把它當作案例，今天犯了這個問題，我坦白講，你看外面站一堆人啊，幾乎都是因為這樣子衍生出來的問題，當然我很清楚警察很辛苦嗎？剛才我講的，有的警察多認真、多專業，一張發票可以找到孩子回來，可是我發現有一些可能因為很辛苦啊，大太陽下，汗流浹背，穿防彈背心，全身裝備，很辛苦。

主席（張議長鎮榮）：

何議員您的質詢時間已屆，若還有問題請於會後書面質詢。

何議員智達：

可以，我做一個結尾，把他當做一個案例來教育訓練，一定要改進，不可以再讓這件事情再發生，那你要澄清事實，請你很精準的訊息才可以做發言，坦白講時間不太夠，沒關係，有一些我就書面質詢，總之，議員的質詢，就是讓人民來肯定我們的縣政，我就找問題、交問題，然後你來改進，來

求進步，議員不是來找縣政府麻煩，我們是來督促政府要進步，希望我們的督促是有效的，以上，謝謝議長，謝謝所有在場人士，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝何智達議員的質詢。