

新竹縣議會第 19 屆第 2 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：余 議 員 筱 菁

記 錄：秦 培 仁

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

紀錄：秦培仁

接下來一個小時是余筱菁議員的質詢時間，現在就請余議員開始質詢。

余議員筱菁：

首先請教環保局，請環保局提供過去一年新竹縣水空費開罰的所有金額、項目跟廠商，包含勸導廠商的資料。

環保局羅局長仕臣：

謝謝議長，謝謝余議員，這部分我們會整理好提供給議員，謝謝。

余議員筱菁：

第二個部分，今年產發處，我有提醒說，希望拿到新竹縣所有列管的與沒有列管的違規工廠跟普通化工廠的部分，目前還沒有看到資料，我在第一次臨時會就已經提了，再請產發處幫忙一下，謝謝。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席以及余議員，上次定期大會我有說過我們是10月30號完成這樣子的調查，這到時候我會提供相關的資料，謝謝。

余議員筱菁：

麻煩盡快，謝謝，我想請問環保局的部分，新豐鄉德龜溪汙染在2017年12月18日的民視新聞有報導，那時候是一個整個飛雪、飛沫的狀況，我想請問那一次德龜溪的檢舉後續開罰的狀況如何？開罰多少錢？

環保局羅局長仕臣：

謝謝議長、謝謝余議員，那次案件我有到現場，案件造成的原因，是因為那幾天有下雨，後來我們發現是在剛好橋旁邊前面那條馬路的上端，有一家做車用清潔劑分裝的一個小廠商，可能有一些員工在清洗剩下的桶子跟一些東西，就倒在他屋子前面的水溝，就近就流到德龜溪，然後造成很壯觀的泡沫化，這部分我們有處分，正確的金額我們可能要會後再提供給議員。

余議員筱菁：

謝謝環保局長，接下來也一樣要請問環保局長，其實當時我有看新聞，但是新聞在還沒有確定是洗劑的時候，環保局的回答就說可能是堆疊的泡沫，

但是當時民眾已經感受很不好了，你又說可能是水流下來堆疊的泡沫，我希望環保局未來在這樣子事情的時候，可以僅就證據來說話，然後在整個檢驗完成以後，再回答媒體問題，可以嗎？

環保局羅局長仕臣：

謝謝議員，這個我們會注意，謝謝。

余議員筱菁：

另一個部分是，我在新聞裡面有看到環保局與縣府回答，說新豐鄉是很多工廠下游的部分，有計畫做灌排分離，然後民眾也很建議做灌排分離，可不可以請新竹縣府跟水利會共同研擬灌排分離的計畫，在2020年第1次臨時會之前給我進度報告，可以嗎？

環保局羅局長仕臣：

灌排分離這個部分，因為水利會以前有很多事業的排放點會搭排在灌排溝裡面，他們已經幾乎都不同意了，這個部分應該他們有規劃跟進度在做，這個部分我們會跟水利會聯繫好，彙整一些資料給議員，謝謝。

余議員筱菁：

謝謝你，另外有一點，我剛才有說過是化工廠與電子公司的下游，在農田的地方有做熱點的土壤分析，如果有結果出來的話，一定要提供給我跟何議員，可以嗎？

環保局羅局長仕臣：

這部分沒有問題，謝謝議員。

余議員筱菁：

在會期結束之前，另外還有一點我要請問，土壤檢測一年是幾次？如果沒有詳細資料的話，如果還有另外要安排會勘的話，可以通知我，我會一起前往會勘。

環保局羅局長仕臣：

好。

余議員筱菁：

環保局長再請問最後一個問題，竹東二重埔 398 巷之前有 5 次以上的舉報，也在我的粉絲團有接受民眾的舉報，有人在露天燃燒，然後請問一下環保局對露天燃燒是怎麼處理的？

環保局羅局長仕臣：

針對路邊燃燒部分，大概會有幾個樣態，第一個可能是農民稻穀收割完，有一些農民還是會有焚燒的習慣，會造成露天燃燒，另外一種的露天燃燒狀況，可能民眾在整理環境，一些枯枝落葉這個部分會有發生露天燃燒的狀況，目前露天燃燒的部分，我們接受到舉報會盡速前往到現場，假如現場還有人在的話，我們就會針對當事人的行為做個記錄，會有一個處分。

余議員筱菁：

我想請問一下局長，我現在聽到的狀況不是這樣子，我們這邊的選民是說，今天打電話請環保局，環保局卻說那一塊是我們進不去的位置，然後就這樣子回覆縣民，這樣子就沒了，然後為什麼會今天有好幾次都一直這樣子，因為那一區是在二重埔，其實是整個新的都市計畫，他們是在高樓的部分，所以對於煙害的感受他們特別的深刻，我想請環保局是否可以跟警察局做連線，之後針對露天燃燒的部分可以處理到完成嗎？謝謝。

環保局羅局長仕臣：

我會後再跟議員請教，那個區塊會不會有進不去的狀況，如果有這個回應我們會釐清，假如有住戶在附近的話，基本上應該可以接近，這個部分我們會來加強，另外跟警察局合作的話，會後會跟警察局這邊，藉由他們警網來給我們聯繫。

余議員筱菁：

謝謝局長，接下來我要請問公共運輸交通的部分，要請交旅處與楊縣長做回應，我在第一次的總質詢就提到，新竹縣公共運輸的狀況一直很不好，新竹客運一直在減班，造成新竹縣公共運輸非常的落後，是不是可以請新竹縣政府與中央共同研擬解決的方案？還有一個重點，新竹縣的新埔、芎林、竹北目前都有新興社區，需要有充裕的公共運輸來幫助小朋友上學與長輩使用，問題是環狀線一直沒有做起來，我請新竹縣府研擬解決方案，在 2020 第 1 次臨時會之前給我預期方案可以嗎？這是縣長上次答應我說會盡快研擬的，但是到現在都沒有看到，縣長的施政報告裡面也沒有這一塊，再請縣長用心，另外還有一個部分，低底盤電動公車的部分，上次我

在議會提案的時候，我有請問何時會向中央提出申請，會盡快的研擬，目前新竹縣的低底盤公車，在去年、前年已經增加了 4、5 輛了，然後我在新竹市騎摩托車的時候，看到他們低底盤公車已經開到晚上十點，但是請看上面的這一個，低底盤公車現在在新埔、芎林的部分，新埔、芎林其實是新竹縣整個生活圈的很密集的地方，但是它一天普通的公車也只有 2 班到 4 班，這樣子怎麼可能讓人民喜歡使用公共運輸，因為搭乘時間非常不方便，我們新竹縣也花了 2,000 萬做愛心車票卡，但是我覺得如果今天沒有低底盤公車的話，那愛心車票卡是給誰用？變成長輩如果今天是坐輪椅他就不能使用，今天如果有身障的小朋友，或者今天娃娃車也沒辦法使用，請縣長這邊再多用心，謝謝。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席張議長，也謝謝筱菁議員對整個公共運輸的關心，大概分兩點來跟議員做報告，第一個部分，新竹縣轄內因為目前有 10 條市區客運以及大概縣轄內有 49 條的公路客運，剛剛議員指教的這

個部分，圖上顯示的部分是公路客運的部分，雖然主管機關是監理所，但是我們都有積極的跟監理所洽談，是不是針對公路客運的部分能夠來加強他的服務，以及可能提供品質的提升，這部分我再努力，第二個部分，剛剛提到低底盤的公車我們再努力，希望在未來所有的路線要重新釋放，我們明年會重新釋放相關的路權，未來在相關客運業者引進的時候，希望業者能夠優先使用低底盤公車，列入評選的標準之一，我們希望透過這樣子的方式，來鼓勵業者提供更好的服務，先做這樣的說明。

余議員筱菁：

可以請交旅處，假設之後有跟業者或者是監理所這邊來談，或者是跟中央爭取經費的時候，可以通知我嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

是，沒問題。

余議員筱菁：

希望明年有一些進度，至少在明年中以前，可以嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

好，我們努力。

余議員筱菁：

謝謝，接下來我要稱讚一下農業處，非常的感謝你們，努力的爭取捕蜂捉蛇的預算去減輕消防人員的負擔，非常感謝，也希望未來可以持續的爭取。我想請問消防局的部分，是否你們現在已經有新竹縣內所有化工廠的內部配置圖了嗎？

消防局孫局長福佑：

謝謝大會主席張議長以及筱菁議員對我們消防工作安全性的一個重視，跟議員報告，目前我們轄內化工廠所儲存的化學物質，在環保署所建置的化學裡面是可以查詢的到，另外依照最新的規定，一般的工廠必須要把它的平面圖放在警衛室，萬一發生火警的時候，我們可以在警衛室拿到相關的平面圖做參考，這個也是有利於救災進行時候的重要參考依據。

余議員筱菁：

謝謝孫局長回答，希望在未來這個平台可以持續

的做到資訊公開、互通有無，去保障消防員的安全，謝謝。另外我要請教育處長，我想請問一下新竹縣有幾間特幼？

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長也謝謝余議員的關心，也跟議員做個說明，目前為止在學前特幼的部分，集中式的有 3 個班級，也就在竹仁、山崎、竹東國小，另外設有巡迴班 14 個學校，目前大概是這樣的狀況。

余議員筱菁：

我想請問一下專門的特幼，山崎、竹仁跟竹東目前 1 班配有幾個助理員？幾個專任？幾個兼任？

教育處劉處長明超：

跟議員說明，目前縣內 3 所的集中式特教班，學前特幼的部分，目前只有在山崎國小設有 1 位專任的特教助理員，其他的兩個學校都是以時數來做，但是如果換算成人員時數的話，目前山崎是約略 2 位的特教助理員，竹仁大概是 1.5 位，竹東的部分大概也是 1 位。

余議員筱菁：

謝謝，我想請問一下，專任跟兼任目前薪資差多少？

教育處劉處長明超：

跟議員報告，當然會有所差別，專任的部分他當然跟一般所謂的正式人員一樣，他領的是月薪，如果是兼任的話，這部分就是用時數來做鐘點費，一般所講的鐘點費時數來核發，所以一般兼任部分他當然只有領到鐘點費的部分。

余議員筱菁：

我想請教一下教育處長，今天如果真的要補足，變成他們是以領專任的薪資的話，大概一年會差多少錢？

教育處劉處長明超：

議員不好意思，因為以專任來講他是領固定月薪，但是兼任的部分因為要看他的時數，我們核發時數多少，譬如說如果是 200 小時。

余議員筱菁：

所以我的意思是說全部用專任的話到底要多少

錢？

教育處劉處長明超：

議員不好意思，這部分我沒有做這樣的一個統計。

余議員筱菁：

我為什麼現在要問這個問題的原因？是因為新竹縣沒有任何的特幼日照中心，在新竹有一個心路基金會做的日間兒童的特幼的照顧中心，所以其實比較重症或者是自閉症比較嚴重的小朋友，其實都會送到特幼去，新竹縣也只有 3 個特幼班，如果 1 個專任的薪資是 3 萬的話，3 乘以 6，1 個月 18 萬而已，總而言之並沒有花很多錢的狀況，我希望可以聘請 2 個專任助理員，是因為我知道，我們的特幼有一個學期換了 8 個助理員的狀況，原因就是特幼的小朋友情緒比較敏感，或者根本沒有辦法坐起來，或是他身體很重，所以今天如果領這樣的薪資要做這樣的工作，就很難留得住人，可是小朋友對於適應新的老師又非常的困難，這樣子對特幼小朋友的照顧，我覺得沒有做到很全面，我請問一下主計跟財政願

不願意支援這樣子的預算？

教育處劉處長明超：

這部分先說明一下，也謝謝議員關心，其實坦白講剛剛議員所提到的現象，的確是點出我們現在學校裡面負責特教業務第一線工作的老師跟特教助理員的難處，這部分也跟議員做一個報告，其實目前我們大概會有幾種做法來處理，第一個部分，在特教助理員的經費上面，今年也特別跟中央多爭取了大概 300 多萬元，其實這個部分我們也特別留意，剛才議員特別提到人員流動性，的確是一個很大的問題。

余議員筱菁：

所以之前有注意這個問題嗎？

教育處劉處長明超：

有，這個部分有特別留意到，所以經費上有再增加，第二個部分，下個學年度開始，在核發特教助理員的部分，會以專任特教助理員來做一個核定。

余議員筱菁：

所以可以有幾位專任助理員？

教育處劉處長明超：

這部分要看學生跟學校裡面人數上的一個需求。

余議員筱菁：

教育處長請坐，我想請問主計跟財政，在新的學期開始可不可以支援這筆經費？

財政處黃處長國峯：

謝謝大會主席張議長，也謝謝余議員對新竹縣特幼部分助理員人力的關心，我剛才聽劉處長有提到說，中央可能是有部分名額是透過計畫型補助來補助給地方政府，事實上不管楊縣長還是教育處或是其他局處，對於新竹縣的弱勢照顧的部分都是不遺餘力，所以人力的部分當我們然願意支持，只不過如果主計總處在設算一般性補助款的部分，能夠把部分人力的人事經費部分，設算到基本財政支出的話，事實上對於新竹縣的負擔會減輕一點，原則上我們是願意支持。

余議員筱菁：

希望新的學期這個部分可以補足，沒有多少錢，新竹縣應該出的起照顧到最弱勢的小朋友，只有 3

班的特幼而已，謝謝。有請教育處長，這次新竹縣因為水痘停課造成許多學校的困擾跟憂慮，我在新聞看到教育處長的回應是依照腸病毒的標準，這一次是用家長互相討論做決策這件事情，請問處長是這樣子回答的嗎？

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長也謝謝余議員關心，我想先聲明一下，我並沒有說過，說只有這一次用這樣的標準，也跟議員做一個報告，其實當時這個案子應該是某個國小，我們就不特別說哪個學校，某個國小發現有群聚的現象，當時我們跟衛生局做一個討論，因為以目前來講，現在全國大部分都有規定停課標準，是以腸病毒跟流感為主，因為這次水痘並沒有明列也是非法定的傳染病，所以學校就無所依從，當時我們考量到兩點，一個是學校發生群聚的時候，有危害到學生健康狀況我們是否要停課，這個爭議點，第二個部分，停課有可能會造成家長在接送小朋友跟平常要上班時的困擾，所以當時我們跟衛生局還有學校討論的時候，是希望比照以腸病

毒，因為腸病毒的標準是最嚴格，第二個部分是流感，因為腸病毒是兩例就要停課7天。

余議員筱菁：

所以您到底有沒有請家長跟學校互相討論做決策這件事情，有嗎？

教育處劉處長明超：

有。

余議員筱菁：

對，為什麼要這樣子處理？請問這樣子是不是把責任推給學校？今天在傳染病停課標準上，教育處就要站在主導的地位給第一線教職人員明確的規範，不是丟給家長跟學校共同討論。

教育處劉處長明超：

跟議員做一個說明，以現在目前不管是腸病毒或是流感，要做停課也都必須召開家長的相關會議來做討論，因為這有涉及到明確告知家長學校的情形跟狀況，第二個還有相關後續補課的一個狀況。

余議員筱菁：

對，我這樣了解了，我希望縣長這部分可不可以

明確的跟教育處一起來承擔這個責任，在疾病防疫停課標準上，修法把比較常見的傳染病的部分一起列入，可以做到嗎？

教育處劉處長明超：

跟議員報告，這部分我會跟衛生局做個討論。

余議員筱菁：

我請縣長回答好嗎？謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，也非常感謝筱菁議員，學校有流感或者腸病毒到底要不要放假，這個是比較敏感也比較複雜的問題，妳建議希望要有一個很明確的標準，這個我們就已經訂有的辦法。

余議員筱菁：

教育處與衛生局要一起。

楊縣長文科：

與衛生局一起來討論，新竹縣依據與學童的安全生命為要，如果透過一個什麼程序，如果家長也都同意的話，決策裡面大部分都同意的話，縣政府有行政權利就可以來執行。

余議員筱菁：

我給縣長一個參考，目前六都標準的處理，是成立一個校園傳染病應變整備計畫，是由衛生局、教育處、社會處以半天的時間立刻介入，然後衛生局去調查感染源，社會處去負責後續的補助相關機制，我覺得可以參考六都的做法，未來如果有發生這樣子的事情就可以即刻的做處理，但是可能在三方的協調上，就要有一個明確的規定，這樣才可以保障新竹縣孩童的安全，謝謝。

楊縣長文科：

好，我們會參考這個來辦理。

余議員筱菁：

希望疾病防治的部分也新增這個傳染病的部分，謝謝楊縣長，有請劉處長，新竹縣的性評委員，我在教育處的網站有找到一個名單，這個名單裡面，日期是2019年6月21號，我想請問一下性別平等委員會它的成立宗旨是為了什麼而成立的，想請問處長。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝余議員，如果假設是性別平等委員會應該是在社會處那邊，如果是性別教育委員會的話，是在我們教育處這邊。

余議員筱菁：

我是在國中的性平網站找到這個資料，所以應該是性平教育委員會，對不對？

教育處劉處長明超：

是。

余議員筱菁：

對，請問一下這個性平教育委員會設置的目的是什麼？

教育處劉處長明超：

當然，這審議學校裡面相關的不管是有一些性平案件或是一些性平相關的資料，跟一些督導學校對於性平的一些教育上的推廣。

余議員筱菁：

教育上的推廣嗎，對不對？

教育處劉處長明超：

是。

余議員筱菁：

我在名單裡面看到有一位楊郡慈，請問她是我們的性平委員嗎？

教育處劉處長明超：

我印象中是。

余議員筱菁：

那您知道她在去年婚姻平權公投的時候，她發表了非常多違反性別平等原則的言論嗎？

教育處劉處長明超：

報告議員，這部分我不清楚。

余議員筱菁：

我為什麼會提到這件事情，因為她在去年的婚姻平權大肆發表性別歧視的言論，我認為這樣子的委員非常不適合放在性平委員會，那她的背景跟她的言論都違反教育部的性平原則，所以我希望新竹縣教育處以教育部性別平等之教育標準，重新來遴選真正比較專業的性平委員，以利新竹縣性平教育符合教育部的標準來發展，可以嗎？

教育處劉處長明超：

這個部分我們會重新來做一個檢視，也跟議員報告說，這部分在委員會組成的裡面會有家長代表，那這部分不管相關的一些機關或各領域的代表，我們會重新來做一個處理。

余議員筱菁：

再請您要仔細去每個人過去的事情，因為今天這個性平的事情是很重要，而且教育部是有明確規範是要什麼樣的標準才可以做的，那另外有一件事情是新竹縣的性平網站裡面沒有連絡人也沒有定期資料，我問一下剛才的那張，楊郡慈講的那句話，請問你認為這符合教育部的性平標準嗎？

教育處劉處長明超：

議員對不起，這部分因為她是就什麼樣的案子或是什麼樣的狀況來做一個論述，這比較抱歉，我真的不太清楚。

余議員筱菁：

所以就不想回答嗎？那我跟您說楊郡慈非常不適合做性平委員，請盡快將她剔除，謝謝，那還有我

們新竹縣的性平網站，請問裡面沒有連絡人也沒有定期更新資料，請問如果家長遇上這個狀況，要怎麼找到協助？

教育處劉處長明超：

這部分我們會趕緊做一個更新處理，把缺的部分加上。

余議員筱菁：

這我不是第一次講了，我上次講了以後到底有沒有做？如果沒有時間做是不是可以考慮委外做我們新竹縣的性平網站。

教育處劉處長明超：

這個我們會納入考量，那原則上現在我們有委託學校來做這個處理。

余議員筱菁：

委託學校來做，但是這個資料停在什麼時候，2015年、2017年、2018年、2019年都已經要年底了，什麼資料都沒有，是完全沒有在做性平教育嗎？還是只是沒有更新資料而已，上面沒有連絡人，如果今天學生發生性別霸凌的事件，他要上去要找誰？

教育處劉處長明超：

學校如果發生這事件一定都要做通報，所以第一時間我們業務單位一定會接到這個通知。

余議員筱菁：

謝謝，那未來希望在這個網站經營上再更加積極一點，那教育處長我再請問一下，宗教入校的議題，我想請問一下，講到目前為止，請問教育處長您知道他是誰嗎？

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝余議員，議員剛剛指的意思是說影片上的人？

余議員筱菁：

影片上的人你知道他是誰嗎？

教育處劉處長明超：

我剛看影片上面是寫的是那個，好像是彩虹愛家的秘書長。

余議員筱菁：

對，他也是編寫整套生命教育教材的人，那之前詢問處長的過程中，處長一直跟我說他們沒有把所

有的資料都帶進學校，這個東西在進校園裡面會刪掉，那請處長念左邊這一句，我這個上面的，這就是彩虹愛家裡面的教材。

教育處劉處長明超：

議員抱歉，因為我老花眼比較嚴重。

余議員筱菁：

那我念給你聽，你們是世界的光，人點燈不放在斗下，是放在燈臺上，就照亮讓一家的人，這是出自聖經馬太福音，與喜樂的人同樂，與哀哭的人同哭，裡面有提到很多造物者的這些事情，今天彩虹愛家帶來的生命教育教材，非常明顯就是有宗教入校的這個狀況，即使他說了他所有的教材就是以傳教的目的做撰寫的，即使他刪掉裡面任何的字眼，也都是含有宗教的意味在裡面，那彩虹愛家的教師他在上課的時候，他會在備課的時候，強調說你必須要把這些，我剛才給您看的這些句子抄在黑板上叫小朋友重新的抄一遍，這就是他們上課的方式，那第二點我想請問一下，彩虹愛家協會在這個邀請校外人士進班協助教學注意事項，這個教育部的規

定裡面，彩虹愛家協會有沒有公開他的教材。

教育處劉處長明超：

議員對不起，彩虹愛家什麼教材？

余議員筱菁：

生命教育教材他有公開全部給家長看嗎？

教育處劉處長明超：

之前學校的確是沒有。

余議員筱菁：

之前學校的確是沒有，請問是教育部沒有注意到這件事嗎？

教育處劉處長明超：

當時的那個注意事項裡面，最主要有幾個原則，也就是說第一個部分，學校進入的教材要經過學校的課發會，第二的部分是老師要協同教學必須在場，第三個最重要的部分是這部分不可以有涉入到任何的宗教、政治跟經濟利益衝突相關的這些議題，在校內去做一個宣導或教學。

余議員筱菁：

很好，那我想請問一下，請問學校如果沒有依照

您發文的内容做，沒有依照教育部内容做，請問有什麼懲處嗎？

教育處劉處長明超：

這一般來講，學校如果沒有依照程序做，這就違反相關的行政程序，這部分如果假設學校經過檢討的話，那必須有所謂的公務人員考績法跟我們教師成績考核辦法這部分來做一個處理。

余議員筱菁：

我想請問一下，我是否有放給教育處邀請幾位校長來陪席。

教育處劉處長明超：

跟議員報告，我們沒有接到任何正式的通知。

余議員筱菁：

所以公文都沒有收到是嗎？

教育處劉處長明超：

議員對不起，沒收到。

余議員筱菁：

請問我發文給教育處邀請校長來陪席的公文沒有收到是嗎？

教育處劉處長明超：

沒有。

余議員筱菁：

謝謝，那在下一次的定期會，也許是明年的時候，邀請校長陪席，我現在就直接講，我會發文給教育處，我會寫給教育處，我等下就寫給教育處，請教育處要留起來，明年我會邀請他們陪席。

教育處劉處長明超：

跟議員報告，我們尊重議會這邊的決定。

余議員筱菁：

尊重什麼？

教育處劉處長明超：

議會這邊的決定。

余議員筱菁：

我聽不懂？

教育處劉處長明超：

因為這個列席備詢可能不是我們行政機關可以單一做決定的。

余議員筱菁：

所以你是說議員沒有辦法要求校長列席是嗎？在別的議會也沒有嗎？你知道在桃園有嗎？還是您不知道？您不知道您回去查一下，我到底可不可以請校長陪席好嗎？

教育處劉處長明超：

這我了解。

余議員筱菁：

我希望建立校外志工教材的備查機制，讓家長跟議員可以隨時到教育處查閱，這一點可以做到嗎？

教育處劉處長明超：

跟議員說明，上個禮拜在教育部做這四點的部分，我們有跟學校還有跟相關人員做一個討論，如果假設這樣，教育處跟學校當然要對家長負責，所以這部分有要求學校，為了這些相關的外來教材，我們會予以公開。

余議員筱菁：

將來會予以公開嗎？對不對？

教育處劉處長明超：

是。

余議員筱菁：

那我請問一下，在目前彩虹愛家協會生命教育教材公開所有教材前，可不可以請志工跟教材都不要進校園，請處長發函給所有學校，可以做到嗎？在新竹縣所有彩虹愛家學校都發函讓他們先不要進，因為他們目前還沒有公開。

教育處劉處長明超：

我跟議員報告，這程序上有一個這樣子，學校如果經過課發會審查還沒完成之前，他們是不會有做課程上的一個教授，所以應經過我們學校裡面課發會審查之後。

余議員筱菁：

這跟課發會到底有什麼關係？他沒有公開教材給家長看他就不能進校園，這個已經在校外人士進班協助教學已經寫得很清楚。

教育處劉處長明超：

教育部也很清楚的有說明這個程序上，做教材也是必須經過課發會的一個審查。

余議員筱菁：

他現在沒有公開是不是就不能進入學校，請問這件事對嗎？

教育處劉處長明超：

公開這件事情是我們教育處這邊要求學校做的一件事情。

余議員筱菁：

所以呢？所以他現在沒有公開你就讓他進學校。

教育處劉處長明超：

就在那個課發會審查過後，這部分我們要求。

余議員筱菁：

他課發會審查過後他還是沒有公開阿？你不是跟我說他已經在新竹縣上 20 年都有課發會審查嗎？他有給家長看嗎？你剛才說沒有給家長看，為什麼前後矛盾？

教育處劉處長明超：

議員我沒有這樣講，我跟議員報告，這程序上我們有要求學校這樣做，另外為了我們剛剛特別強調。

余議員筱菁：

所以學校不這樣做會怎樣？

教育處劉處長明超：

沒有做剛剛也跟議員報告，這部分會有所謂教師
成績考核辦法這部分來做一個處理。

余議員筱菁：

所以教育部裡面寫公開教材這件事情到底是怎麼
處理？你現在又說課發會又說公開教材，我聽不懂你
要哪一種。

教育處劉處長明超：

程序上一定要經過課發會，然後課發會審查過後
的教材內容，就公開到學校。

余議員筱菁：

我知道了，謝謝處長你沒有要發函我聽懂了，謝
謝，請坐，請問黃家琦局長，請問一下今天我要求
要陪席的江局長跟范姜組長有到場嗎？

警察局黃局長家琦：

沒有。

余議員筱菁：

為什麼沒有到場？我是不是再三要求要到場。

警察局黃局長家琦：

議員有跟我講，但是因為議會好像沒有這個慣例。

余議員筱菁：

所以議會沒有這個慣例，您就可以不叫他們到場了嗎？為什麼要有這個慣例才可以做？

警察局黃局長家琦：

我們尊重議會跟議長的決定，我不曉得，因為還沒有正式接到議會的通知。

余議員筱菁：

接受到議會正式的通知，您才要請您的警員備詢是嗎？

警察局黃局長家琦：

好像沒有請警員備詢的慣例，各地方議員都沒有。

余議員筱菁：

我現在就將我質詢題目一件一件的念完，然後我會直接把我的資料直接送檢調司法，一組組長范姜組長近期到竹東市場大同橋邊掃黃，一件以社維法

處理的案件，可以以罰錢的案子轉為刑法提送以妨礙風化風俗移送有冤於民，我會直接送檢調司法，第二件江建忠分局長，據民眾約莫兩個月前，有兄妹互告，可是在辦案過程中，將被害人以嫌疑人案由送辦，如果上述屬實，這樣子的辦案方式非常損及警察的行政中立原則，我會持續追蹤而且會請檢調辦理，我直接送檢調，謝謝，上述兩個案件我是據民眾陳情，黃局長知道有這兩件事情嗎？

警察局黃局長家琦：

詳細內容不清楚，不過議員如果要送檢調，我們歡迎。

余議員筱菁：

我要送檢調不是你們歡不歡迎的問題，謝謝，那我是說您帶領的五大分局，如果有狀況連連損及警察風紀的問題。

警察局黃局長家琦：

我聽起來沒有什麼狀況連連。

余議員筱菁：

現在我以上的事情就是狀況連連，你沒有請他們

來備詢，你就沒有資格講話。

警察局黃局長家琦：

議員你要不要讓我回答？

余議員筱菁：

因為現在指的狀況是沒有人來講，沒有人來回答我，你不知道狀況，你沒有辦法代替他們回答。

警察局黃局長家琦：

所以我就不需要回答嗎？對不對？謝謝。

余議員筱菁：

好，另外是酒駕的部分，在江建忠分局長到任其不久，有幾位員警開車肇事，喝酒、酒駕，有撞死人嗎？有重傷嗎？我接獲民眾舉報，有一位李姓警員在大同國小前紅綠燈酒駕肇事致使人至今昏迷未醒，第一時間有調度職務，但是調到竹北，請問竹北是懲處還是升官？為什麼記者不知道這件事情，請問這件事情局長知道嗎？

警察局黃局長家琦：

酒駕肇事是有這件事情，但是我們並不需要每件事情對記者說明。

余議員筱菁：

所以有沒有重傷？

警察局黃局長家琦：

傷勢部分我要了解他的內容，但是我們員警依規定調職了。

余議員筱菁：

現在還躺在醫院裡面。

警察局黃局長家琦：

因為我不可能在醫院天天守著他。

余議員筱菁：

你不可能在醫院守著他，你今天也不請那位員警來備詢，你今天也不請江局長是他任內的事情，你也不請他來備詢，我覺得這樣子黃局長非常的不負責任。

警察局黃局長家琦：

沒有不負責任，我昨天已經請他去找，你那天沒問他。

余議員筱菁：

我為什麼要昨天問他？我要在議會問他。

警察局黃局長家琦：

沒關係，我可以現在答覆妳，妳如果現在不知道，我可以事後再答覆妳，沒問題，你要問他傷勢的部分，我不知道哪個部位。

余議員筱菁：

那最後一件事情，請問巡官可以當隨扈嗎？

警察局黃局長家琦：

目前是沒有這個情形。

余議員筱菁：

我跟你說我現在知道有一位巡官有去當隨扈，現在已經調回來了，但是巡官是不可以去當隨扈的，請警察身為執法人員要依法行政，不要隨便亂來，多關心警界風紀，以正視聽。

警察局黃局長家琦：

那個是派任的問題，其實基本上沒有風紀的問題，這沒有風紀的問題。

余議員筱菁：

沒有風紀的問題，但是請不要這樣子派任，因為本來就是巡官做。

警察局黃局長家琦：

短暫的時間大概不到一個禮拜左右。

余議員筱菁：

所以為什麼派去？誰派的？

警察局黃局長家琦：

因為第一時間裡面挑選的時候，因為作業的人員並不熟悉。

余議員筱菁：

我不管作業人員熟不熟悉，是誰派的？

警察局黃局長家琦：

分局長派任的。

余議員筱菁：

哪一位分局長？

警察局黃局長家琦：

江分局長。

余議員筱菁：

謝謝，還有目前我知道警局有超時工作的情形，

請問一下上班加上加班總共只能幾個小時。

警察局黃局長家琦：

上班到頂的意思，我不知道您講的是哪一部分？

余議員筱菁：

上班加上加班最多可以幾個小時？

警察局黃局長家琦：

我回去查一下，應該是 100 個鐘頭吧。

余議員筱菁：

基本上是 12 個小時，但是我現在目前收到的資料
已經有 16 個小時以上了。

警察局黃局長家琦：

16 個小時，妳說每天嗎，對不對？他的時數裡面
基本上，因為現在有一些山區在所裡面他是時數所，
他的時數上班時間雖然長，但是有的中間，晚上比
方說他六點鐘可以關門就可以睡覺的。

余議員筱菁：

我請黃局長再多注意這個加班的事情，那警察非
常的辛勞，我希望在基層警員大家要多體諒，那另
外我最近在我平常通勤時間，我發現有些警務人員
在執行的時候，態度非常的不是很好，那我覺得警
務人員必須對每個人都一視同仁，今天脫下警服大

家都是一般民眾，那應該更有同理心，那各派出所我會不定期抽查全新竹縣警務人員的口吻跟態度，謝謝黃局長。

接下來我是要請問一下，請大家看一下這個文創園區的狀況，目前竹東文創園區，在年底范特喜就要退出了，為什麼我在第一次總質詢有提過，他們自己在承包這個 OT 的時候，花費非常多的經費去修理裡面的狀況包含漏水，我也請政風處調查一個完整的報告，最近才會出來，但是請大家看看內部的狀況到底有多糟，我們新竹縣為什麼租給人家這麼爛的東西，如果今天租給人家這麼爛，他還要自己弄的話，那以後是不是不會來租我們的，不會來好好經營了，這個部分是交旅處負責的業務，交旅處的文創園區，之前的業務，我沒有要回答，我要他們看看實際的狀況是怎麼樣，一張一張往後放，這是完工的狀態嗎？大家看看這個狀況有多糟糕，我們租給他的是全棟的建築物，但是事實上可以使用的並不是全部的房間都是可以使用的，當然他的電梯、電源開關會跳電，就導致范特喜租借這個場

地之後，他在轉租給別人的時候，他根本沒有辦法正常租借，害人家損失這麼多錢，包含在簽約的時候，就有原本要做民宿結果後來說那塊沒辦法做民宿的問題，我想楊縣長之前在當副縣長這個事情是從頭到尾都經歷的，那我想要知道說目前范特喜在裡面投入的經費去做修繕跟漏水的部分，有沒有辦法求償？新竹縣政府，請楊縣長回答可以嗎？謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，也謝謝筱菁議員，我想竹東這個動漫園區這個部分，確實是在之前因為我們在施工上跟建築師在設計上有很多是沒有辦法配合的很好，整個工程都延宕了，所以確實是造成原來在經營者來講，確實是遭受到很大的損失，那現在他已經退出了，那我們最後就這個部分，我們也要把它來完成，那同時我們也要把這個計畫。

余議員筱菁：

我想請問一下，那廠商它今天借這個場地，所多付出的這個修繕費用是不是我們本來就應該要把場地弄好給人家呢？

楊縣長文科：

這個案子我記得交旅處現在正在處理，也有在協調嗎？我不知道最新的情況是怎樣。

余議員筱菁：

我們請交旅處長，謝謝游處長，謝謝楊縣長。

交旅處游處長志祥：

謝謝大會主席張議長，那有關筱菁議員關心跟重視的這個文創園區整個硬體設備的部分，當初的確是交旅處發包來做興建的工程，那當然後續這個文化局來經營之後，范特喜有持續來反映相關的一個工程的疏失問題，那我們現在就整個工程實際的執行，包括可能廠商，包括營造廠還有建築師等等這些工程缺失的部分，那就范特喜有提出來的部分，再做第三方的一個鑑定，如果確認之後，相關的責任權屬確認之後，我們會要求這個該負責的廠商來做這樣的處理，那至於這個剛剛筱菁議員關心的這個 OT 廠商相關的部分，只能回歸到我們文化局跟 OT 廠商簽的契約裡面，依照契約面、實際面來做一個執行，那縣府這邊該怎麼處理的部分，我相信這

個部分會回歸到這個來做處理，以上。

余議員筱菁：

謝謝游處長，我想接下來我們新竹縣有許多的大型의 建案，包含這個客家音樂村、原民產銷中心跟竹東轉運站、仁愛停車場這些，我都不希望有任何一件像文創園區這樣子令人傷心的事情，這樣就變得我們的工程沒做好，後續還要這樣一直付出很多心力來解決這些，我不希望有這樣子的狀況，再請所有負責的局處再多用心，謝謝，那有請楊縣長，我要詢問一下問題，謝謝，那楊縣長我想請問一下關於代理教師薪資的部分，目前你知道他們是領幾個月嗎？

楊縣長文科：

謝謝，對不起什麼薪資？

余議員筱菁：

代理教師的薪資他們 1 年是領幾個月？

楊縣長文科：

我的了解是 10 個月。

余議員筱菁：

我問你什麼是代理教師，他是不是代理正職老師的薪水對不對？

楊縣長文科：

對。

余議員筱菁：

那是 12 個月的薪水嗎，應該是 12 個月的薪水對不對？

楊縣長文科：

這個我了解的慣例都是 10 個月。

余議員筱菁：

那新竹縣，應該說全台灣已經有 5 個縣市是發 12 個月的薪水，那全部如果發 12 個月薪水，一年是增加 3000 萬的預算，那我想楊縣長非常的照顧到所有的新竹縣民，那我認為不能在台灣這邊是一個台灣兩的世界，那學校也是教導孩子公平正義的地方，也不希望說我們新竹縣，帶頭對老師做不公義的剝削，那請縣長明年審慎的研擬代課教師 12 個月的全薪，可以嗎？

楊縣長文科：

我們來研究。

余議員筱菁：

好，謝謝，那再請教楊縣長，我們的地方公投法什麼時候會完成？

楊縣長文科：

目前我們已經撤回來了。

余議員筱菁：

已經撤回來了，為什麼？

楊縣長文科：

上次我想您也在建議，希望撤回來重新研擬，同時中央的公投法也有一些改變，所以我把它撤回來，現在正在研擬要經過縣務會議通過之後再送到議會審查。

余議員筱菁：

好，謝謝楊縣長支持，那我希望以不違背公投法修正的母法的比例人數，做新竹縣公投法自治條例的制定，這是我最大的希望，謝謝楊縣長，那另外我想請問一下楊縣長，在新竹縣有沒有要做第一棟的公宅，我們新竹縣公宅數量是零嗎，對不對？

楊縣長文科：

因為這個社會住宅，我們目前是沒有考慮，但是這個題目目前很夯，但是到底社會住宅被接受度是會多少，那因為我們新竹縣，坦白講是非常幸福的一個城市，對這個需求有沒有，如果有這個需求的話，我們就要來考慮，如果沒有這個需求，我們就不會動作。

余議員筱菁：

我想這個目前我們新竹縣的房價在竹北地區都非常的高，一層大概 1500，那我想如果今天有照顧到青年的話，比起青年事務中心，那促進生育最大的推手我想就是公宅了，也是我們青年對縣長最大的期待，那另外在璞玉計畫的部分，我想是不是有 33 公頃是接下來交大要入駐的土地。

楊縣長文科：

這個詳細的面積大約就是 33 公頃，原來就是以交大要用這個產學研發中心的校地，當作我們國家重大建設計畫，來辦理這一次的區段徵收，是有這個事情。

余議員筱菁：

謝謝，那我請問楊縣長，之前在我小時候吵到現在的台大用地，目前是怎麼樣的狀況？

楊縣長文科：

台大的用地他們也有第二期的計畫要興建。

余議員筱菁：

第一期在幹嘛？現在第一期在幹嘛？

楊縣長文科：

碧禎館它裡面有很多的研究所在這邊開班。

余議員筱菁：

第一期的台大用地。

楊縣長文科：

對，已經有碧禎館建好了，後面它要繼續再建，上次有談過。

余議員筱菁：

那我是想說目前中國醫藥大學那一塊地。

楊縣長文科：

全部都用。

余議員筱菁：

全部都用台大用地嗎？

楊縣長文科：

中國醫藥大學那邊是台科大的用地。

余議員筱菁：

台科大的用地，那也是大學用地之一嗎，那我的意思是說，我們等了這麼久，然後也辦了區段徵收做這麼久，結果是中國醫藥大學的附屬醫院過來，當然那一區多一個醫院也是一件好事，但是我是想說如果今天30年過去還是幾年過去都等來的是醫院不是我們期待的學區，那我是很不建議是用交大的這個狀況去做區段徵收做璞玉計畫，謝謝，那楊縣長請問一下那我們二重埔都市規劃中，我們長豐顧問公司曾做過規劃的這個，希望可以直通公道五連外道路，可不可以請縣府，上次有談過，在定期會結束前給我二重埔連外道路的規劃期程，儘快解決二重埔都計每日的塞車夢魘，可以嗎？

楊縣長文科：

二重埔的連外道路，這個題目我還不太清楚，不過我們來研究看看。

余議員筱菁：

這個部分我有把詳細的資料已經提供給縣長了，
在因為這個部分已經延期了大概 10 年以上的時間，
就是二重埔的。

楊縣長文科：

是交流道嗎？

余議員筱菁：

應該說是公道五的外環道路，希望讓那個新都心
跟我們環球寰宇市的整個塞車狀況可以改善的連外
道路，希望楊縣長再多多支持，謝謝。

楊縣長文科：

OK，好，謝謝。

余議員筱菁：

那另外在這個竹東分局宿舍的部分，我希望假設
是改建成停車場的話，請文化局跟縣府要努力保留
其中一個較完整的那一棟，因為這一次有一個灣生，
一個住過日本的婆婆她的爸爸就是在竹東分局有上
過班，那她是住這個宿舍，她來尋找這個兒時的回
憶，今天這個是新竹人的記憶的一部分，那也很感

謝上官議員這麼支持我們的文資保留，那建築不只是硬體是承載記憶的一部分，希望縣長多多支持文資保存的事情，可以嗎？謝謝。

楊縣長文科：

好，謝謝。

余議員筱菁：

最後一個問題是想請問一下，目前在陸委會已經規定校長或是公職人員參加兩岸論壇已經是不允許的事情了，請問在 2019 年是否有我們的民意代表或者是公職人員有參加兩岸論壇，請問縣長知道嗎？

楊縣長文科：

應該是有，但是不多。

余議員筱菁：

應該是有，但是不多，那請問這件事情我覺得楊縣長真的要表態，因為這個是陸委會已經下來的規定，如果今天楊縣長不表態，那是不是我們新竹縣的公職人員是也不用依法行政，也不用依照法令去做事了，尤其是現在中國對台灣狀況真的不好的時候，希望楊縣長清楚表態，謝謝。

楊縣長文科：

是，我們都會依照這個陸委會的規定來辦理。

余議員筱菁：

好，那可以幫我發文或者是去跟所有的民意代表
跟我們所有的新竹縣府的工作人員都說明不要參加
海峽兩岸論壇活動可以嗎？

楊縣長文科：

因為這個規定是不是跟實際上有沒有干戈之處。

余議員筱菁：

如果他今天出去上面掛海峽兩岸論壇就不行，陸
委會已經說明不可以參加這個活動了。

楊縣長文科：

我想我們會再來仔細了解陸委會的規定是怎麼
樣。

余議員筱菁：

謝謝楊縣長，那還有一個最後的問題，是陳新源
議員拜託的，那我首先肯定楊縣長，希望整頓公務
體制的這個決心，但是目前公務員的考績是以比例
制的，對不對？但我覺得這樣子比例制有一點不妥，

原因有以下的幾點，第一個正式公務員跟約聘僱的評選的標準是一個雙重標準，因為他們規定的趴數不一樣，第二個依比例制容易讓外界因素變成惡性競爭的原因之一，例如在有一個是最後的 10%嗎，如果我不想當最後的，我就去巴結打成績的那個人就好，對不對？那另外一種惡性競爭的狀況是，如果整個局處表現不好，那我也不用什麼努力，怎麼做我也都比後面的好，那如果整個局處都很好，那我做到死，我也沒辦法達到那個標準，所以我覺得這個公務人員評選標準回歸到個人的身上，而且不以公務人員的約聘僱或者是正式人員的狀況做雙重的評分，那我也請縣長真的這一次，聽說今天就要送了，稍微延緩一下，在會期結束前再送，好嗎？我會以大會的形式提出給更多議員發表意見的機會，再來做這個評論，這樣子可以嗎？

楊縣長文科：

我想這個就是問題就在這裡，就是我們的約聘僱人員管理的辦法，是我們可以來訂的，那因為我們約聘僱的人員是相當的多，那大部分都是非常好的，

那我們必須要獎優淘汰這個劣的，那只要他們努力做的話，我想這個應該不會造成困擾，就怕很少部分的人，就是仗著有議員在後面撐腰，比如說議員還要質問。

余議員筱菁：

我沒有撐腰，我沒有撐腰。

楊縣長文科：

尊重我們一個管理的話，應該會很好的，因為我們也是一個領導也不是說無情無義隨便砍人家。

余議員筱菁：

但是因為有議員對這些有意見，那議員是監督縣府的嗎。

楊縣長文科：

是。

余議員筱菁：

我問一下，今天這些員工、這些公務員為我們新竹縣努力的人，他是不是我們的選民也是我們的縣民對不對？

楊縣長文科：

是。

余議員筱菁：

對，所以他也有委託議員來這裡做一個詢問、做一個了解的機制，所以我希望稍微延緩一點到會期結束，再給議員一點點討論的時間可以嗎？

楊縣長文科：

討論的時間是可以，但是其實我們這 10% 等於說是後面的一個排序，這樣排序的話，總有一個表現最不好，因為大家過去都鄉愿，都不願意對這個來表態，那我想這個是我們要改革我們的行政效率是最具體的一個實踐的一個表徵，所以我們就會訂這樣的規矩，那你真的努力做了，我想這個我們都會了解，局處長也應該有這種擔當來做這些決定，那我們要汰劣的部分，我們會看實際的情形，那當然每個局處的都很認真，但局處之間的表現也不太一樣，有些的工作量確實很多，有時工作是比較累。

余議員筱菁：

對，所以我就是說，有的人工作量很多，他也許沒有辦法真的兼顧到這麼多的事情，所以可不可以

給在大會再一點點的討論時間。

楊縣長文科：

討論的時間這是可以的。

余議員筱菁：

就會期結束再送可以嗎？

楊縣長文科：

是，可以。

余議員筱菁：

就 11 月底前再送，給我們一點點時間，因為這個是陳新源議員非常拜託我希望可以了解的議題，因為他非常關心勞工的權益，所以他認為這樣子跟一般的公司有點不太一樣，因為一般公司就是就個人去做評選嗎，那我們再給議員一點時間討論，好不好，謝謝楊縣長。

楊縣長文科：

好，謝謝。

余議員筱菁：

謝謝各位局處長，我今天的質詢到此結束，謝謝大家。