

# 新竹縣議會第 19 屆第 3 次定期會

## 縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：余議員筱菁

記 錄：孫佩均

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：孫佩均

現在起一個小時是余筱菁議員的質詢時間，現在就請余議員開始質詢。

余議員筱菁：

謝謝議長，謝謝今天出席的所有局處長，謝謝楊縣長，我現在開始我的質詢。

第一個是想請問我們的教育處，還有我們的楊縣長，竹北的學區問題從小學生都拖了十年變成了國中生，還是沒有學校念，2010年新竹縣就說要解決小學爆炸的問題，現在變成今年的國中入學爆炸的問題，無法給家長任何的保障，我有請楊處長回答，我想請問您知道竹北市東區所有的小學生六年級有幾班嗎？

教育處楊郡慈處長：

謝謝大會主席，謝謝余議員對於我們學校新生入學跟畢業生人數的一個關心，我們竹北區東區的畢業班今年是 74 個班級。

余議員筱菁：

好，那我請問一下我們國中有幾班？

教育處楊郡慈處長：

我們國中的部分如果按照我們的畢業班可以收納人數的入學班是 65 個班。

余議員筱菁：

那我請問一下，74 班跟 65 班是不是本來就會爆炸的狀況？

教育處楊郡慈處長：

跟議員報告，就是每一個班不一定滿編，但是目前為止我們是按照我們戶籍人數上面入學的人口數，來做實際上面來評估學校的容納跟收置的部分。

余議員筱菁：

好，那我請問一下東興、成功今年說收到第四順位，東興也收了 22 班，那你知道學校他是有一個總量限制的班級數，是不是明年東興就會收的比今年少？

教育處楊郡慈處長：

跟議員報告，基本上我們今年會去修訂我們學校的總量管制的相關辦法，我們會是在學校必須要在

審核的文件上面提出相關的文件，除了特殊身分的一些優先入學以外，審查的時候都必須要提出有房屋的權狀的部分，或者是租賃公證契約的部分。

余議員筱菁：

好，那我請問一下處長，目前新竹縣有幾個超過48班的中小學？在竹北的地區東區有幾個超過48班的中小學？

教育處楊郡慈處長：

目前為止超過48班的中小學的部分，可能要等一下我統計看。

余議員筱菁：

竹北東區有六個小學超過48班，在國中是東興、成功兩個國中超過48班，我想請問縣長，依照國民教育法施行法則，國小之設置以不超過48班為原則，請問縣長，我們新竹縣每一個都違反規定，我們怎麼辦？我們怎麼解決？

楊縣長文科：

謝謝張議長，也謝謝我們余議員，我想您所提出來的這個問題是非常好的，我們當然不願意去違背

這些規定，但是我們基於我們這些鄉親朋友的需求，所以我們也不得不有些是給他增班，是為了解決一時的需要。

那長遠來看的話，事實上我們會做一個整個改革的計畫，我們也不會是讓只有幾個學校好，我們要讓所有的學校，國中、國小這個義務教育，讓每個學校都能夠平均的發展，而且每個學校都有他的亮點，讓大家都喜歡去讀。

同時我們也不會為了有些鄉親想盡辦法只遷戶籍的，所謂第四順位，我們也會好好來考慮，不會討好小部分，我們是為我們整個長遠的教育理想來做一些改革，我想只有這樣的話才可以，否則如果照目前我們通通可以容納的話，天天在蓋學校的話，那以後十年後、二十年後怎麼辦？所以我想我們是會冷靜的來思考目前所發生的問題。

余議員筱菁：

縣長，你可能誤會我的意思了，因為國民教育施行法則是超過 48 班就要規劃新的學區，規劃新的學校，請問您知道這個規定嗎？

楊縣長文科：

這個規定我沒有很清楚，但是我們都知道，就是我們就近入學，我們竹北到底要多少學校，我們現在重新在思考，這個我們是在做這個。

余議員筱菁：

可是現在就是即使蓋了您說的文小一、文中六蓋下去，開學了都不夠用。

楊縣長文科：

這個我們也在統計。

余議員筱菁：

所以沒有統計過是嗎？現在還沒有統計過是嗎？

楊縣長文科：

我們都有在統計這個，像明年有多少人，我們也預估了，會增加的人數，我想教育都有一個準備，他會增加多少人，但是我們的學區劃分要兩年前公告，所以我們也能夠公告之後，我們可以掌握住你在這個學校的學區內，有多少人可以上學，我們都會重新劃分，經過去分析，我們會到以零為單位，我想後年的話，我們大概都會清楚。我們去估算，

如果後年還是沒有辦法解決，我們也會有一些替代方案。

余議員筱菁：

這一個估算很簡單啊！你現在學校根本不夠，你就爆量了，文小一、文中六你要蓋多少間？容納多少學生不是都可以算出來嗎？

楊縣長文科：

對，我們都有在算。

余議員筱菁：

那怎麼會說明年、後年我算不出怎麼樣怎麼樣的咧？

楊縣長文科：

因為你第四順位是全新竹市、新竹縣想遷來、想到這邊來租房子的，用這個方式也可以入學的話，我跟議員報告，你蓋再多的學校也無法容納。

余議員筱菁：

好，那先請坐，謝謝縣長。我再請問一件事情，在新竹縣身心障礙學生安置原則輔導要點中規定，跟他的總量管制要點中提到說，因為我們總量管制

第一個順位是弱勢學生跟身障學生，那我想請問一下，縣長知道如果今天有身障學生進入班級的話，我們會有怎麼樣的變動嗎？

教育處楊郡慈處長：

謝謝大會主席跟余筱菁議員對於我們身障學生的一個關心，如果按照規定來說，如果是中重度的學生，他可能要酌減三人，一般性的身心障礙學生要酌減一人。

余議員筱菁：

那我問一下，這次成功國中一班都收到 34 人，請問有減量嗎？

教育處楊郡慈處長：

有的，我們當時有留下身心障礙學生的保留名額。

余議員筱菁：

留下身心障礙的保留名額跟減人沒有關係阿！如果一班 34 人的話，有一個特教生，那一班就要變 33 人對嗎？

教育處楊郡慈處長：

是的。

余議員筱菁：

那我再請教楊郡慈處長，在5月13日林增堂議員的總質詢新聞稿裡面提到說，新竹縣將修改總量管制入學要點，讓總量管制不再收取第四順位的寄戶生，可以有效先改善越區就讀的現象，請問這是處長說的嗎？

教育處楊郡慈處長：

跟議員報告，我想要更明確的來表達我們這一次修法的方向應該是，我提出的是第四順位的部分的人數占今年登記人數的一個比例。

余議員筱菁：

所以你有沒有說第四順位寄戶生這件事情？

教育處楊郡慈處長：

我沒有說第四順位寄戶生。

余議員筱菁：

那新聞怎麼會這樣寫？那發出去新聞稿你們為什麼不改？第四順位你就說他是寄戶生嗎？你哪裡看

出來的，如果今天新聞是這樣寫代表今天教育處帶頭打壓弱勢的學生，第四順位大家很清楚，就是租的起房子買不起房子的這些人。

教育處楊郡慈處長：

跟議員報告，如果是租屋，他有租賃公證契約，按照現在的總量管制辦法，他是我們的第二順位。

余議員筱菁：

那我再講一次，你有租過屋嗎？你知道租屋我要跟租房子的人，跟房東去拿公證有多難嗎？您不知道這件事情？

教育處楊郡慈處長：

跟議員報告，我想有些家長確實遇到了這方面的困難，但是我們在總量管制學校的辦法在設定的時候。

余議員筱菁：

還有一件事情，你一直跟我說總量管制辦法在設定的時候，第一點，這個是不是你自己的意見說不要收第四順位，因為這一個東西沒有會議出來，也沒有開會，請問開會紀錄在哪裡？哪一個局處長有

參加？

教育處楊郡慈處長：

議員，我想這個部分是我們目前研擬修法的一個方向。

余議員筱菁：

所以誰跟你研擬的？研擬了還沒有怎麼樣，還沒有發生你就要在新聞上講嗎？

教育處楊郡慈處長：

是在議員質詢的時候我回覆我們研擬修改的一個方向。

余議員筱菁：

所以回覆議員你可以研擬還沒有發生的事情你都可以回答議員是不是？

教育處楊郡慈處長：

因為議員所詢問的問題是我們預計要修法的一個方向的部分，我就以相關的回應。

余議員筱菁：

所以以後是不是這樣子，對不起，我們的學區只有有錢人才可以住，買得起房子的人，有實際居

住、有戶籍、有房子，我先問你一個問題，怎麼查有實際居住？

教育處楊郡慈處長：

議員，我先做一個說明，就是我們會去修改的研擬方向是在審查文件上面，必須要符合的審查文件，還有租屋的租賃契約。

余議員筱菁：

那就是有房子的人啊！可以公證的人啊！我講得沒錯這兩點吧！

教育處楊郡慈處長：

我們會以這樣子的審查為總量管制學校的審查文件必須要送審的部分。

余議員筱菁：

那我跟你講，這個就是我剛才講的，打壓窮人、打壓弱勢學生。那還有一個問題，我想請問一下，這個東西修改了以後是整個新竹縣都適用嗎？

教育處楊郡慈處長：

跟議員報告，基本上，對於租屋的人，我不認為他是弱勢，而且也不認為他是。

余議員筱菁：

所以租屋的人是強勢、很有錢，有好幾千萬租屋是嗎？

教育處楊郡慈處長：

他是實際上，他選擇他居住方式的一個選擇，並不代表。

余議員筱菁：

好，這時候我不要討論租屋問題了啦！因為我認為今天把第四順位說成寄戶的人，這樣子去講，還說一下子就要把第四順位砍光光，就可以解決總量管制的這個說法，我覺得很不認同啦！

教育處楊郡慈處長：

按照國民教育基本法來說，教育法來說，基本上在學區內的學生，我們的主管機關都有必要安置他們入學的一個部分，這個是我們的一個責任。

余議員筱菁：

所以第四順位的只能跨區啊！沒有安排他們的學區，你要把他砍掉。

教育處楊郡慈處長：

不是把他砍掉，而是說在我們審核文件上面，我們會希望將來修法的研擬方向是，他們必須要送相關的審查文件。

余議員筱菁：

你一直重複一樣的話，我不要聽了。

另外，我在此堅決反對第四順位拿掉，到竹北租房子十年，沒有錢買不起房子的人都沒有辦法入學，我希望教育處長考慮弱勢家庭的需求，處長要認清自己的角色，你做的任何一個決定都要考慮到新竹縣的孩子。

我知道現在這個總量管制是考慮到竹北市比較多，但是也要考慮我們不是只有竹北有總量管制，還有一個地方有總量管制，你知道是哪裡嗎？

教育處楊郡慈處長：

是在我們新豐的松林國小。

余議員筱菁：

松林國小那邊工業區耶！供新竹很多誼！是不是也會影響到他們？第四順位砍掉你看他們要去念哪

裡？

教育處楊郡慈處長：

我想總量管制的辦法是要維持學校在總量管制上。

余議員筱菁：

所以有一個重點就是，這個總量管制根本到現在還沒有發生的事情，第四順位還沒有修掉，就不要在跟我說要拿什麼戶籍，而且你說的戶籍查核僅僅只是看人家有沒有房子而已。那我就要問了，看有房子沒房子就知道居住事實嗎？

教育處楊郡慈處長：

不是的，我想我們在居住事實查核的部分，目前為止我們所提出來會優先做居住事實查核的部分是，同一個戶籍裡面有多人申請入學的情況下，我們會去做居住事實的查核。在今年也謝謝非常多各界提供給我們的意見，所以我們將來會增加我們要居住事實查核的一些項目。

余議員筱菁：

好，那我再請問一個問題，處長，你現在敢對你

的上帝發誓說，你就是居住在十興國小跟成功國中學區嗎？

教育處楊郡慈處長：

我現在目前為止沒有居住在這個地方，我居住在中興里。

余議員筱菁：

那我問一個問題，為什麼你的孩子讀成功國中？

教育處楊郡慈處長：

跟議員報告，我 95 年的時候就置產在十興里。

余議員筱菁：

所以你是置產，沒有實際居住。好，這樣子問題結束了。

教育處楊郡慈處長：

我從 95 年的時候一直居住到近期。

余議員筱菁：

好，那我接下來問一下縣長的部分，縣長曾經說過半年一年竹東可能會升格為竹東市，既然人口不斷的在上升，我沒有看到縣府有在規劃我們竹東有新學校的感覺。

竹東鎮二重里的部分只有一個國小、一個國中，而且涵蓋了我們頭重、二重、三重、四重，我現在問一個問題，現在二重埔國中已經超收一班，變成十班了。

上次我問縣長的時候，縣長是用園區三期開發案跟我說，綁著園區三期才可以做開發，現在還是一樣嗎？

楊縣長文科：

謝謝張議長，也謝謝我們筱菁議員，對於竹東的發展，我想因為竹東二重國小的這個部分，國中、國小也是因為他的校地的範圍不夠，如果我們三期開發之後，他的校地是可以擴大的，所以我們也是快馬加鞭，希望把這個園區三期盡快把他定案出來。

余議員筱菁：

所以現在還是要綁園區三期嗎？但是剛才我已經說過了，像我們二重國小超過 48 班就要規劃新的校地，為什麼一定要綁園區三期？現在是拿我們農民的權益，拿我們乾淨水的權益來綁架我們的學區

嗎？

楊縣長文科：

也不是說綁架，但是我們也知道這個學區新的學校要設立也是不容易的事情。

余議員筱菁：

可是二重國中規劃很久了啊！他不是旁邊規劃了四公頃多，什麼時候要變成完全中學呢？

楊縣長文科：

這個完全中學部分的話，我想溪南的部分要設完全中學，我們在去年也跟竹東鎮做了一個基層的座談會，我們也把這個議題把他拿出來討論。

余議員筱菁：

討論很久了耶！縣長。

楊縣長文科：

是討論有一些時間，但是這個計畫要把他付諸實現，我們是必須要考慮到目前實際上的一些困難。

余議員筱菁：

有什麼困難？

楊縣長文科：

困難當然很多，在竹東鎮內設的話，影響到其他的高中，如果在二重埔這邊來設的話，我們也是牽涉到校地的問題，所以我們現在也重新再檢視一下，看怎麼樣來盡早來把他定案這個學校。

余議員筱菁：

好，那我希望在 2020 年可能有一個新的討論，好不好？

楊縣長文科：

好，謝謝你。

余議員筱菁：

希望楊縣長可以遵守法規面，在這個竹東未來發展重點地區，也有最多孩子的就學地區，也要請縣長多重視。

楊縣長文科：

好，謝謝。

余議員筱菁：

接下來有請教育處長，在我們的宗教入校的議題上面，請處長看一下這個畫面，他上面寫：小明被

卡車撞到，在生活中看我行我素的驕慢形象，請問這樣子的教材，適合在老師的研習營裡面出現嗎？  
請問處長覺得適合嗎？

教育處楊郡慈處長：

謝謝我們的大會主席，跟我們的余筱菁議員對於我們學校相關的教材的一個關心。我想教材適不適合的部分他有其專業性，每一個學校都是按照他的課發會做專業的審查。

余議員筱菁：

這個是教師研習營的課程欸！教師適合上這樣子的課程嗎？這是我們新竹縣博愛國中申請的教師研習，我想這很明顯是有一個宗教的因果的感覺在裡面，那教師上這樣子的教師研習，是不是對學生在上課上什麼會有不良的影響？

那接下來我再請問一個問題，觀功念恩，這個東西請問處長有聽過嗎？

教育處楊郡慈處長：

抱歉議員，我沒有聽過這個部分。

余議員筱菁：

好，那我跟你說，這是法相山目前在我們新竹縣，我有請我們教育處查，在新竹縣有所謂的七個學校是有法相山的課程，那觀功念恩這個東西，我查是出自於一個藏傳佛教經典裡面的話。

那在去年的彩虹愛家教材之後，我們也有提出假設家長不願意暴露身分，是否有別的方法可以看到教材？是否可以委託民意代表前往學校看到教材？

我在這裡親自請教育處長給我回覆，因為我這個已經公文在三個月，在兩三個月就給教育處了，這個公文我已經等超過兩個月了，裡面卻也還沒有看到這個回應，請教育處回應。

教育處楊郡慈處長：

跟議員做一個報告，這個公文我們已經在 4 月 30 號的時候函文回覆給議員，那在這邊也可以做相關的一個說明，議員這邊所提出來的校數資料，他是 108 學年第一個學期的相關資料，那針對 108 學年度的第二學期的詳細資料，可以在會後的時候提供給議員。

余議員筱菁：

我問的不是這個問題欸！我是說，如果家長不願意曝光，委託民意代表去學校可不可以看到教材？還是我們可以在教育處看到？志工入校準備的教材可以放在教育處，讓家長跟民意代表去做了解呢？

教育處楊郡慈處長：

謝謝議員，我想如果議員關心學校的相關教材，我們會請學校提供相關的教材，請議員到我們的處裡面，我們來做相關的了解。

余議員筱菁：

很好，非常好，謝謝您的回答。那接下來我要問一個，我在學校發現的宗教文宣品的部分，請問處長有聽過蒲公英嗎？

教育處楊郡慈處長：

有的。

余議員筱菁：

那您知道蒲公英是有關於長老教會的教材嗎？

教育處楊郡慈處長：

就我了解他是相關的生命的故事，也謝謝議員之

前的關心，這部分我們已經請學校做相關的處理，並且在不適宜的部分做回收，並且以後不可以再發放相關。

余議員筱菁：

但是我跟你講，蒲公英已經又寄給竹東國小了耶！

教育處楊郡慈處長：

這個部分我們會進行相關的了解。

余議員筱菁：

而且我相信也不是只有竹東國小有拿到，在這個部分可不可以請教育處研擬宗教文宣品不要入校的規定呢？不然我地獄遊記、什麼結緣品、什麼普門陀、普陀品也是不是可以拿到學校去發放？

教育處楊郡慈處長：

我想我們會行文給各校，請各校。

余議員筱菁：

好，GOOD，就是這樣子，非常謝謝處長。接下來我想請問一下，去年在我們竹東有一個幼兒園發生的一個事情，就是有一個外師他把小朋友手捏黑青

這個事情，然後這是一個有關於有點虐兒的事情，我希望知道後續的違規罰則跟他繳交的罰金狀況，還有所謂的 2019 年至今處理的幼兒園違規案，他的罰金還有處理狀況，這個請教育處在會後可以準備給我，可以嗎？

教育處楊郡慈處長：

好，謝謝議員。

余議員筱菁：

最後一個問題，就是關於我們在教育處的報告裡面，有提到這個品格教育小組的建置法源依據，品格教育小組是做什麼的呢？我沒有聽過這個小組欸！可以請處長幫我解釋一下。

教育處楊郡慈處長：

好的，在回覆這個問題之前我先補充一個說明，就是剛剛議員有提到的部分是，我在 95 年有置產，但是我也實際居住在十興里，這個部分做一個簡短的補充報告。

另外一個部分是，我們的品格教育小組的建制法源是，教育部 103 年 3 月 11 號修訂的教育部品格

教育促進方案，跟國教署的學校計畫遴選作業要點而設立的，所以我們在 107 年成立了本縣品格教育的推動小組，來訂定本縣推動品格教育的實施計畫，在 108 年成立了本縣品格教育的輔導團，結合國教輔導團提供品格教育相關的諮詢。從 107 年是 9 所學校拓展到 108 年的 15 所學校，裡面的成員都是我們學校的校長。

余議員筱菁：

校長？

教育處楊郡慈處長：

是。

余議員筱菁：

那我想問一下，這個品格教育的小組是要做什麼？

教育處楊郡慈處長：

有幾個部分會來做，第一個，就是強化各界對於品格教育的一個關注跟支持。另外一部分是提供在品格教育在實施的過程中，相關的一些教材的一些研發跟一些實際上的一個推動。另外一部分很重要

的一點是，我們會針對我們配合新課綱的八大核心價值，就是尊重生命。

余議員筱菁：

好，這樣我知道了，這八大核心價值我可以自己看。那我希望可以做到的是，目前我聽到學校在推品格小組的都是，不是，是品格教育跟生命教育的都是一些宗教團體在推，我不希望說，今天我們有這個小組，可是去叫他強化這個東西。所以希望在宗教入校的部分，我們教育處要好好的把關，可以嗎？

教育處楊郡慈處長：

我想在品格推動小組這個部分不會有這個部分的疑慮，跟議員做報告。

余議員筱菁：

好，謝謝。接下來我有請我們的環保局跟我們的縣長。第一個是我想問一下，我們現在環保署有推動這個大型焚化爐統一調度的這個第三條，現有大大型焚化爐要優先處理清除他所屬的地區內，區域性的聯合還有跨區的合作處理，才可以處理一般性

的，先處理生活廢棄物，才可以處理事業廢棄物。

第一個問題我想請問縣長，縣府在過去有沒有尋求中央協助，要求中央協調桃竹苗部分的焚化爐優先處理本縣一般垃圾，還有事業的生活垃圾呢？

楊縣長文科：

謝謝張議長，謝謝筱菁議員。我想這個規定過去都有照這個規定在尋求中央來調度，但事實上中央的調度，坦白講也很無奈，常常無法負荷我們需要的，不符合我們需要燃燒的這些量，所以經常是碰壁比較多。

余議員筱菁：

好，那我要跟縣長說一個好消息，我們桃園已經要新增一年 22 萬噸的處理量了，所以請縣府在今年，希望可以跟桃園市協調處理本縣的垃圾，可以嗎？

楊縣長文科：

事實上桃園市我們也都有跟他協調過，你提這個意見我想，當然在我們的焚化爐還沒有興建完成之前，我們當然可以考慮來跟他協調。但是目前我們

的做法是，我們已獲得苗栗縣政府跟新竹市政府的支持，每天是 250 噸，但是你知道他就是每年都有這些歲修…等等，而且舊的焚化爐，比如新竹市的焚化爐再 3 年過後他整個要整改，全部都要改建過。

縱使台灣整個量來看的話，都是不夠的，因為他燒了有四分之一是一般事業廢棄物，我想這都是事實，所以我想我們跟他協調，你提出來的一件很好，但是我們要做焚化爐這個意見我們還是會繼續的做下去。

余議員筱菁：

好，那個我要先跟縣長說，我們優先燒我們的一般生活廢棄物，假設是有落實的話，一切的量都是夠的，對不對？

楊縣長文科：

對。

余議員筱菁：

所以，現在桃園有的協調，在歲修的部分就請先與桃園做協調。第二個是，我想請問一下，您知道

這個環保署有補助垃圾前處理減量設備嗎？

楊縣長文科：

這個是不是可以請環保局來回答？

余議員筱菁：

這一個 2020 年我希望新竹縣可以向環保署提起這個計畫，這個計畫可以大量的減少我們底渣部分的問題，就是可以事先先處理再送去，謝謝。

楊縣長文科：

好，謝謝。

余議員筱菁：

另外有一個是環保署另外補助的廚餘堆肥廠的設施，在 2020 年第一次定期會我也會提案，請新竹縣政府積極向環保局來做申請，可以嗎？

環保局羅仕臣代理局長：

這部分我向余議員做一下補充說明，我們的廚餘廠在兩年多以前就已經開始跟環保署申請一個新的設備了，我們在去年底完成了試運轉，在今年初已經正式的有一個快速發酵的一個廚餘廠已經正式運轉了，這個部分目前我們的處理量都能夠容納我們

縣內家戶產生出來的廚餘。

余議員筱菁：

好，謝謝局長。我接下來請問一個問題，現在目前我們送到新竹市跟苗栗代燒，是需要運回我們的飛灰跟底渣，那我問一下我們新的這個 BOO 廠商有沒有設飛灰固化廠，跟最終掩埋場，還有底渣水洗廠呢？所以未來的飛灰跟底渣廠商有自己要處理嗎？

環保局羅仕臣代理局長：

謝謝大會主席張議長，也謝謝筱菁議員，關於這個飛灰底渣的部分，其實現在已經在運轉中的各個焚化爐，其實他們都會有這個產出，目前產出的底渣我們都是需要送到一個合格的處理廠去把底渣變成一個再生粒料之後，再進到再利用的平台。

那飛灰的部分，那些在焚化爐那邊他可以先把飛灰變成固化物，那固化之後就把他的有害的一個特性把他消除，變成一般的廢棄物，然後進到最終的掩埋場，目前可以進的最終掩埋場。

余議員筱菁：

這個我當然知道，我想請教的是，這一個廠商，我們在付錢給他燒了我們的垃圾之後，他可以處理飛灰跟底渣嗎？還是我們要拿回來，又要拿了錢自己處理？

環保局羅仕臣代理局長：

屬於我們自己縣委託的量換算回來的比例，是要由縣這邊來做後續的一個處置。

余議員筱菁：

所以等於我們給他燒給他錢賺，最後還是要我們自己處理嘛！跟新竹市燒一樣嘛！是不是？

環保局羅仕臣代理局長：

目前架構是一樣的。

余議員筱菁：

目前架構是一樣嘛！好啦！所以這個廠就是我們用高價去拜託他幫我們燒垃圾，這賺第一筆。第二個，在我們縣內的這個焚化爐跟我們拿到新竹市燒的錢是一樣的啊！還有另外他還有事業廢棄物的容量是不是又賺第二筆？那燃燒生電又賣賺第三筆

啊！飛灰底渣新竹縣自己吞是不是？

環保局羅仕臣代理局長：

目前就各縣市要去善後自己各縣市，包括新竹市他也要處理他自己產出的量。

余議員筱菁：

好，另外有一個我問一下縣長，請問你知道這個廠設立的位置是在海岸管理法特區裡面嗎？

楊縣長文科：

謝謝張議長，謝謝筱菁議員。他這個是位在那個海岸的這個特區裡面是沒有錯的。

余議員筱菁：

好，那我想請問您知道這個必須中央核可才可以裁定、可以開發嗎？

楊縣長文科：

但那個規定裡面我記憶中寫的是，設立焚化爐是不影響的。

余議員筱菁：

設立焚化爐是不影響的嗎？

楊縣長文科：

是不影響的。

余議員筱菁：

所以是不用問中央同意嗎？

楊縣長文科：

不用。

余議員筱菁：

確定？

楊縣長文科：

確定。

余議員筱菁：

好，那我要跟縣長說，假設今天有這個規矩是，在中央的地方如果不同意的話，我們有沒有需要賠錢？因為沒有這個規定你覺得不需要嘛！對不對？

接下來我要請問一下，在這一個促參法裡面，我們已經有發現他程序很不完備的地方了，在我們促參法規定是在公告前，政策公告前要做可行性評估加公聽會，並且在後續可行性評估中，具體回應公聽會中表達的採納或是反對的理由，請問這是我們

促參法的條文對嗎？

楊縣長文科：

對，但這些我們都有做，可行性評估我們也做了。

余議員筱菁：

但是你的順序不對啊！促參法規定公告前就要做可行性評估跟公聽會，我們是已經確定談攏以後才有公聽會，不是嗎？

楊縣長文科：

不是。

余議員筱菁：

不是？所以現在還沒有政策公告？所以我們4月25日那是哪一場？是政策公告前還是政策公告後？你直接回答我。

楊縣長文科：

這一點是不是請環保局來回答一下，我們所了解的。

余議員筱菁：

政策公告前還是政策後？是不是已經確定談攏以

後才開公聽會的？

環保局羅仕臣代理局長：

謝謝議長，也謝謝余議員。這個部分因為促參他本身是有兩種架構。

余議員筱菁：

又來講兩種架構，如果今天用廠商自己去標的話，根本不會有公告。

環保局羅仕臣代理局長：

我要補充說明可以嗎？

余議員筱菁：

請說。

環保局羅仕臣代理局長：

好，那促參法他進行的架構有用 42 條跟 46 條兩種，42 條是由政府主辦，議座剛剛提的程序是政府主辦的時候，他前面需要政府自己要做的事情，要先做好可行性評估這些計畫之後才可以開始公告。那由民間自提的話，這種可行性的部分是民間。

余議員筱菁：

那我問你，他自提的話你幹嘛公告？如果他自提的話，為什麼我們先公告他來標了以後才自提？自提應該是沒有公告我要做焚化爐，我來跟縣長聊聊，我來給你看我的案子，我自己有地、我很不錯、我來做啊！

環保局羅仕臣代理局長：

好，我來說明。

余議員筱菁：

是嗎？

環保局羅仕臣代理局長：

我說明可以嗎？那民間自提走 46 條，政府可以進行政策公告，也可以不進行政策公告，這兩個是沒有強制的。那我們政策公告的目的是要明確把我們新竹縣。

余議員筱菁：

這個法條你到時候找給我看，謝謝。

環保局羅仕臣代理局長：

沒有問題。

余議員筱菁：

還有一件事情，我們在公聽會裡面那麼多鄉親提出了問題，有一條大家回應了嗎？沒有任何的回應，5月12日就選了最優的圈選人了啦！一場公聽會定生死，縣長你覺得合理嗎？

楊縣長文科：

謝謝議長，謝謝筱菁議員。事實上公聽會的時候我們都有回答，我想由這個開發單位都有就鄉親所提的都有回答。

余議員筱菁：

好，謝謝縣長。那目前中央已經表示新竹縣是嚴重違反促參法程序喔！我已經致電財政部促參司詢問了，那這個程序恐有瑕疵。但是，我知道楊縣長會說持續進行啦！

來讓大家看看這個 B00 的條件是不是史上最差、奇爛無比，公聽會上面公布的價格，為什麼跟苗栗、新竹官網公布的價格不一樣嗎？你在騙誰呢？如果今天照官網的錢去算，給新竹市燒，比給這個廠商一年更便宜 800 萬。800 萬可以吃幾個便當？

90 塊便當可以吃 8,888 個。

如果我們今天阿！支付給廠商每一噸 2,100，我超過八萬噸還要再加 20%，你知道新竹縣大概就是每年八萬噸啊！超過八萬噸還要再加？這不是一切都是圖利廠商的條例嗎？

另外我再說，你們說回饋金比照新竹市，是不是？公聽會上面公布資料是回饋金每年 4 千萬，我問那個環保局長對不對？

環保局羅仕臣代理局長：

謝謝議長，有關現在公聽會自治條例目前是還沒有做明確的一個。

余議員筱菁：

公聽會上面你上面寫的資料就是 4 千萬，說我們領，用新竹市的算法去算嘛！我們一切都跟新竹市照新竹市的回饋金去算的啊！3% 嘛！一噸 3% 我有講錯嗎？

環保局羅仕臣代理局長：

他計算依據不是這樣子的。我們現在有初步架構的一些計算依據，然後會按照我們進去實際的噸

數，是屬於新竹縣進去的。

余議員筱菁：

那我不懂，那公聽會你拿出來的資料都不做準的話，那公聽會弄什麼公聽會？

環保局羅仕臣代理局長：

公聽會拿的資料沒有問題。

余議員筱菁：

那公聽會要講什麼？公聽會公布什麼東西給民眾看？你公布的你自己都說不準，那是什麼公聽會？你跟我講清楚。公聽會上面說這個 B00 案每年繳營利事業所得稅給縣庫，公聽會上面資料寫的喔！

來，我這時候問稅務局，我問你營利事業所得稅是給誰的？

稅務局彭慧珠局長：

謝謝大會主席張議長，謝謝筱菁議員，營利事業所得稅是國稅，是由國稅局負責徵收。

余議員筱菁：

是給中央的嘛！那請問公聽會上面為什麼寫說廠商每年會繳 3 千 4 百萬給我們？你公聽會知道在幹

嘛，你公布給鄉民的，你公布給鳳岡的人看什麼東西啊！資料亂七八糟做啊！所以你是不是公聽會在幫廠商護航阿！

再來講權利金啊！新竹縣這個 B00 案固定一年 300 萬嘛！一噸收 3%，這是你自己公聽會講的，收一年我們回饋金新竹縣一噸 63 塊，一年 700 萬。

看看桃園那邊談的啦！權利金沒有固定金額，一噸 400 塊，一年 3 千 650 萬，你新竹縣談虧本的生意啊！

你知道桃園那邊燒垃圾多少錢嗎？快蓋好了，今年就蓋好了，燒垃圾 0 元不用錢啊！你是幫新竹縣民談什麼生意啊？你這個縣長，你這個環保局長在談什麼生意啊？

這一個地，未來這個焚化爐，未來是燒了 25 年以後是收歸桃園自有永遠免費啊！我們呢？簽約 25 年，之後還要繼續簽約給我們的廠商繼續賺。

縣長，我們不是做慈善事業啊！還是我們是冤大頭啊？這一次我們這個條件你真的接受的了嗎？

我跟你說，綠黨真的要持續監督下去，不管是為了我們的環境，為了我們縣民的權益。接下來我們會持續在監察院做陳情，對於你這個促參案後續的發展，我們會嚴格監督，這是我們綠黨，我們新竹縣議員應該要做的事情，謝謝。

接下來我要請問一下民政處，民政處長，我想請問一下，您知不知道現在新竹縣竹北的納骨塔，現在訴訟期間，有非常多的疑慮，您知道嗎？

民政處李安妤處長：

謝謝大會主席張議長，以及謝謝筱菁議員對於我們縣內竹北市納骨塔的一個關心。竹北市納骨塔目前因為他們，就是竹北市公所現在目前正把興辦事業計畫送到府內這邊來做審查，針對訴訟的部分，應該是對於位置的部分，來有就是他們有一些爭議，就是說。

余議員筱菁：

對，我現在想要請問的就是，可不可以在訴訟期間不發照？可以嗎？等他們訴訟解決了，我們再說，可以嗎？可以做到嗎？

民政處李安妤處長：

跟筱菁議員報告，就是說據我了解，就是說興辦事業計畫的審核跟實際上在訴訟期間，在還沒有完成訴訟的時候，這兩件事情其實是兩件事情。

余議員筱菁：

是兩件事情，但是之前兩任民政處長都答應我們在訴訟期間不要發照，你可以做到嗎？

民政處李安妤處長：

這個部分其實跟筱菁議員報告，其實我們在縣府內針對這個案子也還在釐清。

余議員筱菁：

鄉親的意見要不要聽？鄉民的意見要不要尊重？

民政處李安妤處長：

跟筱菁議員報告，其實鄉親的意見一定要尊重，所以這也是我們在審核的過程當中非常重視的。

余議員筱菁：

好，那我請您就在訴訟期間，等他們把爭議解決再發照，謝謝。

另外我再請問一下，上次縣政府一說到，收到水

神要發的時候，是不是就有提出要貼貼紙？

民政處李安妤處長：

跟筱菁議員回覆這個部分，就是說這一次那個水神，就是這個廠商他送到各縣市去做防疫這樣子的一個支援，我們新竹縣縣內其實收到的是4萬3千瓶，在當時收到的時候，我們就在第一時間有請那個鄉鎮公所發放給民眾。

余議員筱菁：

好，那我問一個問題，請問一下，我在那張公文裡面有沒有請新竹縣政府送驗？有嗎？

民政處李安妤處長：

議員在公文裡面是有提到。

余議員筱菁：

對，我有提到，那你們有送驗嗎？到現在有送驗了嗎？

民政處李安妤處長：

跟議員報告，就是說其實這個水神。

余議員筱菁：

有沒有送驗？直接跟我回答有沒有送驗？

民政處李安妤處長：

跟議員報告，我們沒有送驗。

余議員筱菁：

好，謝謝。那另外最後一件事情，我為什麼會關心這件事情？其實不是想要對縣府做什麼，而是希望縣府要保護我們縣民的權益。他捐給我們東西是很好，但是未來不是什麼還沒有驗過的，沒有國際認證的，沒有我們國家認證的東西都可以拿來發欸！如果今天縣民有什麼問題，請問由我們的公家機關來發的東西，他是找公家機關還是找旺旺？這個問題我請民政處回答。

民政處李安妤處長：

好，跟議員報告，這個部分其實我非常佩服議員對於我們縣民健康的一個關注。這個產品其實在一般通路上就有銷售，他其實也有經過 SNQ 的國家認證。

余議員筱菁：

那是他們的檢驗，不是我們的檢驗。

民政處李安妤處長：

沒錯，就是回應議員的問題，也就是說一旦發生問題的時候，到底誰要來負責。

余議員筱菁：

對，誰要來負責？就專門這個回答問題就好了。

民政處李安妤處長：

好，那跟議員報告，其實我們也了解到這個廠商針對這個產品其實有做一些相關的保險，這個東西其實。

余議員筱菁：

那我問一個問題，請問我有聽到一件事情，說高層說旺旺水神不准貼貼紙，有這件事情嗎？

民政處李安妤處長：

跟議員誠懇的說明，我這個地方其實是沒有聽到這樣的訊息。我也是看到議員的報導我才知曉。

余議員筱菁：

看到報紙才知道？

民政處李安妤處長：

對。

余議員筱菁：

所以那為什麼有人跟我講這件事情？那就你們要查查看囉！

民政處李安妤處長：

好。

余議員筱菁：

好，那最後一件事情就是，我希望縣府、縣長可以答應，未來任何的產品如果需要縣府的資源，鄉鎮公所來發送，請務必送檢，可以做到嗎？

尤其是這一種接觸到皮膚的，會被人家拿來當喝的東西，已經一大堆人喝到了，長輩字都看不懂，字印那麼小。所以以後要送檢可以嗎？可以做到嗎？

民政處李安妤處長：

跟議員回覆，其實像這一次在防疫階段有非常多的企業也有捐贈一些物資過來，包含像萊爾富，其實像一般在通路上在做銷售，已經在做銷售其實我們認定他就是經過一些相關的關卡，已經有得到可以銷售，所以像。

余議員筱菁：

那不是好在這家在這次沒有出事情，出事情到時候叫縣府求償怎麼辦？你們就推給廠商，廠說說不是我發的，是縣府發的，怎麼辦？國賠嗎？

民政處李安妤處長：

非常感謝議員的提醒，其實這個部分我們會更謹慎，謝謝議員。

余議員筱菁：

好，謝謝。那我想請問一下產發處跟工務處。在二重交通問題的部分，那竹東二重是我們人口增長最快的區域，包含環球、環宇、星都心，但是當初在規劃的時候，後續的交通一直有一點問題，對不對？包含外環道的開拓這些。

我想請問一下，二重、三重都市計畫後續的國揚變更案跟旭光變更案，變更機關是改為新竹縣政府嗎？

產業發展處陳偉志處長：

謝謝大會主席張議長，以及余議員針對這個關心，有關上述的兩個個案變更的部分，機關是新竹

縣政府沒有錯，以上報告。

余議員筱菁：

好，那我請問一下，有包含計畫道路的變更權責嗎？

產業發展處陳偉志處長：

以上報告，是有的。

余議員筱菁：

好，那我想請問一下，接下來這一部分，我上次也有一些代表，申請了這個由縣府有說在生活計劃圈道路，可以在中央爭取到八億，但是有可能會需要一些地方的配合款的這個案子，有沒有可能再全力的支援呢？

產業發展處陳偉志處長：

謝謝大會主席，有關於余議員關心這個經費的部分，我想說有關道路的經費的部分，可能其他單位可以來做回應。但是在計畫道路的劃設上面，在這次二重、三重都市計畫通盤檢討的部分，在國揚直接會有聯絡到一個外環道的部分。

這個部分其實也是在議員之前有關心，所以這次

在草案計劃裡面是有納入，所以說納入到各級都委會去做審議。至於經費的部分，我想說這個部分就請相關單位來做回應，以上。

余議員筱菁：

好，謝謝。所以這個部分還有誰要來做回應？我剛才說這個八億的經費，生活計劃圈道路是？

工務處林鶴斯處長：

謝謝議長，也謝謝筱菁議員對於這個頭、二、三重道路交通建設的一個關心，就我了解這個部分的外環道部分，他是屬於都市計劃內的道路，那權管的部分是屬於竹東鎮公所。

據我私下了解是，竹東鎮公所在 107 年的 10 月份的時候，大概有完成一份二、三重聯外道路的一個可行性的研究，但是他目前還沒循程序提報上來，就是透過我們這邊向這個中央的生活圈計劃申請補助。

那未來說如果有機會獲得補助的話，地方配合款的部分，再由我們縣政府跟公所再來做一個協調，謝謝。

余議員筱菁：

好，那我希望問一下縣長，縣長我想請問一下，我們竹東這邊非常需要縣長在二、三重埔這個都市計畫這邊，好好的來關注我們的交通議題。

上次我拿到這個經費，看到八億元我也很開心，說中央是可以爭取到這樣子的款項來做，那可惜我們竹東這邊，可能在鎮長他可能在配合款上面，有一些些可能會覺得太過於辛苦的地方，可不可以請楊縣長這邊跟我們的張鎮長好好的來研議，來全力的支援，可以嗎？

楊縣長文科：

謝謝議長，謝謝我們筱菁議員，我想這個經費的部分，我們會來跟鎮公所討論一下，如果有需要我幫助的話，我們也會盡量來幫忙。

余議員筱菁：

謝謝，那目前我知道在我們的公道五路跟東科路跟工研路三條路，本來是有部分是屬於竹東鎮公所管道路，這部分縣府那時候是全力幫忙爭取的，我希望在二、三重地區，我們也有繳給新竹縣的稅，

希望可以好好的來幫忙，謝謝，感謝。那我們就等張鎮長正式提出計劃以後，我們就全力協助，我也會全力協助，謝謝。

那接下來我要跟我們的縣長提一件事情，是在我們的關西的部分，其實有很多像水圳、溝渠這樣子的一個水溝，其實他水溝都沒有加蓋子，超級大的，已經有很多的車子還有機車都已經掉進去了。

所以這個部分有一份聯署書，我會在會後交給縣長，再請縣長好好的來幫忙，畢竟我這邊議員的補助款沒有辦法給他們太多的幫忙，只給他們 25 萬，但是我很希望說我們也照顧到我們目前在務農的這些朋友們，希望可以多給一些幫助，請縣長幫忙，謝謝。

接下來我要跟產發處這邊來溝通一下，就是想請問一下我們新竹縣共融公園的部分，跟特色公園我們後續有沒有編列經費維護？

產業發展處陳偉志處長：

謝謝大會主席張議長，以及余議員針對這個共融式公園跟特色公園的關心。那後續的部分我們目前

先針對 22 的部分，我們是有計劃性在三年內來把他完成，但是後續管理的部分，我們是希望能夠鄉鎮市公所能夠來做一個管養，以上報告。

余議員筱菁：

那我想請問一下，管養的時候有沒有跟他們討論過管養的經費要如何編列？

產業發展處陳偉志處長：

是的，到時候我們當然在整個的規劃過程當中，我們就會跟公所就會來參與，所以說後續的管養的經費，我想說等我們在施作過程當中的時候，其實就會來做一些討論，以上報告。

余議員筱菁：

所以現在目前有沒有我們縣管的公園？

產業發展處陳偉志處長：

目前我們在整個新竹縣來說，我們大概有 189 座的公園是我們新竹縣政府，土地所有權是我們，但是真正管養的部分，竹北市 50 座，在芎林目前有 3 座，以上報告。

余議員筱菁：

好，那就是後續管養都是屬於公所管養嘛？

產業發展處陳偉志處長：

是的，其實按照來說的話，其實公園按照地制法來說的話，就是由鄉鎮市公所來管養。為什麼我們這 50 座的目前還沒有移交出去，當時是因為區段徵收辦理的時候，目前這個部分還在我們手上，以上報告。

余議員筱菁：

好，那還有一件事情是說，未來在我們新竹縣如果是由我們來設計的公園，我希望他可以顧及到各個年齡層的需要。

因為在我們竹東的地方有一個跟農業處來規劃的那個台泥公園的部分，他就是因為他有一個涵管，其實比較適合年長的孩子玩的，但是就是三年級左右的，但是他上面就貼了一個禁止攀爬，那邊禁止攀爬的話，那等於比較大的孩子根本就不會去玩了，因為他們只覺得那個涵管可以爬很好玩而已。

所以在設計的時候必須要兼顧到各個年齡，設計

了之後，在玩樂的時候也不要因為太過於擔心，反正跟設計師討論過後，沒有違反法規的部分就不要貼那個禁止攀爬，不然對於孩子來說，他攀爬上去他也覺得他自己有犯罪的感覺，他感覺不太好。

接下來我要請問一下，剛才請教過的，剛才閒聊一下的交旅處長，剛才討論到我們公道五速限的問題，剛才處長已經跟我講得很明白了，我就是取消快慢車道的分流，可不可以考慮？

交通旅遊處游志祥處長：

感謝大會主席張議長，也謝謝我們筱菁議員對這個道路交通安全的關心。我想議員您對於道路交通安全也常常參加我們的道安聯繫會報，就我們整個縣內的一個 A1、A2 事故其實常常有深入的一個探討。

以公道五路在我們新竹縣這一段的話，因為他目前是採快慢分隔，所以在慢車道的部分，依照道路交通安全規則設定是 40 的速限，剛剛議員特別提到的是說，針對這個快慢分隔的部分，分隔島是否能夠拆除，整的速限包括快慢車道的部分來做一個

統一，這部分我們會來研議。

不過要跟議員報告，依照整個研究報告顯示，道路的速限如果一旦提高，從 30 到 50，他的行人的致死率會從 10% 成長到 85%。

余議員筱菁：

但是他是 30 我不會騎 30 啊！

交通旅遊處游志祥處長：

基於道路整個一個交通安全的部分，我們還是希望在整個行車，包括所有的車種，快車跟慢車的車種能夠行駛安全的情況下，我們再來研議這個整個道路路型的改善，這個部分我們會來納入研究，以上先跟議員做報告。

余議員筱菁：

對，但是你要考慮到定 30 不會騎 30 喔！好不好，不要用道路去一直把他速限調低來希望可以做安全這件事情喔！

接下來要請教一下工務處關於管挖自治條例的部分，管挖自治條例在 2018 年是不是剛剛修訂過？我想請問一下工務處。

工務處林鶴斯處長：

謝謝議長，也謝謝筱菁議員的關心。最新版本應該是 2018 年有修正過。

余議員筱菁：

好，那我接下來會很快速帶過我的問題，第一個，我目前看到我們跟別人比較不一樣的地方，就是我們的管線埋設深度沒有明確規定，完全沒有。

那如果我是廠商的話，我挖 10 公分跟我挖 2 公尺，我是一樣的啊！我是一樣的錢，那我當然會挖淺一點，他完全沒有任何的管挖的、埋管的明確規定，在別的縣市是有例如我在人行道埋 50 或 75，我在柏油路埋一公尺或一公尺半，這個是對於後續道路維護在刨鋪的時候會有影響。

那第二個，我們新竹縣管挖條例有沒有禁挖條款？

工務處林鶴斯處長：

謝謝議長，也謝謝您對於管挖的議題的關心，針對管挖深度的部分，目前一般來講深度大概是 1.2 米左右。

余議員筱菁：

等一下，我們沒有寫在裡面，我要求的是，我問一下，我們的管挖條例有沒有寫？

工務處林鶴斯處長：

我們的管挖條例裡面是沒有。

余議員筱菁：

對，那就好了，那就要增加，可以嗎？未來希望我們可以研擬增加，因為你沒有規定，那你怎麼去驗收廠商呢？那廠商鋪 10 公分跟鋪 1.2 公尺對他來說有什麼差別？沒有這個規定就沒有辦法罰他，也沒有辦法檢查啊！不是嗎？

工務處林鶴斯處長：

通常管挖之前，就是管線會做現場的一個試挖，因為畢竟這個。

余議員筱菁：

你為什麼要試挖？直接訂下去就好了，可以做到嗎？

工務處林鶴斯處長：

這個在現在的這個情況是有點困難。

余議員筱菁：

為什麼其他縣市都有這個條例？

工務處林鶴斯處長：

其他縣市訂的部分其實現場也還是要做試挖，因為畢竟你之前現場埋設的狀況。

余議員筱菁：

現場埋設的狀況試挖，你現在一直跟我講試挖，我是說要有這個條例，那我們在簽約的時候才可以跟人家說我們有這個條例，你要照這樣子施做，是不是？

第二個是我問一下我們新竹縣有沒有禁挖條款？

工務處林鶴斯處長：

我們有相關的辦法。

余議員筱菁：

我現在目前查到我們沒有禁挖條款，因為現在桃園、台中、新竹、宜蘭都是新設立的鋪面三年禁止開挖，那另外我想問一下，我們的管挖回鋪對廠商來說有沒有規定的保固期限？

工務處林鶴斯處長：

好，那我跟您回覆一下，事實上我們新竹縣針對禁挖部分是有相關的規定，但是我們是沒有把他訂在自治條例裡面，我們就是相關的作業辦法。

我們目前針對管挖部分的規定是，我們規定是每一季的三、六、九、十二的下半月同意讓這個管線單位施挖。

余議員筱菁：

其實我這個知道，因為處長跟我解釋過，三、六、九、十二，那我們至少三、六、九、十二都在挖，加上平常有一些人他還沒有通報，他搶修挖，請問是不是就一直在挖？

人家是鋪下去三年禁挖，你三年禁挖的條款一下去，他才會想要在他的前後趕快把他鋪設完成。

工務處林鶴斯處長：

跟您報告，像這個三年禁挖規定其實事實上也沒有做到，因為畢竟他們有一些限制，包括這個緊急搶修，或者是民生必需的情況之下，他們也是有開放的。

余議員筱菁：

對，我可以了解，但是我希望要有禁止開挖，可以不要這麼常，但是也希望可以有大概兩年左右。另外是我剛剛有問我們管挖回鋪有沒有保固？

工務處林鶴斯處長：

有，保固期間是一年。

余議員筱菁：

保固期間是一年喔？

工務處林鶴斯處長：

是。

余議員筱菁：

苗栗兩年，新竹市是保固三年。那我問一下，我們新竹縣鋪的瀝青是回收料，還是一級料，還是完全沒有規定？

工務處林鶴斯處長：

目前一般大概都是再生料。

余議員筱菁：

大概都是再生料？我先講，新竹市是規定要一級料，一級料跟再生料有什麼不一樣？

工務處林鶴斯處長：

他的刨除回收的比例的部分。

余議員筱菁：

對於實際使用有什麼不一樣嗎？

工務處林鶴斯處長：

其實實際上使用是沒有什麼太大差異。

余議員筱菁：

好，那我再請問一件事，我希望未來可以有一級料，可以訂定一級料，我認為這個管挖條例對我來說，我覺得狀況非常不好。

另外一個是，我們新竹縣管挖條例有規定平整度嗎？

工務處林鶴斯處長：

平整度部分是有的。

余議員筱菁：

我沒有查到啊！平整度部分哪裡？

工務處林鶴斯處長：

我想這個部分有些規定他不會是在自治條例裡面去做訂定，因為是比較屬於施工規範的部分，在施

工規範裡面其實他針對平整度的部分。

余議員筱菁：

可是我的問題就是說，我目前看到新竹縣回填的施做程度非常差，就是他的平整非常差，我還有一分半欸！

工務處林鶴斯處長：

跟您報告，像我們相關的路面施工都有相關的施工規範。

余議員筱菁：

那請您交給我，我現在覺得我們回鋪的狀況不好，最好是可以把他寫進去，因為在 2015 年，我們新竹縣管挖條例，中央營建署 2015 年的檢查是說新竹縣沒有很合格喔！沒有很合格的建議就是希望把管挖條例可以列入，但是事實上後來也沒有列入嘛？

工務處林鶴斯處長：

跟您報告，就是相關的施工規範裡面事實上都不可能說把他訂在自治條例裡面。

余議員筱菁：

那可以再請您提供給我。

工務處林鶴斯處長：

可以。

余議員筱菁：

好，謝謝。接下來我要問一下農業處，我要求農業處將蓮花寺濕地的保存的文件，是保留這件事情有上傳到我們內政部營建署的網站了嗎？

農業處范萬釗處長：

謝謝大會主席，也非常謝謝余議員共同來關心我們新竹縣的好山好水。關於資料上傳的部分，我要回去確認。

余議員筱菁：

那這樣子我知道了，謝謝。接下來我想請問一下勞工處，勞工處這邊對於移工吃貓狗肉這件事情，有沒有做過宣導台灣是不能吃貓狗肉的？如果沒有，可以在2020年6月開始積極宣導，編列預算宣導嗎？

勞工處唐維德處長：

謝謝大會主席張議長，也謝謝筱菁議員關心移工吃貓狗肉的問題，這個一向是我們訪查的重點，每一年我們都會再宣導，也有印成四國文字。另外每一年的仲介公司評鑑，我們都會去查核這家又=有沒有做宣導的資料，跟議員報告。

余議員筱菁：

好，那這邊方面我再希望加強宣導，因為最近新竹縣的收容所被領出去然後吃掉的案件嗎？

勞工處唐維德處長：

是。

余議員筱菁：

那最後一個事情我要講一下關於我們警察局的部分，首先我非常感謝警察局長的領導，但是我希望在我們未來的法治教育方面有更好的一個情教，在情教內容上針對法治教育。

第一點是在自願同意搜索書這部分，其實最近全台警界有少部分對於法治教育比較不甚理解的同仁，在街上進行搜索都是擴大我們的搜索條例，導

致警方形象有受損，所以未來在攔檢的時候，希望謹記攔檢規則。

另外希望我們新竹縣的所有警察都可以有這個偵查不公開的原則，謹守偵查不公開原則，不要對外講述查案的經過，或公布任何的影片。不然我想說對我們的警察公正、正義的形象可能會受到影響。

另外是在警察過勞的部分，我關心基層警員，希望基層警員在班表上不要排得太過過勞，我是非常感謝黃局長跟所有為新竹努力的基層警員的績效，但是績效之外，希望大家真的要顧好身體，希望不要過勞。

另外有一個是在我們新竹縣交通隊的問題，我收到了二月份的道路事故的相關判斷，經由我們竹東分局說明說，在事故的發生當下就會有紀錄，但是大多都無法判定事件類型，後續確定出事故原因的時候，卻已經無法修改了。

所以這是一個系統的有問題，電腦系統的問題，導致事件紀錄不完整，我們在後續分析交通案子的時候會沒有正確的資料。所以請縣警局將本系統的

修正需求提出，讓我們的事務分析更加準確。

好，今天就感謝所有的局處長，感謝楊縣長的指教，謝謝大家，我知道我的質詢很讓大家辛苦，謝謝大家，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝余議員的質詢。