

新竹縣議會第 19 屆第 5 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：吳議員傳地、張議員珈源

記 錄：李亞蕙

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：李亞蕙

現在起兩個小時是吳傳地議員與張珈源議員的聯合質詢時間，現在就請張議員開始質詢。

張議員珈源：

謝謝議長，秘書長、議會同仁、楊縣長、各位縣府的一級主管、還有媒體連絡人以及各位媒體，大家早安。吳議員在行程中，馬上就到，我們就開始質詢。隨著議會的直播，上個禮拜我也看了很多其他同事的直播，我們現在一個輕鬆一點的議題，這個是六都代表的縣徽，很多都是比較有一點時髦、潮流、現代、極簡，再看看我們的縣徽，跟鄰近的新竹市，當然這只是個人意見，不代表對、錯，剛剛就講了，一個輕鬆的議題，是不是也可以考慮在楊縣長的任內，我們來重新制定一個符合潮流與時俱進的縣徽，讓縣民有參與感、有榮譽感，我個人覺得這個縣徽也沒有哪裡不好，只是比較起來相對的稍微有比較老派一點。剛剛我有問過最有文化的文化局長，知不知道我們縣徽代表的意義，局長，妳來說明一下吧！

文化局李長安好：

謝謝珈源議員對於新竹縣縣徽的關心，目前所使用的縣徽是在 85 年時范振宗縣長所制定的，而且有經過縣議會審議完成，現在看到這個縣徽，圓形，代表的是事事圓滿之意，綠色的竹葉，是晴天的竹葉，所以有新竹的意思，橘色其實代表旭日東昇，綠色代表欣欣向榮。我個人認為這個縣徽其實看起來蠻舒服的、也很漂亮。

張議員珈源：

謝謝局長，這個就是剛才我講的輕鬆一點的議題，見仁見智，如果有可能的話，我建議是不是可以辦一個縣徽的徵稿，或許再集思廣益跟眾人的創意之下，可以有一個比較符合現在新時代、新竹北、新新竹的氣象的意象。也請各局處或者是縣長在思考縣政議題的時候是不是可以思考一下這個議題，讓我們有一個全新的識別 Logo，代表我們的新竹縣讓縣民更有榮譽感、參與感。這個議題就是僅只於這個討論，但是現在不會有結論，請縣長參酌。

還是文化局，請妳就是針對總圖書館，截至今天

為止，它的進度以及未來的期程，什麼時候可以讓我們 20 萬人口的新竹縣有一個國家級現代化的總圖書館，麻煩我們的文化局。

文化局李長安好：

謝謝珈源議員對於總圖書館的關注，其實新竹縣有這樣一個總圖書館是非常重要的，會是新竹縣未來非常偉大的建築之一，期待它成為新竹縣的新地標，總圖書館的計劃是在 108 年核定的，教育部這邊核定的經費是 2.8 億元，縣府自籌 4 億，總經費目前是 6.8 億；在 109 年 3 月完成規劃設計、監造的標案，到目前已經在 2、3 月份完成了細部設計，也已經完成都審，3 月到 4 月也完成了公開閱覽，現在針對相關的細節，還在做調整，我們準備要進行發包。這個案子總共的工程有 640 個日曆天，我們期待能夠順利發包，最快的話應該可以在 112 年可以完工，這個要視發包的期程而定。因為我們目前了解到，許多縣市的總圖書館在發包的進度都有流標的一個狀況，所以我們現在也在針對這個預算上面，再做一個嚴謹的一個考量，我們希望能夠順利的發包。

這個總圖書館目前的基地位置，就在竹北市自強段的部分，也就是我們東興圳一期隔壁的地方，它未來會打造整個東興圳那邊的廊道，有一個非常完美而且美好的一個環境，總樓地板的面積是 13,000 平方公尺，會打造地下 2 層、地上 4 層的一個圖書館環境，這個圖書館算是一個綜合館，它不是只有圖書館，它還會包含了演藝廳，還有各式各樣的一個委外的空間，maker 的空間，確實是非常值得期待，也很希望這樣的工程進度能夠順利，以上。

張議員珈源：

我們非常的期待，希望我們的總圖書館不要再重蹈東興圳的覆轍，希望因為有過失敗的經驗，一次是值得原諒的，但是如果兩次那就是有一點離譜了。很多住在東興圳附近的居民，我相信前幾天有很多議員也都質詢過，應該還有很多期待改善之處，那就麻煩我們的文化局長、還有我們的副局長，盡快地針對後續的改善加以修繕，給縣民一個良好的休憩場所。那我們接下來把時間給吳傳地議員。

主席張議長鎮榮：

吳傳地議員。

吳議員傳地：

好，謝謝。我想接著圖書館的議題，再請教一下局長。作為總圖，在中央補助 2 點多億之後，我們縣政府可以編列 4 億，總共 6 億多，6 億都來興建這一個總圖書館，想請教各鄉鎮分館，以往都是由各鄉鎮公所自行興建，在總圖之後如果各鄉鎮要再申請興建分館(其他各鄉鎮稱為分館)，以人口數來劃分的話，像新豐 5 萬多人口，原本的圖書館在新豐國小就在公所的附近，這一帶的人口數是比較少，如果希望在三期地區就是松林國小附近、大山崎地區興建分館的話，縣府是不是可以給予酌予補助，跟公所共同來興建分館。

主席張議長鎮榮：

請文化局回答。

文化局李長安好：

謝謝傳地議員對於縣內圖書館建置的一個關注，目前新竹縣除了文化局的本館之外，13 鄉鎮都有圖書館。在去年開始也籌組了圖書館的委員會，縣長

在去年的 12 月底在委員會裡有裁示，今年各個鄉鎮圖書館的建置進度，今年是以竹東鎮以及新豐鄉這兩個鄉鎮圖書館建置為主，因為不是只有建置總圖書館，我們希望能夠打造全縣都有一個非常好的圖書環境。目前教育部確定針對各鄉鎮的圖書館是不予補助，原本是希望能夠透過中央的補助來協助鄉鎮去提計劃來爭取中央的補助，教育部現在確定沒有這樣的一個補助方案，在上個月有遇到客會的副主委，他說現在的主委針對客家大縣，尤其是針對鄉鎮的圖書館，如果圖書館內部有跟客家相關的建置，它可以作為一個補助的方案。在新豐鄉圖書館，目前也在請新豐鄉來提這個計劃，我們會透過中央來爭取這個經費。

吳議員傳地：

好。有關圖書館的建置妳提的是軟體的部分吧，書本的部分，本席剛剛提的是硬體的部分。

文化局李局長安妤：

謝謝傳地議員，其實軟、硬體都包含，我們會積極的去跟客委會做爭取。依照之前不管是竹東還是

新豐，其實兩個鄉鎮的鄉鎮長都很積極在爭取，也跟縣長作非常多的討論，原則上縣裡面會相當支持圖書館的興建，但因為縣款上面的不足，所以還是會透過跟中央來爭取預算，不是只有軟體，而是軟、硬體都有。

吳議員傳地：

針對分館的部分，本席是想建議，比照活動中心、集會所，逐年來編列，一年可以編列一個鄉鎮或者兩年編列一個，視縣府的財源來做編列，各鄉鎮目前的財政狀況都不差，所以補助的比例可以再商討。看湖口它本身興建在信勢國小旁邊的圖書館，大概是用自有財源在興建，其他的鄉鎮，以新豐人口的分佈，圖書館的位置是在一個人口密度比較低的地方，所以使用率不高，當然鄉親會有期盼，希望在大山崎地區，佔全鄉將近一半人口的地方來設置新館，我想局長這邊，除了跟中央爭取，縣內可以逐年來編列配合款，鼓勵鄉鎮。鄉鎮的財源也不差，可以出資出多一點，鼓勵他們在人口密度比較高的，有需求的地方來興建分館，不要讓這一帶的學生跑到明

新科大去，跟他們爭圖書館，到考季的時候使用大學的圖書館，校內有活動的時候又關閉起來，不讓外面的學生進去，使用上要跑到新庄子又好幾公里，我想這一個部分局長再研議一下，逐年、一年或兩年來編列配合款，鼓勵鄉鎮在人口密度比較高的地方來興建分館。

文化局李長安好：

謝謝傳地議員對於縣內所有圖書館建置的關注，這個部分我們會研議辦理。

張議員珈源：

接下來有關於教育處，第一個問題就是很多家長關心，國中會考、高中指考即將到來，針對疫情的關係，有很多家長陳請，希望考生中午可以在試場內休息用餐，校方統一訂餐，讓他們可以在原來考試的教室休息用餐、可以趴著睡覺，也因為疫情的關係，是不是教育處針對這個措施，在即將到來的考試，有什麼樣的準備跟因應可以讓家長事先知道。

教育處楊處長郡慈：

謝謝珈源議員對會考還有指考的關心，會考即將

在這一個週末就要舉行，因為防疫的關係，今年也沒有家長陪同來考試的一個情況。縣內會有 5 個考場，除了成功國中跟寶山國中在新竹市考試以外，其他的所有的孩子都是在縣內的 5 個考場來做應考，因為防疫的關係，所以也會希望考場能夠給考生有充分的休息，這個是跟家長的期待同一方向的。確實也收到了一些家長，希望中午休息或是下課的時間，考試中間，學生可以留在考試的考場來休息。縣內經過多次的會議討論，已經通知學校是用統一訂餐的方式，也方便家長不需要再送餐，也因防疫的關係在用餐時，大家可以能夠有一定間距。另外一個部分，考場有收卷的時間跟預放卷的時間，如果留在考場休息會影響到考生休息的時間過短，這也是蠻多家長非常在意的，後來就請各個考場提供給可以充分休息的地區，所以考場跟休息規劃是分開來的，透過這樣子讓學生有充足的時間，也讓各個班級的老師，因為考場各個班級是分開來的老師們要充分的協助到每一個學生是有困難的，所以能在統一的休息區裡面，就能提供給考生最好的一些幫

助跟服務。

張議員珈源：

休息區有沒有提供冷氣開放？

教育處楊處長郡慈：

有的。

張議員珈源：

好，處長說明的很清楚了。基於疫情或者是一些物質上的考量，請處長要多加督促落實妳剛才講，我們已經討論過的事情，謝謝處長。

下一個問題還是妳，然後因為義民中學就在我的選區，大家應該都知道老前輩，義民中學、義民廟的董事長舉著白布條、掛著看板，現在看板還到處都有。義民中學到底對於教育處來講，妳的權責對他有什麼管轄的法令依據可以讓事情盡早的落幕，讓教育回歸教育。

教育處楊處長郡慈：

謝謝珈源議員對義民中學這一次董事會在選舉上面的關心。義民中學的董事會，他的權責單位是在國教署，但是因為學生也是縣內的學生，所以在

義民廟方進行董事會，有一些爭執的部分，我們的角色是盡可能的提供協調的部分。在4月14日的時候，義民中學的家長會也針對學校近來可能有一些抗議或者是舉白布條的情況，讓學校的學生跟家長有一些的擔心，也包含附近的交通壅塞的情況下，有來縣府做陳請，我們了解到家長們的擔心，站在教育處的立場是協助在周圍的交通能夠順暢，在這一個禮拜的會考，也非常感謝廟方願意讓我們使用附近的停車場，讓大型的遊覽車可以暫停，紓解附近的交通，希望董事會在溝通上面能夠順利圓滿，能夠盡快的進行改選。

張議員珈源：

因為他的主管機關是在國教署，教育處基於對國中部、基於對縣民這些孩子的受教權，想請妳積極的協助讓他的紛爭盡早落幕，不過以一般旁人來看，一個董事長可以做18年也是有一點離譜，我想縣長只能做8年，董事長哪有可以做18年這麼好的事，他要做別人都要做，所以請我們的縣府相關權責單位，甚至有可能人民團體是社會處，盡量讓這件事

情提早落幕，謝謝處長。

吳議員傳地：

針對教育處的問題，有 2 點想請教處長，第 1 點就是有關松林國小增建教室的這部分，整個進行的是否順利？是不是能夠依照原本預定的目標來完工，讓小朋友使用新的教室，有關擴建的部分。第 2 個問題想請教處長，國小候用校長以及國中的候用校長，目前有多少人還沒有派出去？最久的是幾年？這是第 2 個問題。請處長妳說明一下。

教育處楊處長郡慈：

謝謝傳地議員對松林國小持續的關心。謝謝議會的支持，在 4 月 8 日的時行文給行政院的内政部，希望能夠進行這個土地交換的許可，收到回文就是希望我們補件，有一些補充的資料，在財政處全力的協助之下，在近期會回文給内政部，希望趕快地完成這一個程序，以至於進入到下一步的估價程序，進度作以上的說明。有關候用校長部分，扣除掉今年才考上候用校長，國中是有 3 位、國小是有 13 位，在新一期的候任校長裡面是國中有 3 位、國小有 2

位，目前已經結束了中央儲訓的過程，現在處裡候用最長時間的，今年是第五年。

吳議員傳地：

哪一位？考上5年還沒派，妳知道哪一位嗎？

教育處楊處長郡慈：

有兩位國小的候用校長，永靖主任跟葉瑜嘉候任校長。

吳議員傳地：

最久就是這國小的校長，國中呢？

教育處楊處長郡慈：

國中是葉乃育候用校長，是4年。

吳議員傳地：

幾年？

教育處楊處長郡慈：

4年。

吳議員傳地：

4年，針對候用校長派任的問題，當初在考校長的時候應該對於教育充滿了理想，結果考上之後，把他借調到處裡面來，這樣一年過一年在磨，磨到

派任的時候就都快退休了，以後派任心態有一點待退的心態，這樣對整個教育是不好的，處長針對這個問題，一般候用校長兩年左右派出去應該很合理麻，不要拖太久了。

教育處楊處長郡慈：

跟議員作回覆，因為年金改革的關係，應該是說學校有出缺的情況之下，候用校長會進行遴選，我也了解議員所關心的就是候用校長在處裡面是不是真正能夠讓他們達到實習的目的，在去年推動了一個候用校長實習制度，就是在處內實習的校長，滿兩年以上都會安排到師傅校長的學校去實習，今年度會是滿一年。一月份我有跟去實習的候用校長們進行溝通，實習的重點大概有 4 個項目，第一個項目就是有關新課綱的銜接度，候用校長考上之後跟新課綱推動的時間點上是有一點重疊的，另外一部分各個學校都有工程，候用校長在儲訓的階段，不一定是對總務的部分特別的了解，所以這一次有特別請候用校長到學校去的時候，針對總務的相關事務進行實習。再來是針對學校的緊急事故的處理，

有特別去做實習，最後一部分是每一位師傅校長其實都有經過培訓，師傅校長也經由他們的經驗跟傳承，對治校理念跟在教育的方針上面，也會讓候用校長有更多的時間可以近距離的作請益，這是我們對候用校長一些儲訓。今年三月份我跟每一位已經滿3、4年的候用校長都有個別性的談話，主要是希望針對個人的生涯規劃，如果說需要回到學校去銜接新課綱或者是有哪些部分還需要實習，也鼓勵要回任學校，有兩位候用校長是歸建到學校裡面，今年度還會有三位候用校長會歸建，也有候用校長透過介聘制度去到了新的學校去擔任主任，希望這個機制可以更活化，也希望候用校長在整個儲訓的過程中真正能夠實習到，在他們成為校長之前更全面性的學習，以上作簡短說明。

吳議員傳地：

針對人事問題，這是處裡面的權責，但人事制度沒有把它建立好，在用人的時候就會遭受質疑，處長這是需要注意的，不管候用三年、五年是因為年改的問題、退休的人數減少，派任的時間要拉長，必

須要有制度性的人員調度，比方說到處裡面一年或二年，不能說借調那麼多人進來，業務有那麼多人好辦，就乾脆不要放出去，兩年之後就應該回歸到學校去了，不然脫離教育太久了，等以後派任。在培訓學的一些什麼理論性的東西，結果回到學校間隔4年、5年了，新課綱是光在這個研習當中，在培訓當中聽老師講一講就好了。脫離太久，以後回歸到學校去的時候，跟學校主任、老師這個想法裡面都會差很多。所以這個制度是必須要建立的。另外就是有關松林國小這一個附近教室的問題，整個程序都完備了，本席在這邊就是要求整個進度能夠更積極一點，不要拖了，既然要做就不要拖，不要影響到小朋友受教育的權利，很多專科教室現在都拿來用普通教室，等擴建之後才能夠恢復專科教室的使用，對於小朋友的受教權是非常的重要，現在的三年級一拖，等到畢業都沒有使用過專科教室。這一個部分麻煩處長，整個行政程序能夠儘快一點。

張議員珈源：

一樣是教育處的問題，但是可能要工務處來幫忙

回答。前幾天很多議員也關心過嘉豐國小廠商資格問題，順帶連同勝利國中的進度，111 學年就要招生的情況下，勝利國中的設計非常有特色，真的有辦法在 111 學年能夠有部分的校舍完工嗎？那萬一很不幸又一再的流標，在這個情況下我們有沒有任何因應的措施，針對廠商的資格，應該是具有得標資格，但是有很多的前科，竟然已經明知道的話，工務處這邊的因應措施，讓我們的市民要放心，請我們的工務處回答。

工務處林處長鶴斯：

謝謝珈源議員的指教。有關嘉豐國小的案子，目前已經是在簽約的程序當中，未來如何讓所有的市民跟縣民安心工務處的做法是在開工之後，工務處會針對個案每個禮拜都會召開進度檢討會議，這個案子是屬於重大工程，所以施工查核小組也會做加強的稽核。另外跟政風處這邊也有一個協議，針對嘉豐國小、勝利國中，政風處組成專案小組，對局處、環保或者是勞工等等相關的局處，來做無預警的抽查，做好監督的工作，以上報告謝謝。

張議員珈源：

萬一勝利國中沒有辦法順利準時 111 年完工，有沒有什麼備案？還是說這不會發生，妳有信心，處長。

教育處楊處長郡慈：

謝謝珈源議員對勝利國中招生的關心。工務處的專業性我們絕對的有信心，在根據工程的各個進度上面，教育處一定會做好相關的配套跟預備，這部分要請議員跟家長們放心，我們一定會以學生的就學權益作最好的考量。

張議員珈源：

好，謝謝處長。再來就是一樣是楊處長的，前幾天余議員在講的夢想島跟綠博，他說有一個張姓議員開的協調會，有不相干的協會到場，指證歷歷。我要在這邊澄清一下，家長也是選民，業者也是選民，幼兒教保協會理事長也都是竹北的選民，他們幾乎在前、後天都找我陳情，所以我就安排他們一起在教育處的辦公室，那天妳不在應該是科長在，坐下來協調了將近 3 個小時到 4 個小時，這個都有錄音，甚至可以打成文字稿，我們都盡全力的想要協助釐

清事實，但是因為家長指陳的孩子受虐，是發生在幾週前，幼兒園沒有辦法提供錄影帶的證明，所以這個部分最後是沒有裁罰，針對幼兒受虐，但是家長陳情有關於收據的抬頭不對跟超收，我想教育處都已經裁罰了，我們民意代表不管是業者、家長，都秉持的希望可以讓事情圓滿的解決，如果據稱這個孩子真的有一些身心、不適、自虐的傾向，該協會的理事長跟該園的園長也釋出最大的誠意願意盡全力來協助，這位家長找了四、五位議員陳情，然後余議員又議會的殿堂，針對"不相干的協會"這幾個字，幼兒教保協會的理事長剛剛還打電話來，他們就真的非常的不滿意。這突顯了一個問題，幼兒園監視器的問題，既然發生過一次，雙方各執一詞，沒有辦法證明事實的釐清，我想請教育處是不是應該這樣子一個案例，讓這個事情以後不要再發生，也請教育處對公眾說明一下，這個議題這個案子到最後怎麼裁處，裁處符不合法規，不要讓家長到處陳情，讓業者也疲於奔命，這個是一個很簡單的事情，但是我真的搞不懂到底為何落得如此、沸沸揚揚不能

解決，請我們的處長說明一下。

教育處楊處長郡慈：

謝謝珈源議員對於綠果幼兒園這一次家長陳情事件的關心。有關監視器的部分，教育部所定高中以下含幼保的服務園所的相關規定，要求監視器必須要保留 14 日以上，各園所會按照可能資料儲存的空間大小，來作後面覆蓋的這個動作，但是至少都會保留 14 天。有關幼兒園交通車是兩個月，是有訂定的。這一次園所因為發生的事件是在去年的 12 月 8 日，我們收到陳情是今年的 3 月 8 日，時間是超過了 3 個月，到園所去稽查的時候，錄影帶的部分已經做了覆蓋，所以沒有辦法去查到錄影帶的內容，就只有對園所做了基礎的稽查，對於園方當時事件上面相關留存的記錄，也訪談該班的老師，在這部分的理解的情況之下，已經移送社會處，因為相關法規沒有辦法對這個部分有更多的一些的裁處，只能對針園所超收或收據有不核實的部分，進行裁罰也請他做限期的改善。另外有關幼兒的部分，已經移請社會處，社會處已經有回文希望再補一些資料，

這部分會持續的將程序做完整。在接受到這個訊息的時候教育處同仁、科長就已經有跟家長提到，如果幼兒有任何需要協助的地方，都希望家長可以提出來告知，我們會盡全力的對幼兒身心提供最好的協助。

張議員珈源：

處長覺得這一件事情，在情、理、法各方面都告一段落了嗎？

教育處楊處長郡慈：

目前會等社會處做最後的確認，剛剛議員有提到監視器這部分，會請園方盡可能地在監視器如果覆蓋的情況之下，資料一定要能夠完整的留存，以至於說真正遇到像這樣的情況，我們還可以有所依循的情況，現在園方提供的一些資訊，就是家長到園所的訪談的記錄，還有聯絡本的部分，那這部分我們會希望園方可以盡可能完整的留存。

張議員珈源：

那請問針對收據不對跟超收，罰款多少錢？

教育處楊處長郡慈：

超收的部分是按照師生比不合裁處 6,000 元，教保員的部分也是裁處 6,000 元，收據不實也是 6,000 元。

張議員珈源：

這些都是依法處罰囉！

教育處楊處長郡慈：

是，依法。

張議員珈源：

竹北新生兒非常的多，幼兒園也競爭很激烈，那麻煩處長藉由這一次的機會，要對於這些幼兒園所嚴加查察，我要再次自清，當天不是帶計程車公會，也不是帶廚師工會，更不是帶運輸工會，是幼兒教保協會理事長出面邀請我，帶著業者跟家長可以好好的面對面把事情解決，我再強調一遍，當天都有錄音，科長有錄音，家長有錄音，而且幼兒教保協會也有錄音，一切都是盡量滿足家長可以圓滿的解決這一件事情，但是很不幸家長還是不能夠接受，所以才會衍生後面這麼多議員的陳情。後續這一件事情麻煩處長要繼續追蹤，讓這個家長可以滿意得到

他需要的答案。也針對業者，如果第一次罰可能讓大家會覺得不夠，後續如果第二次查到的話，是不是可以加重處罰？

教育處楊處長郡慈：

相關法規就是限期改善，沒有改善就是會依法加重處罰。

張議員珈源：

好，謝謝處長。接下來是通學步道，可以衍生一些其他的問題，報載、新聞媒體也都有刊登了，東興國小通學步道將花 625 萬元改善，這是一件好事，非常的好，我們樂觀其成。通學步道也是這幾年各首長很重視的，因為隨著孩子的增加，在這邊也要為西區的竹北國小、竹北國中、義民中學的家長來陳情、請願一下，都可以花 625 萬去改善高鐵特區的東興國小，對於竹北國小、竹北國中、義民中學屬於老舊的中正西路，相關單位不管警察局也好、教育處也好，可以去上下學時間看一看，小孩子都走在白線的內側在通勤，因為騎樓佔用、路邊停車，所以西區的小孩子難道就不用重視安全嗎？當我們可

以花費金額在修改東區的修繕上面，我想我們也要對中正西路上的竹北國小、竹北國中跟義民中學的通勤做一些改善，相信今天可能也沒有辦法拿出具體的辦法，但是我要求相關單位要比照東興國小的模式，要有一些具體的措施，不要讓他們再走在白線內再繼續的通勤上下學，這也突顯出東西邊的發展不平衡啊，是不是請相關的處長、權責單位，在定期會之後找我，我們一起來研究如何讓西區的通學步道可以像東區一樣。在這邊順道還要跟處長或者是行政處提一下，這個是縣長德政，也是工務處的功勞，應該要在臉書專頁要廣發宣傳，結果看到都是市民代表在發，大家搞不清楚以為是市公所作的，我想這很重要，是誰做的就可以大聲說出來，是不是處長，林處長你在點頭。行政處也是一樣，縣長的小編，你被市公所收割了你不知道嗎，通通都是市民代表在發，我們的議員甚至現場的小編都不知道，我想這非常的重要，在這個議題中間，順道跟產業處長，我也私下跟你建議過，我曾經問過你竹北的公園歸屬到底是屬於誰，你也很清楚的告訴我，除

了兩座公園之外，一個在 AI，另一個在哪裡我有點記不得，待會你補充，常常會收到民眾陳情，哪個公園地墊破了，哪個公園路燈不亮，或者是一些需要修繕的地方，常常過了一兩個禮拜甚至個把月都沒有來修理，最後我們就會聽到說，跟張議員說都沒用，他都沒在做事情，縣政府都在睡。其實我覺得我們很冤枉，因為那都是市公所的權責，所以我在這邊具體的建議，在每一個竹北市公所養護的公園立一塊告示牌，讓鄉親選民直接可以把問題打給相關權責單位，不要讓民意代表疲於奔命，不要讓縣府替公所背黑鍋，那我這邊應該在一週前有用 1999 App，下載了之後我也曾經在上面登錄了，新社國小對面舞墨大樓社區後面的遊戲軟墊破損，不曉得行政處那邊知不知道，那我們是不是請公園的主管單位產業發展處針對我剛才的建議你覺得好嗎？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝珈源議員對公園的一個關心，首先針對第一個問題，就是說在 201 座公園確實只剩下智慧園區，還有現在交旅處正在做的兒時公園(文和路)，是屬

於新竹縣正在管養，其他都是在竹北市公所，剛剛珈源議員這個建議非常好，我們會再跟公所來協商是不是每一塊公園管養的部分、權責單位，到底要聯絡誰、單位，去做一個告示牌也讓民眾更清楚、更直接，能夠知道是誰在做管養，直接做反應，以上報告，謝謝。

張議員珈源：

通學步道或者是公園，有沒有交旅處長要補充說明。

交通旅遊處游處長志祥：

感謝珈源議員對於通學步道的關心。我們跟工務處都持續在觀察竹北還有新埔相關的區域的通學安全問題，珈源議員所提這個真的是這一個區的部分真的是蠻嚴重的，所有透過內政部營建署的相關補助計畫，今年度也正式拿到補助計畫，針對這三所學校、五個路口，整個路段的部分，預計來做個通學步道的規劃，未來這個在實際相關的地方說明會的時候，也希望當地的議員、家長們共同來參與這個案子，讓當地的通學環境更安全，以上。

張議員珈源：

謝謝處長，終於有人看到這個問題了，因為我們就住在那附近，天天上下學的時候就必須要看到孩子在白線內跟車子在這邊穿梭，謝謝處長，這個案子一起來繼續讓它推動。再來是民政處，這個議題很多人問了，但是我要表達我的立場，西區選民鄉親針對這個議題的勝訴，前幾天在縣府門口我跟傳地議員也有來聲援處長，我們的立場是既然縣長要規劃一個全縣的生命紀念園區，就應該以縣級的規模來看，甚至可以考慮請國際標，很多不同的生命公司都號稱請國際大師來做一個建築的設計，是不是藉這個機會增加新竹縣的能見度，也讓新竹縣在全國最新的生命園區裡面可以做一個示範點。竹北的納骨塔的議題，已經在高等行政法院判定，縣府是輸了，縣長也承諾不上訴了。但既然有一個全縣級的生命紀念園區，就把全縣的規模納進去，讓一條龍式的服務，讓各鄉鎮市將來的需求都能夠得到滿足，如縣長常講的，為我們新竹未來 30 年的榮景做準備。我在這邊強烈的要求，縣府跟公所，針對納

骨塔的議題，就請市公所不要在行政資源的浪費，縣政層級的已經有一個現今的納骨塔了，市公所不需要再疊床架屋，不需要再多一個，更何況寶山也即將要蓋一個，在這個議題確認縣府的態度，我也想增加，建請增加，寵物殯葬、多元殯葬，既然要做就把它做好。是不是請處長發表一下。

民政處邱處長靖雅：

謝謝張議員的指教。有關縣立生命園區的規劃，是不是能夠涵蓋全新竹縣所有殯葬設施的需求，在這邊先跟議員來做報告。在上個禮拜，5月7日，正式的簽約興辦事業的委辦廠商，針對縣立生命園區的開發，來做整體的規劃。縣長也指示在園區開發的規劃同時，也來了解新竹縣在殯葬在空間的使用，總容量的需求。目前所掌握到的資訊，全新竹縣有一百多處的墓地，若為了要活化土地利用，將來要遷葬，以一個新竹縣立的生命園區恐怕沒有辦法涵蓋全新竹縣的需求，你剛才的指教，是不是能夠在這一次是縣立生命園區的容量裡面，能夠盡可能的把這個面向來處理到，不要讓已經有爭議的部分，

因為沒有被解決的，竹北市公所又得持續在這個議題上繼續處理，我們會納入規劃裡面。那第二個部分珈源議員剛才提到的，是不是能夠有更多元的葬區，因為您之前有提醒，是不是有寵物的葬區或者是更多的環保多元的自然葬區。在這邊跟議員先報告，有關環保多元的葬區，在規劃裡面，殯葬園區是處理人，所以這個遺灰、遺骸是"人"的，在殯葬的專區裡面，是可以做這樣的規劃，就是環保多元的自然葬。在寵物葬區的這個部分，行政院在民國 97 年有發文，內政部也提醒所有的縣市在這個部分要去思考，但是寵物的部分，就是把它定義為是由各縣市政府農業處，在園區規劃的同時，也會請教農業處，怎麼樣能夠有這樣子的規劃，在法規上也能夠符合相關的法令。在這個部分您的寶貴意見，我們也會納入規劃的考慮裡面，以上報告，謝謝。

張議員珈源：

謝謝處長。

吳議員傳地：

剛剛聽到邱處長提的縣立殯葬園區這一個量能，

是不足以消化掉我們整個新竹縣的總容量是嗎？

民政處邱處長靖雅：

跟傳地議員報告。不是說沒有辦法消化全新竹縣的總容量，而是新竹縣目前有 100 多處的墓地，禁葬跟遷葬不會在同一時間發生，縣長也指示縣立殯儀館生命園區的規劃，能夠有 30 年的長遠思考，目前初估，以坡度、能夠使用的土地面積，按現行的法規，大概可以有 25 萬罐，以 25 萬罐的需求，按照每年的死亡人口數來看，那當然會覺得很夠使用，但是要同時來兼辦，在一些需求用地的時候，要來做遷葬的部分，恐怕這個容量又要再重新估計。若是其他各鄉鎮都沒有興辦自己的納骨塔，全部都要倚靠縣立生命園區的塔位來處理這些問題，恐怕沒有辦法完全的容納，但這也是初步的規劃，並沒有真正來作這樣一個統計，下個禮拜才真正完成簽約，這個部分會請得標廠商能夠做一個更詳實的評估，然後對各鄉鎮市公所在自己興建納骨塔事業的一個期程規劃上，來做一個全縣的盤點。希望在透過這一次縣立生命園區的規劃中，對於新竹縣納骨

塔，應該是殯葬需求做一個總盤點，這也是縣長特別給我們指示的工作，以上。

吳議員傳地：

好，針對這一個縣立殯葬園區，5月7日剛剛簽約，整個13鄉鎮的需求到時候要納入考量，不管是納骨塔或者其他的殯葬設施，現在所規劃的，剛剛聽妳報告的，寶山已經在申請要興建納骨塔還是殯葬園區？

民政處邱處長靖雅：

跟吳議員報告，寶山這一次在雙溪成立了寶山生命園區，主要是因為台積電在二期的用地在大型的遷葬，因為那個地方會被使用到，所以另外在雙溪這個墓地來蓋園區，因為有需地的機關，所以做了禁葬、遷葬，以及取決在蓋新的納骨塔的需求，寶山公所是在這樣的需求下去興建自己的生命園區。有其他的鄉鎮，目前在竹東、關西也都有，之前在跟各鄉鎮市長溝通這個議題的時候，有好多個鄉鎮都有提出興建自己納骨塔的需求，原因是，第一個能夠讓他們的鄉親就近的安頓自己的先人，第二個，當

然在殯葬的收費規定上，自己的鄉鎮可能在費用上會有比較優惠的條件，在處理遷葬、禁葬也有比較大的彈性跟空間，所以各鄉鎮都希望在自己的殯葬事業裡面的自主權，能夠自己規劃，雖然縣立的生命園區會做全 13 鄉鎮的需求、通盤的數量檢討跟掌握，但各鄉鎮的殯葬事業，各鄉鎮公所就是主政單位，有絕對的主導權，以上報告。

吳議員傳地：

各鄉鎮在殯葬園區有他的主導權，主管機關是縣政府，本席在這邊建議，在縣立殯葬園區整個規劃興建完成使用之前，針對其他各鄉鎮，尤其有爭議的，不要進行審查、不要核准，因為 25 萬罐短期內的整個容量是足夠的，如果每個鄉鎮都要放 10 萬罐，我請教，縣立殯葬園區將來誰放？財政處，蓋殯葬園區是自有財源還是內政部有補助？財政處長，針對這一個部分，在中央申請多少，但是不管是中央補助或者縣自有財源，興建之後將來 25 萬罐，如果每個鄉鎮都放在自己鄉鎮，我請教妳 25 萬罐還有多少人放？到時候放的罐數太少的話，塔位使用率太

低，整個民政處是會被檢討的。其他鄉鎮為什麼要爭取興建納骨塔，本席在民政課任職的時候，去請教竹山，印像中是竹山蓋好幾座，而且不是很有錢的鄉鎮，他可以用貸款來興建，他們核算會賺錢的，當然縣立殯葬園區不是為了賺錢，至少將來在使用的時候至少能夠收支平衡。對整個財政，不要成為財政的負擔，將來民政處又一天到晚被檢討，最後本來是公辦公營的，一直虧錢的時候，將來就草草了事委外，跟當初設立這個的用意是不一樣的。所以處長，以妳的聰明才智應該去思考這個問題。剛剛本席所講的，對各鄉鎮沒有爭議的，當然提出來妳都沒有什麼爭議，妳也有沒有權利不核准，但是對於有爭議性的，尤其像竹北這鳳崎步道，當初申請 10 萬罐，10 萬罐申請竹北的，如果只要比縣立納骨塔便宜個 2,000 塊，他會拿到縣立的來嗎？竹北的財源比縣政府好，將來全部跑到竹北，25 萬罐誰放？本席建議 25 萬罐的容量如果可以再擴充的話，應該是要涵蓋整個新竹縣 13 鄉鎮，其他各鄉鎮想申請的，當然是必要設施，但是也是一個嫌惡設施，如

果有爭議性的，民政處真的不要去進行審查，就駁回，找理由，要駁回的理由太多了，處長妳剛擔任公務員，我也知道妳很衝，有時候讓我回想，20歲在當兵的時候我們連長體能很好，就帶著我們一天到晚跑步，隔壁連的連長體能比較不好，就在樹下休息。妳這樣衝，妳要考慮到後面的體能不能跟上，這要注意啊，多學習一下交旅處，這個老前輩的多學習一下。上一期，前前期，從第一次定期會提的可能到現在都還沒做，多學習一下，當然以妳個性是不可能放著兩、三年後再做，但是衝有個限度，多方面思考，有些事情多思考，事緩則圓，不一定要衝那麼快，必須要考慮的一定要納入考慮，13鄉鎮每一個真的都興建了，將來這25萬罐使用率絕對被檢討。25萬罐，短期內、30年內，其實還是夠用，竹北整個清出來10萬罐進去，其他鄉鎮未必能那麼快放進去，像新豐鄉大部分都跑隔壁新屋了，新屋笨港示範公墓，因為地理環境就近10分鐘就到了，還會再移到新竹縣嗎？也不太會，還要考量到客家族群，很多家族式的納骨塔，有辦法說納骨塔違反殯葬管

理條例，全部清開來，放到縣的嗎？不會這麼做嘛，這個是民俗習慣，不會讓妳做這種動作，所以 25 萬罐其實容量如果可以再擴充的話，必須朝這個方向去思考，其他鄉鎮如果要再申請的話，可以用這種理由，縣立殯葬設施容量那麼足夠了，為什麼要每個地方去蓋呢？如果每個鄉鎮都蓋生命園區，誰會跑到縣立的，全部在鄉鎮啦！將來這個設施絕對被檢討，使用率低，整個拖累縣庫。必須要思考到，從議會到民政處半年的時間，知道妳很衝，真的是辛苦了，但是很多事情我剛剛提的交旅處處長也不是虧你，不過交旅處很多東西、其他局處，在上一期提的，很多同仁，有時候在期程上我們也不太想一直趕他，至少他知道在下一次會期之前先把它完成嘛，那我看看交旅處，其實同仁管你開會，那是你家的事，所以多學習，好，謝謝。

民政處邱處長靖雅：

謝謝傳地議員的指導，會按照您剛才的提醒，縣長也特別地指示，在這一次縣立的生命園區的規劃裡面，一定要把全縣的需求先做一個盤點，縣長已

經很多次的提醒，也交代就是一定得這麼做。包括各鄉鎮市公所如果有這樣的需求，是不是會跟整個生命園區有衝突或者是在地方有陳抗的部分，縣長也非常的重視。我們會特別地注意，以及未來績效上、財政負擔上，都會全盤的來考量，再次的謝謝，以上。

張珈源議員：

還是要堅決的表示，雖然不能夠蓋大間的，但是連小間的也不要給他蓋，已經有縣政府層級的生命紀念園區在進行中，剛剛傳地議員也講得很多、也講得很清楚了，他的見解，新竹縣有很多，有家祠、有宗祠，外來人口很多落葉歸根，不見得會選擇新竹縣，反正在地的鄉親的意思就是，連小間的也不讓他蓋。現在我想問處長，假如竹北市公所按照民國八十幾年的版本，送興辦事業計畫書進來，到底是要准他、還是不准他？

民政處邱處長靖雅：

謝謝張議員的關心。如果竹北市公所按照民國 82 年的規格，提出 19,000 罐的納骨塔的興辦事業，照

這個當初通過，我們是必須要受理的，之前在陳情抗議、意見表達的過程中，大家非常擔心的是對於環境的影響，以及水土保持的部分，他提的是 82 年已經審議通過的規格，依法是必須要受理，在後面的分會各單位的審查中，會把民眾的議題、關心的意見更嚴謹的來審查。以上來跟張議員做報告，謝謝。

張議員珈源：

謝謝處長，妳還是回答的比較含糊，既然縣長已經有全縣格局的生命紀念園區，其實要拒絕他有 1 千萬個理由，字寫得醜、標點符號標錯或者是哪一點不對，都可以拒絕。剛剛傳地議員補充說明很多了，這邊針對西區的選民鄉親的心聲，一定要表達我們的立場，中華路以西、鳳岡地區，承受了很多新竹縣沒有人要的東西，拜託不要再把納骨塔給我們了，如果今天沒有辦法具體的答覆說，妳會不會阻止他，那我想我們就會繼續的陳情抗議。

吳議員傳地：

針對珈源議員所提的納骨塔，自救會的意見是，

當縣政府如果核准他們興辦事業計畫(19500 罐)82年間省府核定的面積，核定給他將來還是會進行訴訟，所以建議駁回，理由駁回的很多，82年到現在將近30年了，當時週邊的環境跟現在差距太大了，省府也不在了，每次在講82年是不是可以要求把82年當時省府核定的資料讓我們了解一下好嗎，說不定核定的地點根本不在那邊，現在大家都在講，手上又沒有資料，都知道省府在核定，核定的資料可以提供給我們參考一下吧？

民政處邱處長靖雅：

再次的謝謝傳地議員跟張珈源議員的指導，回去會來準備這樣的資料提供給兩位議員，以上，謝謝。

吳議員傳地：

資料提供之後，處長妳剛從民意代表到行政官員，應該了解，民意很多是無法擋的，而且縣政府現在又要興建大型的殯葬設施，不要把這一群人，公親變事主，到時候抗議竹北要興建的地點，選址不對，不要弄到最後又到民政處頭上來。剛剛所提的是有爭議性，有沒有去跟新豐溝通就在毗鄰，鄰線下來

就竹北，82 年那邊全部都是樹林，根本沒有住戶，不了解市長的心態，10 萬罐要興建，現在變 5 分之 1 也要興建。如果可以的話，財政處長也可講，蓋大型殯葬園區要花那麼多錢，就把規模縮小一點可以嗎？要花 20 億，我們花 2 億就好但不夠用嘛，2 萬罐也沒辦法解決問題，我不了解市長為什麼一定要在一個那麼有爭議性的地方興建，處長用妳的聰明才智，其他沒有爭議性的就沒有理由反對，也沒辦法干預民政處不能去受理審查，有爭議性的，打駁回就好了，一切等縣立的做好，整個量能確實不夠了，各鄉鎮要申請再來，這也是一個理由。說不定到時候規劃變 50 萬罐，這樣對縣府財源確實有很大幫助。

張議員珈源：

接下來對產發處我有一些建議跟問題。鳳山工業區，我覺得很好，也順利幾乎把土地標售出去了，大概都是 800 坪以上，其實沒有辦法解決中小企業的問題，是不是請縣長針對縣內的中小企業的用地需求，還有產發處也必須要考慮，中小企業是我們台

灣根深蒂固，中小企業創造台灣經濟奇蹟，這些中小企業也衍生很多現在所謂特定工廠，也就是目前正在積極的納管處理中的這些人，如果有工業區的土地，誰要在農地上違章呢，是不是請縣長跟處長針對小型的工業區，小面積的土地，未來是否有機會在都市計畫裡面做一些檢討來增設，請處長回答。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝珈源議員對工業用地的一個關心。在北部地區，以新竹縣來說工業用地是非常的缺乏，在中、長程的國土計畫中，不管在新豐或者在芎林的產業園區，甚至在 114 年有新作規劃了 200 多公頃的相關用地。都是屬於比較多的都市計畫範圍工業區的土地，但有重大的問題，就是很多土地都在私人的土地上面，第二個問題就是沒有中間的一些道路用地，剛剛珈源議員提了這個意見，我們會在工業區專案上做通盤檢討，來檢討哪些東西可以透過市地重劃的方式，把道路先畫出來提供給中小企業做進駐，我覺得這是一個非常好的意見，我們會來參酌，以上報告，謝謝。

張議員珈源：

接下來就是特定工廠的輔導，現在應該是在納管階段，有關於納管階段現在已經接受納管的家數，跟明年 3 月的期限，聽說明年 3 月如果沒有納管，是要斷水斷電，後續加緊的宣導違章工廠跟現在的進度，請處長說明一下。

產業發展處陳處長偉志：

是的，謝謝珈源議員針對特定工廠的關心。有關工廠管理輔導法修正之後，在 111 年 3 月 19 日，必須要申請納管，目前統計有 521 家未登記工廠其中 503 家是屬於 520 之前的，520 之後的有 18 家。這 18 家可能就要停業跟歇業，或斷水斷電，今年開始陸續要來執行。至於說 503 家裡面，其中有 473 家是屬於低污染，另外有 30 家是非屬低污染。473 家是屬低污染，必須要在明年 111 年 3 月 19 日分別的來納管。目前申請家數已經有到達 325 家，剩下 147 家還要再陸續通知，希望能夠正視這個問題，要把握最後的一個期限，在明年 3 月 19 日之前來做申請。以上說明，謝謝。

張議員珈源：

如果沒有納管，真的要斷水斷電嗎？

產業發展處陳處長偉志：

沒有納管當然會逐批地來執行。所謂逐批的執行，是會看狀況，但一定會做斷水斷電，這是中央的政策，會先針對 520 之後，那是不管怎麼改都沒辦法符合這個法規的，這個部分就會優先來做一個執行，以上。

張議員珈源：

都市計畫也歸你管，對嗎？處長！為什麼要提都市計畫擴大，縣警局對面的餐廳，坊間傳聞 190 多萬 1 坪賣掉了，光明六路的全國加油站，也是聽說 200 多萬 1 坪賣掉了，在光明六路的新建案，最近有一些鄉親選民好朋友去看，均價 1 坪已經要開到 50 萬了，高鐵區隨便新舊成屋大概都要三、四十萬。都市計畫要擴大的原因是，竹北東、西發展極度的不均衡，這一次剛好有一個公展結束，新崙段有編訂了一些相關的設施，社北段、還有水產試驗所，但範圍沒有擴大。我想問的是，範圍能不能擴大到底是

市公所的權限還是縣政府的權限？也要替中華路以西，聯興、興國、新社、溪洲、麻園、白地等等的這些鄉親請命，竹北這 20 年來的發展完全都在東區，中華路以西根本沒有任何大型的建設，難道是這個五大產業一幻象的噪音、污水的處理廠、以及焚化爐、納骨塔，還有陸軍的打靶，通通都在中華路以西，中華路以西的現況就是違章的鐵皮林立，違章的宮廟林立、道路歪七扭八大型車也無法會車，農地支離破碎，隨著老農的凋零，一代一代的持份下去，根本連農舍都改不了。已經到了需要擴大都市計畫來減輕這些縣民購屋負擔的地步了，我們的要求，不要把所有的建設重點都放在東區，如同剛才提到的小學的通行步道可以花 600 多萬改善，反倒是西區幾所國小，是不是可以來發展特色的學校，吸引家長的就讀，讓西區可以翻轉，可以進步。我想問處長，要擴大都市計畫的範圍到底是縣政府就能做的還是要跟市公所協調，請處長回答。

產業發展處陳處長偉志：

是的，謝謝珈源議員對都市計畫的關心。首先第

一點，針對新訂擴大都市計畫是公所權責還是縣府的權責，擬定機關是竹北市公所可以提，也可提新訂擴大都市計畫，縣府是基於審議的單位。至於新訂擴大都市計畫在這一次通盤檢討裡面，在社崙橋這邊，就是捐血中心這一片，有擴大了大概 9.34 公頃的非都市土地，至於說可不可以擴大到更大，當然是可以，但有一個問題，按照通盤檢討來說 10 公頃以內是不用做政策環評，10 公頃以上必須要做政策環評，也就是說要是做大的話，時程跟作業、程序會更複雜更冗長，這是最大的問題。都市的發展一定是有釋地的進行。竹北的計畫人口，包含高鐵，總共都市計畫範圍內是 18 萬人，在國土計畫裡竹北地區才 22 萬 7 千人，也就是都市計畫人口跟現況人口，到今年的 4 月已經是 20 萬 2 千 3 百 7 拾 3 人，已經是逼近了一個極限，所以說現階段就是把現有的農業區慢慢地解除成可建築用地，釋地的來做進行，再加上 9 公頃多的一個非都市土地，來做這樣子的一個草案。4 月 21 日公展結束，會開始組專案小組來做審查他的合理性跟必要性，以上說明，謝

謝。

張議員珈源：

所以聽起來，處長也覺得都市計畫應該擴大囉！

產業發展處陳處長偉志：

這一部分，我認為剛剛這樣的一個數據分析，我認為他是有擴大的一個必要，以上。

張議員珈源：

謝謝處長。跟縣長報告，就是說東西區的發展不均衡是事實，請縣府各單位，如同剛才我所說的，西區的幾所小學其實要變成有特色，或者是雙語，或者是跟市區不一樣的小學，才不會讓人越來越少，當然中華路以西，甚至是溪洲路以西，人口數不多，但這才是真正竹北的原在地居民，眼睜睜的看著，剛才提到的那一些土地的飛漲，跟後來搬到竹北的這些新興人口，購屋的困難，所以我真的是建議，都市的範圍應該要擴大，要還給承受了新竹縣很多不平等待遇的西區的選民一個公道。以上請處長、縣長能夠多加考量。再來工務處，順著上禮拜有些議員的質詢，違建我認為是歷史共業，跟特定工廠差

不多，既然特定工廠有一個輔導法可以納管，給一些合法的機會，我認為違建只要不佔用公家的、不佔用私人的、不影響公共安全，拆除的先後順序的定義，我有一個問題問處長，如果我買了一個房子是20年前蓋的，上面有一個違章，加蓋了一層樓、兩層樓，在買賣的時候，地政也收了相關的規費，設定也收了設定費，稅務局也收了契稅，仲介還收了代書費，土地還繳了增值稅，過兩年違章條例說要把它拆掉，這到底是要處罰賣我蓋的人，還是要處罰買房子的人，處長的見解呢？

工務處林處長鶴斯：

謝謝珈源議員的指教，有關違章拆除順序部分，縣政府是有訂一個順序，大概是以違反公共安全是排第一次順位，接下來是違反公共交通，還有佔有公有地，一般性的違章建築是排在第四順位，我們會依照經費的餘裕情形來做一個先後順序的拆除。另外有關先後承售方，因為有違章建築原則上會處理違章建築處的部分，是針對違章的所有權人來做處理的，至於先後持有這個不是我們看的重點，以

上報告。

張議員珈源：

講的絕對沒有錯，但是這是一個議題，就是說幾十年來不處理，後續想要處理，這個要列入非常詳細的考慮，買了一個房子好好的沒事，剛剛講的所有的程序也都完備了，也是默許的，一、二十年的存在，當修正了條例之後就要來拆，拆的還是買房子的人，法理上你講的絕對是對的，就是所有權人要負責，但是務實上，情理來講這樣是不合時宜的，希望在修正這個條例的時候，要多加考慮。我也覺得可以參考中央的違章工廠的特定的條例，既然拆不了整天掛在嘴巴講，拆違建、拆違建，很多民意代表、很多鄉親選民、很多外來人口，一聽到違建就是只有拆、拆、拆，那怎麼個拆法？怎麼的先後順序法？我想這一次拆了家樂福的頂樓的廣告，就是要宣示，拆別人之前先把自己的拆乾淨，我建議，除了家樂福之外，應該還有很多廳舍分佈在全縣，要拆違建之前先把全新竹縣所有的廳舍，調查清楚，把違章拆完之後，你再來找我們這些鄉親選民的房子。

剛剛提到的這個特定工廠，反正就是一個歷史的共業，既然沒有辦法解決，倒不如收納管費，比如說違章的房屋收房屋稅，增加稅收，但是一定要符合結構安全，一定要不能夠侵占國有地、侵佔民宅、影響公共安全，我倒覺得這是一個可以修法考慮的方向。以上針對我這個違章的意見，請縣府各單位在訂定違章相關辦法的時候，一定要列入考慮，去拆舊違建的時候，對現有的屋主是非常、非常的不公平，房子不是他蓋的，買的還是縣政府同意，各相關單位收過稅金、繳過代書費、契稅、增值稅，以上就是針對這個違章的議題。

再來就是交旅處，處長，好多次的總質詢我都提過停車的問題，很多地方都有增加了收費，比如說興隆路整條、廣停 5 還是廣停 6 也都鋪面做好了，非常的好。新竹縣有鄉鎮市的政府存在，很多地方都必須要跟市公所協調，我這邊只建請跟要求，針對現在的公園周遭，這是縣有地嘛，或者是學校機關的周遭，應該就是直接劃設車格，以免顯得現況的不公平，舉例體育場整圈都不收費，就是停滿載

菜的車，舉例成功國中一整圈也不收費，就是附近的居民停車免費，但往縣政府這邊一走，幾乎所有的路都是要收費的，我想這是公平正義的問題，希望在下一個會期前，線把他劃好、收費，這個是交旅處。傳地議員

吳議員傳地：

好的，有關防疫旅館的問題，我想請教一下處長，這個部分應該是交旅處負責嗎，還是衛生局？現在防疫旅館有幾間？有沒有混居的情形，請處長說明一下。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝傳地議員對防疫旅館的關心。防疫旅館在桃園發生飯店事情之後，縣長特別指示要跟衛生局共同來聯合稽查縣內有 4 家防疫旅館，居住狀況、管理的狀況，在上禮拜一，實際也跟衛生局共同的現場稽查，對疫情指揮中心所明定的相關的檢核的標準表格逐項地檢核，在縣內防疫旅館的部分是沒有混住的狀況，也特別要求不管是要分層、分棟都要依照當初申請的要件，要求加強監管。就稽核的結

果、現場的狀況，雖然住宿的是個位數以下，但實際的狀況是都符合規定，也要求防疫旅館要加強檢疫作為，特別依照疫情指揮中心的規定，進住跟離開完全就不會跟旅館人員做實際的接觸，人員做清潔、以及維護、以及送餐都依照規定要做好防疫的防護。在離開之後，飯店房間會依照規定做清除。我們會依這個流程來做一個檢核。桃園就在我鄰區，發生這種事情我們引以為鑒，所以會做不定期的個抽查稽核，確保做到安全，以上先做報告。

吳議員傳地：

去稽查，講的都沒有問題，希望交旅處要不定期的而且要經常性的去稽核，新竹縣市防疫旅館的人口可能沒有那麼多，如果提出申請這4家，只有供檢疫人口來居住，可能不符成本，必須要仰賴中央的補助，防疫旅館，純防疫旅館的話交旅處是不是應該要研議一下，比方說不適合再收一般旅客的話，應該怎麼個補助法，讓他足夠成本來作為防疫旅館，這個蠻重要的，我看林委員在臉書上面說，要中央公佈防疫旅館這50幾家有混居的情形，看起來中央

可能不會公佈，我問你哪 4 家，你可能也不會講，但是對於一般旅客的權益呢？如果要讓一般旅客住進這一家飯店，他又是作為防疫旅館，處長，如果你假日去住到這樣的旅館、飯店，你做何感想！沒有錯，你認為說該消毒的都做好了，該教育的這一些清潔人員該怎麼做，都教育很好了，但是為什麼會有破口，就是因為混居嘛，這樣對一般的鄉親、對外縣市來到新竹縣的旅遊人口，非常的不公平，檢討一下，如果沒辦法區隔的很好，就直接看他要作防疫旅館還是作一般旅館，將它區分好，不要在同個樓層，右邊的是防疫、左邊的是一般旅客，我想這個必須要檢討一下。還有防疫專車，新竹縣現在有幾輛？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝傳地議員在這詢問。首先針對防疫旅館我們要求的很明確，中央疫情指揮中心就是要求至少分層，這沒問題，現場去稽核要求不能混住的狀況，分層是最基本的要求，再來第二個部分，有關防疫計程車是依照衛生局來調派，24 小時來做服務，只要

有需要地方，有民眾只要叫車我們就會來滿足他們的需求。

吳議員傳地：

防疫專車，一般的計程車，新竹縣境內是沒有的，沒有人申請吧？

主席張議長鎮榮：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝傳地議員。目前新竹縣境內是有防疫專車，是用防疫計程車來提供檢疫人員需求，來做一個調派，是有防疫計程車。

吳議員傳地：

數量有幾輛？足夠因應嗎？在前一次的會期當中，私底下有請教過處長，從大陸回來要篩檢的時候，打電話到某個公所去，公所又叫他自己坐車去，或者不然就從桃園叫防疫專車來，桃園到新竹一段、新竹再到醫院一段，費用誰要出啊，一般民眾負擔不起，剛剛問的，新竹縣的量能足夠嗎？還有防疫專車是不是載著檢疫人員去醫院回來之後，會不會

像那個飯店的情形，一天補助多少，防疫專車按常理就是載必須檢疫的人員，一般的旅客不能載，不能我載回來，中途有人舉手又去載一般的客人，這有沒有規劃，他夠不夠成本，要規範之前，夠不夠一天跑車的工資，假設一天要 3,500，補助有沒有到那邊，處長，說明一下。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝傳地議員再次關心。防疫計程車絕對是專人專車專用，不會跟一般的乘客混用，在考量他的成本的時候，有跟業者做過討論，確實符合他的成本，我們才來承攬這個案子。第二個部分防疫計程車運作到現在，還沒有接到說有能量不足的現象，在執行上面，依照目前的執行狀況 24 小時來服務，是足夠符合他的。中央的補助的案子有一定的期限，縣長也特別關心在後續因應疫情的關係會持續來研究，後面要接續下去的防疫計程車，來符合縣內縣民的需要。

張議員珈源：

一樣是交旅處，處長，針對福松大樓之前有發生

不幸的意外事件，是一個開放的大樓，縣府是所有權人，未來對這一棟大樓縣府的規劃是什麼？請處長說明一下。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝珈源議員，長期真的很關切福松大樓。福松大樓目前已經是回歸到當初申請的使用執照，叫做限制停車場，未來名稱就會正式定名為限制停車場來作管理，既然房東是縣政府，縣政府就有責任做好管理的責任，所以分成短、中、長期來看這個案子，短期的部分的確福松大樓這二十幾年來，在管理、公共空間還有設施的部分的確老舊，而且有急迫性和公衛安全的問題，我們會提出來做修繕，不管是梯廳間、電梯還有地下室等等，已經委託專業團隊來進行公共安全，不管是查報、修繕，都已經陸續在做處理。也已經針對所有的公共設施，先派遣保全進駐了，在大樓公共設施定期巡檢巡邏，特別有安全漏洞的部分都做加強，有需要設施加強的，透過巡檢來做處理，這是短期的方案。中、長期來講，這棟大樓從 85 年核定使用執照到現在，已經 25

年了，不管是外牆、內裝，設施部分的確老舊，縣府陸續地跟這些小店家來做接洽之後，基於民眾安心經營的部分，短期內當然希望他能夠安心地繼續經營下去，在長期的部分這一棟大樓公共設施、外牆老舊的部分，未來會去委託專案團隊，作大樓重新整建評估，希望做出比較現代化且符合安全動線的考量。它在竹北的精華區，也是二十幾年來竹北人的一個消費的重心所在，當然消費一定要有安全考量。這個案子未來會委託做一個安全營運之後，再重新來研擬是不是要做 ROT，還是說縣府來自己經營，做相關權益計算以不損及縣府的權益，還要能夠維持當地的繁榮的方向來做處理，以上。

張議員珈源：

謝謝處長，就竹北市道路的管養單位其實跟公園一樣，民眾會分不清楚這條道路所屬是誰，一樣的問題反映了很久，把縣政府罵進去，把縣長罵進去。雜草太多，道路毀損，是不是一樣，包括民意代表都一樣，我們要問清楚道路管養單位是誰，要先問過交旅處，有的時候還會發生同一條道路，不同路段

是不同管養單位。針對這個問題，我具體建議，是不是可以在網路上讓百姓也好、議員也好，查得到權責單位，不要為了一個道路的問題讓縣府蒙受不白之冤，讓議員疲於奔命。請處長說明。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝議長，謝謝珈源議員。我想這個問題應該由我這邊來回應。你提供的這個建議非常好，我們會後會把縣政府管養的縣道、鄉道，甚至便要道路部分，公佈在網路上，讓更多民眾能夠更方便的查詢，以上，謝謝。

張議員珈源：

好，謝謝處長。這是我們每天都面對的問題，大家都會有很多陳情有關於道路的毀損跟道路的設施，去查真的要花一段時間，也希望權責單位負起責任，該做的就把它做好。

接下來農業處，處長，好不容易應該是農委會核定的西區休閒農業專區，針對這個問題請處長來說明一下，讓西區的老農、青農知道產業專區通過之後，對他們的發展，不管是經營餐廳民宿或者是農

產品加工，縣政府能幫忙做什麼？他們的土地是不是比較解禁了？他們的未來發展，農業處有什麼相關的推廣措施？

農業處范處長萬釗：

謝謝張議員關心西區的農業，在今年的 2 月 22 日，大概在前年由竹北市公所提到的水月休閒農業區，在今年的 2 月 22 日由農業委員會來正式核定。為什麼大家、各縣市都喜歡積極來推動成立休閒農業區，像隔壁的桃園市，去年一口氣增加五座，新竹縣是竹北跟新埔的大墩山，由其像竹北的休閒農業區，在島內來講是非常特殊的，普通的休閒農業區大部分都是偏在山上，我們是在海邊，除了南部的靠海的縣市之外，這邊是最有特色的。為什麼要全力支持休閒農業區，剛你有提到，民宿的部分，像新埔來講要申請民宿沒有問題，就竹北在水月來講話，只要取得合法的農舍證照之後，就可以來申請民宿。另外一個就是，在休閒農業區裡面申請休閒農場，現在很多人都要申請休閒農場，休閒農場的那個區裡面都非常寬，在其他地區的話要 1 公頃，經過核

准的休閒農業區裡面，可以面積降到 0.5 公頃，大約 5 分地，就可以來蓋個休閒農業場。休閒農業場的話就可以做，農會產品的銷售、做一些餐飲、做一些民宿，經營的面向就非常的廣。其實像桃園市為什麼要一口氣增加 5 個，新竹縣一口氣要增加 2 個，最重要的就是有成立一個休閒農業區之後公部門的資源就可以名正言順，來補助、來挹注。在今年 2 月 20 號農委會核定了，所以在今年雖然年度剛開始，農委會就補助一個休閒農業區 200 萬，明年的部分，在上個月有積極跟這新埔、竹北市公所跟休閒農業區的團隊，請他發揮最大能量在明年的時候提出計畫，大概在下半年提出來，這樣子明年這兩個休閒農業區再結合我們原有的 5 個休閒農業區，就可以獲得農委會中央部門的一個挹注，不一定是只有行政院農委會、交通部觀光局或是其他相關的局處，甚至客委會都可以把所有的資源挹注在休閒農業區這就是各縣市為什麼積極都要來爭取休閒農業區。我們也輔導新豐鄉還有寶山鄉，都已經在都規劃了希望能夠在寶山鄉，能夠在新豐鄉成立一個休閒農

業區，最重要的著眼點，大概是好處多多，縣府是樂觀其成，謝謝。

張議員珈源：

處長，設休閒農業區的管轄直接的單位是公所還是縣府？

農業處范處長萬釗：

休閒農業區的主管單位，在縣市是以縣政府農業處，中央是行政院農業委員會。

張議員珈源：

好，你剛才講的很清楚了，我們是民意代表都可能第一次聽過這一些相關的措施，就請你在網頁上或者是地方基層的農會，廣設宣傳，讓這些青農、老農或在地範圍內的居民，清楚的了解知道，被劃定為休閒農業專區之後，有什麼樣的未來發展，是不是可以請處長多加宣廣。

農業處范處長萬釗：

沒問題。非常謝謝張議員的關心，謝謝。

張議員珈源：

謝謝處長。

吳議員傳地：

農業處長，我想接著問題是，農業休閒專區還沒完成之前，新豐鄉上坑、鳳坑還有重興部分的水稻，沒辦法生長的問題先解決吧。上個禮拜二去會勘，勘查過之後，針對農委會農水署，還有農糧署這兩個單位，會勘後有沒有做出什麼有力的結論來，處長，你這一個部分說明一下好嗎！

農業處范處長萬釗：

非常謝謝吳議員。這個案子在 4 月 23 日議會的要求之下，第一次去看了，在 5 月 4 號就正式辦了一個公開的會勘，那天農友的意見都已經充分表達，實際上在第二天下午就收到相關單位的書面會勘紀錄，老實講我非常難過，尤其像農水署桃園管理處回覆的書面資料，看到真的會吐血。我想說奇怪，怎麼一個中央的一個農政單位可以用這種漠視農友的權利，那個影響的面積，議員是在地的，非常的了解，大概 90 多公頃，影響的農民大概 300 位，也就是影響了 300 個農友的家庭，但是中央關心的一個照面竟然沒有到這邊來，所以在禮拜四下午，就找

到行政院農業委員會的最高長官，我就直接跟他報告，也把相關的資料在禮拜四全部送到主委辦公室去，就是希望轉達農民、農友最基本的一個要求，希望第一期停灌、第二期休耕，打破對地綠色環境給付的限制，規矩是人訂的，我們也嚴正表達新竹縣政府一個立場，牽涉到 300 個農友的家庭，農民基本上是蠻弱勢的，我們也一直補充後續的資料給主委辦公室，是希望能夠讓農友的一個需求，讓中央的長官能夠聽到。希望靜候佳音，目前進度是這樣，謝謝。

吳議員傳地：

好，謝謝處長據理力爭。農民的權益，最終的權益，是農業處你擔任處長的責任，當然後天我會上台北，針對這一個議題，會再找農委會的官員再來一步一步的商談。農水署的部分腦袋瓜應該還沒轉過來，還以為他是水利會，現在已經變公務機關了，沒有錯，在這之前，沒辦法提供優質的水供這一些農民使用，但是現在身為公務機關，可以逃避嗎？我想他們腦袋瓜還沒轉過來。我們要求的是針對近

期內發生的事情，而且這不是一次性的，有可能再下一期，下一期有休耕轉作的問題，明年會不會發生，再不下雨都是一樣的發生啊，沒有下雨、濃度太高就會產生鹽化的情形，沒辦法生長。所以最終終極目標當然就是提供優質的水，這是農水署的責任，是公務機關，還去攔截埔和工業排放標準的水，這是要放到大海的，結果中途去攔截下來作為灌溉用水，當然會產生這種情形，現在不管怎麼樣，我想處長這一邊對於這一季稻作產生的這一個損害，處長盡量能符合農民的需求去補償，因為種下去了，成長不出來了。這個是終極目標，至於長遠的目標你也知道該怎麼做。

農業處范處長萬釗：

我們會據理力爭，但更擔心氣象報告說最近10天高溫炎熱。水又沒進來，90公頃的稻禾大概會完蛋。

吳議員傳地：

90公頃已經沒有用了，那一天副署長來看說田間管理還有福壽螺，就沒辦法長起來了還要農民花錢去處理那一些，那不是雪上加霜嗎？又提到農間管理，

在去年下半季的時候，農改場的博士，最後的結論就是講田間管理不當，在縣府還沒接收到農民陳情的時候，本席已經跟公所翁課長討論稻作沒辦法生長的問題，他有提到去年第二期稻作也發生這種情形，因為這乾旱不是今年才發生的，去年就發生了，去年缺水所以停灌，到一半的時候停灌，大家有受到補助，就沒有再提這一個稻作沒辦法生長的問題，但是農改場的博士來看之後，最後結論竟然是說田間管理不當，這個博士講的，當然學有專精講的也未必是對，處長，再麻煩你用心一點。

農業處范處長萬釗：

好，謝謝。但是這一次農改場跟農糧署是站在地方的這邊，農改場林課長直接判定這個水稻品質、水稻產量今年第一季已經是沒辦法去回復，要感謝環保局提供的檢驗的數據，都已經送到主委辦公室去了，謝謝。

張議員珈源：

好，我們的聯合質詢就到此告一個段落。每一個議員質詢都有他的風格，我可以是台北的王世堅，

也可以是台南的謝龍介，也可以問得你啞口無言、呆若木雞，但是我們不會這樣做。希望大家不要覺得我們太好講話，我們交辦的事情辦得太慢。也感謝縣長對我們兩位民進黨議員的關心跟照顧，給我們充分的支持，議會殿堂不分黨派理性問政，祝我們縣政順利成功，議會在議長的帶領之下，能夠圓滿順利，謝謝大家。