

新竹縣議會第 19 屆第 2 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：吳議員旭智

記 錄：孫佩均

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：孫佩均

楊縣長、吳旭智議員、本會劉秘書長、縣府各單位主管、連絡員、各媒體先生小姐大家早安，本席現在宣布會議開始。現在起一個小時是吳旭智議員的質詢時間，請吳議員開始質詢。

吳議員旭智：

議長、劉秘書長、楊縣長、在座的議員同仁、縣府部會首長、媒體記者朋友、府會連絡員大家早安，接下來就進行本席的縣政總質詢。本席今天的質詢會延續上次總質詢的議題，還有縣府這段時間的施政情形，以及民眾的陳情統一起來進行，本席彙整了四大項還有許多個別的問題，分別來做說明。

首先第一個部分我想請教縣長，其實也是請教在座的各局處首長，我們新竹縣民住在新竹縣，幸不幸福？從9月以來包括民調、新竹縣的競爭力或是滿意度的調查，在台灣世界新聞傳播協會今年9月公布了各縣市首長的滿意度，包括治安、經濟、環境保護、醫療衛生、社會福利及幸福感等幾個面向，新竹縣在經濟滿意度、醫療衛生、社會福利這三方

面是受到肯定的，前陣子縣長也有接受表揚，本席也暫時針對這部分給予肯定。

另外一份民調是天下雜誌，一樣也是 9 月份，它公布了各縣市的競爭力調查，還包括了各縣市首長的滿意度調查，它是根據 2018 年各縣市的指標，本席強調今天這個質詢不是來質疑大家，只是想讓大家知道過去跟現在的表現是怎麼樣的一個情形。請教縣長，天下雜誌的這份民調，它用經濟力、環境力、施政力、文教力、社福力五大面向來做評比，縣長知不知道我們在施政力的排名是第幾？

楊縣長文科：

謝謝吳旭智議員，有關施政力的排名我記得是排在中間左右，詳細名次我沒有記清楚。

吳議員旭智：

謝謝縣長，我們的施政力排名是第 15 名，倒數第 2 名，施政力當中有非常多的指標，本席沒有一一把它提出來說明，但是政府的施政力當中有非常多跟財務相關的指標，包括赤字占稅入的比例、稅入自籌財源的比例、自籌財源的年增率等等，這延續

本席上一次的質詢，其實我們有非常多社福的支出，但是新竹縣的財源從哪裡來？

縣庫的收入大概有自有財源、補助收入等等，在這份指標當中，2018 年新竹縣自有財源的年增加比例，其實在這份資料當中是負成長的，一樣是全國非六都的倒數第 2 名，也就是說我們在自有財源的年增加率是負成長的，我記得上次有提到我們有 10 年的財務規劃，請問這 10 年的財務規劃現在進行的如何？有沒有反映到明年度的預算？

財政處黃處長國峯：

謝謝吳議員對縣府財政的關心，事實上楊縣長上任以後，非常重視財政的工作，所以有關 10 年的財政規劃，就是楊縣長指示我們財政處來研議，目前委託中華經濟研究院王副院長來主持這個案子。

先來講一下您剛才關心的自籌財源和財務結構的部分，在自籌財源的部分，我們新竹縣是第 3 名，算是成績還不錯，再來是整體財務結構的部分，雖然今年有增加一些社會福利的支出，可是我們儘量

不透過債務舉借的方式來辦理，所以從楊縣長上任到目前為止，我們一年期以上的公共債務，不但沒有增加，反而減少了 5 億，在籌編 109 年度歲出預算的時候，我們也沒有透過公共債務的舉借來彌平這個差短，都是用現有的財源來支應社會福利支出，以及各項公共建設支出。

至於您關心的 10 年財政規劃部分，我們在 10 月底 11 月初也完成了期中報告，有針對過去 30 年及未來的 10 年 20 年做總檢討，還有對未來的預測，包含縣府整體的財政體質，不管是歲入歲出，還是財務結構的部分，都有做整體的檢視和檢討，後續我們會依據這份 10 年的財政規劃，來做為未來不管是各項建設或福利支出和財政體質，都會很完整很務實的處理，以上先簡單回答，謝謝。

吳議員旭智：

請問這 10 年的財政規劃，有反映到明年度的預算嗎？還是要等這 10 年的財政規劃出來之後才能做執行？

財政處黃處長國峯：

其實這 10 年的財政規劃只是期中報告，不過這個案子已經進行有 4.5 個月的時間了，基本上跟各單位的互動我們大概也有吸收到一些專家學者對我們的建議，所以多多少少在籌編 109 年度預算的時候，我們都有把它納入考量，以上。

吳議員旭智：

如果按照您剛才的說法，今年度的各項財務情況，應該會比去年執行的好，所以如果明年度有類似這樣的評比的話，我想我們的成績應該會比去年好。

財政處黃處長國峯：

應該會。

吳議員旭智：

好，在這份民調當中，它還有一個部分是社會福利，最近楊縣長有推出智慧社福的服務，我想這部分是非常值得肯定，但是民眾對社會福利的期待是不是還有其他面向，這我們要來注意。我想請問社會處長，新竹縣民每一位平均分配到的社福預算是多少？

社會處李處長國祿：

謝謝吳議員的關心，預算是增加，但是平均數的話，我沒有這樣的數據，以上說明。

吳議員旭智：

我手邊有 2018 年的數據，縣民平均享有的社會福利支出是 4070 元，是全國最後一名，我強調這是 2018 年的數據，我想今年的數據一定會比去年好，我想要有經費，才有辦法照顧到民眾。其實民眾會感受到政府不管是軟體，也就是政策，或者是硬體有沒有用心投入。硬體部分其實還有很多可以來加強，例如說無障礙公車，請問處長，新竹縣的無障礙公車有幾台？

社會處李處長國祿：

這叫做復康巴士，身心障礙的復康巴士目前有 30 台，老人長照有 12 台，總共有 42 台在做這樣的運作，謝謝。

吳議員旭智：

跟新竹市或其他縣市比起來，我們算是多還是少？

社會處李處長國祿：

據我了解，苗栗縣是 30 多台，數量是差不多。

吳議員旭智：

本席這邊得到的是天下雜誌的資料，這資料跟你講的是否有誤差，社會處可以再去釐清或爭取。天下雜誌的資料新竹縣的無障礙公車只有 3 台，如果有誤差，你可以去跟他說明。

本席強調的是社會福利上面的支出其實是愈來愈多，可是怎麼樣讓民眾有感，因為在這份民調當中，新竹縣是全國倒數第 5 名，新竹縣民透過民調表達對長照政策的不滿意度是非六都組的第 2 名，新竹縣是否長期關心弱勢族群的扶助，肯定度是非六都的倒數第 3 名，也就是說我們的排名都不算在前面，當然民調不一定代表一切，很多時候是縣府的努力沒有完全反映到民調上面，本席想要強調的是我們花了那麼多錢和心思，做了那麼多的福利政策，事實上是不是民眾能接受或有感的，這可能是社會處要加強的部分。

縣長，對於長照政策、扶助弱勢族群和托育這部

分，能不能提出一些書面的說明，讓民眾看得到縣府的努力？因為這部分的民調排在很後面，但我相信縣府絕對有努力，所以應該要把這些努力提出來，讓更多的縣民有感或接受，縣長是不是可以來回答？

楊縣長文科：

我想旭智議員也講得很清楚，天下雜誌做出來的民調雖然是 2018 年的數據，但也是給我們施政上的參考，知道哪邊是做得不夠的，哪邊是還要加強的，我想這也是給我們的一個警惕。事實上在社會福利方面我們做了很多，人家沒有做的我們做了，比如說在政府機關裡面，我們設了公托，還有各個鄉鎮裡面也在推動，很多閒置的辦公室也拿來做公托，比如湖口分駐所，這些我們都繼續在做。

施政力的部分，這點我們會確實來檢討，怎麼樣來加強行政效力，怎麼樣讓民怨降低，在我們訂的目標、願景和施政的計畫，怎麼樣在短時間內加速來完成，我想這些都是給我們很好的警惕。剛才你說希望我們把努力的部分用書面的方式寫出來，我

會請社會處和行政處研擬一個書面報告，感謝您的指教，謝謝。

吳議員旭智：

謝謝縣長，寫給我也可以，我想可以的話，儘量讓縣民都知道，讓他們有感覺。第二部分本席想請教的是本縣科技智慧城的發展，縣長常常強調 AI 的部分，怎麼樣透過 AI 的產業讓新竹縣賺大錢，有一個很明確的標的就是 AI 智慧園區，縣長您也知道，本席從上任以來一直關注這個園區的發展，包括它裡面的具體規劃，而且本席也不斷的把我所知道的資源和資訊給縣府產發處和教育處，好消息是 11 月 2 日新竹縣和交大一起合開記者會，我們要把台知園區升級為 AI 智慧科技城市，所以在資源和技術上面，還有我們有沒有一個場域能來做這樣的研發或發展，現在很多條件都俱足了，但是新竹縣政府準備好了沒有？

之前本席有多次跟產發處請教，很多東西只要建設下去就改不了了，所以在建設之前的規劃是非常重要的。AI 園區這部分現在應該要把規格列出來，

應該是還沒有發包嘛！請處長說明。

產發處陳處長偉志：

謝謝吳議員對智慧園區的關心，有分兩個部分，基礎公共建設部分在 10 月 25 日已經委託出去了，未來這個案子是朝統包的方式，也就是說它包含了兩個面向，一個是基礎公共建設，一個是智慧工程的布建，剛才吳議員提到公共工程布建的部分確實是很重要的，這部分很感謝吳議員和交大的團隊提供相當多的寶貴意見，未來我們會將這些意見落實到智慧公共工程的布建上面，確實一旦布建上去就是永續的了，這部分是不能輕忽的，以上說明，謝謝。

吳議員旭智：

這部分我之前跟你請教過，就是目前幫我們做專案管理的廠商，他是不是具備 AI 技術的背景跟能量，或者他對這方面的了解是不是夠深入，你之前有說廠商會派駐這樣的人進來，那這邊我就不多做質詢，但是會後請你用書面做說明，謝謝。

另外我還想請問處長第 2 個問題，也請你用書面

說明。就是說上次新竹縣區域產業政策交流會議當中，當然經濟部工業局也匯集了相當多包括產業界的大老，或是學術界很多的資源，非常多的人才一起來討論我們這個 AI 園區要怎麼樣來進行。

我記得從 7 月到現在，這些外部很重要的資源，我不知道它可以怎麼樣來幫助縣政府，不管是規劃或是執行，可以來做更完整的說明，是用定期開會的方式，還是用顧問的方式，我想強調的點是既然有這麼好的資源在我們周遭，如果我們沒有辦法好好的運用，那就真的很可惜了，請處長會後用書面說明，謝謝。

接下來本席想請教農業處，縣長的施政報告裡面提到科技農業觀光旅遊，我很認真聽這部分，可是坦白說，聽完全部之後，我不知道科技農業觀光旅遊的科技在哪裡？我並沒有看到，我也看了農業處的施政報告，從 103 到 108 年度這 5 年來的施政報告內容，特別是施政的目標與重點，每年度大概都是 18 個方針，這 5 年來都沒有變，頂多只是文字的微調。本席想請問處長，5 年的時間，一座 101

大樓都可以蓋好了，很多事情都改變非常的大，農業技術所面臨的挑戰是不是5年前跟現在是一樣的？請處長回答。

農業處邱處長世昌：

謝謝吳議員對科技農業技術的關心，我想從中央到地方產官學，這幾年對科技智慧農業著墨很深，去年9月農委會召開全國農業會議，有關這部分的結論之一，就是運用智慧科技來調整產業結構，全面提升農業的競爭力，農委會也定調把科技智慧農業當成是新的施政重點之一，因為縣市政府礙於人力、財力等各方面，所以這方面我們是跟著農委會的步調在進行，也可以獲得相對的資源跟經費的挹注。

行政處在107年配合前瞻建設是有爭取到智慧觀光與物聯網農業應用整合服務的計畫，這計畫由農業處來媒合8個農作場域的布建，跟30處的漁畜場域的布建，當成智慧農業的示範場域，等於說這是才剛起步的階段。另外在產官學的部分，在寶山的示範農場也跟交大有合作，新埔大平窩有機蔬菜

園是跟清大合作智慧農業場域，上個星期工研院在湖口劉班長的養豬場裡面也設置了一個超濾膜過濾廢污水的設備，我想這些都是我們配合產官學來做的實驗示範，因為農民對科技智慧其實不熟悉，也擔心投入的成本會太大，所以這部分都是一步一步正在進行中，縣長也非常重視這一塊，我想這方面我們會持續來努力。

在物聯網農業智慧服務方面，對環境智慧的監控有蒐集到一些數據，這些資料分析可以運用在農漁畜環境監測跟生產管理，主要是讓農漁民節省成本增加收入，也能夠省一些工，因為現在缺工非常嚴重。農業還是基本的產業，還是會繼續輔導農民走下去，新興科技的部分也會與時俱進來推動，以上報告。

吳議員旭智：

謝謝處長的回應，處長剛才講到一個重點，有一些所謂的智慧科技其實它是非常昂貴的，不要說農民，對一般民眾來說，它的接受度或是應用程度都是比較低的。本席想請教智慧觀光與物聯網農業

應用整個服務的計畫，核定的經費是 1 億 4 千 1 百元，其中 5 千萬是前瞻計畫的錢，其他部分是廠商自籌，這個計畫的經費其實是高的。處長說這個計畫的進度也是剛開始，但它的相關資訊在農業處的網站上面也沒有找到。請問處長，這個計畫目前比較有進展有成果的項目大概是在哪邊？

農業處邱處長世昌：

這個案子算是行政處跟廠商聯合爭取的，我覺得比較適合放在新竹縣政府網站的平台，當然農業處這邊也是可以來做。這個案子現在已經做到期中報告的進度，我們有派科長去參與，對於執行的方式和成果我們是有點質疑啦！畢竟科技人對農業生產如何達到精準農業，其實有些數據上的運用跟 AI 智慧學習的部分，是還有一些差距啦！

這一部分其實清大做得非常好，我們也有給予他們一些意見，他現在主要是以蒐集一些大數據資料為主，像畜牧場豬的部分，他監控溫度、濕度、紅外線測溫、餵食及給水等；在雞的畜牧場是監控溫度、濕度、CO₂、水量、飼養量、自動加熱、自動

給水跟風扇調節；在牛的畜牧場是監控溫度、濕度、紅外線測溫、餵食及給水；水產養殖主要監控溶氧 PH 值、溫度、濁度、氧化還原、電位水質等，這個計畫還在進行當中，我們也會跟計畫單位不斷來討論，希望這個成果是確實能夠運用在不管是農作產業還是漁畜產業上面，這部分可能還要深入跟他們做一個討論，以上。

吳議員旭智：

謝謝處長，剛剛說蒐集了這麼多的資料，或者是他幫我們做了很多事情，但是他到底對我們新竹縣的農業有沒有具體的幫助？這個計畫當初在新聞上的亮點是他想透過區塊鏈的技術，應用在產銷履歷，他想讓新竹縣變成第一個使用區塊鏈產銷履歷的縣市，這聽起來是非常好非常厲害的技術，請問處長他這部分有在進行嗎？

農業處邱處長世昌：

這部分他也是從剛才講的 38 家的示範場域裡面去找合作，如果他已經是有機的農場，一般是不需要做生產履歷，像寶山余振權他是種柑橘的，他

們就有合作談到這一塊，在漁畜肉品方面從生產加工到銷售整個服務模式，也在談是不是可以運用到區塊鏈的生產履歷，這些都有在談啦！我們會儘量來促成，讓他有一個結果出來。

吳議員旭智：

產銷履歷驗證這件事，我想接下來是農業的一個重點，我們新竹縣目前通過產銷履歷驗證的農產品經營業者，依本席從官方網站得到的數據大概只有23家，總共69戶，也就是說這個計畫用了這麼多的預算，花了這麼多的錢，但是如果真的要做所謂產銷履歷區塊鏈這部分，其實我們服務的人大概連1%的比例都不到，所以我想怎麼樣讓這些計畫是可以真正的執行，而執行完的成果是可以真正服務到全部的農民，我想不管是這個計畫，還是未來我們要接任何所謂看起來很先進的計畫，不管是行政處或農業處或各局處，都要仔細來研擬。

因為技術這一段廠商可能有他的規劃，可是對新竹縣有什麼具體的幫助，我認為包括從接計畫或各局處內部的共識需求是什麼，這都要做一個比較好

的研擬。

接下來本席想請教環保局，這也是縣長最近的重點，希望能夠有一個先進的焚化爐，或者是高效能熱處理的設施，地方建設對縣民來說是非常重要的，昨天我們的團隊在竹北西區這邊，因為大火的關係那個味道還是有，縣府最近要積極蓋焚化爐，要解決垃圾的問題，這個本席給予肯定。依照目前縣府的政策公告，這個標案名稱叫做「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資 B00 案」，所謂的 B00 案就是配合國家政策民間機構自備土地和資金來興建營運。本席想請教這個焚化爐的地點目前規劃可能會蓋在哪裡？

環保局羅代理局長仕臣：

謝謝吳議員，就誠如吳議員剛才講的民間自備土地，因為我們的公告期間到 12 月 9 日，要 12 月 9 日前有民間投件進來，我們才會比較確定他具備的土地會是在哪裡，所以目前沒有辦法確定他的地點會產生在哪裡。

吳議員旭智：

有關用地的地點和適合度，民眾是非常關心，他們只要聽到一點點的訊息，就會開始想很多。其實民眾有知的權利，有關用地的地點可能在哪邊，如果有進一步的消息，一定要公開透明的讓民眾都了解，而且在溝通的過程當中，怎麼樣讓民眾可以放心，我想這一段的溝通可能需要再加強一下。再來本席想請問，縣長特別有提到我們希望用先進的技術來做，目前我們要蓋的焚化爐的類型，規格大概會是怎麼樣？跟目前正在營運的焚化爐規格有什麼不一樣的地方？

環保局羅代理局長仕臣：

現在在營運中的焚化爐其他各縣市大概都是在民國 90 年之前陸續開始使用的，現在各縣市焚化爐碰到的問題是當初設計焚化爐的時候，它的生活垃圾的熱值沒有辦法設計到那麼高，後續資源回收分類之後，不僅生活垃圾的熱值提高，還有一般可燃的事業廢棄物熱值也很高，這種熱值太高的話，就會造成焚化爐的爐體不能承受，沒有辦法滿載運轉，

就會造成垃圾去化困難的產生，加上現在爐子從明後年開始各縣市陸續就會進入到它的年限到了需要延議的期間。

另外還有一個問題，以前的焚化爐它的熱轉換效率會發電的大概都只有 10 幾%而已，我們現在針對過去這兩個比較關鍵的問題，因為發電量的多少會影響到焚化爐運轉的收益，所以現在新的設計，它的熱值大概可以提高到 3 千卡，另外我們也要求他的發電熱轉換效力需要到百分之二十五以上，符合綠能綠電的要求，這兩個是我們針對高效率焚化爐的關鍵。

吳議員旭智：

謝謝局長，這個是我們希望的規格，請問國內的廠商有能力做到這樣的規格嗎？

環保局羅代理局長仕臣：

最近除了少數幾個民間處理事業廢棄物小型的焚化爐有在近幾年產生之外，大型的處理生活垃圾焚化爐在 15 年內沒有新的，技術都是存在的，說實在的，台灣既有的焚化爐或未來的焚化爐它的爐都

有可能是進口的，所以在國外這些東西都是存在的。

吳議員旭智：

本席這邊有一份資料，也謝謝環保局提供，這是民國 90 年當初我們要蓋焚化爐的規格書處理契約，在這份處理契約當中講得很明確，他說「廠商的資格摘要依本國合法成立之公司，登記證照是在國內公營事業機構」，當然他有他的規範，他特別有強調「符合公司法規定的本國公司或外國公司」，所以說在民國 90 年的這一份資料是歡迎或允許外國的技術 能夠來台灣興建的。另外一份資料是民國 108 年也就是過了 18 年之後最近投資 B00 案的政策公告，在這份公告當中，廠商的技術規格第 10 頁有提到「申請人必須具備以下資格當中的其中一項」，就是說他有國內廢棄物處理場的建照、國內廢棄物焚燒製造的經驗、國內廢棄物處理場操作的營運經驗。

民國 90 年的時候我們其實是允許國外先進的技術進來，但是為什麼到了民國 108 年楊縣長希望有

先進的技術來做，可是在技術規格上面卻限縮他必須是國內？剛剛你也說這個爐具可能是國外進來的沒有錯，那國內有辦法來做這個技術處理嗎？

環保局羅代理局長仕臣：

當初我們在考量資格的時候，我們的確是有考量到有沒有需要國外的，因為假如真的是由外商來投資，他可能會考量到一些不確定因素和作業時間，因為現在新竹縣垃圾處理的問題是非常急迫的，我們也有參照過去台灣 20 幾個焚化爐的興建背景跟技術，我們認為在國內可以組合起來去做一個興建焚化爐的團隊，這個能量是足夠的。

很多東西像車子的引擎也是國外進口的，焚化爐裡面有一些關鍵的東西是必須國外進口，他主要的投標廠會是國內的，這是一個我們考量的因素；另一個考量的因素是國外廠商進來，在新竹縣要找一個適合的土地，這可能又不知道要花多久的時間，要去做調查等等，這些都是我們當初考量的因素，才會去設定說不要以國外為主體的投標公司，當然用的東西有一些會是國外的沒有錯。

吳議員旭智：

你剛提到很多技術細節，我想一般民眾也不會那麼了解，但是民眾的訴求很簡單，他可能看到像現在桃園也有一些新的垃圾處理的技術，日本也有，焚化爐一做下去，可能影響我們整個新竹縣 10 年 20 年或是更久，是不是在規劃之前，真的可以把好的技術用過來？我昨天也問了一些住在附近的民眾，有些人覺得這個地點沒有確定，他們有疑慮，另外有些人說好，希望趕快來興建焚化爐，因為已經臭得讓他們受不了了，只要有就趕快來興建吧！

但是問題是如果現在還是以 20 年前舊的規格來興建這個焚化爐，他還是會有污染和疑慮的部分，那這樣就變成逼著民眾去接受一個他們不一定能接受的東西。如果真的要蓋，本席希望蓋的技術規格能用最好最先進的，讓民眾有安心的垃圾處理設施。

我想其他國家或有些縣市做得到，我們新竹縣絕對也可以做得到。你剛提到會有一些處理程序上比較複雜的問題，但我想這就是我們該為所有縣民爭

取的權利，這部分再請環保局多做思考，請局長說明一下。

環保局羅代理局長仕臣：

剛才議員提到的部分，也是我們非常在意的問題，這一個焚化爐是民間他自己投資的，這個東西跟BOT不一樣，像去年桃園的BOT營運時間結束之後，現在移轉回來給政府單位，我們公告時間是20加3年的經驗期，時間到了，就等於是他跟政府之間的促參約定就告一段落，這部分是他們自己的東西，所以他們當然也會想用先進的東西，我們這邊要相關的是發電效力達到、熱值能夠提高。

另外當然最重要的是後端的污染防制設備，現在的後端污染防制設備我們可以在其他管道要求他一定要達到比現在標準還要低的條件之下來做排放，舉例來說，如果他是80的話，我們會要求他到60這種程度，會要他做到比較高的標準，這是未來設施的條件，謝謝。

吳議員旭智：

這部分會後我再跟你討論，因為據我了解，我們

要處理這個廢棄物，也有很多不同的技術，目前我們可能只侷限在一個，是不是有其他的可能性，我想我們會後再來討論。

接下來本席想請問工務處長，新竹縣很多的地下管線，而最近新竹縣發生了幾個新聞，4月19日竹北市有近2.7萬戶一整晚沒有水可用，因為污水下水道工程挖斷了管線，9月24日又有一個新聞，就是有一個婦人因為車禍之後送救護車，救護車又被撞，等於她是二度受傷，從源頭說起，她為什麼會發生車禍，也是一樣的原因，就是我們在修路，地下電纜化整條馬路一半都在修，所以她閃車不及。

10月1日也有一個新聞，高鐵附近的一個幼兒園突然間冒起大火，家長接送小孩就覺得很害怕，原因也是一樣，污水下水道挖到瓦斯管線，這幾則新聞事件問題都出現在「我們又在挖路了」，民眾不是覺得不可以挖路，只是他們跟我反映好多起事件，覺得那個路又沒有很大條，為什麼一挖就要挖一個月？一個月整個交通都受阻，附近做生意的人也受到影響，而且就在水果店的前面，這個是很大的疑

慮，本席自己也有去到現場跟工程單位聊一下，他說沒辦法啊！有些挖下去之後發現要的管線沒有在這邊，所以只能再去找。

本席請問工務處長，這個污水下水道工程還是會繼續進行，我們怎麼樣能夠避免管線障礙的發生？如果說這個工程真的發生管線障礙，是不是就會有延宕的可能性？我們對施作的廠商能夠有什麼樣的規範？

工務處林處長鶴斯：

謝謝旭智議員對地下管線的關心，地下管線在台灣來說是非常嚴重的問題，尤其是在 2014 年 8 月 1 日高雄發生嚴重的氣爆事件之後，大家更發現地下管線真的是亟需解決的問題，早期地下管線的管理，就是先挖的人就先埋設，以往地下管線針對埋設深度部分營建署的規定是 1.2 米左右，但是台灣既有的路幅寬度有限，當然先挖的人好施作，他就先埋設了，所以近幾年我們針對地下管線的圖資管理也有在做一些提升。

新竹縣大概從民國 96 年開始，我們也配合營建署

的政策，陸陸續續建置了地下管線的圖資系統，也就是把圖資測量完畢之後彙整到系統裡面，從民國96年到104年已經完成了整個全縣都市計畫內道路底下的圖資系統，從105年開始我們就建置都市計畫外尤其是縣鄉道的部分，因為全縣的縣鄉道加起來大概有超過7百公里，我們預期從105年開始到110年，大概就會把這7百多公里縣鄉道底下的地下管線圖資建立起來。

至於您提到道路施工會造成誤挖管線的部分，因為早期在建立地下管線圖資的時候，他沒有把埋設深度部分的資訊建立起來，簡單講，就是以往的圖資建立是類似平面化的方式。這幾年開始配合營建署的政策，會把埋設深度和管線的相關資訊，包括埋設的起迄點，這些都會在系統裡面建置起來，方便後續管線單位在施工的時候，在施工之前一定會先調閱這些管線圖資，了解之後才不會造成誤挖的狀況。

像您剛才提到近期發生的幾件，包括10月1日高鐵區的污水管線誤挖到瓦斯管線的部分，這當初可

能也是因為瓦斯管線有淺埋的狀況，變成說污水下水道管線在施工的時候可能誤判了情勢，一挖就挖到了瓦斯管線。我想配合資訊系統的改善，後續這樣的狀況可能會降低。

另外您也提到，以往道路很常有挖掘管線的狀況，就是挖挖填填的部分，我們新竹縣有一個措施，就是所謂的 3、6、9、12，也就是每一季的季末 3 月中旬到月底；6 月 9 月 12 月是集中挖埋，也就是要挖埋管線或施工的部分，集中在這幾個月來施工，避免造成民眾誤解我們一天到晚在做管線的施工，以上報告。

吳議員旭智：

好，謝謝處長，你說的 3、6、9、12 集中施工，確實是可以降低民眾的困擾，但其實我們也發現有些民眾會覺得那就是要等到 6 月路才會好，所以這部分看怎麼樣可以有彈性。

本席強調的重點是挖路可能是必須的，但是怎麼樣避免不必要的浪費，比如挖錯管線或是避免工程的延宕，這部分我們對廠商應該要有一個比較明確

的規範，要說究責又很難嘛！因為我們的圖資也還沒有那麼完整。我想怎麼樣去讓挖路的工程可以縮短時間，後續要請工務處特別來注意一下。

好，因為時間的關係，我還有很多的問題要來詢問，包括說行政處這邊資料開放也有得到金質獎，我們得到金質獎是因為資料蒐集得還不錯，但是本席想要說的是資料蒐集來要用啊！我們怎麼樣來加強這些資料的運用，是不是後續的規劃再請行政處用書面來說明？

另外還有行政處的問題，我們的青年事務中心，我看到明年的規劃，現在也開始在做一些怎麼樣幫助我們的年輕人，除了說聯誼之外，還有就是幫助他們就業能力的提升，我覺得這是值得肯定的，但是這部分具體的規劃是什麼？我希望能夠有更多的書面出來。

好，因為時間的關係，本席今天的質詢就到這邊告一個段落，非常感謝縣長和縣府各局處首長，在這段時間對所有縣民的付出與努力，本席強調的是說很多事情會不斷的發生，可是我們在做任何事情

的時候，是不是真的可以從根本的源頭去解決，源頭的問題如果可以獲得解決，就像管線的問題，如果圖資可以弄好的話，才不會說挖管破掉之後，當然我們民代會去處理，可是我們每天都去處理這些挖管之後的緊急事件，那就代表我們耗費太多的力量在末端的事情了，我們應該把重點集中在源頭的部分，我想這是本席希望大家能一起來努力的地方。

好，再次謝謝楊縣長和各局處首長，謝謝議長，也謝謝大家。