

主席（張議長鎮榮）：

記錄：鍾春梅

現在起一個小時是吳旭智議員的質詢時間，請吳議員開始質詢。

吳議員旭智：

大會主席張議長、王副議長、楊縣長、秘書長、所有的局處首長、府會連絡人、媒體記者先生、小姐大家早安！

接下來是本席第4次定期會的總質詢，本席要先肯定警察局還有竹北分局長，原因是興隆路接近亞太美國學校路段，這兩、三年來，居民上下班時間與接送孩子上學停在興隆路上的車子造成交通困擾，今年警察局長和竹北分局長上任之後，在前兩個禮拜前，交通就開始非常順暢，居民非常有感，覺得警察局有落實執法，所以本席先給予肯定。

本席也想探討亞太美國學校這個問題，今年竹北地區因為學校校地及學生人數多，其實在總量管制辦法、學區劃分當中，我們做了非常多的努力，我想請問教育處長，竹北校園土地寸土寸金，您不知道，例如成功國中平均一個學生，他可以用到的

學校校地面積多大？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝吳旭智議員對學生使用空間的關心，成功國中的校地是 3.6 公頃，如果沒有記錯的話！學生人數目前為止，每一個年級招收班級數平均 15 班，現在三年級 16 個班級，再加上體育班跟藝才班部分，大概是 17 跟 18 個班級，活動面積我沒有仔細計算，不過目前為止，因為長期學校都有超收情況，活動面積確實是不足的。

吳議員旭智：

根據教育處您給我們的統計，我這邊有做一個表格列出來，在竹北中華路以東不管是國小還是國中，像成功國中平均一個學生使用的學校面積是 25 平方公尺，最小的十興跟光明只有 12 平方公尺，也就是大概一個學生只有分配到 3 坪左右的空間，請問處長知不知道亞太美國學校，平均一個學生使用校地的面積大概多大？

教育處楊處長郡慈：

跟議員做報告，亞太美國學校的學校用地是 3.08

公頃，依目前所了解的學生人數是 251 人，這個部分可能要經過計算，才會知道一個學生的平均使用空間。

吳議員旭智：

我簡單的計算也做了整理，亞太美國學校平均一個學生的用地面積是 123 平方公尺，也就是一個亞太學校的學生他用了光明、十興國小 10 倍的土地，像成功國中大概也是用了 4、5 倍的空間，所以亞太美國學校裡面的腹地非常大，他的學生只有 250 位，但是這麼大的校地，這幾年來包括很多里民要求，希望他們接送學生上下學的時候，可以把車開進學校裡，但學校都不理會新竹縣政府的要求，是最近這兩個禮拜才開始落實，而且要警察在那邊執法開單，他們才會照做，聽說這一兩天，因為警局人力也有限，沒有去開單，結果還是一樣造成堵塞，請問楊縣長，這麼大的校地，而且不配合新竹縣政府執法要求，你覺得這樣合理嗎？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、也謝謝旭智議員，這個校

地是以設定地上權方式來辦理，他當時有提出建校計畫，目前還是第一期，第二期後面還會繼續提出新建計畫，以現況來看，當然每個學生面積達到 120 幾平方公尺，是比較大一點，但如果他的整個計畫完成，我想面積可能就不是這麼高了，至於停車問題，我覺得這個部分應該可以協商，到底車子可不可以進到校園去，因為現場狀況我還不太清楚，我想這個可以請教育處跟校方討論，讓早上送學生的車輛不要影響到其他上班的交通，這應該可以來研究。

吳議員旭智：

謝謝縣長。

當然如果整個建校規劃，按照他的期程來進行或許後面是比較好，但以目前來看，他的校地很大，我認為他應該多配合新竹縣政府的執法才對。

接下來請問地政處，本席也跟你請教過，亞太美國學校每年的權利金，從他設校到現在權利金繳交情況如何？

地政處魏處長嘉憲：

謝謝議長、也謝謝吳議員的關心，外僑美國學校在台科段 200-2 地號上面設定地上權，到目前為止已經繳了 24% 的權利金，還有 76% 還沒繳，24% 是 1 億 1,000 多萬，租金部分是按照每年公告地價 5% 計列，因為他是學校還有打六折，目前我們還是按照這個標準繼續跟他徵收。

吳議員旭智：

去年租金總共繳了多少？

地政處魏處長嘉憲：

按照我們手頭上的資料顯示，去年跟今年都是繳 200 多萬。

吳議員旭智：

實際上他應該繳多少？

地政處魏處長嘉憲：

實際計列要 700 多萬，因為公告地價調整，這方面我們跟學校有公告地價調整在訴訟中。

吳議員旭智：

謝謝處長，我這邊有幾份文件，這是高等法院民事判決案件，亞太美國學校實際上每年應該要繳給

新竹縣政府 700 多萬租金，但是學校只繳納 200 多萬，而且還告新竹縣政府，就是希望這個租金維持 200 多萬就好了，不要繳 700 多萬，意思是去年還欠新竹縣政府 500 多萬，我相信今年他應該也還沒繳而且還告新竹縣政府，請問這個合理嗎？楊縣長是否知道這個部分？

楊縣長文科：

我想辦理教育工作確實是比較辛苦，但是我們也是採取設定地上權的方式，如果公告地價對得標的這些如果沒有保障，硬要去調的話，他們大部分都會經營不下，這是目前碰到的情景。至於地價的調漲，我們也是綜合附近地區區段地價、相同使用性質的地價訂定的，這個應該是蠻合理的，如果他對地價有意見的話！我們應該要跟他溝通，如果他不繳地價的話！我認為是不合理，但是地價也不能隨便漲，漲的讓人家沒辦法經營也不對，這個我會請地政處跟他溝通，但目前的訴訟狀況我是不清楚，我們是可以來跟他好好的溝通。

吳議員旭智：

謝謝縣長，目前的訴訟法院也判決他們駁回，但是他們還是申請保留，所以實際上法院已經判駁回了，他們應該要繳這 500 多萬，但是他還是申請保留，所以意思是還沒有繳，當然一切的法律程序我們要尊重，但我希望新竹縣政府可以保護民眾，因為對附近居民來說，他真的是黃金地段上的惡鄰居，這個標語不是我下的，是附近民眾舉例的，這麼大塊的地，當初也是用很優惠的方式取得土地設校，你要知道他 1 年有 250 個學生，1 年 1 個學生，學費加一些零零總總的將近要 100 萬，1 年就有 2 億 5,000 萬，這區區 500 萬租金他覺得太多而不繳，我覺得這部分新竹縣政府一定要提出來。

請問教育處長，亞太美國學校當初開幕的時候，承諾在未來會協助新竹縣偏鄉學校接軌國際，這件事都有上新聞，請問處長，從他開始設校到現在，他對新竹縣做過哪方面的貢獻？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝吳旭智議員關心美國亞太學校對於新竹縣相關課程的協助，目前校長已

經有提出這個意願，希望可以協助學校進行相關國際教育的交流，或者是本土教育相關課程上的合作，我已經有請學校提出具體方案實施，目前為止，我們還沒有收到具體方案。

吳議員旭智：

謝謝處長，過去的幾年美國亞太學校並沒有實質的回饋，未來有可能嗎？

教育處楊處長郡慈：

應該說美國亞太學校實際立案時間，是今年8月18日才拿到縣府核定立案證書，而目前為止，在這一段期間之內，我們希望他先提出一些合作的計畫方案。

吳議員旭智：

所以妳的意思是說，從今年8月以前，其實他都是未立案的狀態。

教育處楊處長郡慈：

在8月以前的部分，應該是106年的時候就准許他籌設，107年的時候讓他進行籌設立案許可遷校進來，但他在這一段期間之內，是以新竹市立案的



方式分校、遷校部分做相關的招生動作。

吳議員旭智：

我再請問您，美國學校的主管機關是誰？

教育處楊處長郡慈：

他的主管機關是新竹縣政府。

吳議員旭智：

今年立案之後是新竹縣政府。

教育處楊處長郡慈：

是的。

吳議員旭智：

今年立案之前，他的主管機關是誰？

教育處楊處長郡慈：

應該是新竹市政府。

吳議員旭智：

他座落在新竹縣，新竹市政府有實質約束他什麼樣的事情嗎？

教育處楊處長郡慈：

應該說對於外僑學校這一塊，雖然主管機關是新竹縣政府，但是因為他的屬性比較特殊，所以他其

實是有一個管理辦法，就是外僑學校相關的管理辦法，包含他的幼兒園，這個管理辦法裡面其實並沒有太多限制性的法規內容，主要是針對籌設、還有相關董事會的規範以及國內教育相關法規，對於外僑學校管理的程度上確實是非常有限的。

吳議員旭智：

所以代表其實在過去幾年，這個外僑學校實際上是在管理上面的黑洞，不管是幼兒園、公私立學校在教育處的管理之下，我相信你很多事情都有在掌握當中，然而為什麼他不理會新竹縣政府，也可能是因為法令的關係，目前好像沒有太多的法令可以管他，所以我想請問警察局長，您在剛剛的質詢當中，還有您在業務報告中也有提到，現在校園安全的落實是警政單位最重要的一個責任，我相信你也有去做過他們的校園安全座談會，包括裡面到底有沒有監視器您知道嗎？裡面是有宿舍的、有住人的，裡面的警衛在晚上是不是有常駐？附近居民走過都會知道，其實想要翻進去也不是太難，這麼大的校園，可能就會成為新竹縣校園安全上面的大黑

洞，希望教育處長、警察局長在安全部分，可以有一些具體的作為，讓民眾可以安心，我們給他這麼大的地辦校，當然也是希望他可以好好辦，但我們更希望他可以讓附近的居民安心，請問局長這個可以做到嗎？

警察局吳局長敬田：

感謝大會主席張議長、感謝議座的指導，我們確實有去看過，在夜間來講，校園裡面確實偏暗，我的資料裡面，他宿舍大概住了 10 位左右，其他的學生大部分都是家長接送，我們也建議學校一定要加裝一些照明設備，然後增聘警衛。

吳議員旭智：

所以他們晚上是沒有警衛的。

警察局吳局長敬田：

沒有。

吳議員旭智：

有宿舍、有人住在裡面，晚上卻是沒有警衛。

警察局吳局長敬田：

我們也建議他要加裝監視器，這一部分在他還沒

有做之前，會由我們的同仁在夜間加強巡邏，或者是協調學校讓巡守隊能夠進去。

吳議員旭智：

請問他什麼時候可以加裝完成？

警察局吳局長敬田：

因為這個是學校財政的一環，我們只能夠協調教育處做一些行政指導。

吳議員旭智：

我相信學校的財政，應該不是太大的問題，他們最近在淡水又要開淡海分校，他不繳新竹縣政府的租金，但是有錢去開分校，所以我希望警察局可以去盡快落實，我相信警力已經非常有限，在很多重大路口監督、巡邏非常辛苦。

警察局吳局長敬田：

我們盡量跟學校協調，請學校趕快增加警衛。

吳議員旭智：

請問縣長，在這個過程當中，有很多民眾反映，如果他們辦學很好，又帶給新竹縣很多貢獻，當然我們樂見其成。若如果他辦學不力而且又是民眾口

中的惡鄰居，請問縣長我們有機會把地收回來做更好的運用嗎？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員，我想亞太美國學校在新竹縣設校之後，過去在光復中學的時候，大家也知道他的升學率是非常好，特別在美國前 50 大都可以進去就讀，口碑是很好的，至於在新竹縣竹北設校之後，當時提出的計畫如何回饋本縣，特別是偏鄉學者的一些作法，這個我們必須要落實查核，如果他按照原計畫進行的話，我認為他還是對新竹縣有很大的貢獻，如果他做不到或者不想在這邊做的話，我們當然就是要研議是否收回，依目前看收回的可行性較小，我們也希望他真正落實回饋作法，讓新竹縣的教育可以加分。

吳議員旭智：

縣長你說可行性比較小，但可能還是有這個機會，我覺得這部分還是要研議，當然我們樂見其成，希望他可以把學校辦好，可是他如果真的造成新竹縣的困擾，我覺得新竹縣要拿出魄力，雖然可行性

小，但是我覺得不要放棄。第二個部分，我想要求他回饋里民、回饋縣政府提出具體計畫，剛剛教育處楊處長也有提到，這部分美國亞太學校在什麼時候可以給明確的規劃與計畫？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員持續對美國亞太學校回饋事項的關心，我們會持續跟美國亞太學校溝通，就是以他現有規劃各式各樣的課程，還有他學生特質方面，是不是跟新竹縣各級學校做一個互補或者交流，我們看是不是能夠在今年年底之前，提出一些具體回饋措施以實際進行的方案，我們會跟學校持續來努力。

吳議員旭智：

今年年底以前，請處長加強監督。

剛剛我也有請教過消防局長，過去應該每年都有進去做消防安檢部分，但是我要求消防局還有警察局，針對校園安全部分，剛剛您有提到一些，希望他們可以改進的部分，請問這個部分，是不是也可以給我們一些具體時程，什麼時候可以完成跟落

實？

消防局孫局長福佑：

謝謝大會主席張議長以及旭智議員對於亞太學校消防安檢的關心，我的資料上面顯示，亞太學校去年12月17日有提出申請，我們去年檢查也都合格，今年的部分他們有提出申報，看一下他的申報書內容，裡面有一些缺失是急待改善的，例如滅火器還有照明燈損壞，所以要求他們做修正，我們在12月份會再去做複查。

吳議員旭智：

這個修正報告也請提供一份給我。

警察局有關他改善的部分，什麼時候可以落實？給我們一個具體的成果。

警察局吳局長敬田：

感謝大會主席張議長、感謝旭智議員，我剛剛有特別提到，如果是校園外面周邊的，警察局一定會列管，我們會有一個時程，有預算馬上就會去做處理，但如果是屬於校內的，要動用學校的經費做處理，這部分只能對他經常的列管，然後再跟他做一

些行政指導，請他盡快處理。

吳議員旭智：

所以你沒有辦法對他有實質的約束，是不是教育處長您可以對他有實質的約束？有關學校內部安全改善，如攝影機、照明部分等等，是不是請教育處長來約束呢？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員，美國學校當初在立案申請的時候，相關的消防檢查都是合格的，如果要再入內檢查的話，我想這邊會跟學校正式行文，希望學校能夠配合做相關檢查，也會持續跟學校做溝通。

吳議員旭智：

謝謝處長跟局長，說了這麼多，我們是希望他能夠把學校辦好，縣長我知道你應該也還記得，台科大今年才動工，台科大預計會有一個國際書院 500 床，未來會有 500 位國際學生到新竹縣竹北來，再加上亞太美國學校這段，其實附近的區域可以規劃成一個具有國際特色的國際教育園區，其實這非常



具有亮點的，我們希望這個地可以活化運用，如果亞太美國學校跟新竹縣政府積極配合共創雙贏，甚至有居民說，這個地現在閒置在那，是不是有機會來蓋高中，當然有民眾覺得裡面是否有機會規劃公園，跟產發處做結合，我覺得在這麼重要的交通要道、這麼重要的土地上，如果好好規劃，我想這會是新竹縣的福氣、也會是里民的福氣，也會讓所有縣民看到縣長的魄力，有關這塊地的整體規劃，請問縣長是否有機會進行？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員，我想這個構想非常好，事實上台科大已經在今年初的時候動土了，他建了國際書院，將來會有很多外國人來這邊讀書，再加上中國醫藥大學陸續興建，亞太美國學校也按照計畫進行，如果亞太美國學校 3.08 公頃，他目前建的面積比較小，應該還有兩公頃左右可以拿出來的話，我們會請教育處跟他商量，現在校地都很缺，看看他的意願如何，如果他已經再繼續興建的話，我想還是尊重當時他的興辦事業計畫

，我們會來支持。我想你剛剛的構想，縱使亞太美國學校是比較慢了一點，但是長遠來看的話，這20公頃當時的校地，確實也因為加入了中國醫藥大學，還有很多的研究所在這邊，這個地方是新竹縣很重要的亮點，我想他們設立之後，也帶動當地房價的上漲，大家也很喜歡到那邊買房子，相信我們都有看到。我想不管怎麼做，有好的點子我們要來參考，我們會來跟他談，如果沒有的話，他也要繼續按照原計畫進行，我想我們還是維持原先的構想，把這塊地讓他發光發亮。

吳議員旭智：

謝謝縣長，我想這個重點還是要積極跟他們溝通，還要請他們落實當初的承諾，重要的是配合新竹縣政府，同時跟附近的鄰居做好敦親睦鄰，不要造成交通困擾還不認錯，我覺這個部分也辛苦警察局、辛苦各單位。

第二個部分，本席要請教一下，最近在竹北有一些工程延宕，造成民眾很多的抱怨與不滿，首先第一個東興圳工程延宕，這部分我想也有議員提出質

詢，上禮拜文化局也有提出報告，未來在11月25日也會有專案報告，關於他後續的處理細節，本席不在這邊多做著墨，本席是想請教楊縣長，東興圳工程延宕到底誰應該負責？是廠商、是縣府單位，還是有什麼不可抗拒的因素？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員，這個責任大家都有，後來我也檢視整個過程，從一開始的時候，前面的規劃設計、爭取經費時間非常冗長，等到正式定案發包之後，又經過很多變更設計，客委會也跟本地的一些大老，尤其客家文化園區做了一些溝通、又做了一些改變，等到正式發包之後，包商在施工過程裡面，可以看的出來施工不足，還有跟文化局有很多爭議，等於文化局裡面的同仁也要負一些責任，因為雙方彼此溝通不良，整個該掌握的時機與該做的應變都沒有做到，所以一直拖，拖到大概8、9月的時候，客委會副主委下來讓我們知道這麼嚴重，我們才正式的了解到，我想這個過程裡面，我們也難辭其咎，身為縣長我也要負責任，

看這個工程，確實是因為裡面沒有很懂工程的人，所以跟包商之間的溝通產生了很大的誤會，包商本身也沒有積極做，他的理由就說因為跟你溝通不良，我要變更的你們又不同意，工期要給我的你又再拖，申請經費又不給我，各種惡性循環，導致這個工程一發不可收拾，現在我們也已經正式請工務處派同仁去協助文化局做些解決辦法，在禮拜一的時候也由秘書長出面協調，然後跟包商們做出決定，決定之後如果一切都如我們溝通的情況，我們會讓他繼續做下去。另外一個重點就是經費部分，我昨天也接到林思銘立委跟客委會做的協調內容，說這個工程可以到明年8月份，完工之前這些經費都沒有問題，這是林思銘立委告訴我的，我想現在最重要的工作就是如何讓這個案子繼續做，至於人員的疏失檢討，我們會痛下決心檢討，包含發包的方式、人員監工、人員和如何辦理工程行政，當然還有關鍵的建築師、監造單位、營造廠，這些我們都會做檢討，相信以後不會再發生這樣的事了。

吳議員旭智：

縣長剛花了幾分鐘把整個過程、原委，還有該負責的部分都點出來了，我覺得很好，可是我覺得很可惜！為什麼沒有在一開始辦說明會的時候就提出來，民眾等的就是一個說明而已，他們當然知道很多事情是有很多因素造成，民眾不是一昧的要怎麼樣，而是在說明會當中得不到一個具體的答案，到底未來要怎麼做？我建議縣長，我相信縣長剛剛回答的部分，可以解決多數民眾的疑慮，讓民眾也知道縣府有在監督與進行，這部分真的希望縣長或者縣府團隊，未來面對這種危機的處理，其實可以更快速、更即時，我覺得這樣對民眾來說才是最有感的，謝謝縣長你的回復。

再請問工務處，光明六路東二段的工程延宕，這部分在今年端午節的時候，我就聽到很多民眾的抱怨，說光明六路的人行道怎麼施工那麼久，造成商家許多的不便，我記得那個時候也有多位議員跟工務處反映，工務處也說會做加強，同時也提出一些策略，但是沒想到在今年10月，最近還是有民眾在抱怨，這部分請工務處長簡單回應，這個案子由

誰負責？

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、也謝謝旭智議員的指教，光明六路這個案子是前瞻亮點計畫工程，此案基本進度沒有延宕狀況，但確實造成很多民怨，因為他是在主要幹道，包括光明六路及自強南北路上施作，交通流量非常大，兩側店家也相當多，造成一些民眾的困擾，我們業務單位確實收到很多的陳情，目前這個案子最主要的問題，當初因為他是屬於兩條帶狀的工程。

吳議員旭智：

細節其實我了解，我是要問這個工程執行，是哪個單位負責？出現這麼多民怨該由誰負責任？

工務處林處長鶴斯：

包括廠商、監造還有我們業務單位其實都有責任，所以我們在近期也做檢討，也提出一些策略，包括要求廠商增加工班，還有要把一個區塊收完之後才可以再開啟下一個工作面，這個工地的部分，我們也要求廠商，他原訂的工期是到明年3月7日，

但是我們要求他在明年的農曆年前要提早完成，另外這個工程確實受到很多民眾的關注，工務處也不會護短，我們在近期包括昨天也請工務處施工查核小組，針對這個案子增加查核機率，也針對廠商還有監造單位的違失部分做記點扣罰，以上報告。

吳議員旭智：

謝謝處長，您在業務報告中提到，我們有全民監督公共工程業務，新竹縣名列前茅，但既然在所謂的全民監督公共工程業務名列前茅，為什麼還是有些工程延宕，讓民眾看不是很懂，我們都理解有些工程是因為疫情的關係、因為缺工的關係，但是這兩個其實是讓很多民眾不能理解，為什麼會延宕這麼誇張，請工務處長說明。

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、謝謝旭智議員的指教，我們全民督工的成績，連續7年在非六都裡面算是數一數二的，全民督工在中央工程會的考核部分，主要是針對有關民眾反映的事項，業務單位的通報機制，還有承辦單位的回饋機制、處理情形效率做評比。至於為

什麼還是有那麼多工程延宕狀況，最主要全民督工部分，會在每一個工區要求施工廠商要有一個施工告示牌，施工告示牌上面會有一個全民督工專線，只要民眾認為工程有相關缺失，比如圍籬沒有做好、或者有空污、揚塵狀況，都可以透過電話跟業務單位反映，業務單位會再轉給施工單位做處理，基本上全民督工反映過來的案件，大概都是提出比較表面的一些問題，至於您提到施工延宕的部分，可能沒辦法由表面部分來發覺這樣的問題。

吳議員旭智：

所以重點剛剛縣長也有提到，我們很多重大工程的督工，包括文化局可能也都不是這方面的專業，很需要工務處的專業協助，但是工務處的人力又有限，我知道你們現在協助教育處做很多學校的督工，工程也是費盡心思，因為人力有限，我的問題是在人力有限的情況之下，工務處怎樣有效督導縣內的重大工程，我覺得重點應該要有一個更明確的機制，所以我建議新竹縣應該有一個類似重大工程的監督委員會，除了工務處的專業之外，還有外部的



專家學者、專業人士，甚至結合大樓、大廈的群眾，一起用比較高的機制，這個機制需要工務處的專業，我們更需要民間各地的力量，同步的用專業方式做監督，這樣子是否可以讓新竹縣的公共工程品質更好，請教縣長的看法如何？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員，我想你真的很用心，在我上任之後，我檢視了各局處的業務內容，我也發現到有些這個業務單位可以辦，那個單位可以辦，事實上都散在各個單位，這個我們已經慢慢在做重組，工程也是一樣，教育處有學校的工程；文化局跟文化圖書有關的工程；交旅處也有景觀設施的工程；其他處也都有一些；民政處也有民政處；衛生局也有衛生所的工程，都在各個單位裡面，現在發生問題，讓大家都看不下去的是文化局的工程，怎麼會造成這麼大的風波，事實上各個局處裡面都做的還算是不錯！很穩定的在往前走，我們也非常感謝教育處，發現問題，趕快請工務處把興建校舍的事情做妥善交接，讓工程可以繼續進

行下去，因為都有時間性，我認為你剛剛所提的成立督工委員會可以來考慮，因為各個單位都會來做，事實上公務員在辦理工程是辦理工程行政，我們的設計跟監造都是委託出去，有時候建築師也是設計單位，有些顧問公司也是設計監造，事實上這個行政工作才是我們真正在做的，如果有問題的話可以透過這個委員會或者透過工務處協調，在目前看起來的話，文化局這個應該算是極特殊的個案，我想其他的都可以往前走。我們也可以考慮怎麼樣讓各局處在做工程的時候，在發現問題的時候，應該要向某單位，比如施工協調委員會成立一個特別委員會，當你有問題的時候，透過這個委員會來幫忙解決，吳議員的構想，我們會來考慮研究。

吳議員旭智：

謝謝縣長，請您評估之後，是否可以給我們一個具體的回復。

楊縣長文科：

好，謝謝。

吳議員旭智：

剛剛也有提到工程監督公民參與機制，我想很多地方民眾會問，以後可以從哪邊知道工程的進度，像東興圳說明會就有民眾問，問題是現在他們也還不知道，剛剛縣長已經做了一些說明，我覺得像這些說明、後續的進展是可以放在網頁某個固定地方，讓民眾可以習慣去了解，這樣各局處就不會常常接到民眾問同樣的問題，我想各局處的科員、科長都很辛苦，我覺得是要有公民參與的工程監督機制，這部分是不是可以請工務處來研議？

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、也謝謝旭智議員的指教，我想您這個問題非常好，工務處這邊有針對縣內各單位的公共工程進度做列管，尤其是針對進度落後 5% 的部分，事實上工務處土木科每個月都會召開相關業務單位檢討，我們會研議您提出的問題，針對各工程的進度部分，是不是能夠適度的在我們的網頁上做呈現，讓民眾可以知道相關的訊息。謝謝！

吳議員旭智：

請給我具體的時程。

我想請工務處評估，文化局接下來有一個很大的工程，是總圖書館興建部分，是不是可以把總圖書館的興建，當作落實前兩項案例的一個驗證，或者是一個實施的部分？我想在不耽誤其他各局處的工程，又可以落實讓一些工程監督品質更好，請問工務處是否可行？

工務處林處長鶴斯：

謝謝旭智議員的指教，針對您提出的問題，我提供個人的意見，有關重大工程監督委員會部分，我個人非常認同，事實上我也有一個想法，誠如剛才縣長所提到的，目前各單位有辦各項工程，公務人員主要是針對工務行政部分，因為可能有些新進公務人員針對工務行政部分不是這麼了解，所以造成程序上有些延宕。我針對重大工程監督委員會部分，我會思考針對桃竹竹苗地區退休的高階文官，比如具有工程專業背景的，可以借重他們的專業跟熱忱，適度的協助各單位辦理工程並提供工務行政方面的建議。另外針對公民參與部分，我個人的意見是針對重大工程部分，尤其在設計階段，一定要加

強地方的說明會與溝通，讓當地民眾了解這個案子未來的成果會是怎麼，在進展的部分，我也覺得可以適度在定期每一季或半年的時候召開地方說明會，讓民眾了解這個案子目前的進展，這是我個人的建議。謝謝！

吳議員旭智：

就以總圖這個來當作案例，看怎麼樣來實施跟落實。

明年的預算中，其實編了相當多行銷宣傳預算，擴大行銷宣傳是不是民眾就一定會有感，本席想要先請教行政處，各局處在政令宣導、行銷宣傳上面，在今年度總共花了多少預算？執行成效是怎麼樣？請簡單回答。

行政處邱處長俊良：

謝謝議長、謝謝議員對縣府行銷的關心，在今年度總共的預算，包括各局處協助的總共是 834 萬。

吳議員旭智：

執行成效呢？這個 800 多萬花下去之後，因為我知道行銷宣傳是這樣子，可能一個案子就 200、300

萬了，到底我們怎麼樣去評估，花了這些錢回饋給我們的是什麼？是換成產值、換成民眾的滿意度或者是其他的，請問在府內有沒有做這方面的評估？

行政處邱處長俊良：

這個就是我們在現階段，為什麼明年會希望這一部分宣傳經費能夠集中編在行政處新聞科裡面的原因，因為今年的經費，在往年來講，行政處整個宣傳經費不到 300 萬，事實上我們又要透過有些項目，比如交旅處、環保局這些項目的行銷裡面，他必須要用這些項目的露出，這個很難脫官方語言的宣傳方式，所以這部分在行銷的時候，即使買了全國媒體，但是在現有辦法裡面還是屬於廣告，他是不是符合民眾所需要的，是我們今年正在檢討的地方，因此我們在明年希望可以有一個整體，對於行銷部分會由委託單位就行銷部分做回饋意見，這個是有的。

吳議員旭智：

我想會後再請你提供給我們有關行銷成果評估結果。我想增加預算應該要讓民眾有感，明年增加

預算你剛有提到他著重的重點，但我想這個部分要再請您給我們書面說明，因為我覺得錢要用在刀口上，為什麼我會這樣子提呢？因為 1999 的滿意度就是民眾來陳情時候的滿意度，這個在上次、這次的會期，我都有跟你請教，實際上我們的滿意度去年這個時候跟今年這個時候做比較，去年 1 月到 11 月跟今年 1 月到 11 月的情況，民眾對於不管是打 1999 民眾服務諮詢，我們解決民眾問題，民眾的不滿意跟非常不滿意度是高達 40% 以上，這個是您給我的資料，所以意思是什麼呢？意思是我們可能花了很多錢去做宣傳，我們有一些網紅做一些影片，問題是當民眾真的打電話到縣政府，有問題需要處理，問題很困擾的時候，其實民眾的不滿意度還是很高的，1999 滿意度 8 成以上或 9 成以上是講話的禮貌部分，滿意度是高的，可是實際上真正是不是有解決問題這一段，我認為還是沒有強化，我的重點是政令宣導或者是行銷資源的配置無可厚非，要讓民眾知道縣府做了哪些事情，這個我可以理解，但是這個部分的錢要花，你怎麼解決民眾問題的這

個部分，1999 的這個資源，甚至有沒有專人去處理一些跨局處問題，通常我們遇到民眾最大的困擾就是，我舉竹義街 1 巷做例子，他明明是一個很簡單，要不要畫紅線的問題，牽涉到消防局、交旅處，又牽涉到竹北市公所，這個從今年 3、4 月一直行文到現在，還沒有具體的結論，因為他跨局處，很多問題都是出在這個的地方，因為跨局處，其實沒有辦法有效的解決，處長是不是有關這個部分，可以請您強化未來怎麼樣針對民眾服務的做法可以做得更好，甚至目前我們放在這邊的資源夠多嗎？

行政處邱處長俊良：

謝謝旭智議員，先說明一下 1999 不滿意度的重點，因為在 1999 裡面近 8 成是屬於諮詢部分，所以諮詢部分滿意度是很高的，最主要是陳情的部分不滿意，其實設計上本身是有一點問題，因為你進 1999 回饋的滿意度，這一陣子非常認真分析這一部分，會上網填滿意度的都是陳情的，而陳情最主要的就是他已經有問題了，他對你答復的東西並不是他想要的，他一定不滿意，所以縣府會保持在 5 成



左右。

吳議員旭智：

是否有這個機制來處理民眾陳情部分，既然知道這個部分是民眾不滿意度比較高的，這部分是不是可以增加更多資源來協助處理這個問題。

行政處邱處長俊良：

跟議員報告，針對這部分，我們有兩個處理途徑，第一個會加強各單位答復民眾的方式，我們以前列管的方式是各單位答覆了以後直接回復，現在會多一個機制，就是行政處或在縣長室會有一個機制再看答復方式是否可以。

吳議員旭智：

因為時間關係，這部分請您會後再把資料提供給我。針對民眾陳情這段，在明年度要怎麼樣來加強？我希望加強在民眾解決問題這段，因為我覺得這段真的很重要，像昨天縣長宣布要辦跨年晚會之後，有很多民眾開心，可是有民眾覺得你要不要先把我家的公園先修好，你既然有錢辦這個，為什麼不先修我家公園，這個當然是民眾的感覺，你知道只要

民眾的問題被解決了，其實對施政滿意度提高是非常有效的，我覺這個部分真的是要加更多的支援，這個真的會比增加更多的行銷資源、網路宣傳資源來的更有效，這是我個人的看法。

再請教工務處跟交旅處，我知道十大交通建設是由工務處主辦，十大交通建設當中也辦了論壇，也是新竹縣未來的施政重點，但是我想提的是，其實很多的建設目前都在核定中、申請經費中，以最快的大概也是要三、四年才完成，意思是十大交通建設縣民要享受、感覺得到他的成果是要等四年之後，問題來了，到底這四年內交通問題怎麼辦，高速公路還是塞車，我要怎麼處理，上下班還是塞車我要怎麼辦，所以我想要請問交旅處長，上次的評估有五大塞車路口，包括竹北交流道、興隆路等等五大交通路口，是否已經都有具體的改善辦法？這個部分請您書面提供資料給我們。

公車的部分如何加強與改善，我知道在您做公車的評估當中，會覺得有些路段必須裁撤，因為坐的人不夠、效益不高，我個人覺得公車是要養民眾對

公共運輸的一個習慣，這個錢是該花的，這個錢看起來是虧，但是它是該花的，因為唯有公共運輸做的好，我們的交通才有可能會更好，不然要等這些建設與工程，其實都是花大錢。

處長也跟我提過有關公共自行車的規劃，這個部分本席也希望能夠提供更具體的書面資料。我們以這十大交通建設跟剛剛提的公車、U bike，就是公共自行車來做比較，十大交通建設費用是 155 億，而且預計可能要 4 年以上才有可能陸續完成，請問交旅處，如果新增一條快捷公車路線，預計要花多少錢？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長、謝謝旭智議員，以一般研議的快捷公車路線，從竹北市到新竹市，這樣的班次如果要達到幹線服務民眾需求，大概整個營運虧損補貼，我們估算下來大概 1,500 萬到 2,000 萬左右。

吳議員旭智：

我知道您預估明年度竹北市會增加兩條的路線，假設我們算一條 2,000 萬，二條就是 4,000 萬，

請問如果計建置 U Bike 要花多少錢？

交通旅遊處游處長志祥：

以目前的推估，廠商在做其他縣市的經驗，如果是竹北市規劃 30 個站，大概 750 輛車的規模來看，在七年的處理經驗裡面大概需要 6,500 萬。

吳議員旭智：

所以加起來差不多 1 億，這個是要花 155 億，當然這個部分是長期對民眾、對新竹縣 30 年是有幫助的，但是如果真的要讓民眾有感的話，我相信應該是我們把服務做好，我們把公車服務、Ubike 民眾期待很久的，這個就是我期待的新竹縣政府。我們有很多的硬體建設，但是軟體其實不夠多，軟體就是指服務性質這個部分，我們都會願意花這麼多錢在做這麼多的硬體建設，其實服務所花的錢，服務所配置的資源要更多，這部分請縣長、交旅處能夠多考量，我們要增加新竹縣的軟體，而這軟體不是指電腦軟體，而是指服務部分，謝謝處長。

最後本席在做幾個部分的說明，我希望交旅處可以提出新竹縣近 3 年內，特別是竹北的交通改善計

畫，您剛才說，有些都有規劃，但我希望能夠提出具體計畫，投入更多資源在公車還有公共自行車上面，這個部分真的要做。最後一個部分，本席想要提，文化科技智慧城一直是楊縣長標榜的重點，現在中央有一個數位發展部明年即將成立，做為科技發展、數位發展都是一個很重要的規劃，到底我們縣內的數位發展策略是由誰來擬定？是縣長還是行政處？還是像 AI 園區由產發處？我認為這部分一直都存在一個模糊的空間，導致於很多數位發展資源散落在各局處，沒有一個統整的規劃，所以我們經費配置，特別是行政處有關智慧城市的規劃，還有產發處做 AI 智慧園區相關總顧問規劃等等，我覺得這些都存在需要釐清的地方，所以我會建議縣長，設立一個數位發展創新應用辦公室，不是只歸屬於某一個局處，而是由縣長直接來領導，我想縣長對於科技智慧城，一定有您的擘劃及願景在，由您直接來領導這個辦公室，這樣才有辦法統整縣內各局處的力量，因為各局處都有提出很多，他要做智慧什麼等等，坦白說，以我來看我覺得都不太智慧

，錢花了之後，到底有沒有留到未來還可以繼續使用，我都還沒有看到，所以這部分希望縣長審慎考慮，這個應用辦公室成立之後，我們可以去連結很多包含工研院、園區的很多資源進來，為新竹縣的產業發展，甚至是數位發展做最大的努力，縣長你覺得這個方案是否可行？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員，我覺得這個方向我們可以來思考，也可以來成立這個辦公室。謝謝！

吳議員旭智：

謝謝縣長。我還是希望縣長能夠給我具體的時程，可行不可行沒有關係，就是要明確的說明。

因為時間的關係我沒有辦法把這個影片播完，法稅改革聯盟針對11月4日警察局長回答羅美文議員質詢的說明，這個事件其實是在你就任前就發生的，您對這部分也做了很多的研究跟說明，但是他們還是有不同的意見，包括您說他們有拍打車輛，可是他們還原當天的畫面，實際上他們是沒有拍打

的，這個部分，我想請您針對這個影片在會後看完之後，能夠給我們一個明確的說明？而且檢察官還說他們去她家舉牌，實際上以他們的角度來看，他們是沒有在她家舉牌的，而是在場外的空地，我知道您是根據檢察官給你的新聞稿做陳述，但本席希望這個影片您回去看完之後，請跟我說明您的看法。警察執法面對強權、不怕強權，但針對此案，我覺得還是要給民眾一個具體說明，特別是黃媽媽，我知道她現在也是很辛苦！為了這個被執法的事件，她在精神上面也都受到一些困擾，我希望可以讓他們知道，到底什麼是對的、什麼是不對的，現在已經進到司法程序就由司法來說，但在執法過程當中，希望以後要特別注意維護民眾的權益，以上是本席這次的總質詢。

最後我再補充，其實有很多的局處首長都非常的努力，未來如果可以把我們的思維，不是只重硬體，而是慢慢的著重在服務、著重在軟體的思維，慢慢的強化之後，我相信我們對民眾的服務，民眾一定會更有感，未來楊縣長你的文化科技智慧城，

還有各局處所努力推動的方向，我們都很希望能夠讓民眾具體看到，並且還能夠感受的到，我想這是我們大家要共同努力的目標。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝吳旭智議員的質詢。