

新竹縣議會第 19 屆第 5 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：吳 議 員 旭 智

記 錄：劉 淑 芬

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：劉淑芬

接下來一個小時是吳旭智議員的質詢時間，現在就請吳議員開始質詢。

吳議員旭智：

謝謝議長、楊縣長、王副議長、張秘書長還有在座所有的局處首長、議會同仁、府會連絡人，還有媒體先生小姐，大家早安，接下來開始本席的質詢，首先第一個部分，我想請教楊縣長，不管是在施政報告當中，或者是在內部、外部的民調當中，其實有非常多的指標評斷新竹縣政府施政的成果，包括您在我們的這個施政報告有提到，你選前的政見 154 項，已經完成了 119 項，達成率 77%，另外，前幾天台灣世界新聞傳播協會所提到 22 縣市有感施政大調查，我們新竹縣拿到一金三銀，在你的臉書有提到，這是一個公正的單位，他也做過一些評斷，那不管這些的評斷，我想請教楊縣長一個問題，這兩年多，楊縣長您給我們縣府團隊的施政的成果，您打幾分？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，也謝謝旭智議員，我想這個打分，給鄉親跟議員來打是最好，如果我的看法，我們縣府團隊是非常努力的，至少有 85 分。

吳議員旭智：

我指的是施政的成果，是 85 分，那您覺得我們縣府團隊同仁的努力應該給他們打幾分？成果跟他們自己的努力。

楊縣長文科：

我覺得我們很努力，但是在推動這些施政的時候，有一些困難度，當然這些困難度，我們在挑戰想辦法來解決這些問題，在過程之中，兩年四個月的時間裡面，我們已經非常的努力，把該做的事完成，所以我想我們是可以有 85 分，應該是沒問題的。

吳議員旭智：

好，85 分，我請問縣長，你覺得民眾給你打幾分？

楊縣長文科：

我想重點最主要的是在於，我們第一個要讓所有的鄉親朋友感覺到居住在新竹縣是幸福、健康、快樂的，要有幸福度的話，必須要跟鄉親有關的各項生活、就學、求職，還有居住等等，這些條件都要讓他感覺好的話，我們就必須要做一些拼經濟的部分，我們要做對新竹縣民有關…

吳議員旭智：

縣長，我的意思說，您覺得民眾給您打幾分？

楊縣長文科：

我想教育、治安、還有公園的一些遊憩的環境，以及五支箭的開發，跟十大交通基礎建設。

吳議員旭智：

對，幾分？民眾給你的分數，民眾給我們縣政府，不是你打給我們縣政府的施政分數。

楊縣長文科：

民眾政府給我們打幾分？這個倒是沒有很特別，但是這一次我們在民調裡面，得到一金三銀，我是發現到還是滿符合我們目前施政的狀況，對於

這些拼經濟、教育、治安、幸福度，我是覺得這個還目前是滿符合的。

吳議員旭智：

好，謝謝縣長，我今天沒有要討論民調這個問題，但是我想請問您剛剛提到 85 分，當然再往更好的施政成果邁進當中應該有一些困難度，或者是還有一些我們縣府需要再努力的地方，請問您可不可以簡單條列式的說，哪些困難度是什麼？

楊縣長文科：

這些困難度的話，最主要是土地取得的困難度，這個土地的取得，包含一些國小、國中，都有土地方面的問題，我們目前是不斷的在解決，第二個是在大型都市計畫變更過程裡面，並沒有得到中央很支持，我們也正在溝通，因為這是屬於地方政府的權責，要開發這些大型都市計畫，比如說，科三園區、台知園區，必須要先通過都市計畫，我們在努力也在挑戰這些難度。

吳議員旭智：

好，謝謝，您剛剛提到的比較多是屬於外在客

觀因素，包括土地取得，中央是不是支持的問題？本席想要從另外一個角度來看我們縣府的施政，從縣府公文的品質，來看整個行政的效率，常常很多時候我們辦會勘，或者是每次定期會收到一本質詢案處理情形報告表，還有議會決議案執行報告表，我們都有做管考。我覺得縣府在回復給議會、議員的公文品質上，舉幾個例子，首先本席在上次定期會質詢的亞太美國學校，當然他的問題很多，我現在先舉一個亞太美國學校開放校園停車接送問題，在上次的質詢也做一些結論，這邊有寫本府函請學校妥適處理，並研擬改善措施，我知道，包括交旅處、警察局都有跟學校做過一些溝通，也有幾次公文往返，問題是所有的紀錄，並沒有同步讓關心的議員知道，實際上，現在其實亞太美國學校到底處理情況怎麼樣？我其實是不清楚的，我如果要知道，我必須常常的去請教，原來最近有辦會勘哦？這一個現象，到底現在進度是什麼？結果是什麼？

第二個，也是上次我在定期會所質詢 1999 滿意度不高，應有機制來解決，在上次質詢之後，當然

各局處也說好，未來會做調整，行政處後來有給我們處理情形報告表，我在這邊也特別把它列出來，這個有講說後續要怎麼處理？本府將研議增加各局處專人及本府行政處審查機制……很多哦，問題是1999到底有沒有改善？本來說要研議增加的這些人員，這些事情到底有沒有做？可能有做，但是我也不知道，必須我們去追蹤，再來，這個例子太多了，我只能舉幾個，溜冰場的廁所跟停車格的問題，這個我很確定教育處有請體育場來評估，那麼教育處也把相關的文，包括停車格的問題有請交旅處來做，我知道你們有辦會勘，可是我們相關關心的議員也不知道，所以從這幾個部分來看，楊縣長我想您是從科學園區出來，對於這些科技公司來說，公文的品質，決定我們縣府效率，剛剛有提到了，同意辦理，但沒有具體日期，已經執行的也沒有主動告知回復相關的議員，還有我助理收到，只要上面寫研議，他們都覺得這個就是遙遙無期，也不知道什麼時候？所以說，這一個公司，特別是楊縣長，你在科技業待過，一個科技公司，或者是一

個一般的公司，最重要的就是時間跟成本，或者是處理事情要能夠精準，也因為這個樣子，所有公司重大的專案都會有專案的經理，在業界專案的管理是一個非常重要的基本原則，我的感覺好像我們議員是各局處的專案經理，一些專案我們必須去追進度，我們必須去做跨部會的協調，我覺得這樣子好像不太對吧！所以說，楊縣長假設以專案管理的角度，您看我們縣府內部的流程跟管理，是不是有調整跟改善的空間？請教楊縣長。

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，你剛剛所提的問題，確實有改善空間，行政機關裡面跟人民有關的事項是包羅萬象非常多，而且滿複雜的，有一些事情在會勘的時候就可以當面說明，溝通清楚以及提出解決辦法，有些是辦不到的，大概就是回去研議，所以研議的結果，通常都沒有結果，這個我們要來想辦法或者怎麼樣說明清楚，現場會勘

的公務人員也很為難，如果拒絕不做的話，可能又會惡言相向，就可能會回來研究，怎麼樣把研究結果，透過書面通知給民意代表，這個是可以來改進的地方，讓所有對這件事情關心的鄉親、民意代表、出面的地方仕紳，我們應該告訴他研究的結果是怎樣？是礙於什麼原因？或者是目前做不到，要等到什麼時候？這個我們各局處一起來努力，做的讓大家可以比較清楚一點。

吳議員旭智：

好，謝謝縣長，你說要來努力，我還是希望可以給我們一個具體的改善方案及時間，其實我講這個部分，不是要去責備各局處，我知道你們都很努力。只是我們長久以來的組織文化，造成很多事情會把各位局處的努力，打了很大的折扣，我們希望把很多的事情講清楚，把流程要求精準，我覺得是讓大家的努力可以真正的被民眾看見。重點是在於整個行政流程要怎麼來進行？如果縣長您覺得這個部分有調整空間，我希望不只是講說，我們來努力，是不是給一個具體的時間跟方案？我們可以怎

麼做？縣長可不可以？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

這個部分，我會請行政處研考科，以後任何有關這些會勘或者人民的陳情意見，或者是議員反應的一些意見，通通做列管追蹤，這樣的話就可以比較提升鄉親的信心跟感覺。

吳議員旭智：

謝謝縣長，請教行政處重新檢討公文回復的品質，這不單指某一個局處，而是整體的情況，還有回復議員給予明確的時間、時程跟具體答案，我寧可很明確知道這件事情就是不可行的，給我們議員明確的答復。然後看怎麼樣朝各方面去爭取，不要一個模糊的答案在這邊等，到底事情可不可以進行，這時間上面，是不是請行政處回答這個部分？如果縣長責成你來進行的話，你會怎麼來處理？怎麼來進行？

主席（張議長鎮榮）：

請行政處回答。

行政處邱處長俊良：

謝謝大會主席議長，也謝謝吳議員，對公文品質要求的建議，基本上會朝兩個方式，等議會大會結束以後，縣政府會先召開主管會議，基本上會兩個方向，第一個就是說，在議會不管是諮詢案或是議會提案處理的部分。我們原本是照案辦理、辦理中及無法辦理這三個，我們會把這定義的更清楚，假如照案辦理，以前是包含說這個事情可以研究辦理或是可行，但是辦理期程還沒出來，下次會把這列入到辦理中，而不是照案辦理，照案辦理會把定義很明確，已經辦理完成的，這會做局部的調整。第二個在公文的部分，不管是陳情案、會勘、或者包含民眾的這部分，我們會把列管，以前列管是有處理獲得答復。原則上是有在處理，我們現在會修改公文系統，一直到這個案子有一個最明確的答案，就是做了，或是還不能做，不能做的原因是什麼？這個部分很明確的時候才能算結案，流程上後續會改，但是管理上的會牽涉到公文結案的品質部

分，就在政府公文管理的標準裡面，我們會做新竹縣的這部分的修正，讓同仁辦起來沒有公文的壓力，但是，對於答復陳情者而言，是一個比較具體完整的，這會做修正，以上。

吳議員旭智：

謝謝處長，公文其實它是一個流程，重點是希望，可以來研擬行政效率提升的方案，不是要大家花很多時間在寫很多的 paper work，這個根本沒有意義，我們希望的是事情可以怎麼樣真正落實下去，是不是可以請您研擬行政效率提升方案，在會後明確給我，縣府的規劃大概什麼時候可以完成研擬？

行政處邱處長俊良：

初步的建議會在一週之內答復議員，那具體後續討論結果，會根據各局處的主管開會以後，再找一個規劃公司，怎麼調整比較具體的結果，我們後續會給議會，讓議員知道。

吳議員旭智：

好，請給我明確時間，後續的規劃會後給我們

明確的時間。其實不單單只是公文流程，縣長，我覺得這個部分其實是一個組織文化，組織文化沒有辦法只靠局處努力就可以做到，我覺得是要靠縣長你的意志，你如果覺得這個事情是重要的話，必須你的意志來貫徹下去，各局處才會真正能夠來效法，所以這部分再請縣長多費心。我覺得這個部分是在我們談任何議題之前最重要的一個部分，我們縣府的效率跟精準度，再來第二個部分，本席想要請問在我們新竹縣年輕化、高所得，這個是我們縣長，或者是我們大家常常引以為傲的，那麼，在這個人口紅利所帶來的經濟成長下，帶來很多的進步。同時，另外一個面向就是說，我們人口增加所造成的就學問題，其實對我們來說相當的辛苦，那我也感謝楊縣長還有包括教育處楊處長，去年包括縣長，希望說，能夠蓋學校還有我們的這個總量管制辦法、學區劃分，去年大刀闊斧做了很多的努力。如果明年勝利國中、嘉豐國小可以順利完成招生的話，我們國中、國小的問題，也得到一個緩解，我們國中、國小有很多非常優秀的表現，不管

是在體育也好，在科技也好，在學業上，這個大家都
有目共睹。我想請問的是，我們這麼努力幫我們的
孩子們培養，孩子們國中畢業後要去哪裡？我們
來看一個數據，這是我從教育部統計處 109 年所抓
下來的數據，各縣市可以容納的高中生人數，就是
說，我們的高中可以容納的學生人數，對比我們總
人口比例，新竹縣是 2.14%，相對來說，排名在後
段班，我們只贏澎湖、屏東、新北、連江、嘉義縣
還有金門這些區域，我們都知道這個前面是很高，
那中間是比較低的，看這個部分可能沒有那麼精
準，我們來看下一個問題，我從教育部統計處所得
到的資料，各縣市現有的高中生與國中生人數落
差，來看一下比較，例如說，以台北市來說國中就
讀人數是 65349 人，高中就讀人數是 86250 人，也
就是說，所有的臺北市的國中生他都可以。它除了
說，都可以進到他們的高中之外，台北市還可以容
納兩萬多人能夠進到台北市的高中去就讀，這個是
我們做了一個比較，那我們新竹縣剛好相反，我們
新竹縣國中生就讀人數是 17130 人，高中生就讀人

數是 12215 人，也就是說，我們的落差是 4915，將近 5000 人。我們這麼努力培養了這麼多優秀的國中生，未來他們國中畢業之後有五千人是要到外地去就讀的，這個是我們的比例，比例是這個樣子來看，我們在這邊，我們後面還有一個叫做新北市，新北市人數比我們多很多。可是我們如果以所有就讀的國中生比例來看的話，我們新竹縣是最後一名，也就是說這個是 28.69%，意思就是說什麼？我們有一百個國中生畢業之後，有將近 30 位的孩子，沒有辦法就近就讀高中，縣長請問您有幾個孫子？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

我有三個孫子。

吳議員旭智：

三個孫子？

楊縣長文科：

對，外孫不算啦。

吳議員旭智：

那加外孫呢？

楊縣長文科：

九個。

吳議員旭智：

九個內外孫，以這個比例來看將近有兩個或三個要到外地去就讀。

楊縣長文科：

我想說明一下。這樣的一個數據的表示，因為我們新竹縣跟新竹市是個大新竹地區…

吳議員旭智：

對，沒錯。

楊縣長文科：

如果縣市這樣來很狹隘的這樣分，可能有點失真，應該要從整個新竹縣市來看，可能就不一樣了。

吳議員旭智：

是，比如說你剛剛也提到這個問題，我待會再跟大家來討論。然後，我們新竹縣跟新竹市是同個

區域，但我們的交通是很大的問題，不要讓優秀的孩子流浪到外縣市，沒關係你要到新竹市區就讀也很好，但是我想請問縣長的意思是，第一個，縣長選前都有提到台大附中，我們追蹤很久了。台大附中目前的進度如何？到底有沒有可能？另外台科大也在動工，上次，我們有跟縣長提到台科大附中。當然我知道，大學要來設立附中，真的有它的難度，但是，我現在想請教縣長，這兩個部分以我們縣府爭取的角度，目前的情況如何？到底有沒有可能？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝主席張議長、謝謝旭智議員，我想這個部分，我們也都努力了，台大附中也表示，因為他台大沒有教育的學門，所以他們認為，建這個附中，他們是不懂、不瞭解，另外，台科大的部分是要受我們高職的部分，因為他們學校的整個環境包含經濟的環境，他們也覺得是沒有辦法來這邊設了，兩

個到目前為止都表達沒有辦法。

吳議員旭智：

謝謝縣長，所以這兩個部分目前是不可行的。新設高中對我們新竹縣來說，看起來是有困難，請問教育處處長，我們原有的高中是不是有可能來做某個程度的擴校或增加。我知道像六家高中，有計畫要來徵地擴校，請問目前進度如何？大概什麼時候可以看到具體的成果？

主席（張議長鎮榮）：

請教育處回答。

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，對我們縣內高中的關心。確實我們現在縣內的兩所高中，六家高中跟湖口高中兩個學校，其實都有擴校的一個計畫。那目前為止，六家高中的部分，我們會先行針對縣內現有的量體來增量的部分來處理。因為目前六家高中是 21 個班的編制在高中的部分，所以會先在南棟的行政大樓跟圖書館，正在評估拆除重建的部份，希望能夠增加量體。另外就是有關學校

附近學校用地的部分，分三期來做架構，那目前為止也在啓動，因為整個土地的價格評估這些已經完成，預計會在今年度先將這兩個部分同步的處理，第一個階段的購地跟拆除重建這部分，希望在今年度能夠順利的達到進度。

吳議員旭智：

好，謝謝有關於這些高中徵地擴校的具體時程，會後請你再提供給我，再請教處長，在地高中除了增加量體之外，是不是可以增加更多的誘因，比如說，高中設置特色班，這個之前跟處長您討論過，甚至朝實驗高中這個角度來邁進。我的意思是說，我們培養了這麼多國中優秀的孩子們，讓他們覺得留在我們新竹縣唸高中也是一件很光榮很棒的事情，請處長回答。

主席（張議長鎮榮）：

請教育處回答。

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長及旭智議員，對高中特色發展的關心。六家高中在今年度，我們先跟教育部

申請雙語國際的實驗班，這個部分其實對於六家來講是非常好的幫助，因為六家高中本來就跟衛斯蒙市是姐妹校的部分，所以其實他有雙聯制的學程，在這一次，我們申請了特色班之後，它其實可以針對校內目前為止，雙語程度比較好的學生能夠有專門的外師，還有兩位員額外的代理教師跟相對應的經費，將近四百萬的經費可以挹注到學校，在整體雙語發展上面的一個協助，那這個部分，其實我相信家長們知道了之後也會知道，其實學校在這些方面的努力，目前為止，我們會協助學校在下學年度，能夠跟教育部繼續申請特色專班獨招，希望針對學校在特色發展上面再進一步給予學校跟家長們更多的一些選擇，除此之外，其實我相信在體育三級距的部分，其實，我們也希望將我們培育的學子能夠順利的留在新竹縣，所以這部分的增班跟體育署怎麼樣來爭取？我們會同步的來努力。

吳議員旭智：

好謝謝處長您請坐，我想有關於高中這個部分，我真的希望說，縣長跟處長可以超前部署，因

為這個問題，這個是現在的數字，我相信再過幾年我們的國小國中新蓋之後，這個數字會讓我們更嚴峻。所以，高中除了擴校之外，還有一部分我想請教，剛剛縣長提到，我們不一定在新竹縣唸高中，也可以到新竹市去唸，但是整個竹竹苗的高中聯招，其實是統一來算的，而我也請教過處長，我們目前各個高中都是前幾年都是逐年減人，每班減少人次，當然去年因為我們教育處有去爭取，所以說，去年包括這個竹中、竹女，他們就沒有把這個每班減少人次，但是這個問題還是一樣。以竹竹苗一起來看，其實我們的孩子們人口的確是少子化。可是，對於我們新竹市或者是竹北市來說，對我們大新竹地區來說，其實沒有這個問題，所以說，我們希望去爭取在我們竹北，在我們周邊的這些不管是新竹市，或者是我們新竹縣的高中是不是應該依照在地人口的密度來調整班級人數？而不是整個竹竹苗齊頭式減少人數，那這部分我也請教過處長。處長是說，因為現在法規就是這樣規定，那本席在前幾天，我也有請立委辦公室跟中央來請教，國教

署的回應是說，如果各校有人數調整需求的話，可以個別跟中央申請。我知道，如果就學校角度，要維持教育的品質，絕對不會傾向把人數增加，可是為了我們新竹縣這麼多接下來即將就讀高中的孩子們來說，縣長是不是來積極爭取，希望我們鄰近高中學校就讀人數，可以依照我們的人口密度來調整，法規是死的，我們這些高中生的需求是活的，請教縣長。

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會張議長，謝謝旭智議員，您這個意見是非常好，我們會來研議一下，本縣的各高中的班級的人數，我們瞭解一下，這個增加有沒有什麼影響？基本上，如果沒影響，我們會全力來爭取。

吳議員旭智：

謝謝縣長，我指的不是只有本縣，包括我們新竹市幾所高中。

楊縣長文科：

我們就整個一起來討論之後，再來爭取。

吳議員旭智：

謝謝縣長，我跟縣長報告這個部分，其實有點像是網路上的月經文，意思是說，每個月就會被家長們拿出來討論一次，就是說，這是大家一直在擔心憂慮的問題，未來會更嚴重，所以希望縣長你一定要重視這個問題，然後給我們所有的家長具體的回復，剛剛處長有提到，有關於縣內銜接三級制的這個部分，把優秀選手留在我們高中，這個部分也請我們的教育處可以多幫我們大家來規劃。剛縣長有提到新竹市、新竹縣，有時候我們可以去讀新竹市的高中，我跟縣長報告，全臺大概就三個地方有這個問題，就像嘉義縣很多孩子們到嘉義市去就讀高中，新竹市跟新竹縣也是這個情況，台北市跟新北市也是這個情況沒有錯，可是以這三個縣市來說，也是家長的反應，我們的公車真的是非常不友善，公車跟公共自行車到底要等多久？這個我想請教我們的游志祥處長，新增公車路線是在109年9月，我們召開新竹縣市區客運的路網檢討規劃

案，這個規劃案當中，最後有一些結論，未來努力的方向，但是其實在這個規劃案的當下，並沒有具體的路線，也沒有後續具體的時程。最近我再請教處長，在最近今年五月，有把規劃案後續希望建議增加的路線也有規劃出來，包括新闢路線、支線及微循環等等，也有把每一條路線預計的經費都已經臚列出來。但我的問題是，路線、金額都已經確定出來，請問到底什麼時候要實施？目前還有遇到什麼困難嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交旅處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝旭智議員，長期以來關切我們公共運輸，不管是我們公車以及公共自行車部分，首先公車的部份跟議座報告，因為整個案子我們在今年初盤點完之後，推出了一個幹線一個快線，然後用雙核心的概念把新竹縣的整個公車路網做預計未來長期發展規劃的方向來做處理。當然這其中也包含了我們跟新竹市的確是密不可分，我

們從數據來看，在暑假期間，往返頭前溪的車流量會少大概二到三成部分，就可以知道我們通學接送部分的嚴重性，就整個通勤通學需求來看的話，我們現在竹北就新竹縣往返新竹市的公車，路線也列入我們優先要推動路線之一，那當然在初期我們就整個路線一個盤點，以經費的部分來做考量，如果要全部推動，將近數億元經費，依目前的財政規模跟實際經營的營收來看，的確有它的困難性，我們就整個分期分區來做推動，優先的路線，如同我剛剛提的新竹縣市優先解決相關的通勤通學問題是我們一個方向，那我們希望在下半年的時候，能夠就相關的一個路線的推動，找相關的業者來確認之後，來做未來路線公告的行為，我們希望在下半年能夠正式陸續推出相關的路線來做考量。不過經費部分，我們還要就縣府整個財政的考量做盤點之後陸續研議，這個推動計劃，以上。

吳議員旭智：

處長，下半年是什麼時候？

交旅處游處長志祥：

預計在今年年底之前做整個優先路網的公告。

吳議員旭智：

所以是年底會評估出來？還是年底會開始實施？

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交旅處游處長志祥：

謝謝主席，謝謝旭智議員，我們目標是希望今年下半年能夠做路線的公告，所以路線公告就希望能夠徵詢有意願經營的業者，目標在明年年初的時候能夠開始。

吳議員旭智：

所以是路線公告之後，還要等有意願的業者來承接，才有可能會真正的落實嗎？我想這個時間也是滿久的，我想公車，當然，我們知道縣府的財政困難有侷限性存在，但是我必須說，剛剛我提到嘉義市跟嘉義縣跟我們的情況，我覺得相當的類似，可是你知道嗎？嘉義縣長、嘉義市，前幾年為了整個公車的部分，本來沒有很理想，但是它2019年，

嘉義市也希望說，向中央可以提案修法，提高公共運輸營運虧本的虧損補助款請交通部協助。然後他們全力推動公共運輸。2019年他們就調整班次、增加班次，甚至在去年109年，電動公車全面上線，所以他們的運量其實大幅成長了65%。我覺得我們在公車這一段，如果我們是所謂的高所得、年輕化的城市，我覺得公車這件事情其實是在一個高所得，年輕化的城市都非常需要的。我覺得這個值得來投資，縣長，我想是不是有關於公車這一段您的想法，就像我印象深刻，當初你在提到蓋學校的時候，你說沒辦法，我們就得想辦法，所以我非常敬佩您有這樣的一個決心跟魄力，這個事情重要的。我知道那時候你的錢都還沒找到，可是你覺得這個該做，你就來做了。請問公車這段，您覺得我們是不是可以來加快速度？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，也謝謝旭智議員，我想

真的是，想辦法一定有辦法，公車這個部分，一聽就知道也是虧錢，那我們怎麼來做？我請交旅處趕快想辦法，盡量提早，或者是找有意推動公車的業者一起參與，我們積極的來督促這件事。

吳議員旭智：

好，謝謝縣長，我知道一定虧錢，但是縣長你還記得嗎？前幾個禮拜就是我們的自駕公車，那也是我們新竹縣的重要亮點，但是我們做科技的就知道這個自駕公車要真的上路，所花的成本絕對遠高於我們一般的公車，長期以來，如果經營十幾、二十年，他可能因為司機的人力成本降低的話，它會節省沒有錯，可是短期三、五年內，絕對是虧錢的，如果在自駕公車就可以花這麼多心思的話，我相信在公車上絕對可以，所以這個拜託縣長，拜託我們交旅處，民眾真的等太久了。另外，還有一個部分，是我們的公共自行車也是一樣，這個也是在3月28日，有評估的新聞，但是這邊也提到最快今年年底評估，結果出爐，我們的公車評估了八個月，到現在為止，我們還要去評估，還要去找錢，

可能到明年才有可能上路，那這個自行車如果說到今年年底評估結果出爐，我不知道說，落實我們的公共自行車到底會多久以後？請問交旅處。

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交旅處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝旭智議員，那在公共自行車的部分，大概在3月23日開了一個民眾座談會，不管是來自竹北以及相關鄉鎮市長的部分，都有提出相關的需求，公共自行車的部分，因為他目前為止都是需要靠政府全額補貼，才有辦法做一個建置，那目前我們的規劃部分，在期中報告6月份可以完成，預計在年底之前相關的評估報告，就財政設點路線部分，做一個完整的評估之後，那我們最後提報到縣府層級做決策，因為以目前來看，整個公共自行車要建置的部分，單竹北市這樣具有經濟規模來看，至少7500萬是跑不掉，這樣的經費，做設置的部分，對我們的財政部分，要審慎考量這件事情，因為後續還有相關營運，包括使用者付費

的問題，第二個部分，是相關的系統部分，因為目前為止，公共自行車各縣市所使用系統不一，比較常見到的 U Bike 系統部分已經進到 2.0，那所有的系統的建置時程會越來越短。以剛剛議座也特別提到嘉義市也在去年建置相關的公共自行車 2.0 系統，它建置的時間比起傳統的 1.0 部份，應該只有縮短大概六分之一。以前只要半年的時間，現在一個月內就可以建置完成，系統建置時間會越來越短，所以我們審慎考量所引進的系統部分，對業者、民眾是不是符合需求？我們希望透過這樣的計劃，我們所邀請的計畫研究主持人，已經進行了十幾年的公共自行車研究的院長，希望透過這樣豐富經驗，對我們新竹縣來講，做一個比較永續的公共自行車的規劃，希望透過年底計劃出來之後，如果縣內財政能夠符合情況下，明年初我們有機會正式推出，以上。

吳議員旭智：

還是很多的評估、考量，請問如果今年年底評估出來，到底明年最快什麼時候可以看得到自行車

在街道上跑？就評估方面來說。

交旅處游處長志祥：

謝謝主席、旭智議員，我剛剛提到，這個年底如果報告出來，就整個財政的部分縣內來做一個衡平的考量。

吳議員旭智：

所以評估出來還不一定會做？看財政情況？

交旅處游處長志祥：

如果財政允許的狀況，我剛剛提到，建置期程已經大幅的縮短，很有可能在確認要設置的話，明年年初是有機會能夠見到，以上。

吳議員旭智：

好，謝謝處長，有關於公車路線跟班次，請處長能夠加速來進行，剛剛處長，您提到的公車也是只有包含新竹縣竹北市到新竹這一段，其實竹北市內部的整個市區的公車，上次自駕車的新聞一出來之後，馬上好幾個里的民眾就說，那這個自駕車以後是不是可以到我的這個里上來？自駕車是否可以到竹北火車站？這個部分的需求其實是很多。所以

我希望處長你可以再針對竹北市的公車整體規劃，如果你需要意見的話，我可以幫你收集很多，因為這是民眾一直在給我反應的這個部分，哪個地方他們有這個需求？公共自行車的部分也請能夠加速的建置，麻煩交旅處會後給我具體的時程，另外我再跟交旅處說明，在施政報告的時候，警察局局長有報告，針對高速公路的壅塞，其實我們縣內也開過三次會議，有一些改善方案，縣長也即將帶領著我們縣府同仁去中央，能夠爭取做一些改善，高速公路壅塞跟我們很多地方的重大壅塞都一樣，我知道縣長也說過，人口所帶來的問題可能不是短時間之內可以解決。但是，我希望至少做到一個部分。既然有開會了，既然有些改善了，您跟縣府讓民眾知道高速公路的壅塞，我們縣府做了哪些努力？可能暫時有些地方還是沒有辦法，問題是卡在哪邊？問題是卡在中央，還是卡在哪邊？讓民眾清楚的知道，不然只要一下雨，只要一塞車，我們馬上就接很多電話，我們高速公路壅塞，到底什麼時候會好？這個一樣就是定期性的，每個月都會來問一

次。所以，包括高速公路或大遠百部分，處長你說要做接下來的規劃、說明會，這是民眾關心的部分，希望能夠透過比較具體的說明會，把一些資料可以上網公開，而不只是透過施政報告的時候，才瞭解說，原來有做這些事情，我覺得都太慢了，對民眾來說，這些資訊他們都很想知道，處長請問這個部分可以做得到嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交旅處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，感謝旭智議員，長期以來關切交流道周邊所衍生的塞車問題改善期程，我就大概這第四個部分，這個改善交通問題，我們在去年的時候配合警察局，開了大概幾次研商會議，即將在明天由縣長來帶隊，就高速公路周邊的交通改善的行為的部分，拜訪高公局趙局長，我們提出了幾個腹案的部分，我們希望高公局跟我們攜手共同改善整個交通壅塞問題。那就整個大遠百周邊，不管是我們 AI 智慧園區、國民運動中心、體育場相關

開發所衍生的交通問題。我們近期內會來開一個說明會跟所有的民眾報告，目前執行方向，特別是大遠百預計在七月份有可能會開放公眾停車，年底會開放整個賣場執行的部分，對民眾所疑慮的部分，我們希望透過這機會來收集民眾意見，讓他清楚知道縣府目前在做什麼？民眾所提出來，我們縣府還有不足地方，我們一併做改善。第三個部分要報告的部分，我們相關的資料，以交旅處來辦理相關活動或說明會的部分，我們資料都會一併做上網公告，民眾只要有興趣，想要知道的我都會在交旅處網站做相關資訊公告，我們適度、適時發布新聞稿給民眾周知，以上。

吳議員旭智：

謝謝處長，您剛剛說近期內大遠百…這近期內我聽了滿多次，是不是給我具體的時間？希望只要有說要研議、要做的話，都給我們具體的時間。剛剛你提到說，有些事情都會上網公告，那我們會議記錄都有上網公告，這個我都理解，這個我都有看到，但是我想請問縣長，縣府的努力如何讓民眾知

道？依我的了解，剛剛問縣長的問題，就是說，我們縣府的施政還有民眾的感受度怎麼樣？我覺得我們政府施政所做的內容絕對是高過民眾的感受度，但是縣府努力如何讓民眾知道？首先，我請問工務處，嘉豐國小巨佳營造，工務處怎麼樣來監督這個工程如期的進行？怎麼樣維護學童安全？這個問題您在上禮拜已經回復過很多議員，我今天不問你這個事情，我現在只要問的是您做的這些努力及監督，民眾要如何知道？

主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長，也謝謝旭智議員的指教，有關這個案子未來如何讓整個執行過程能夠公開透明化的部分，原則上，這部分我們已經跟教育處有共識，我們未來大概會比照類似東興圳模式，由教育處網路平台部分，定期把每個月最新進度的資訊做公開，因為近期我們工務處也有承諾，會把相關的資訊放在官方臉書上公告周知，以上說明，謝謝。

吳議員旭智：

好，謝謝處長，所以你的意思是會有一個專區把嘉豐國小的進度，還有民眾的問題，可以在這個地方得到解答嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長，再一次回答你的問題，有關這一部分，我們也在跟教育處討論，未來是不是要做類似Q&A的部分，或者是可以留言專區的部分，我們會再做討論，以上，謝謝。

吳議員旭智：

好，謝謝處長，這個專區剛剛有提到，東興圳當初因為非常爭議的時候，民眾有很多的問題，那時本席也建議文化局成立這個專區，把資訊能夠公開出來，讓民眾可以看，也謝謝文化局，其實專區做下去之後，打電話到局內詢問電話比較少一點，對不對？但是不好意思，你也是都要兩三天就接到我的電話，就是民眾反映資訊好像公布的不夠即

時，我也常常去請教你，但是我覺得這個沒有關係，你有這個專區，民眾的期待跟縣府運作的流程當中有一定的落差。我覺得這個可以透過溝通，可以多多改進做好，所以我覺得有設置，非常感謝，另外教育處，包括學區劃分專區、總量管制辦法專區在去年爭議非常大的時候，本席建議希望可以來設立，前幾天，民政處所主辦的 QR Code 部分在遷入這邊，這個大家在意的議題，這兩個專區有在上面，代表這是大家關注的事情，教育處處長我跟你請教過，是不是可以把一些 QA 可以放上去？但我知道你有一些考量，教育部的考量，所以有些 QA 比較沒有辦法落實放上去，這個我可以接受。但是，我今天要講的是，接下來嘉豐國小、東興圳、學區劃分，這些專區都還是專區，都還是有，我想請問這前面剛剛有提了，請問行政處，這個跟縣府官網上面的重大議題有什麼不一樣？重大議題與常見問題，跟這些 QA 有什麼不一樣？甚至現在 1999 不是常常接到民眾的問題嗎？這些部分我們怎麼樣做很好整合，如果沒有整合，這些功能都是重複，都是

浪費我們大家的資源，請行政處回答。

主席（張議長鎮榮）：

請行政處回答。

行政處邱處長俊良：

謝謝議長，謝謝吳議員，基本上，QA 它最主要的是比較一般性的，重大的議題也會在 QA 出現，最主要的是因為民眾詢問度比較高的，我們都會納進去，相同把最新的一個狀況，也會同步給 1999，這是 QA 部分。那重大議題的部分是我們列管的案子最新的進度，就如剛剛議員所說的，這個列管進度裡面，最大的問題就是各單位並沒有把最新的執行狀況登上去，這個部分我們也在後續思考在列管系統裡面如何去改善這個問題？以上。

吳議員旭智：

好，謝謝處長，我知道這不是一個簡單的問題，這牽涉到我們縣府內部的整個資料、資訊的資訊流、資料的流程，還有我們縣府的行政流程，全部都由行政處這邊官網共同做公告，其實是有它的困難度存在的，各局處也有各局處的官網，各局處

有各局處要去做的事情，你也可以由網站來做，這個我可以接受，我可以認可。但是，我要說的是，內部不整合，再新的系統都是浪費錢，還有溝通不即時，再多的美意都大打折扣，當然民眾有些需求，我們是不是可以來做？怎麼樣的網站？怎麼樣的APP？怎麼樣的服務來做？我舉民政處做的QR Code 來當作一個例子，民眾看到有這個部分還不錯。以使用者的需求為核心來思考，可是有的民眾跟我講他點進去看了之後，不看還好，越看越生氣，因為我們內部很多的系統，它的整合度或者是跟資訊系統連結是很低的，我舉ibus例子，ibus現在就是我們看公車是不是及時到位的部分，我不知道ibus是誰管的？ibus上面民眾留言，很多需要改進的地方，最後都是罐頭訊息，你的意見我收到了，我們會來改進，沒有回復民眾，這個部分我不用誰來回答，因為我覺得這已經不是某個局處的情況，這是通案，我們新竹縣政府出去的網站、APP通常都是這個現象。我要講的是，縣長我去年就有提到，我們應該要成立一個所謂的智慧城市，或者

智慧科技推動的委員會，請問處長，目前新竹縣政府是哪個單位在做這部分的規劃跟執行？整個資訊系統的整合，還有整個智慧、科技方面推動的策略。

主席（張議長鎮榮）：

請行政處回答。

行政處邱處長俊良：

謝謝議員，目前是在行政處的資訊科。

吳議員旭智：

資訊科總共幾個人？這次在資訊科整合這個部分，總共幾個人在做這件事情？

行政處邱處長俊良：

承辦這個業務的是兩位。

吳議員旭智：

那他除了這個部分之外，他要負責所有我們縣內相關的一些資訊，包括網站的…等的部分？

行政處邱處長俊良：

跟議員報告，關於這部分，就剛剛所提到的包括其他局處的部分呢，在目前有兩個改善方式，第

一個，其實政府部門的 APP 其實跟民間的 APP 比起來，因為他商業性的範圍，他可以用的比較多一點，政府 APP 其實嚴格來講，就像我們現在改的…

吳議員旭智：

好，沒關係，相關細節我大概都了解，請教目前在做縣內有關於這整個資訊系統整合的規劃，你說，就兩位，資訊科來處理。

行政處邱處長俊良：

對。

吳議員旭智：

有沒有其他外部的資源協助？外包廠商？

行政處邱處長俊良：

有外包廠商，剛議員所提到的，我們會成立一個諮詢委員會，最主要是因應中央組織的變革，有些業務會調整，所以我們在下半年度會成立一個諮詢委員會。對於在組織變革之後業務的整合、資訊的推展，特別是新竹縣這種特質的縣市，我們會特別來定調成立一個諮詢委員會。

吳議員旭智：

好，謝謝處長，我強烈建議，這個科技推動或是智慧城市、智慧科技推動委員會，不管這個名詞是什麼，一定要能夠成立，我旁邊有一個圖比較小，這個是我去查過，就是全台有這個所謂的智慧城市推動委員會的縣市，我們新竹縣是少數五、六個沒有當中的一個，很多縣市都有在做。我知道這個委員會是否不時在推動，各縣市不一樣。我要提的是不管臺北市，或者新北市，他們的這種資訊，是用一個局，或者是一個處的角度在做，甚至是嘉義市也有智慧科技處，它是用處的角度，把所有跟各局處相關的事情、資訊做一個整合。我覺得這個整合起來，才有辦法，真正發揮我們各局處的行政效率。我強烈建議縣長，這個部分是不是可以？而且其他各縣市，像隔壁的新竹市也是市長當主任委員，是由市長或者是由首長來帶頭。當然很多的局處首長，還有外部的專家一起來擘劃，我們新竹縣智慧城市未來的藍圖，請問縣長這個部分您是否可以承諾？可以來做到？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，我們會來成立這個委員會來推動。

吳議員旭智：

好，謝謝縣長，這個如何快速的、即時的回復民眾的問題，還有就是我們整個開放政府的思維，其實不是我們把東西放上網站，就算開放政府，如何讓民眾覺得方便使用？這個部分是各局處都應該要思維的部分，這個不會造成大家困擾，這個東西做的好的話，如同剛剛文化局所說的，你們接到民眾電話會少很多。我覺得這個部分真的要請我們人事處，也多思考一下，這部分的一些教育訓練，怎麼樣讓我們縣府同仁，知道這個部分對他們是有幫助的？還有縣府資訊整合的專業人才，如果有這個委員會，希望可以來進行，可以來加強。再來第五個，『其實哈囉空氣品質微型感測器很難嗎？』請教環保局，去年的三月底，我提案能夠增加空污的微型的品質感測器，那個時候說，後續將依檢視結果

評估增設，去年的八月份，我再提一次，那個時候您的回復是說，預計增設佈點一百個微型感測器，來加強本縣空污排放的情況，我請問到底有沒有爭取到經費，這一百個到底有沒有？目前有沒有設置？

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局朱局長振群：

感謝大會主席張議長，感謝旭智議員，關心微型感測器，目前在縣內已經設置了二百點的微型感測器。

吳議員旭智：

目前兩百點，去年三月份就已經是兩百點。

環保局朱局長振群：

對，已經設了。

吳議員旭智：

那有新增嗎？今年有新增嗎？

環保局朱局長振群：

今年會新增，目前正準備辦理招標當中。

吳議員旭智：

預計什麼時候？

環保局朱局長振群：

我們現在準備辦理招標，招標完成之後，除了去年二百點會持續維護之外，今年還會再增加一部分。

吳議員旭智：

所以這個部分經費是從中央爭取，還是我們縣內？

環保局朱局長振群：

都有，一部分是中央補助，有一部分是我們的空污基金。

吳議員旭智：

好，請問一個微型品質感測器大概要多少錢？

環保局朱局長振群：

我們的微型感測器，除了設置之外，還有負責維護，目前的估價大概是三、四萬。

吳議員旭智：

一個要三、四萬塊，好，謝謝，其實這個問題

講了很久，講到現在還在招標當中，以大享為例，民眾要求增設這個空氣品質微型感測器，其實已經講很久了，大家不要覺得說好像這也沒什麼，空氣品質微型感測器就是有裝跟沒裝而已，但是我要講，縣長，我要跟你們報告的是，以大享為例，我一直努力，希望附近的居民可以跟大享，還有跟我們縣府做很好的溝通，但是民眾給我的回復是，他們也很願意跟縣府來溝通跟討論，問題他們覺得，連這個空氣品質偵測器很簡單的事情，這個不是一個一、兩百萬，這一個三、四萬塊的事情，我們連大享附近，不管是大享裝，民眾有疑慮，或者是我們縣來裝，其實只是一些很簡單的動作，可是遲遲大享沒有動作，我們縣府也沒有動作。所以他們覺得，我們新竹縣政府環保局針對於要跟民眾溝通的誠意，到底在哪裡？請不要覺得說，這只是一個很小的錢，這個裝上去，有效、沒有效，環保局再評估，我覺得我們應該要去建立民眾跟政府，甚至跟廠商之間對話的管道，這個部分我想請縣長是不是您可以來指示，你覺得說到底可不可以透過這個方

式來裝設？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，也謝謝旭智議員，這個微型感測器，可以請環保局去評估裝設。

吳議員旭智：

好，謝謝，評估很久了，我希望可以盡快裝設可以嗎？

楊縣長文科：

OK，可以。

吳議員旭智：

好，謝謝縣長，還有很多的議題，交通監視器的管理辦法，還有地政處之前做高灘地的規劃，我希望這個部分，接下來環保局還是要加速。另外，我希望工務處可以有輔導辦法協助社區大樓裝設電動車的充電桿，相關的議題我會透過提案或在私下請教。最後，我要講的是，走舊路到不了新地方，我知道縣長或者是我們局處同仁都非常的努力，希

望說，在辦很多活動或者是設置新的系統，縣長我很真心的覺得創新組織的管理文化會比辦這些活動，設置這些系統來的真正的有效果，這個可能不是馬上，可以看到成果，可是你只要願意，透過縣長的意志下去貫徹，我相信，在半年、一年的期間，絕對是奠定我們未來新竹縣發展一個很重要的基礎。最後誠摯的希望，所有的局處同仁，包括我們議會，走舊路到不了新地方，我們一起來為新竹縣的未來再繼續創新思維，創新習慣，以上是我的質詢，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝吳旭智議員的質詢，今天的會議在此告一段落，散會前請議事組報告下一次會議的議程。