

主席（張議長鎮榮）：

記錄：鍾春梅

現在起一個小時是彭余美玲議員的質詢時間，請彭余議員開始質詢。

彭余議員美玲：

謝謝議長、副議長、縣長還有各局處長、連絡官、記者們大家早安、大家好！

接下來 1 個小時是本席的質詢時間，新竹縣的垃圾要從根拔起，就必須設置焚化爐，我想這個議題大家都知道，在 2017 年的時候，本席在議事堂上一直請求縣政府一定要解決垃圾問題，在此真的很感謝縣長，縣長擔任副縣長期間，對於新竹縣的垃圾就已經用心，上任了以後，在這兩年多的日子裡把竹東垃圾山 6、7 千噸的垃圾解決清空了。今天為什麼我還要重提這個問題，因為全台灣 24 座焚化爐，已經有 19 座高齡化了，超過或達到 20 年期限的都已經自顧不暇，如何來協助其他沒有焚化爐的縣市呢？其實這是一個問號，台灣有焚化爐的縣市 24 個，新竹縣就是沒有焚化爐，前幾天大家應該也看到，草屯也是一個沒有焚化爐的地方，因為

囤積了 4 至 5 噸的垃圾山，在那天已經開始焚燒。因為這個問題，讓本席認為新竹縣的焚化爐必須要做，我知道十幾年前有機會在新竹縣蓋一座焚化爐，但因為某些原因擋住了所以沒有設，所以 2017 年的時候造成了垃圾大戰問題，我們不希望這種悲劇重演，所以楊縣長極力推動高效能焚化爐 B00 案的時候，本席認為自己應該要站出來為新竹縣把關。我知道焚化爐是在竹北興建，長久以來縣議會一直有那麼多的意見，其實我不應該站出來，因為我是竹東區的議員，最要關心的應該是竹北區的議員，但今天我還是要在議事堂上請教縣長跟相關單位，我知道楊縣長跟縣府團隊好不容易在環保署爭取了 700 多萬經費，縣政府配合款 200 多萬，總共 920 萬要完成高效能 B00 案，請問縣長這個 B00 案 920 萬是要做什麼用？本席認為這 920 萬局長沒講清楚，這 920 萬應該是針對監督、執照、使用經費？是不是要請專業人士在焚化爐建置好之後，或者在興建中把關 B00 案到底是怎樣完成的，對地方的傷害有多少？可是我知道，有某些人帶南部某些立委上

中央把這 700 多萬預算擋下來，南部的立委他們知道新竹縣要什麼嗎？知道新竹縣需要做什麼嗎？其實他們都不清楚，只是聽了某些人的意見，就到中央去擋這筆預算，請問擋這筆預算的民代等人，有考慮到新竹縣民的民生問題嗎？他們是不是太壞了？而且有些人為了作秀，竟然擋掉對自己家鄉有利的事情，請問這情何以堪。所以本席認為，我們不要做為反對而反對的事情，縣長、縣府團隊要堅持做對的事情，堅持做應該做的事情。我也要請教縣長，焚化爐 110 年預算墊付案通過了，萬一 720 萬的經費沒有下來，這筆 920 萬的預算，我們該怎麼處理？等一下請縣長回答。還有大家很關心的焚化爐建置了以後，是否會影響到周遭環境及鄉親周遭生活品質，希望縣長也能夠簡單說明。以及業者的合約條款，是不是也可以在此一併說明？本席認為在楊縣長跟縣府團隊的支持下，相信我們的焚化爐一定會推動的，但不要因為某些影響而把這件事情脫落，請縣長簡單說明。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、也謝謝美玲議員，為地方發展非常關心垃圾問題，我真的很佩服妳，特別是妳提到竹東垃圾山的清除，之前妳也是一直督促我們辦這件事情，我們也都如期完成。對於興建焚化爐的事情，你也點出有南部人跟我們一點關係都沒有的竟然也到台北抗爭，這就是這時代難以想像的事情，我想不管他怎麼抗爭也不會改變我們的決心，920 萬的經費，主要是做履約管理計畫，從興建焚化爐開始到結束，整個履約要協助我們追蹤完成。我們也請林思銘委員到環保署爭取，希望能把這筆經費爭取到，如果拿不到的話，我們再來想辦法，我想環保署了解這個事情，他講可能先緩一下，我想應該會沒問題的，不管怎麼講，興建焚化爐 BOO 方式已經簽了約，明年初就可以動工，這個計畫是不會改變的。謝謝您！

彭余議員美玲：

業者對地方的回饋及對地方環境影響？

楊縣長文科：

回饋是非常重要的的一件事情，我們現在已經都去

盤點，有多少收入，就必須多少的回饋金，這個也訂在合約上面，回饋的項目我們也會跟當地里長、鄉民、地方人士討論，特別副議長也是那邊的人，我們也跟他討論哪些方式是最適當的，有多少錢的收入，要如何做最好的分配。我想現在焚化爐興建是高效能的，對地方影響較少，幾乎是很輕微，但我們還是一定會爭取回饋金給鄉民，這個我們會努力來做。

彭余議員美玲：

謝謝縣長，這件事情我們應該要全力來做，萬一中央沒有撥款，我希望新竹縣議會各位議員，為了新竹縣不要再有垃圾山，也不要像南投草屯發生同樣的事情，我們大家一起努力把焚化爐做好，要將垃圾毒瘤從根拔起，新竹縣就必須設置焚化爐，新竹縣是好山好水的地方，大家一起為地方未來有更好的生活品質努力。

接著也是竹東鎮的重大議題，在這裡我要為竹東文創藝術園區請命，這部分請教文化局，何謂文創藝術？

文化局徐副局長世憲：

謝謝大會主席張議長，也謝謝美玲議員對文化藝術的關心，我想這個是廣義的，不管是有形、無形的，包括歌唱、美術、公益等等都是屬於文化的一種，包括語言也是一種文化藝術，文化的包含非常廣，也可以涵蓋到一些日常生活等等。

彭余議員美玲：

我知道你剛接任文化局，文創藝術請你再簡易說明清楚一點，既然你會接文化局，我相信你對文創藝術這個問題，應該說明的很清楚才對，什麼叫做文創藝術？因為你剛剛講的，並沒有到我們認為的文創藝術部分，是不是能夠請你再說明。

文化局徐副局長世憲：

我想這裡面當然還包含創意構想的內涵，當然不是只有文化跟藝術，除了文化藝術領域廣泛之外，裡面也包含了很多項目，當然就是可以發揮創作者很多的想法，讓文化藝術能夠更多元，也可以有很多想像以外的發展。

彭余議員美玲：

文創藝術其實是很廣面的，因為談到藝術就是抽象了，之前有一位局長跟我講，文創藝術是有錢有閒才有辦法做的，所以針對文創藝術村，我知道網路上講了這麼多、說了這麼多，其實我不知道權責在哪裡？我問了文化局，文化局說這是以前的建物屬交旅處，交旅處說現在已經撥給文化局，所以文創藝術村的權責問題，是不是請局長再說明一下？

文化局徐副局長世憲：

藉這個機會跟美玲議員說明，這個場域的歷程在104年的時候，最早是以一線九驛漫畫夢工廠計畫向觀光局申請補助。

彭余議員美玲：

其實你不用解釋，我比你更清楚，我講給你聽好了，在104年的時候，這一帶不管是竹東火車站東區、西區，都算是竹東動漫園區區域，可是延伸到後面，建好了以後分為東區與西區，東區就是竹東文創村、西區就是動漫園區，你知道為什麼動漫園區跟文創都一直做不好嗎？其實很奇怪，每一個會期、每一次從開工一直到現在為止，我還是在為竹

東火車站這一塊做質詢，因為重要的竹東火車站現在竟然沒有人知道該何去何從了，我知道現在西區部分要做原民場所，竹東的文創藝術村呢？你知道網路在說什麼嗎？他們說竹東這是滅村，我聽了很難過，為什麼要滅村？能夠帶動竹東鎮地方發展的，不只河濱公園有一個這麼好的建設讓大家休閒，有很多單位都到竹東這個地區設跳蚤市場，為什麼這次會跟台鐵解約，這個問題我知道你沒辦法回答，是不是請縣長待會回答？為什麼文創園區要跟台鐵提前解約？事實上我看他們的資料，交通旅遊處這個部分，在這一次的資料裡面總共結案 280 萬，才結案完畢，我們在 109 年的 6 月 20 日也辦了很多場活動，就好比用童心看桐花，這一些活動都還在裡面辦，為什麼在 10 月 15 日竟然就把文創藝術園區解約，事實上這對竹東鄉親已經造成傷害，竹東一直說要有文化氣質、要藝術氣息，可是到目前為止，文創藝術村要解約，這讓我們很心痛，尤其在竹東鎮有那麼多文藝氣息。剛剛我講到兩個單位，一個范特喜、另一個我直接明講，動漫園區的財務為什麼沒

辦法賺錢?他們在竹東辦活動，在動漫園區辦任何活動，請問新竹縣竹東鎮的民意代表都了解嗎?里長都知道嗎?其實都不知道，一直以來都是各做各的事，就連竹東在地人都不知道，你們在裡面辦了多少活動、做了多少事情，有多少縣市的人能夠進入竹東動漫園區及文創村享受這些設施，我們都不了解，這樣有辦法做到觀光嗎?根本沒有辦法做到觀光，所以這一塊我們一直很心疼，原民處沒有錯，爭取了5千萬左右經費建設西側，做完之後，請問竹東鎮的客家人要放在哪裡?難道竹東鎮以後要變成原鄉嗎?因為最具代表性的竹東火車站，都只有原住民的原物，請問竹東鎮的客家人情何以堪?這就是今天我在這裡為竹東文創藝術村請命的原因，我希望縣長不要這麼快放棄這一塊，希望能夠再跟台鐵繼續談，講到這裡就要問交旅處，建物在104年開始到現在才幾年就開始漏水了，請問這個權責是誰?當初有做驗收嗎?當然不是游處長，但我還是要說，因為在接任的時候，相信你跟文化局都很清楚，還沒有超過10年的建物，既然到處漏水，這個責任歸屬是誰?

誰應該要把這件事情完成?事實上文創還有很多建設經費進來，可是為什麼沒有人把這件事情挑起來，這些建設只有你們底下的人才最清楚，可是縣長知道嗎?縣長沒有那麼多時間去瞭解，縣長是因為你們提出經過評估，覺得如果再投資下去會是一個無底洞，可是文創藝術不就是這樣嗎?每一個文創藝術不都是一樣要去維護管理，所以在這裡我一直強調，重大建設都要做，做完之後的維護管理是誰?經費哪裡來?還有權責單位又是哪一個?應該要釐清這部分，在此我要慎重的要求原民處，將來的維護管理是你們嗎?你們維護管理的經費哪裡來?這些東西本席認為縣長應該重新考慮評估保留文創藝術村，如果可以搭配原住民區，一邊是原住民區、一邊是客家區，這樣結合起來不就是竹東雙贏的部分，而且也可以帶動亮點，不只可以看到原住民的景物，還有客家文化在裡面，要不然請問竹東有什麼特色?有什麼能夠讓大家都知道竹東鎮?請縣長說明權責問題及為什麼要跟台鐵解約?解約之後的藝術村該何去何從?該如何來做?是不是回歸到地方?是不是有

更理想的解決方案?請縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝美玲議員，文創藝術村是我們的痛，該斷不斷、反受其亂，因為過去在做這件案子的時候，從建築師到施工廠商，以及要進去營運的廠商，不管是東側、西側都一樣，都受到非常大的打擊，我看著他們這樣辛苦，結果都是結束離開，怎麼拜託也不願意做，我們內部特別針對存廢問題開了多次會議，瞭解到，要去改變非常不容易，光是電梯漏水，實地去看，簡直就沒辦法修，承包商推給建築師，說是按照設計施作，我們也要求復修，也想投入更多經費，我覺得是開始的評估規劃沒有確實做好。當然文創藝術村是有錢、有閒的人玩的，縣政府也願意出錢做，發現到硬體設備根本就無法讓人進去，天天漏水，藝術村裡面的小廠商都覺得沒辦法再生存，只有極少部分可以在那邊做，我們算下來，一年的租金收入 53 萬，再加上要付給鐵路局租金 210 萬、維護管理 340 萬，等於收 53 萬要付出 497 萬，我們無法去改變它，要

打官司讓他完成的話，時間會拖非常久，而且再去修，看起來也是很難的，因為我想事前的評估跟事後的結果是不一樣的，所以我們就必須痛定思痛去改變他，我們交回台鐵最主要是沒有租金壓力，就是台鐵要去招標，昨天11月23日也上網招標了，他用鐵道產業文化來招標，所以我們希望台鐵的廠房跟以前的建築物由他們來出租的話，說不定還可以走出一條路，我們會跟台鐵繼續密切協調。當然做不好的部分，行政責任一定會追究，我們不是隨便做，要做就是把事情做好，兩個單位，一個單位是去改建建築物，建出來是漏水，公共設施根本就沒辦法用，一個單位是文化局要去維護管理委外來做，廠商不願意來，范特喜是很好的公司，我也跟他談過，他覺得沒有辦法做下去，所以他離開了，我們也很心痛，我們是實事求是，如果再這樣拖下去，每年這樣做下去，做不好又一直虧本，我覺得必須要還給台鐵，讓他用台鐵的產業文化特色招標，使用這一塊地跟建築物，我想說不定台鐵他不要付租金，他就可以用這個方式來做，我想這可能也

是另外一條路，以上。

彭余議員美玲：

謝謝縣長講得那麼清楚，因為很多鄉親都認為，竹東文創藝術村真的很可惜！其他縣市都有辦法做下去，竹東竟然沒有辦法，所以美玲在這裡為竹東文創藝術村請命，請縣府保有竹東文創藝術的氣息，我們再想想是否還有其他方式可以走，就像剛剛我所提的，結合原住民部分，再做到文創村，是否也有可能把竹東鎮帶動起來，請縣長可以再去做評估，美玲在此謝謝您！我也要在這裡說明白，因為網路講得真的很難聽，希望大家一起努力，說不定竹東火車站的亮點會做出來。謝謝！

再請教交通旅遊處，竹東交通轉運站還有地下停車場，總工程是3億2,900多萬，中央補助了1億8,400多萬，地方配合款1億4,500多萬，請問總共設立了幾個車位？現在建好的話，應該要如何來做？竹東鎮停車場做好之後，對竹東鎮有什麼好處？這是第一點。第二點，請問停車場將來做好了以後，權責單位是那個機關？是新竹縣政府、還是竹東鎮公

所，這部分請交通旅遊處講清楚。當然維護管理經費，就像我剛剛說的有很多重大建設都是為了維護管理，這部分經費請你簡單說明？

再來竹東之心中興河道水岸生活空間再造計畫，總工程經費 1 億，在 108 年 10 月份發包，12 月開工，109 年 12 月可以完工，但到目前為止，我還沒有看到完工的東西，在之前的會議中我也有請教過你，就是完工以後的權責單位是誰？是由哪個單位去做維護管理及爭取經費，或者編列預算部分？請交旅處說明好嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

感謝大會主席議長以及美玲議員對這兩個重大案子的關切，首先回答妳第一個有關竹東轉運站及地下停車場的案子，坐落的位置就在竹東旅服中心 2.96 公頃裡面，包括地下停車場、轉運站、客家音樂村以及未來綜合行政中心等等，都坐落在這個土地裡面，第一期我們已經爭取到中央的補助經費，總經費 3 點多億，我們已經著手興建地下停車場以及轉運站，相關的交通設施包括轉運站以及地下停

車場都屬於自償性的、有收入來源的部分，未來這個案子，已經在著手進行委託營運可行性研究，當然相關權責單位一定是新竹縣政府做管養、維護以及未來的管理單位，我們希望透過這樣的方式，把整個旅服中心部分及整個客運路網部分做完整化。

第二個案子，中興河道案是從 106 年開始，其實縣府相關單位就跟竹東鎮有做一個整合性的推廣計畫，在 107 年的時候我們也配合竹東鎮公所，以及 108 年的時候都共同到營建署去爭取相關計畫定案，所幸在 108 年 6 月的時候，正式定案 1 億元的工程經費，所以不管是相關規劃、設計過程，我們都跟竹東鎮公所共同努力，這個案子在下個月會申報完工，驗收之後會開放使用，依照相關的管理權責單位，在工程的保固期間內是由縣府做處理，後續的管養、維護部分就由竹東鎮公所做管養、維護，這一個設計要跟議員報告，比較特別的部分，我們做了一個低維護、低管養，我們也看到所有的設施朝向這個方式做處理，因為處裡面處理很多樣的工程，這個工程未來的管養維護的確也是一個問題。

彭余議員美玲：

處長，你不用講那麼多，為什麼我會提出來？因為一樣的問題，就像文創藝術村一樣，大家興致勃勃要把這個重大建設做好，可是最後的預算及維護管理在哪裡？往往到最後一切等於零，你剛剛提到工程完成以後，三年內或者幾年內應該有保固期，可是過了之後呢？經費哪裡來，竹東鎮公所就要接收嗎？因為你在竹東鎮建設的時候，你們有考慮到經費下來之後，後續還要多少經費維護，竹東鎮公所有可能編列預算嗎？你覺得代表會會通過嗎？新竹縣政府完成了這些重大建設，可是往後的維護要丟給竹東鎮公所，請問這個問題竹東鎮可以接受嗎？你考慮過嗎？你問過嗎？將來維護管理經費，你考慮要如何來編列了嗎？所以到最後又會等於零，議員還是在質詢你們為什麼沒做好？為什麼沒有維護？就像河濱公園一樣，每個會期議員都會談起草長得多高、廁所問題等等，為什麼處長都沒有考量到後續問題而未雨綢繆？本席再次請教，請處長簡單說明，當這個工期完成以後，我們有多少經費投資在這裡？有可能把剩

餘款項留做往後維護管理費用嗎?你們有考慮嗎?做完之後這些經費都回歸哪裡?有沒有考慮往後的東西，本席為什麼在此把竹東這兩件重要建設提出來，因為今天我講的重點就是維護管理。

接著竹東客家音樂村有可能啟動嗎?有可能做嗎?如果做起來還不是一樣，到最後還是沒有維護管理，就像竹東火車站一樣，請問竹東以後該怎麼做?該怎麼完成?也請簡單說明，竹東之心完工後的維護管理權責單位?

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝議長、謝謝美玲議員，這個案子從頭到尾都是竹東鎮公所跟縣政府一起共同爭取，所以在相關設置計畫內容部分，未來管養是由竹東鎮公所負責，在當初就已經協調了，所以這個案子後續的管養維護過程要由竹東鎮公所承擔。

彭余議員美玲：

你要很明確回答，不要造成鎮公所跟代表會為了一些問題而彼此傷害。請問台泥公園做得好嗎?做得完善嗎?他們的維護管理呢?現在鎮公所願意編列預

算去維護管理嗎?沒有!如果我們把竹東之心剩餘款移交鎮公所，讓鎮公所做完善的維護管理，我相信他們以後會接收，如果沒有的話，要他們每年編列預算去維護竹東之心，請問有可能嗎?這個必須要講清楚，因為將來面臨的又是一個「爛」，請處長說明。

交通旅遊處游處長志祥：

我剛說明的部分，就是竹東鎮公所從頭到尾都知道整個設計、規劃、施工部分，未來不管是管養、維護的部分，當然是由竹東鎮公所共同承擔這個案子，後續不管是前任的徐鎮長、羅鎮長以及現任的張鎮長，這個過程中都有充分的參與，以上報告。

彭余議員美玲：

我們就拭目以待，因為接著一定會有很多問題發生，我們再看要如何來解決。

請教相關單位，竹東音樂村的進度，以及是否還有再繼續規劃，他的規劃程度如何?請相關單位說明或由縣長說明。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝美玲議員，剛剛妳所

提出來的，事實上竹東鎮的地方生態非常特別，按美玲議員這樣講，竹東鎮如果以後不願意承擔管理維護，我覺得竹東鎮就不要申請這些建設，因為要申請這些建設，就必須要想到未來編列預算，妳說代表會不通過，那是鎮公所要跟代表協調溝通，我個人也為了這些事情溝通了好幾次，讓我很感慨，竹東鎮的地方生態竟然是這麼複雜。剛剛所提的這幾個案子，事實上也說得很清楚，這些都是當時鎮公所去申請，縣府也支持的案子，好像是爭取到，做好以後就沒人管，我想剛剛妳特別提到音樂村，音樂村的情況也一樣，上次我也有答復竹東區議員，我說我們會再評估，因為客委會的經費一直拖著不給我們，不給我們更好，讓我們有時間衡量是否要做，如果不要做的話，我想這個也是一個辦法，否則我們在竹東鎮做了這麼多，都做出問題，只要事前評估確實可行，我們就來做，我覺得要有這樣的想法，或者是有些做了，縣政府來負責的就要講清楚，不能說地方上講了一下，然後就說沒有錢，如果每次都這樣講的話，會讓我們覺得，竹東

鎮地方生態確實要改變一下，否則所有的建設計畫，我想妳看得到嗎？一線九驛這兩個動漫文創藝術村，我是不好再講這些事情，音樂村的情況也一樣，竹東之心中興河道水岸生活空間計畫，這些對竹東鎮都有幫助的事情，竹東人都不願意去承擔責任，然後要丟出來的話情何以堪，只要各鄉鎮市公所願意做，我們都會全力的配合，如果不願意做的話，我覺得我們就必須好好思考，否則縣府團隊都被罵，這個我覺得是划不來的事情，地方建設是要靠大家一起來努力，在別的鄉鎮也沒有發生這樣的問題，就只有竹東鎮，所以我也拜託議員，在地方多幫我們溝通，讓他們知道做計畫地方就必須配合，自己承諾要做的事情又不做，我想這應該要好好考慮的，以上。

彭余議員美玲：

謝謝縣長，其實我們都很感謝縣長編列那麼多預算到竹東鎮，往往提出建設了以後，維護管理不知道是誰，才會衍生這麼多的問題。本席認為當初要一起建造的時候，就應該明訂出將來的權責管理維

護單位該怎麼做，結餘款項是否可以做專款維護，請問縣長這樣子可行嗎？

楊縣長文科：

我想這個部分必須要研究，看這個結餘款是否可以轉為管理維護款項。

彭余議員美玲：

謝謝縣長，因為竹東的建設太多了，我也謝謝您為地方的付出。

請教竹東科學園區三期的進度，還有仁愛停車場部分，當然不是我們的權責，我希望交旅處能夠說明，在竹東中央有 2.2 億、地方配合款 2.7 億，我要在這裡拜託縣長，竹東鎮公所的財政不是很好，在不是很好的情況下，竹東鎮將來能夠有這麼大的停車場解決停車問題，縣府是否有地方配合款可以幫忙竹東鎮公所？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝美玲議員，我剛剛沒聽清楚是那個停車場？是哪一個計畫？

彭余議員美玲：

竹東仁愛停車場，不是縣府的，在此我要為仁愛停車場請命，縣府是否有地方配合款項可以幫忙竹東鎮公所解決財務問題？

楊縣長文科：

這個部分到時候可以談談看，仁愛停車場已經動工了，也是竹東鎮公所建的，這個時候我想鎮公所整個財政都要好好檢討，因為這是可以收入的，應該要做計畫，每年有多少錢收入？維護管理要多少？仁愛停車場地點非常好，應該請鎮公所了解之後，我們再來談會比較好。

彭余議員美玲：

我希望能夠有配合款能夠幫忙解決竹東鎮公所的財務問題，謝謝縣長。

請縣長簡單說明科學園區三期進度？

楊縣長文科：

竹科三期在這個月初的時候，我們把所有經過修正之後，上一次的專案小組給我們的意見，我們做一些修改，也就是在土地面積配比做一些調整，調整之後已經在這個月初報到內政部去了，他目前正

在安排開會時間，看起來是蠻順利的，昨天徐國勇部長來，我也特別提這件案子，希望他能夠幫我們加速辦理，以上。

彭余議員美玲：

昨天動工我也看到了，縣長為了科學園區上班族的交通能夠更暢通，讓科學園區東科路延伸下來，解決塞車問題，我看到了縣長的用心。

再請教縣長，竹東全民運動中心在至善路，他會搭配上館活動中心，可是有很多人都在提這個，請問上館活動中心是否在做？請縣長能夠明確表明，因為現在是直播，我相信竹東鄉親看到了這個直播都能夠認同，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝美玲議員，我想全民運動館這個計畫是確定的，我們會爭取預算，也承諾會把上館活動中心列在這個計畫裡面，這是沒有問題的，以上。

彭余議員美玲：

謝謝縣長，這是竹東鎮的好消息。

事實上我看到這個新聞的時候也很納悶，請問台 68 快速路竹東延伸東峰路，新竹縣政府已進行可行性評估新聞，請問這部分是錯誤的嗎？這是郭議員質詢 68 快速路延伸至軟橋的案子，縣長也回答的很清楚，也已經在評估中，可是為什麼新聞是 68 延伸東峰路，有哪個單位可以說明，這是錯誤的嗎？

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、也謝謝美玲議員對竹東交通議題的關心，跟您報告一下，因為這個案子最早叫做台 68 線延伸到竹東軟橋，當初是採用台 68 線延伸高架方式，去年下半年的時候，我們跟縣長多次到交通部爭取這個計畫，經過交通部的評估之後，認為高架方式的實用性不是這麼便利，而且也不符合台 68 線延伸的相關規定，所以他建議我們未來能夠重啟新案，採用平面方式，所以我們在今年年初開始重新啟動這個案子，基本上也是從台 68 線跟台三線的交會地方，往五峰跟員嶼的方向進去，但是我們後來是採用河堤共構平面方式執行，以上做簡單的報告。謝謝！

彭余議員美玲：

我知道，我認為你這個名稱是不對的，東峰路在哪一條線上你知道嗎？

工務處林處長鶴斯：

東峰路就是縣道 122 線。

彭余議員美玲：

縣道 122 線，請問台 68 呢？我跟處長講，台 68 從榮民醫院那下來，東峰路是榮民醫院這一條，請問這個案子台 68 快速路到竹東延伸東峰路這個部分，你認為他需要再延伸嗎？這個部分應該是錯誤的吧？可是新聞都發出去了，一直以來 68 快速道路要延伸到軟橋，而不是延伸到東峰路，所以我才很納悶，這個路段對嗎？68 快速路是前往五峰，東峰路是榮民醫院前面這條到台三線關西、橫山。請問台 68 快速路是怎樣的延伸方式？處長是不是會後了解清楚再跟我說明，不然如果到中央以這種方式申請，讓我產生質疑，應該是 68 快速道路延伸軟橋才對，其實軟橋才能帶動地方發展，我也知道縣長已經向中央爭取了龐大經費，目前在做整體評估

。這條延伸道路做好了之後，就可以解決竹東到五峰等等塞車問題，我希望處長能夠認真一點好嗎？瞭解一下，會後再向我說明。

再來請教警察局，昨天我接到鄉親提問，他說在竹東鎮仁愛路跟東林路交接口，仁愛路就在傳統市場，事實上有人來賣東西，大家才會出去買東西，這些地方都 OK，可是他們都擺在停車格，車輛沒辦法停車，所以摩托車、汽車都會停到路上，造成人車安全的問題，之前我也有跟竹東分局提起過這個問題，可是我發現，警察是罰違停的摩托車車主，而不是取締佔用道路的商家，在此請警察局長簡單說明，並在會後到現場會勘好嗎？

警察局吳局長敬田：

感謝大會主席張議長、也感謝議座的指導，這個案子我會立即交給竹東分局還有交通分隊，就商家佔用道路的部分做審慎、嚴謹的處理，以上。

彭余議員美玲：

這是竹東鎮早上大約 6 點多開始一直到下午 1 點多重要的地段，在此我希望能夠嚴格執行，我們可

以請他們離開，而不要馬上就裁罰，如果他們不離開才做裁罰。謝謝！

今天本席的質詢到此結束，我還是要再重提為竹東藝術村請命，希望竹東鎮仍然能夠存有文創藝術氣息。也謝謝縣長上任之後這兩年對地方的付出，不管是福利、建設也好，在竹東我知道有很多的建設，因彼此之間沒有做好溝通，造成鎮公所跟代表會彼此之間的隔閡，所以希望鎮公所跟代表會能夠為竹東鎮的未來及建設，兩個單位彼此之間都能夠做好該做的工作。謝謝大家、祝福大家平安喜悅！
謝謝各位！

主席（張議長鎮榮）：

謝謝彭余美玲議員的質詢。