

主席(張議長鎮榮)：

記錄：張彤田

現在是彭余美玲議員的質詢時間，請彭余美玲議員開始質詢。

彭余議員美玲：

議長、副議長、秘書長、縣長、主任們、縣府一級主管、連絡員和媒體記者們，大家早安。首先我要請教縣長，敬老的重陽金是不是縣長現在來講清楚，幾時要來發放？要用什麼樣的方式來做？鄉親們都很關心，因為新竹縣 3000 元的老人年金在縣長手上，可以說都做得很圓滿，3000 元都有發出去，但是像剛剛上官議員講的 94 年 8 月 1 日開始住在新竹縣十幾年的人沒辦法領到老人年金，謝謝縣長這次編列 3 千萬的敬老重陽金給大家，等一下請縣長說明一下，這是第一點。第二點是竹東鎮的天穿日，縣長您會唱山歌嗎？因為天穿日是客家庄很重要的慶典活動，但是今年因為疫情的關係沒有辦，明年可以辦嗎？以現在的疫情來看，應該是可以，如果明年可以辦的時候，經費是不是可以多補助一些給竹東鎮？讓客家唱山歌的文化能夠延續下

去。因為有聽說中央對 12 大庄的活動想要轉型，但不知道要轉型成什麼樣子，到現在經費都沒有撥下來，大型活動可能沒辦法辦了，但是希望縣長能夠多給我們竹東鎮一些經費，讓山歌比賽的活動能夠延續下去，我在此謝謝縣長。我聽說縣長的客語認證考 98 分，本席很佩服你，這兩件事請縣長多多關心。經費的部分我知道今年你有編 60 萬，但是沒有辦，明年希望要辦，今年的 60 萬留到明年就 120 萬，可以辦大型的活動，希望縣長能答應，感謝縣長。

楊縣長文科：

謝謝美玲議員，我想非常感謝妳對竹東鎮藝文活動和敬老重陽津貼的關心，首先我要講的是敬老禮金，我也希望能照樣發，每個月發 3 千元，可是我們一檢討之後，發現有問題，因為這是超過一次性的福利，如果要繼續發的時候，他要扣你的錢，以目前來講，我們就被扣錢了，如果再增加的話，扣的錢是好幾億啊！所以我們覺得划不來，因為這是政府的規定，可是我們對長者的心意沒有改變，所

以我們就想到用敬老禮金，在民國 94 年 8 月 1 日以後居住滿 10 年的，他也是跟敬老津貼一樣的條件，比如排富等等，在明年的重陽節我就來發 1 萬元，這個經費我們是編列在 111 年的預算裡面，到時候也希望美玲議員能大力的支持讓它通過，通過之後就能夠發放敬老禮金，這個部分我想特別做個說明。第二個部分，妳提到每年天穿日的時候都有舉辦山歌比賽，這是全國都非常矚目的，如果沒有拿到竹東天穿日山歌比賽的名次，那就不算叫做會唱山歌，所以竹東鎮的山歌比賽真的是歷史悠久，而且有它的聲望跟地位。我想這個錢的話，請文化局來研究一下，我會盡我的力量來滿足妳所提的意見，盡全力來處理，以上謝謝。

彭余議員美玲：

謝謝縣長，我想你發這 1 萬元的敬老重陽金，新竹縣的縣民就很高興了，因為他們本來就不可以領的，謝謝縣長，希望竹東鎮天穿日的山歌比賽能夠傳承下去。本來想說我如果會唱山歌的話，我就在會場唱幾句，可是我不會唱啦！跟大家說明一下，

但是我想去學山歌怎麼唱，畢竟這是山歌的推廣。再來要請教工務處，竹東外五里的交通網是議員很關心的部分，因為外五里環宇、環球、星都心等大樓一棟一棟的建，可是光明路、民族路等幾條老的道路完全沒有辦法擴大，但是大樓一直建，人口一直增加，以後有重劃的時候，對於周邊的道路是否能夠考量進去？因為畢竟發建照各方面還是在縣府，所以希望建商能夠一起配合，把外五里該要拓寬的道路，藉某個機會能夠多一點經費進來，不要讓新竹縣政府負擔這麼大的經費。尤其現在我們知道旭光重劃這個部分，可是它前面的光明路真的太小了，希望能一併來考量。很多社區也是面臨這個問題，因為很多鄉親都來拜託我們，這條道路是既成道路，我們想要鋪設柏油讓它比較好走，可是不知道地主為什麼不願意？他都說這是私人的土地，而私人的土地為什麼又是既成道路？這也是很奇怪，可是他已經住了十幾年了，才來面臨這種問題，希望處長待會能夠解釋一下。在這種情形之下，該如何來解決這個問題？再請問工務處長，東西向

快速道路的延伸已經沒有從竹東下公館過了，請問一下銜接的地點是在哪裡？我為什麼會這麼問？因為大家很期待這條路，希望塞車的問題能夠解決，不在於哪裡起頭或哪裡結尾，就是希望能夠解決往五峰鄉 122 線的塞車問題，請處長回答。

工務處林處長鶴斯：

謝謝美玲議員，您剛提到的 3 個問題，我逐一跟您做一個簡單的說明。第一個是竹東頭二三重地區的交通發展，這是一個很大的問題，這涉及到都市計畫的通盤檢討部分，我近期有找竹東鎮公所討論這個問題，鎮公所目前除了自由街的拓寬之外，另外針對主要的光明路部分，就是二重國小附近，目前鎮公所也在辦理通學步道的改善，現在是進行第一期的工程當中，公所接著要提報第二期的計畫，希望能夠延伸到上員火車站那邊來，做完之後應該就可以大幅改善光明路交通的問題，讓人車儘量能夠分流。另外整個都市計畫外環道部分，公所納入到第 4 次通盤檢討裡面去，但是他們希望把裡面其中一個 126 巷的部分一併納入進來，未來整個新開

發的大樓才有辦法直接連通到外環道。我們也建議公所，因為近期竹東的發展實在太快速了，目前整個交通路網的規劃部分實在是有必要做一個通盤的檢討，所以公所近期會提出那個地區交通發展可行性評估的報告，我們會協助公所來爭取經費。您提到的第二個問題是既成道路的部分，既成道路跟一般的現有鄉道以往在申請建築線的時候會指定的道路，但是他們之間還是有一點點的差異性，既成道路一定要有公用地役的關係，現有鄉道部分可能當初民眾在申請建築線的時候有取得同意書，然後就可以來申請建築，但是可能經過一段久遠的時間之後，地主又把土地轉手給其他地主的時候，就會發生他不承認他有打同意書的事情。我想每一個個案的情形都不一樣，如果有類似的個案，那我們私底下再來協助看要怎麼樣來解決。您提到的第三個竹東非常重要的聯外交通建設問題，就是台 68 線銜接到東峰路的計畫，這個計畫是縣長十大交通建設計畫的其中之一，今年 3 月份在東林里辦理期中說明會，那次您也有到現場關心，那次的會議鄉

親也提供了很多寶貴的建議。原先最早的規劃是從台 68 線接到台三線之後，再直走到沿河街接到東峰路。

彭余議員美玲：

你只要講現在的路線就好了。

工務處林處長鶴斯：

好，現在的路線是改到上坪溪右岸，本來是在左岸，右岸就是從台三線竹東大橋沿著水防道路，就是在橫山田寮村這一帶的水防道路，走大概一兩公里之後，跨過上坪溪再接回來東峰路，這樣可以減少既有的沿河街拆線的問題，這是目前最新的定案，以上報告。

彭余議員美玲：

好，因為很多鄉親都在問，到底現在的路線是如何，能不能解決 122 線塞車的問題？所以本席要在此來請問你這個問題。再來要請教主計處，第一個問題是編列預算書完成的時候，到底要經過多少的校正，預算書才會完成？第二個問題是這次的預算書到底有多少的勘誤？第三個問題是你們縣府不

怕預算書被退回嗎？

主計處黃處長文琦：

謝謝美玲議員的指正，我想這次預算案的預算書是由我們主計處來負責彙編印製完成，一併送到議會來審議，所以我們就有這樣的責任確保預算書裡面內容的一個正確性，這是我們主計處責無旁貸的一件事情。在這邊也要跟議會議長、副議長和各位議員說抱歉的地方，是我們這次在核對的作業中不夠細心不夠周延，所以才會有這麼多勘誤的情況發生，這是我們以後必須要去檢討和改進的地方，也包含議座剛剛提到相關作業流程的部分，我想這部分您的確是提到一個重點，我們在作業流程上的確有需要檢討改進的地方，再次謝謝議座的指正。

彭余議員美玲：

真的講，到底是你們要來檢視議員，還是議員去監督你們縣政府？實在講我也不知道。希望這一次的錯誤以後不要再發生，我們議員其實都有在看預算，都有了解預算到底用在哪裡，這不是你主計處一個處的問題，從編製開始到完成經過幾關都沒有



看到這些勘誤，這個是從基層開始，你們有沒有關心過？有沒有尊重過我們議員？如果沒有勘誤出來的話，是不是我們完全都不清楚啊？然後預算就通過了？請問這個預算能過嗎？每一個處都有勘誤，只有3個處沒有，還有行政室有站起來告訴我們議員他哪個地方有錯誤，可是其他各處沒有一個人去承認說他哪裡有錯誤，從開始審預算到現在為止，我只看到行政室和主計處有來承認這個錯誤，說他們以後會認真來校正。本來本席是不想提，可是不提的話，明年的預算書又錯誤百出怎麼辦？所以我希望大家一起努力，把該做的工作和該完成的事情好好來做，不要唬弄我們議員，我們議員還是很清楚預算的，所以我要慎重的提出來，讓你們也警惕一下，將來在做某些事情的時候能夠用心一點。接著我要請問民政處，剛剛縣長也有提到我們竹東行政大樓規劃經費的預算，我也知道有經濟上的問題，經費一直調，竹東鎮公所也不知道要編列多少預算，交旅處也有一層關係，為什麼？如果說因為某一些原因行政大樓沒有建的話，會不會造成轉

運站的一些問題？請問整體的預算出來了嗎？到底中央能夠補助多少經費？縣府又能補助多少經費？鎮公所要配合多少經費？等一下請兩位處長說明。再來交旅處還有一個問題，轉運站現在執行的情形如何了？有沒有完成的期限？完成後有多少的效益存在？花了這麼多錢進去，將來要編多少預算來維護跟管理？權責單位又是誰？請處長說明一下好嗎？謝謝。

民政處賴處長江海：

謝謝美玲議員關心竹東鎮公所籌建的問題，首先敘明本來竹東鎮公所和新竹縣政府交旅處規劃的轉運站是合併一起興建，當時的規劃經費是2億7千5百萬左右，但是經過4、5月份物價的波動，現在調整他的建照經費大概是3億9千5百萬，癥結點是說當時縣長有承諾補助給竹東鎮公所8千萬的上限經費，其餘的部分由竹東鎮公所自籌，這一點當時有敘明，但是2月份縣長有邀請竹東鎮公所和代表會來縣政府磋商補助的問題，因為當時我不在場，我不知道縣長有沒有承諾要補助多少錢，經

過竹東鎮公所鎮長和主席協調之後，他們一口咬定當時縣長有承諾說竹東鎮公所只要自籌1億3千萬的經費，剩餘的部分由縣政府來負擔，換句話說還有2億多要縣政府來負擔，這個經費是非常龐大的，就算中央有補助1億，縣政府還是要負擔很多的經費，目前我聽財政處報告，那天我有請他們做協調，財政處報告的結果是說目前新竹縣政府的財政比較拮据困難一點，我也跟竹東鎮公所和代表會協調，希望他們先編列第一期的工程款，往後再繼續逐年編列，等以後縣政府財源比較好轉的時候再酌予補助，這是我們希望他們能夠來配合的。我想鄉鎮公所要創建各鄉鎮是責無旁貸，當然都希望能留下很好的口碑，但是我想鄉鎮公所還是要有自己的擔當，經費上面還是要互相分擔，不能一味的請縣政府支援，我想縣政府是會全力支援這個經費的，我後續還是會繼續跟竹東鎮公所和代表會來協商，看能不能取得一個平衡點，以上報告，謝謝。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝美玲議員的質詢，首先說明竹東轉運站和地

下停車場目前的施工狀況，到目前為止 11 月中左右，目前的施工進度大概達到百分之三十五，也就是地下室和 B2 樓層已經做好了，接著預計的工期在明年的 11 月左右會完工。完工之後的方向當然希望上面建築物如同剛剛民政處長報告的，能夠協調一個比較好的方案，把地上六層樓的建築物，不管是 A 棟縣政府部分，B 棟鎮公所和代表會部分，都能夠如期來發包設計施工。在這個前題之下，其實地下室的相關結構物不管是荷重或是預留電機所需要的梯廳都已經先預留了，所以上面已經先預留好相關的建築空間，我們希望這個案子能及早定案，方便我們後續執行的動作，這是有關竹東行政中心和地下停車場轉運站的部分。第二點要回應的部分，在這個轉運站和地下停車場完工之後，地下停車場有 2 百多個停車位，以及地上轉運站有十幾個大客車的停車位，我們都會透過委託營運收取權利金的方式來做自主經營，這當然是由縣府來辦理這個案子，以上。

彭余議員美玲：

好，謝謝。其實我也知道鎮公所已經通過3千萬，還有7百多萬土地的經費，未來該要如何做，我想縣政府也會來跟鎮公所配合，希望竹東行政大樓能夠圓滿來完成，畢竟這是竹東鎮百年的建築，我在此謝謝你們，希望大家一起用心溝通來完成這一項重要的工程，謝謝你們兩位的回答。再來我要請問教育處有關竹東國中升學率的問題，一直以來竹東國中的升學率都很低，以前他是竹東最好的國中，但是現在升學率愈來愈低，不知道處長在這方面有沒有特別的方案，能夠讓他的升學率提高？

教育處楊處長郡慈：

謝謝彭余美玲議員對竹東鎮國中相關升學率的關心，我想這個部分縣長也是非常重視的，所以其實從去年開始，我們就協助竹東鎮的國中不論是在晚自習或者是在課程當中，都有逐步在做調整。我們可以看到今年會考的成績，竹東國中有非常優異的表現，二重國中也持續在進步中。其他國中的部分，我們會從兩個方向來做調整，第一個是在我們國中課程往素養導向實質上面的落實，這是我們要

繼續來努力的，因為會考的考題持續在這方面來做轉變，是因為新課綱剛推動的關係；第二個部分就是各校在專任教師繼續研習上面，包含雙語教育的推動，今年度我們已經頒布了相關的辦法，也會協助縣內的國中持續來推進；另外還包括科技化的評量部分，應該在上個月有召集縣內的校長們和主任們，針對科技化評量的部分，看怎麼樣來協助學生在差異化補救這方面做加強，我們會持續來努力，會後我也可以整理相關計畫彙整資料給議員。

彭余議員美玲：

好，謝謝妳。畢竟升學率是很重要的，不是只注重在體操上面，希望能夠有不同的平衡點，不要把升學率給放棄了。再來我請教文化局，那天審預算時有提到圖書館的問題，我也聽到縣長有提到在音樂村有圖書館建置的方案，審預算時我聽到妳說新竹縣有 14 個圖書館，1 個圖書館是在文化局，所以妳有編列預算，那另外 13 個圖書館是鄉鎮公所自行的圖書館，是他們自行編列預算嗎？

文化局李局長安妤：

謝謝彭余美玲議員對縣內圖書館的關心，我們 14 所公共圖書館，除了文化局的圖書館是我們編列預算來興建之外，其他的鄉鎮圖書館是各鄉鎮市公所來自行編列。

彭余議員美玲：

審預算的時候妳為什麼不把這些話回另外一位議員呢？妳直接這樣說就可以了啊！結果讓其他議員以為竹東鎮公所的預算是必須要縣府來編列的，所以他們才會質疑另外有圖書館的編置，好像竹東區的議員都沒有關心這一塊，妳剛剛那樣講是不是就讓大家很清楚？預算是縣府該編的還是鎮公所該編的，是不是就區分得很清楚了，對不對？

文化局李局長安好：

謝謝議員的指教，這個部分確實那天議員在質詢的時候，我有特別跟議員說這部分應該要由鎮公所來編列，不過縣政府會協助跟中央爭取預算。

彭余議員美玲：

謝謝，只是權責問題要把它區分，竹東鎮公所不知道有沒有編，但是縣政府這邊確實是沒有編竹東

鎮公所預算，所以本席是希望權責問題應該要釐清，當然公共圖書館是大家會來配合的，這是一定的，縣府若做得到，就一定會幫鄉鎮來解決這個問題，謝謝妳。本席還有幾個問題在這邊念一下，希望各局處以書面來回答。工務處：公道五路有一個路口紅綠燈秒數才 20 秒而已，是不是要改進？其實這張單子是鄉親遞給我的，希望我在議事堂內來說明。公道五路自行車跨越馬路沒有通行的按鈕，自行車在行走時是很不安全的，公道五 531 巷以上至二重埔方向有多處積水，所以公道五有很多地方是需要來改善的，要不然積水車子一過就麻煩了。再來是二重埔中正橋下至新竹市的路面是很不平的，上下班的民眾都覺得很困擾，希望工務處用書面回答我的問題。本席還有其他問題要提出，希望相關單位用書面來回答，謝謝。本席今天的質詢到此結束，謝謝大家。