

# 新竹縣議會第 19 屆第 5 次定期會

## 縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：徐議員瑜新

記 錄：李亞蕙

校 閱：

現在起一個小時是徐瑜新議員的質詢時間，現在就請徐議員開始質詢。

徐議員瑜新：

大會主席張議長、王副議長、張秘書長、我們楊縣長、縣府所有主管、媒體先生、記者小姐、府會連絡人以及在場的所有議員先進、大家好。

首先要感謝楊縣長上任兩年多來、新竹縣在您的領航下，老中青幼通通照顧、拼經濟、重文教、享福利、樂安居。新竹縣創造了很多全國第一。就業高，108 年每戶就業人數全國第一。所得高，108 年自有住宅比率全國第一高、遷入高，109 年竹縣總增加率全台第一名，最年輕109年平均年齡39.63歲，全國第二年輕。招商王，109 年招商投資金額65.1 億元，縣市組第一名。108 年營利事業，家數成長率全台第一名。可見楊縣長所領導的縣政團隊，為新竹縣民創造的最大的福祉。其中敬老福利津貼持續發放，是縣長您的政見，也是對縣民的承諾。鄉親長輩非常關心的是敬老福利津貼發給對象，須於94年7月31日前設籍於本縣，關於設籍日期有

無修正之可能，今天何智達議員也在議會詢問過了，相關的答覆，不管在媒體、在網路上也相當的清楚，今天也不用再做任何的答覆，但是本席我要跟我縣長所請求的，新竹縣是全國第二年輕的城市平均年齡才 39.63 歲，表示我們的老人人口比例並不是很高，108 年每戶可支配所得中位數 1053600 元，也是全國第三名，109 年債務減少 102 億，全國第一名。這些優異的條件之下，相信楊縣長的智慧能力，一定可以突破困難兌現承諾，在此謝謝楊縣長，希望政見能夠在明年或今年能夠看到楊縣長能夠突破困難兌現承諾。接下來對於關西鎮現正推動問題要請教在座的局處長，也拜託楊縣長多一分關心與支持。

請教工務處，關西鎮鄉親引頸期盼的外環道，也是楊縣長十大交通建設之一，關西鎮道路系統改善工程，本席非常高興看到目前的計畫進度，於 110 年 2 月 2 日核定可行性評估期末報告，110 年 4 月 6 日提送營建署申請生活圈市區道路交通建設補助，在此要請教處長，第一個，本案變更為自交流道下，

銜接外環道自東光里十六張出，沿都市計畫內土地，並採難度及經費較高之懸臂式高架施工，總經費高達 30 億元。請問處長，今年有機會獲得交通部公路總局補助建設經費嗎？請處長回答。

工務處林處長鶴斯：

謝謝瑜新議員，對關西外環道建設的關心，這個案子在今年 2 月 2 號正式定案之後，很快在 4 月 6 號就將這個計畫提報到營建署，跟你報告本來是要報交通部但這個案子其中有兩公里是在都市計畫範圍內，所以才決定向營建署申請經費，在 4 月 6 號正式提報到營建署，也很快在 4 月 12 日得到回函縣政府，本案經費龐大，高達 30 億元。需先完成都市計畫變更程序之後在正式向營建署爭取經費。

徐議員瑜新：

謝謝處長，據本席了解，本案須辦理關西都市計畫之計畫道路編定，此為重大交通建設，因涉及土地分區之變更，原計畫併入 110 年關西都市計畫，第四次通盤檢討來辦理，但後續縣府採個案變更方

式處理，並由縣府自行辦理，是什麼原因?請處長來說明。

工務處林處長鶴斯:

再次感謝瑜新議員的關心，以往的都市計畫程序化會由下而上，由公所先辦理，再送到縣政府做審查，因為關西外環道列為縣長重大施政，也是十大交通建設計畫其中的一項，業務單位認為這個案子有必要加速的推行，所以業務單位把這個工作就攬起來，採用都市計畫法第 27 條第 2 項的規定，走個案變更的方式已經簽准，會由工務處自行辦理都市計畫個案變更，加速辦理會在一年以內完成，完成之後會提送營建署爭取未來的經費補助。以上報告。

徐議員瑜新:

謝謝處長，我希望我們的進度能夠更快地提前，讓外環道能夠更快地一個完成。

接下來，有著優美河岸風情的牛欄河親水公園，是關西鎮最具代表性的遊賞景點，尤其橫跨牛欄河的東安古橋，為縣定古蹟，興建於 1927 年，是關

西鎮歷史悠久的石砌五拱橋樑，目前花旗木盛開，加上成立近一年關西鎮東安古橋景觀志工協會的婆婆媽媽們，每天來種花、澆水、除草使得整個牛欄河親水公園花朵盛開美不勝收。也帶動各地的遊客慕名而來，不論是平日或是假日遊覽車和小客車非常的多，但是最重要的廁所問題，有非常多的鄉親跟遊客在抱怨，關西鎮重要的觀光景點，卻只有三個臨時廁所在橋頭入口處，外來遊客找不到廁所，經常向附近的住家及店家借用，也造成附近的居民困擾，在此要請教處長，關西鎮牛欄河為貴處水利科所管區域排水，是否可協助興建非固定式臨時廁所，解決遊客及運動鄉親的民生問題，並帶動地方觀光事業，請處長說明。

工務處林處長鶴斯：

謝謝瑜新議員，對牛欄河這個議題的關心，跟你說明一下，在牛欄河的區域排水範圍之內施作會受水利法的限制，依照水利法是沒有明文禁止設置臨時性的廁所，但是如果要在區域範圍之內的話就要做好相關的防護計畫，以及可能汛期來臨時的吊離，

另外做好依照環保局水污染防治法的相關規定，符合規定也是可以做一些設置的，如果是在牛欄河的區域排水範圍之外，不是在水利用地上施作的話，限制就更少。以上提供建議給你參考，謝謝。

徐議員瑜新：

請教工務處長關西牛欄河舊廁所問題真的非常的大，請工務處水利科能全力協助關西鎮公所趕快來興建廁所，來解決民生問題。請處長能幫忙。

工務處林處長鶴斯：

再次感謝瑜新議員，牛欄河的沿岸需要設置臨時性廁所的話，建議由地方公所先提出構想，站在目的事業主管機關的立場，會協助公所在有關法令的解釋跟相關申請的部分來做一些協助。

徐議員瑜新：

謝謝處長。接下來請教產發處，關西鎮公所於104年12月15日委託發包變更關西都市計畫第四次通盤檢討案，108年10月8日召開變更關西都市計畫第四次通盤檢討案，都市計畫圖重製疑義案第六次研商會議後，於108年12月23日檢送都市計

畫重製定稿本至縣府，後續待關西鎮公所研擬都市計畫草案到府、再行辦理公開展覽及公開展覽說明會後，送縣都市計畫委員會、縣都市計畫委員會來審議。然 108 年 12 月 10 號內政部第 959 次都市計畫委員會，決議同意關西鎮公所撤回變更關西都市計畫第三次通盤檢討，牛欄河治理計畫用地範圍線外之行水區土地變更，暫予保留案並另循法定程序辦理。感謝楊縣長及縣府團隊對於關西鎮區域發展的關心，於 109 年 8 月 14 日民政處將興建關西綜合行政中心案納入縣府中程施政計畫，同意關西鎮公所依都市計畫法第 27 條第 4 款，採個案變更辦理，變更關西都市計畫配合行政中心遷移案。在此請教產發處長，配合中央地方興建重大設施等需求，基於時效急迫性，無法定期通盤檢討時修正或變更都市計畫的內容，得依都市計畫法第 27 條規定施行變更都市計畫，目前關西鎮公所刻正進行變更關西都市計畫第四次通盤檢討及變更關西都市計畫，配合行政中心遷移案，何者要優先辦理。請產發處長說明。



產業發展處陳處長偉志：

謝謝瑜新議員對關西都市計畫的關心，首先分兩個層次來說明，第一個層次，通盤檢討跟個案變更之間的差別。通盤檢討來說的話它是針對整個關西 441 公頃的都市計畫做通盤檢討，裡面的變更案子會有三四十個，時程是循各級督委會的程序，回歸到個案變更的部分在 27 條第 1 項第 4 款屬於重大建設計劃，工務處有提到的道路還有牛欄河的部分，因為時程上認為牛欄河的比較急迫，所以可以走個案變更的方式，沒有先後都要檢討整個方案計畫人口還有整都市計畫的住宅或者都市機能都會做整體討論，所以說這個部分沒有誰先誰後。以上報告謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝處長，剛才處長所提個案變更是依照我們重大建設來能夠迅行來辦理變更。關西行政中心綜合行政大樓的遷移也列為新竹縣政府的重大中程施政計畫，個案變更於各級都市計畫委員會審議的時，因變更內容會涉及全區通盤檢討之整體目標發展、

方向、計畫人口、住宅需求、土地分區使用計畫及公共設施容受力的影響與衝擊，變更關西都市計畫配合行政中心遷移案，因涉及到土地分區的變更與正在進行的變更，關西都市計畫第四次通盤檢討重疊，如處長剛才所回答，是否這兩者會有牴觸？兩者是同時進行，還是變更關西都市計畫配合行政中心遷移案，是縣府的中程施政計畫以都市重大建設要來優先辦理，還是最後要合併辦理，請處長來說明。

產業發處發展處陳處長偉志：

謝謝議員針對這個案子關心，第一個有沒有牴觸？是不會有牴觸。因為牛欄河 43 公頃是比較有急迫性，而且也是重大建設計畫，所以可以走個案變更，在法定程序上好其實是不會有牴觸的，第二個在內容上會不會有牴觸，通盤檢討一樣會檢討計畫人口的容受率跟發展。同樣的在個案變更的時候他也會檢討這個部分只是說把這個案子會特別抽離出來用個案變更的方式來做進行，以上報告，謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝處長的回答，處長回答兩者不會抵觸，尤其關西行政中心的遷移，牛欄河的治水行水區的一個變更案，攸關 400 多個地主的權益，他們也等待非常的久，既然是縣府的中程施政計畫是不是可以抽離優先來辦理？請處長來說明。

產業發展處 陳處長偉志：

有關是不是可以抽離，是可以優先抽離，以上。

徐議員瑜新：

謝謝處長，工務處對外環道的部分都可以由來縣府來自行辦理，那關西鎮行政中心的個案變既然既然是縣府的中程計劃是不是為了時程上的關係也由縣府來辦理。

產業發展處 陳處長偉志：

有關於這個部分是不是可以比照工務處走 27 條第二項由縣政府來辦理？這情況是有點不一樣，因為在 108 年 9 月 18 號關西鎮公所自己將這個案子抽離出來，要撤案。代表鎮公所對牛欄河有自己的想法規，畫建議由關西鎮來做個案變更，從鎮都委會做審議，以上說明，謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝，請處長催文關西鎮公所讓進度能夠更快一點。目前關西鎮公所除刻正辦理變更都市計畫第四次通盤檢討及變更關西都市計畫配合行政中心遷移案外，縣都市計畫委員會目前在審議中有關西都市計畫公共設施用地專案通盤檢討案，主要為監察院於民國 101 年 12 月針對都市計畫公共設施保留地，提出逾數十年未取得，又不主動辦理解編之公共設施保留地的問題，究應如何解決。新竹縣政府依據內政部頒之都市計畫公共設施保留地，檢討變更作業原則，辦理都市計畫公共設施用地專案通盤檢討，藉以來解決公共設施用地，經劃設保留而長期未取得之問題，本案是將關西消防分隊後方之機關用地，解編為住宅區與仁德街道路用地未來以政府公辦方式辦理市地重劃整體開發取得，關西國中後側學校用地解編為農業區，關西鎮除了公共設施用地，經劃設保留而長期未取得土地還有非常多筆，政府徵收取得數 10 年未開闢的土地，請問處長這些地主可否透過變更關西都市計畫第四次通盤檢

討辦理通盤檢討解編，還是要向監察院陳情後才可以透過都市計畫公共設施保留地檢討變更作業原則辦理解編，請處長說明。

產業發展處 陳處長偉志：

謝謝瑜新議員對這個公共設施專案通盤檢討的一個關心，所謂公共設施專案通盤檢討他顧名思義就是針對公共設施，用地保留地的部分來做一個專案通盤檢討，目前我們這正在辦理的這個公司是專案通盤檢討的部分，一個會考量到財務狀況，第二個考量到有需要急迫性，要先取得的部分，消防分隊後面的仁德街還要考量到財務要優先打通取得，是併入到這個消防分隊的機關用地，在沒有使用的後半段是私人土地也沒有在使用正好用公共設施專案通盤檢討來取得這塊道路，同時也可以將機關用地可適時變成其他的住宅區可建築用地，用市地重劃方式來辦理開發。學校用地的部分因為學校明確表示說這部分已經沒有使用到所以並入鄰近的使用分區讓土地還地於民來做處理。第二個問題，民眾是不是一定跟監察院來陳情才能納入通盤檢討？

這個部分是不用的，現在關西鎮公所正在草擬市通的計畫，在縣都委會公開展覽時，其他公共設施民眾也可以過這個機會來陳述，我們會在各級都委會審議的時候適時檢討成其他使用分區，以上報告，謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝產發處長，包括關西高中對面的公園預定地沒有辦理劃設公共設施保留地，未徵收。包括 12 米計畫道路光復路徵收數十年也未開闢，地主也一直向本席來陳情，請問這個部分可不可以透過這個機制來為他們來解套，請處長說明。

產業發展處 陳處長偉志：

謝謝議員，解套的途徑有很多種，第一個就是剛剛有公共設施專案通盤檢討，第二個也可以走通盤檢討的方式，第三個，可以透過容積移轉的方式。牛欄河裡未來整個細部計畫規劃開發後，未來這些道路也可以走容積轉移，移轉到牛欄河或關西鎮整個 441 公頃可建築用地上，都是多元的方式，可以做處理。以上報告，謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝處長，最後要請教處長，就目前關西行政中心遷移個案變更案的進度為何？請處長說明。有 400 多個地主非常關心目前的進度。謝謝。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝議員，確實這個案子延宕多年，目前我們掌握到最新的訊息是這公所正在草擬上網招標，預計下禮拜會上網招標，以上說明，謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝，產發處處長。

接下來要請教教育處首先，由於年金改革的關係，目前本縣 55 歲以上的國中、小學校長約有 40 位，其中 60 歲以上的高達 12 位，這是年金改革前未曾有的現象，過去國中小校長大多是年資達到 25 年或是符合 55 專案時，辦理退休的非常多，也讓校長的升遷不論是偏鄉調任回智、仁、勇級學校一脈相承，但是年金改革實施後，大多數的屆齡才退休，使得目前有 16 名國中、小候用校長尚未派任校長。

今年只有嘉豐國小范校長退休加上有近 20 位現任國中小校長任期屆滿或連任任期達到二分之一以上要辦理遴聘，請問處長，今年是否比照過去校長升遷的內部倫理，候任校長依期別、候任順序 123 依序派任先至偏鄉、而任期屆滿或連任已達二分之一以上現職校長參加遴選，能夠依照過去校長內部倫理智、仁、勇級逐級升遷、最重要的是讓校長能夠從偏鄉後，再從小校逐步到大，校長的治校管理能力有充份的歷練也讓校長升遷符合其內部輪理制度，請教育處長來回答說明。

教育處長楊處長郡慈：

謝謝徐瑜新議員對於校長的遴選的關心。校長遴選的作業流程是按照國中小校長遴選辦法跟國民教育法的製度來做遴選的。現在各縣市因為年金改革的關係，在各教育局處都有候任校長沒有辦法派任。校長的退休是尊重各個校長對於生涯規劃畫的選擇。遴選會透過遴選委員會的機制來做相關的處理。法規裡面有提到現任校長要繼續連任只評鑑優等優良以上，會優先留任，這是法規裡面有明定



的。其他的校長的遴選作業會根據校務評鑑還有意願，其他會看校長的資歷綜合結果透過遴選委員會來遴選的作業。

徐議員瑜新：

謝謝教育處長的回答。十年樹木、百年樹人，教育是國家的百年大業，而品德教育中，兄友弟恭、尊師重道，如果我們不再注重公民道德與生活倫理，加上教育領導者也失去了這理念，未來如何在學校推動品德教育，尤其校長攸關一個學校，更是學生的指標，教育的推動者，所以候任校長聘任任，110年4月8日教育部修正新竹縣縣立國民中小學校長遴選委員會設置及作業要點，其中的第二點委員會置委員9人，其中一人為主任委員，由縣長或指派副縣長、秘書長其中1人兼任，除本府教育處長為當然委員外，其餘委員由縣長就下列人員聘派兼之：行政機關代表2人、學者專家、社會公正人士2人、家長會代表2人、教師代表1人，前項委員任一性別應佔委員總數三分之一以上。委員會委員採任期制，任期一年，得連任，代表行政機關出

任者，應隨其本職作進退。其中家長及教師代表共3人，將擔任全縣校長遴選委員，其如何產生？請處長做說明。會不會有不公正的情形、會不會無法像過去，校長的遴選升遷依校長內部的倫理制度逐級來調任，對以後的校長會不會影響其依序進用的問題。請處長來說明。

教育處楊處長郡慈：

謝謝徐瑜新議員對於校長遴選的關心。要點在今年度有做更新的修正，這一次修正的重點有兩個，第一個是實驗教育學校校長遴選的聘期如何認定？另外一個是如何遴選籌備處的主任？關於遴選委員會的成員，教師會跟家長會的代表如何產生？教師會的代表，會先詢問新竹縣的教師會團體代表為優先。家長會也是先詢問本縣的家長團體的代表為優先。因為家長會的部分有兩個代表會以這一次要遴選學校的家長會長為優先。希望透過委員會的運作能夠順利的產生校長的人選。議員提到這些代表是否能了解這些遴選校長的狀態？委員是從各個不同的角度，有專家學者、還有府內的代表、教師會家

長會的代表，就是希望透過不同的角度對遴選的校長有不同的觀察。

徐議員瑜新：

處長我再請問你，你說家長會代表 2 人，目前有 20 個校長辦理遴聘，請問這些家長會是每個學校遴聘校長的家長會來派任代表嗎？還有代表這個學校的教師代表來聘任，還是依照本縣的教師會推派 1 個代表，本縣的家長會推派 2 個代表，來遴選全縣 20 個校長？請說明清楚。

教育處楊處長郡慈：

謝謝徐瑜新議員，教師會的代表 11 位，所以是請新竹縣的教師會的 2 個團體推出代表，教師會的成員是各個學校的教師所組成的，參與本縣教師會的團體裡面，所以由團體來推派代表，家長會的部分有兩位成員，會優先詢問新竹縣的家長協會來作推薦。如果家長協會推薦的代表裡不含這一次遴選學校的家長會成員的話，那團體代表會是一位，另一位會由遴選學校中的家長會來做選擇委員。

徐議員瑜新：

遴選學校有 20 個學校，是不是每次遴選學校就要換一個家長代表呢？

教育處楊處長郡慈：

新竹縣目前為止的遴選辦法裡是沒有浮動委員的。遴選學校的家長是不是能夠順利推出來，其實是……

徐議員瑜新：

處長，遴選委員這 9 個就是縣長圈選，而兩個家長代表要對這 20 個學校很了解，對這些校長非常了解，這家長代表能不能聘到一個優勢的校長，適才適所非常的重要、更重要的是我要問處長候任校長今年只有 1 個缺，請問這次的後任校長聘任是依照第一順位也就是期別最早的第 1 位校長先聘任還是 16 個後任校長通通要提報遴選？請說明清楚。

教育處楊處長郡慈：

謝謝徐瑜新議員的關心。按照過往跟制度是就相關的辦法來做校長遴選的聘任，基本上必須尊重遴選委員會大家在共識上的決議。

徐議員瑜新：

你意思說這一次是 16 位候任校長都要一起競爭而不像往例由期別或候任順序 123 依序來遞補，請回答？

教育處楊處長郡慈：

過往的遴選上也不完全按照期別方式來做，我們是尊重每一位候用校長的意願也尊重遴選委員會的結果。

徐議員瑜新：

所以這次 16 名候任校長都可以通通來參選，甚至有可能順位第十幾名的校長也有機會可以被派任是不是？請回答是或不是？

教育處楊處長郡慈：

候任校長其實都有相關的一些資歷，不論在處內的實習或是後用的儲訓，也或者是去年開始推動的候用校長到師部的學校去做實習，這各方面我都會在候用資歷有相關聯的，這就是按照相關辦法來做執行的。

徐議員瑜新：

後任校長派任的制度這次將打破過去傳統依候

任校長的期別、候任的順序順位依序派任，第一順位不願意去接校長就第二順位。但這一次等於 16 個後任校長都可以通通參加遴選，有可能順位在後面的會直接來派任，會發生後進先派，前面順位一二三的候任校長情何以堪，我想能夠擔任候任校長是經過考試訓練，而且到教育處實習過也是具有能力的一個校長候選人，只因為年金改革的問題，造成派任不順，但是校長的升遷的內部倫理還是要考慮，一定要三思而行啊。我不能打破過去傳統，過去候任就是依照那個期別順位派任，現在變成後任校長大家都要去遴選委員來做說明，造候任校長，各自動用關係、各自大展神通。這對教育是非常的傷，所以本席請處長對於這次僅有一席的候用校長派任，是不是能夠依照過去的制度來派任，請處長審慎而行，當然我相信楊縣長一定會支持你的想法但是這個的改變會不會影響所有的教育人員，會不會是所有的教育界的震撼，今天質詢相信很多教育界的人都在看希望處長能夠針對這問題審慎而行。

接下來還是要請教處長，教育處於 110 年 2 月 9 日核定，縣內全校學生於學年度編制編班基準日計算學生總人數（不含幼稚園）不滿 50 人國中、小共計 16 校，三年轉型發展計畫。感謝處長於 109 年 12 月 2 日辦理轉型發展計畫分享交流會，也邀請議員及家長來參加，其中關西鎮有坪林、南和、太平、東光、錦山與玉山共計 6 所國小，佔全鎮 9 所國小達三分之二為全縣最高。6 所國小共同提及「學校社區化社區學校化」協助社區民眾對學校辦學產生認同與肯定，亦讓學校成為社區發展中心點，凝聚社區的向心力。學校是我們鄉下地方各村落的政經行政中心，學校周遭也是該區最繁榮的地方，學校依賴社區，社區仰仗學校兩者不可分。歷史的經驗告訴我們廢校等於廢村，所以小校轉型發展計畫的推動，攸關這些地方的存廢問題。再一次感謝處長，核定坪林、南和、太平及玉山國小為自由開放學區，但是本席非常心痛也痛心的，109 年 12 月教育部修訂新竹縣國民中小學總量管制暨學生助學要點中，就讀管制國中所在行政區之國小學生優

先分發。原先規畫爭取竹北地區學生就讀，因為修訂的要點中以行政區國小優先分發，將使得國中要就讀成功、東興的學生，將無法來選擇國小就讀本縣竹北市以外的自由學區的國小或是新竹市私立小學。這些特色教育的學校讓他們想去讀的學校還是到新竹私立小學。請處長說明。

教育處楊處長郡慈：

謝謝徐瑜新議員對總量管制要點這次修訂內容的關心，這一次修訂的內容裡有以行政區國小畢業分發為優先，但是我們針對實驗教育的大學區或是隨父母就讀或者非行政區的私立國小，都有跟學校來做溝通是會協助家長透過入學審查委員會提議依方式來做審查，其實能夠通過這樣子的審查作業來協助家長，可以按照戶籍先後來排定順序，在這一次審查作業當中大家也有提到就是審查作業的流程比較長，我們會在今年所有的入學審查結束了之後，進行檢討。希望能夠簡化家長在入學審查流程。

徐議員瑜新：



謝謝處長但是很多戶籍在這邊，是因為家長關係就讀新竹曙光國小但他的戶籍沒有變，申請成功國中的時候學校的職員、老師並沒有跟家長說明在 3 月 30 號要提出疑義，家長不知道，還跟他講說你是乙丙類一定可以入學，最後排到候補。成功、東興都有超額，很多家長不清楚，尤其 12 月份修訂的，如依照過去的慣例來申請…這個部分如果有這個特殊要請學校的職員跟老師一定要跟家長說明要提出疑義，是不是可以請處長未來要交辦這個東興跟成功的業務承辦人員，如果家長有這個問題，一定要請他在時間內來提出異議，請問這個可以做得得到嗎？

教育處楊處長郡慈：

謝謝徐瑜新議員，謝謝議員的提醒，在行政作業流程中間行政人員是不是能夠充分地將相關的資訊提醒給家長，這個部分會提醒學校。

徐議員瑜新：

謝謝處長。再請教一個問題，3 年轉型發展計畫的學校，並非校長跟老師的問題，而是少子化及家

長認同的問題，城鄉差距造成磁吸效應，就以國中、小資賦優異資源班來說，學生必須通過資優鑑定，每班人數須達 30 人才可開班，全縣總共 14 班，8 成以上都在竹北地區，而且設有國中資優班、資源班的學校，學生特定課程自原班級抽離集中上課，一學期的課程提供 260 到 280 節課，而未設班學校的資優生，僅能實施基本資優教育方案，一學期能提供 18-36 節課程，差距非常大。這些 3 年轉型發展計畫的學校，在城鄉差距磁吸效應下，要如何爭取家長的認同，學校需要教育處的支援與資源，如果這些學校提出各項經費的申請，教育處只是函請各校依中央補助計畫提出申請，教育處無法雪中送炭即時協助，而等待中央補助往往時間漫長，三年的時間一轉眼就過去了，如果無法獲得教育處的全力輔導下，相信在城鄉差距的洪流中，這些學校的存亡問題即將在眼前發生，請問處長針對這 16 項你將該如何協助，請處長簡短的說明，謝謝。

教育處楊處長郡慈：

謝謝徐瑜新議員，對資優教育的關心。針對國小

跟國中礙於中央的法規，資優教育確實都是用跑班的方式做進行，沒有辦法獨立成班。國小除了假日班，目前為止有非常豐厚的師資能源，能夠提供資優的學生有非常好的課程在假日來進行，目前也在規劃線上的課程，希望資優的學生透過週間也有加深加廣的學習。國中的部分主要確實是集中在竹北的地區，在博愛國中有名的資優資源中心，我們會規劃資源資優中心功能啟動，能夠提供更多非竹北地區的資優學生的各方面學習，包含老師的線上課程或者教案的提供，希望讓資優教育再次提升。轉型的 1 所國中跟 15 所國小會透過教育優先、透過非山非市的計畫或是活化教學的計畫，針對硬體跟軟體提供學校最充足的資源。如果向中央申請經費，在活化教學或者教育優先區只要提出計畫核定了之後，經費就會到位。整建計畫確實會等比較長的時間，我們會向學校做溝通，學校轉型的部分到底是軟體優先還是硬體優先。對於 16 個學校的轉型計畫會在近期召集各個學校針對進度進行了解，各校在經費上面需求我們會盡快協助。

徐議員瑜新：

謝謝處長，本席最後還是要提醒教育處針對候任校長的派任請一定要慎思而行，還是要按往例依照其順序別派任，第二、16 校的轉型計畫希望在處內能夠全力的給予資源及輔導，能讓這些三年轉型的學校不要在這洪流之中消失，造成地方的損失。感謝教育處長。

接下來要請教瓦斯公司的問題，新竹瓦斯公司 109 年決算其中營業外收入實際數為 16196579 元，較預算數 7119000 元，增加 9077579 元，主要係瓦斯公司於 100 年至 103 年辦理微電腦瓦斯表無線子機等 5 件採購案，經台灣新竹地方檢察署認定得標廠商代表人及 3 家參與投標廠商人員犯政府採購法第 87 條第 3 項意圖影響決標價格或獲取不當利益，而以契約協議或其他方式之合意，使廠商不為投標或不為價格之競爭者之最，惟考量行為情狀，予以緩起訴處分，爰瓦斯公司依政府採購法第 31 條第 2 項第 8 款規定，向 3 家廠商追繳已發還押標金共 918 萬元。占 109 年新竹瓦斯公司決算之稅後淨利

144598411 元的 6.35%，這是一筆非常高報酬的收入。瓦斯公司照理須依據組織自治條例

及公司編製表，設置稽核室，隸屬董事會，辦理稽核相關事宜。但瓦斯公司與該公司尚未上市上櫃，故未依公開發行公司建立內部控制制度處理準則第 11 條第 1 項規定設置。然而瓦斯公司目前每年有超過總金額 2 億以上之採購案，針對達公告金額以上的採購案，瓦斯公司依照政府採購法辦理，皆有政風及會計人員來監驗。首先請問政風處處長，瓦斯公司達公告金額以上採購案，再辦理招標時，請問有派員監驗嗎？對於稽核室的設立是否有其必要？請問政風處長說明。

政風處張處長宗耀：

謝謝瑜新議員對採購業務的關心。這分兩個部分來回答，第一個部分瓦斯公司採購招標政風處有沒有派員監驗？是沒有派員監驗的。因為瓦斯公司沒有設政風單位，依照現在的規定，採購案要達到查核金額以上(工程或者是財務的採購金額達到 5000 萬元以上，勞務採購達到 1000 萬以上)府裡的政風

處才會派員監驗。瓦斯公司沒有設政風但是依照政風機構人員的設置管理條例，可以請該公司遴選適當的人員，報上一級機關同意來擔任監辦政風，目前瓦斯公司是由公司的法務室的胡先生來兼辦政風，胡先生平常也會針對採購的業務常會打電話或 email 到處裡來做諮詢，當然兼辦政風沒有專業政風對業務熟悉。第二個部分，是不是要設立稽核室？我在財政部服務過，我知道也有些機關有設立如台銀、土銀。如果設稽核室有助於機關內部控制跟降低風險也對採購業務有更順遂的推動的話，站在對機關是良性發展的立場政風處當然是樂觀其成，但也要尊重瓦斯公司對機關組織整體的全盤考量，以上的說明回覆。

徐議員瑜新：

謝謝政風處長的說明，針對瓦斯公司採購案，政風處並沒有派員而是由瓦斯公司法務室的組長來兼任，當然是兼任並不是我們政風專業人員所以對於整個監標及驗收，可能並不是如此的專業，謝謝處長詳細的回答。感謝您，謝謝。

接下來請問瓦斯公司董事會監察人主計處黃處長來說明，瓦斯公司目前會計查核、工程查驗、預決算編制及內部稽核是否妥當？

主計處黃處長文琦：

謝謝議座對瓦斯公司內部管理的關心，瓦斯公司的預算是屬於縣府總預算附屬單位裡的營業基金，所以瓦斯公司的預算及決算跟編制都是經過相關的預算法、決算法辦理跟公司內部董事會決策通過後送往縣府主管單位審核再送主計單位，預算送議會審議後再依照規定辦理執行，也就是說瓦斯公司預算跟決賽相關的財務報的決算，要經由審計單位審議受他們監督的。關於瓦斯公司的會計及內部稽核；公司已經取得 ISO 9001 的品質管理系統驗證碼，公司除了每年自行辦理內部稽核業務之外也會委託外面專業的顧問公司對公司的品管的系統做驗證。公司的監察人，最主要就是檢視公司財務的報表編制有沒有依照相關法令規範來編製(包含預算法、決算法、會計法以及…等)。年度決算報表已經由會計師去查核、簽證。109 年度公司的決算

報表經由會計查核結果無保留意見。也是說今年公司財務報表、營業情形及現金流並無重大違失。

徐議員瑜新：

謝謝黃處長，據了解瓦斯公司會計主任 108 年來就任，把會計帳及一些的帳務整理得非常的清楚，過去帳目並不是那麼清楚，目前慢慢的也整理上軌道，本席要請監察人協助以及監督。對瓦斯公司及會計報表，定期、不定期並無稽核每年只有通過 ISO 9001 好的外部的查核以及每年考勤會計師的會計報表，工程查驗以及會計庫存的查核，主管機關產發處也沒會計能力做查核，主計處只是做會審預決算轉送審計。在會計的稽查核上，是不是要稽核室來落實不定期、定期的查核及工程查驗，請主計處處長再來補充說明一下

主計處黃處長文琦：

謝謝議座，目前瓦斯公司有辦理內部稽核，議座關心的是要不要成立一個隸屬董事會單獨的稽核室？這我們是樂見其成但還是要尊重瓦斯公司的內部管理制度，也要透過董事會的同意，才能做這樣



的設置。

徐議員瑜新：

謝謝處長，今天的質詢到這邊，謝謝。