

新竹縣議會第 19 屆第 6 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：徐議員瑜新

記 錄：孫佩均

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：孫佩均

現在起一個小時是徐瑜新議員的質詢時間，現在就請徐議員開始質詢。

徐議員瑜新：

謝謝大會主席張議長、本會王副議長以及張秘書長、楊縣長、縣府的局處首長及府會連絡人、媒體先生、記者小姐們，大家早安，現在時間是本席的質詢時間。

首先要感謝我們楊縣長，楊縣長自上任以來，以發展我們新竹縣 30 年的願景為主軸，五支箭、十大交通建設，照顧老中青幼為新竹縣來打拼。

其中自本席上任一年多以來，要感謝我們楊縣長對本席的一個支持，尤其本席建議像東安里寶發橋水溝改善工程、關西喜市排水溝改善工程、新富里 7 鄰駁坎工程、錦山里 12 鄰柏油鋪設工程，以及南新里南華橋、南和里懿豐橋…等橋梁欄杆改善工程…等等，真的感謝楊縣長對於本席非常多的建議予以支持，也撥注經費來做改善。

其中有一項是你去年核撥了一個 20 萬給我們關

西衛生所，來做停車場柏油路面的一個改善工程，鎮公所於今年三月完工之後剛好遇到 COVID - 19 疫情的大爆發，關西衛生所就成為我們關西鎮唯一一個疫苗施打站，由於縣長你的德政、你的先知先覺為關西衛生所改善了停車場的柏油鋪設，讓我們老人家來到衛生所施打疫苗有良好的環境。

今年縣長你到關西衛生所來視察，結果我向你提議我們停車場的車棚、排水溝損壞，以及停車棚鋼構鏽蝕，您看到老人家這麼辛苦，看到鄉親下雨的時候雨會潑進來，您今年又核撥了 10 萬讓關西衛生所來做一個改善的工程。

我相信您對關西人的照顧，關西人都感受得到，也要謝謝楊縣長長年對本席的一些建議予以支持，也代表我們關西的鄉親跟楊縣長說聲謝謝你，當然也要拜託楊縣長未來繼續支持本席一些建議的工程，以及對關西的照顧，再次地感謝楊縣長，謝謝。

首先我要針對工務處的問題來做答復，在楊縣長的施政報告說，十大交通建設關西道路系統改善工

程，預計 110 年年底都市計畫個案變更作業，俟都市計畫個案變更作業完成後，再向內政部營建署提送補助計畫。

我知道我們年底是要向營建署來提送，本來這個時候就要提送了，但是因為卡到我們變更作業未完成，其實本席要提的是，本案於 110 年 2 月 2 日就核定了可行性評估期末報告書，並於 110 年 4 月 6 日提送營建署，申請生活圈市區道路交通建設的一個補助。但是因為有涉及到部分都市計畫道路的變更，所以刻正辦理個案變更作業中。

然而關西鎮公所於 104 年 12 月 15 日委託發包「變更關西都市計畫（第四次通盤檢討）」案，並於 108 年 12 月 23 日已完成了檢送都市計畫重製定稿本至縣府，後續只要等待關西鎮公所研擬都市計畫草案到府，遂行辦理公開展覽及公開展覽說明會後，即可送縣都市計畫委員會來做一個審議。

請教一下處長，既然關西鎮公所就只要做一個草案的變更，當時在今年 2 月 2 日核定之後，為何不跟關西鎮公所一起來配合關西都市計畫（第四次通

盤檢討)來辦理都市計畫的道路來做一個變更，兩者來配合研擬完成都市計畫的一個草案來送縣府，是不是這時候搞不好我們七八月就已經完成了這個個案變更，後續直接送營建署來爭取補助經費，持續來接著辦理公開的展覽及公開展覽的說明會，是否會更快速？

這個部分請工務處長來說明為何不跟關西第四次通盤檢討一起來辦理？請工務處長說明，謝謝。

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長，也謝謝瑜新議員對關西整個交通建設的關心。我也藉此機會來跟您報告一下，就是說為什麼縣政府當初會採用個案變更的程序，而不是跟關西通盤檢討的程序一起來辦理。

最主要就是關西目前在辦理的第四次都市計畫通盤檢討的部分，他們尚有一些計畫內容還沒有定案，所以這個不確定性的因素比較高，而且未來的整個時程也會比較冗長，所以我們經過評估之後，為了要加速推動關西外環道整個計畫的進行，所以我們縣政府決定自行來辦理這個個案變更的程序。

目前我們縣政府辦理這個個案變更的程序，預計產發處在 11 月底的時候會來辦理這個公開展覽的程序，大概時間是一個月左右可以完成。接下來我們就會在 12 月底左右送到縣都委會去做審議，審議通過之後就會進入到內政部的都委會去做審議。

如果說這整個期程都順利的話，其實我們大概 6 個月的時間之內就可以完成整個都市計畫變更的程序。接下來就可以進行關西外環道相關的建設推動，這個是我們當初最主要在辦理個案變更時候的考量，以上報告。

徐議員瑜新：

好，謝謝處長，因為縣長是說在 110 年底可以完成這個個案變更，但是你說還要 6 個月的時間，而且 12 月份才要辦理公開展覽及說明會，因為說明會也還沒有辦，但是我們處長當初是不是有跟鎮公所來溝通協調一起共同來辦理，如果那個時候共同辦理的話，或許時程會更快或是更慢，所以這個部分也造成我們鄉親引頸期待外環道的工程可能也延宕了。

當然也要拜託處長，這個外環道對關西非常重要，一定要請我們處長來積極辦理，也請產發處來配合儘速來辦理公開展覽及公開展覽說明會，本席絕對會全力的支持，希望我們的外環道能夠在楊縣長的任內開花結果，感謝工務處。

接下來我要請教產發處，楊縣長施政報告內之安心家園，關西鎮辦公大樓興建安尚在研擬階段，因規劃新址在牛欄河畔，此區為行水區，尚須變更使用分區。

然而我們的牛欄河貫穿整個計畫區，河流水道清澈見底，而河階地則提供農業使用，屬於區內稀有的自然景觀元素，為了確保自然資源謹慎、規律、有創意的指導開發及永續的利用。

而關西鎮公所考量如劃設休閒農業區，不適用農業發展條例相關土地稅賦減免之規定，將影響農民原有之農民健康保險，以及領取老農津貼的一個資格，對農民的影響非常的巨大。

加上休閒農業區容許使用項目以一般農業及休閒農業機能為主，對於發展觀光產業之整體目標及牛

欄河親水公園之水岸休憩意象之助益有限，且配合關西鎮引入休閒遊憩產業的發展目標，當時做一個調整，變更為「休閒遊憩專用區」，以促進關西鎮觀光遊憩產業發展。

本案於 101 年 2 月 22 日至 3 月 22 日辦理公開展覽，歷經縣府 4 次專案小組討論及實際現勘，於 103 年 4 月 28 日新竹縣第 273 次都市計畫委員會審議通過在案，續於 103 年 6 月 24 日提送內政部審議，一直到 108 年。

然而 108 年 9 月 11 日，我們關西鎮公所考量變更土地開發方式為區段徵收，來增加公共設施用地及整體發展需求…等理由，函請新竹縣政府轉請內政部撤案，並經 108 年 12 月 10 日內政部都市計畫委員會第 959 次會議審議決議，「參採新竹縣政府及鎮公所列席代表補充說明，同意新竹縣關西鎮公所建議另循法定程序重新辦理，故本案維持原計畫」。

也就是牛欄河治理計畫用地範圍外的 34.58 公頃土地維持在「變更關西都市計畫第二次通盤檢討

案」行水區之狀態。

請問處長，108年12月10日內政部都市計畫委員會第959次會議審議決議，參採新竹縣政府及鎮公所列席代表補充說明，本席在地方上聽到很多的傳聞，而且地方上也傳得沸沸揚揚，是說是縣府當日列席代表將本案撤回。

請問，當日縣府列席代表是哪幾位？關西鎮重大的都市計畫變更案白白的斷送在這幾位長官的手上，請處長清楚的說明。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長以及瑜新議員針對牛欄河的關心。這個案子在回答您的問題之前，我必須要先講幾個重要的流程，我相信鄉親大概就會很清楚。

徐議員瑜新：

處長，請你說大聲一點，因為這個關西鄉親非常注重在聽的，請你說清楚、慢慢講。

產業發展處陳處長偉志：

這個部分當時在103年8月22日的三通二階裡面是保留案，也就是說為什麼會保留，就是因為河

川治理線還沒有公告出來，所以說當時的內政部都委會的專案小組委員裡面，就是說這個部分我並沒有否決你，但是是不是先等那個河川治理線的公告的閉合線先把它畫出來之後，我們再來繼續審議這個案子。

這個案子在 109 年 5 月 7 日，工務處也就是在去年的時候已經很努力地完成了這個公告線，照理來說其實就可繼續再做一些審議，正確的面積也可以計算出來。

一直到了 108 年 9 月 11 日的時候，我們就接獲到關西鎮公所的一個公文，要求說這個案子要撤案，當時我們的課長是非常細心也專業的人，他接到這個公文之後就跑來跟我討論，我們一起討論認為說這個東西茲事體大，因為這個案子在內政部根本沒有被否決，只是要補河川治理公告線出來之後，就可以繼續的來做審議。

所以一直到 9 月 20 日的時候，我們還行文給關西鎮公所提醒他真的要這麼做嗎？我們還很審慎的行文給他，到了 9 月 25 日關西鎮公所很快的回文

說他還是要撤案。這個部分還是要跟議座還有鄉親來做一個說明。

這個部分一直到 108 年 12 月 10 日，就是誠如議座剛剛所提的，內政部大會官員列席代表的一個說明，這個說法應該是還原當時的一個現況，當時出席列席的代表是由我們的課長以及關西鎮長，還有他們當時的主秘，課長的部分因為我們是新竹縣政府代表，我們就會把剛剛我講的那個流程跟內政部的委員會來做一次說明。

接下來是由關西鎮長自己去說明撤案，畢竟這個案子的擬定機關是關西鎮公所，由關西鎮公所來說明撤案的理由，所以在說明之下，內政部的委員當然認為這是你自己要撤案的，我當然就同意你。我想說這個部分還是要跟議座還有鄉親來說明清楚這樣子的一個流程，以上說明，謝謝。

徐議員瑜新：

處長，你剛才的說明本席聽得有點模糊，你說這個部分是鎮長在那天 12 月 10 日的大會上親自來報告說明撤案，這個部份是不是再請你重複講清楚一

點，讓本席能夠清楚的了解。

產業發展處陳處長偉志：

這個部分的話，撤案的理由是由關西鎮的代表，我所謂的代表就是鎮長跟主秘這邊來陳述說他要撤案的理由，以上說明。

徐議員瑜新：

謝謝處長，本席也代表我們所有關西鄉親跟我們處長說聲對不起，也對我們新竹縣政府來說聲不好意思。但是這個案子攸關於整個關西未來的發展，為什麼這個案子到後面沒有進度，這個部分今天在我們產發處長明白清楚地講出來，我想未來還要請產發處繼續來配合。

接下來還是要請教你，關西鎮公所於 109 年 5 月 28 日函文新竹縣政府，考量關西鎮公所及鎮民代表會建物老舊不堪使用，且無停車空間，造成鎮民服務不便，部分公共設施及行政單位用地不敷使用，基於急迫性與公益性，擬以行政中心遷移案依都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款「為配合中央、直轄市或縣（市）興建之重大設施時」規定辦理變

更都市計畫。

而 109 年 8 月 14 日，縣府民政處正式將本案納入新竹縣政府中程施政計畫，也感謝縣長非常明確的讓我們關西牛欄河有一條重大的後路可以來走。請問處長，目前這個計畫鎮公所跟我們產發處配合的進度如何？請說明。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝瑜新議員針對這個案子後續進度的一個關心。誠如剛剛前半段所說的，他們後來研議就是用什麼方式來請求我們縣政府提供一些意見，我們新竹縣政府當然也提供了一些相關的意見之後，就是剛剛講的用所謂的個案變更的一個方式，用行政中心這樣如何在合理跟適法性的上面做一些處理。

目前的進度來說，他們在 110 年 8 月 14 日已經委託一家顧問公司，他的履約期限是在 110 年 11 月 1 日一直到明年的 8 月 27 日，這是我們目前所掌握的一個進度，以上報告，謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝處長，接下來還是針對這個問題。然而關西

鎮公所現在刻正辦理「變更關西都市計畫（第四次通盤檢討）案」，而且於108年10月8日就已經檢送重製疑義定稿本，後續俟關西鎮公所研擬都市計畫草案及完成鎮都市計畫委員會審議後，就可以送縣府來審議。

據本席了解，目前辦理「變更關西都市計畫（第四次通盤檢討）案」的顧問公司與「變更關西都市計畫（第三次通盤檢討）之變更內容明細表編號七」，也就是原先我們牛欄河的案子為同一家顧問公司。

為了儘速研擬都市計畫草案及完成鎮都市計畫委員會的審議，請問，如果這個案子來併入第四次通盤檢討，一起來送審、一起來研擬草案、來排定時程，未來是否可加速來完成我們這個個案變更，或是由第四次通盤檢討來加速，讓我們的這個關西鎮公所及代表會能夠取得這個土地，讓他使用分區，由行水區變更為機關用地？請產發處處長說明。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝瑜新議員針對這個後續個案變更還是通盤檢

討的意見。有關於這個部分，當時也就是請求我們縣府協助的時候，我們有分析兩種方式，一個就是個案變更，一個是納入到通盤檢討，當時不管是這兩種開發方式的利弊得失跟優缺點的部分，我們都分析給鎮長。

因為這部分她們是擬定機關，我們當然是尊重他的選擇，但是關西鎮是決定採用所謂的個案變更，為什麼會採取個案變更，因為他認為這個牛欄河是有他的一個急迫性，其實就是像剛剛工務處針對所謂的關西外環道一樣，有時間的急迫性，所以他納入到個案變更。

也就是說如果納入到通盤檢討的話，因為通盤檢討一次可能有 2、30 個案子，也就是 2、30 個案子要全部審完之後才會整批打包送到內政部去做審議，等於是說會有案子跟案子之間互相等待的時間，所以說今天為什麼會走都市計畫法 27 條第 1 項跟第 2 項的訊息變更的理由在這邊，以上說明，謝謝。

徐議員瑜新：

也謝謝產發處長針對我們關西這個重大建設的案子，也希望產發處能多多的來關心我們關西鎮公所，因為他們人員真的是比較單薄，對於這個都市計畫變更的部分有專業知識的人也不多，所以也拜託產發處多多的來協助我們關西鎮公所，再次的感謝，也要代表關西鄉親跟你說聲對不起，謝謝。

接下來要請教警察局，翻開新聞，「這麼巧！新竹關西山區昨天才被警方查獲亂倒廢棄物，今午發生火災」、「關西東屏山區慘遭開腸破肚，偷倒大量廢棄物」、「陌生卡車怪怪的！竟把山區當垃圾場傾倒廢棄物，現場逮了兩嫌」。這個是我們報紙的標題。

自從我們桃園龍潭高原交流道開通之後，發生了多起亂倒廢棄物案，尤其從今年10月以後，從龍潭高原地區往東平里竹18線、竹18-1線或仁安里光明路（竹27線）…等沿線找地方偷倒。

請問局長，目前案件有無破案的機會？防範的機制如何？及監視器建置的情形，是不是請局長來做一個說明，謝謝。

警察局吳敬田局長：

感謝瑜新議員關心傾倒廢棄物的問題。我們從今年元月份到現在在關西地區總共發生了 27 件，其中有 12 件已經偵破，另外有 10 件我們有線索正在追查，也報請檢察官來做指揮。

我們對每一個個案都會全力用各種方法來做偵破，包括我們對過去這些載運的車輛、工具，我們也會建立一個資料庫把它放進去，譬如說在未來這個車輛過去是不是在這幾年內曾經在這個地區傾倒廢棄物的，如果有使用過的，我們一看就知道，以上簡單做這樣的說明。

徐議員瑜新：

是不是請局長說明未來整個防範措施，是不是有監視器建置的一個計畫？請局長再補充說明。

警察局吳敬田局長：

我們關西地區的監視器建置確實是比較老舊也比較落後，最近經過關西鎮劉鎮長的協助，我們也跟新桃發電廠來爭取回饋金的運用，關西鎮公所跟新桃發電廠已經應允從今年開始連續三年，每一年補

助 300 萬，也就是三年 900 萬，我們會每一年陸陸續續來做建置。我們今年的標案已經發包出去，目前正在履約當中，這是第一個說明。

第二個就是我們竹 27 跟桃園交界六福村的那個地方，我們有一個全螢幕的監視器，也就是說如果他可能是從各種不同方向來，我們都能夠去照到，那個地點我們也增加了車牌辨識系統。

也就是剛剛提到的，如果這些車輛我們過去曾經建置過，如果經過的話，他就會發出一個警報到我們同仁的手機上面，或者是到辦公室的簡訊上面，我們就會根據這樣的一個通報，馬上來進行偵查來攔截圍捕。

徐議員瑜新：

局長，我知道你是科技辦案的專家，你說在我們六福村就是高原進來我們關西這個路口亦設置科技的監視器，希望這個部分能儘快的來設置，以及在竹 18 跟竹 18-1 的路口來設置。

上次也跟你提到南坑，因為那裡有一些小車以及宵小喜歡走那個小路，是不是有經費也能夠來設

置，讓這幾個路口來遏止這個非法傾倒廢棄物到關西，否則關西的好山好水真的會因為這些人，交通便利就直接來關西傾倒，也請我們局長囑咐底下各派出所來加強稽核，感謝你，謝謝。

警察局吳敬田局長：

是，謝謝。

徐議員瑜新：

接下來還是要請教你，東平里竹 18 線及竹 18-1 線晚上 12 點後到天亮，大型車輛轟隆隆，三更半夜吵得雞鳴狗吠，民眾晚上不得安寧。據了解，我們管區石光派出所夜間 12 點便關門休息，那時候不管是合法的、非法的通通都來了。

東平里地廣人稀，也處於交通要道上，從我們高原交流道經龍潭再經過我們六福村旁邊直接到東平里，出來之後到水汙頭就可以到竹北，所以這個交通也是方便，第二個也偏僻，晚上大型車輛呼嘯而過，民眾除了害怕也睡不著，請問局長該如何處理，請說明。

警察局吳敬田局長：

感謝瑜新議員，這一部分請議員不用擔心，我們石光派出所是一個值宿的派出所，晚上沒有人的問題，因為我們整個警察局的人力運用確實是有一點捉襟見肘，但是我要特別宣導，只要民眾打 110，不管幾點我們都會有人處理，我們關西分駐所可以支援，新埔派出所也可以支援，我們的保安隊經過 110 的指揮也都可以處理，所以沒有所謂的 12 點以後因為派出所值宿而沒有人處理的這種狀況。

針對這一部分我們會根據一些熱門的時段，規劃勤務來做一些攔查，全力的還告發，以維護地方的安寧，以上。

徐議員瑜新：

謝謝警察局長，再針對這個問題請教一下交旅處游處長，因為這個竹 18-1 線是禁行，竹 18 線是要有通行證才能通行，據了解，這些大型車輛都有我們縣府核發的一個通行證，我不知道縣府在核發通行證有沒有要求廠商。

因為我這一次也有拜託處長，我想說你也知道是

哪一家，因為這個在網路上也傳了，上面也是家 X 營造，我不知道你有沒有跟這家營造公司溝通協調？請交旅處處長說明。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝瑜新議員，這個案件的部分，議座您轉達這個訊息之後，其實我們當天就已經跟這個營造廠提了，雖然我們核發的是白天尖峰禁行的，但是夜間會有吵鄰、擾鄰的動作，我們也特別提醒他，如果夜間在行駛的話，我們通行證會撤銷。

未來我們在核發通行證會審慎來考量，鄰近只要有民房，夜間的部分也會來禁行，以上。

徐議員瑜新：

謝謝交旅處長，未來在核發通行證的時候，務必要審慎考量，否則這個對民眾來講真的造成生活上的困擾，謝謝。

接下來要請教文化局，依據楊縣長施政報告中觀光旅遊，關西大客廳－好客竹縣新起點。以縣定古蹟關西分駐所為核心，設定為文化觀光的入口門戶，採分期分區的方式進行全區修復再利用工程。

第一期、第二期工程均已完工，111 年將申請中央補助，辦理第三期「舊員警辦公廳舍」修復再利用工程，透過整體修復形成一個完整區域，帶動文化觀光發展。

然而如縣長在施政報告當天所講的，客委會 110 年沒有經費，111 年不知道有沒有機會，那關西分駐所第三期修復活化工程遙遙無期。

首先我要請教文化局長，依據我們 111 年預算書第 790 - 6 頁以及 790 - 19 頁，文化局計畫型補助收入，109 年決算 6,502 萬 2 千元。

根據 110 年及 111 年的預算書，文化局計畫型補助，108 年的決算是 1 億 3,037 萬 7 千元，109 年預算為 1 億 913 萬 6 千元，但是決算就剩下 6,502 萬 2 千元，相差了整整 4,411 萬 4 千元，等於少了 40% 四成。

110 年的預算為 2 億 6,583 萬 3 千元，111 年的預算為 1 億 3,295 萬 4 千元，為何 109 年的預決算差距了 4,411 萬 4 千元？請局長說明

文化局李局長安妤：

感謝瑜新議員對我們文化局在推動文化業務上面的一個關注。我想瑜新議員剛剛從我們關西大客廳這個案子去引申出來。

徐議員瑜新：

關西大客廳妳現在還不用回答，妳先來回答這個預決算的差距就好了，好不好？

文化局李局長安妤：

對，就是引申出來我們這個預決算的差距，其實這是一個很重要的重點，就是說為什麼在 109 年的預算跟 109 年的決算差距了 4 千多萬，主要就是因為中央的補助款不如預期，這是一個目前我們遇到很大的困境。

徐議員瑜新：

妳所說的不如預期請說清楚，我想這個預算，這個計畫型補助是前一年度的墊付案轉正，以及公文來的計畫才會編列於計畫型補助，這個都有字號的，所以這 1 億 900 多萬不是空口無憑，表示說中央願意給你這筆錢，但是決算差了這麼多，妳要講

清楚說明白到底是哪邊出了問題。

文化局李局長安妤：

謝謝議員，其實這個部分議員之前就有跟我問過了，就是說確實是有公文字號來告訴我們，每一年度他們希望我們可以編列多少補助款的一個預算，實際上在計畫下來，我們去申請補助的時候，實際上核定的那個金額會跟他之前給我們匡列的預算數是不一樣的。

比如說以目前我們最近才剛完成的那個客家藝術節為一個例子，我們今年的補助款實際上客委會只有給我 40 萬，當時我們匡列的預算數將近 100 多萬，所以這個部分其實都會有很大的落差，所以也請瑜新議員這邊能夠理解這個部分。

徐議員瑜新：

因為我針對文化局爭取中央的補助，為什麼補助不到，待會也會請教妳。第一點，既然中央叫妳匡列這個預算，結果決算會差那麼大，第一個原因是不是中央給妳的錢妳沒有執行、沒有辦理？第二個，妳辦理請款的時候是不是不符合中央的規定？

然後被他不予補助？第三個，是不是你們中間有什麼誤差，造成中央不補助給妳，才會在決算的時候少這麼多錢，所以差了40%？

妳說今年一個100萬的案子，結果只核定給妳40萬，如果照去年的案子來算，110年的決算如果少了40%，妳會少了1億633萬3千元，如果說少了六成的話，那差距更大。

我請教文化局局長，針對這個部分，妳們有沒有做相關的檢討？到底哪邊出了問題？預算編下去，我想說妳編預算是編縣款，當然妳依照妳的需求可以編，但是中央款一定是有字號，人家給妳匡列預算，既然匡列這麼多錢，結果決算差那麼多。

我想請文化局針對這個部分做檢討，109年為什麼少了4,400萬？是不是把相關的做一個書面報告給各議員，至少要給我，這一點請局長一定要做一個檢討改善。

再來請教局長，客庄12大節慶－新竹義民文化祭活動，110、111年經費皆編列500萬，其中中央款420萬、縣配合款80萬元。

全國客庄 12 大節慶，當日總統、行政院院長及客委會主委，包括桃園市長及很多中央長官，也包括我們楊縣長都親自蒞臨。

過去義民祭的活動，除了全國各地令旗回娘家及彩繪神豬大遊行之外，還在體育場辦過五月天的演唱會萬人空巷，而且恭迎我們義民爺爺到場來觀看，現場人山人海超過 8 萬人。

這幾年義民祭的活動，第一年我們李猶龍前局長就把彩繪神豬都殺光不要了，過去我們每年都有彩繪神豬比賽，豬隻越來越大，都在我們的縣史館前面展覽，去年也了無創意。

今年局長妳就找了一個客家戲團弄個客家大戲，我也不知道這是哪一個戲團，妳看看竹北前幾天，至少還會找一個明華園天字團孫翠鳳來演出。

妳在業務報告裡說，因為疫情的關係，部分活動改線上辦理，如：義民線上講堂、義民影音書、義民文化故事劇…等。8 月 27 日祭祀大典同時採網路直播，讓更多民眾來參與。

義民祭是我們客家人的重要節慶，經費編列了

500 萬，其中中央補助還給妳 420 萬，當天客委會主委也到，但是所辦的活動已經與傳統互相的悖離。

請問妳的線上直播當天線上人數是多少？其他線上活動參與的流量多少？請局長說明。

文化局李局長安妤：

感謝瑜新議員，原則上這一次因為疫情的關係，上次有跟議員報告，因為疫情的關係。

徐議員瑜新：

妳有跟我報告人數嗎？沒有。

文化局李安妤局長：

人次沒有。

徐議員瑜新：

所以妳現在不知道人次是不是？我跟妳報告，據今天 110 年 11 月 11 日早上我查的，「寶島辣炮陣」觀看人次 7,300 次，還有一個就是我們林光華主委當貴賓的那一場 6,689 次，「小耳朵故事島－義民爺爺來說故事」觀看人的次數 428 次。

還有「阿太的願望」觀看人數更是慘 213 次，因

為疫情的關係妳搞個線上直播來觀看，到今天的次數是多少？1 萬 4, 794 次，我看竹北這個去看大豬的人早就超過 2 萬人了，妳線上直播才 1 萬多。

請問局長，213 人次，妳搞個網路直播，把客家義民祭搞到這樣，我要跟局長講，過去的客家義民祭，這裡有新聞，「客家義民之夜五月天壓軸，8 萬觀眾周末夜 HIGH 翻天」，我把這個新聞念給局長來參考，「人聲鼎沸、鑼鼓喧天，一場盛大的文化饗宴在煙火、動人歌聲繚繞下，讓新竹縣體育場內 6 萬人、場外近 2 萬民眾如癡如醉。手持螢光棒、扇子的民眾，和安座於看台神明區的義民爺爺一同欣賞築夢舞集和強辯、八三么，五月天等樂團一連串精彩表演，讓人猶如置身豪華、炫目的歡樂嘉年華中，也使得這場客家義民之夜在周末 HIGH 翻了天。」。

另外一個我們的縣府新聞也講，「全國客家義民祭昨天在新竹縣新埔褒忠義民廟開幕，來自各地的信眾絡繹不絕，晚間在體育場舉行的義民之夜邀來天團五月天壓軸，吸引數萬人湧入會場，總統馬英

九蒞臨向義民爺爺神龕上香祈福，晚會也在五月天的歌聲中 HIGH 到了最高點。」，為什麼以前搞不好撥不到 500 萬，為什麼可以辦到這麼大型？

我知道妳今年可能在 12 月份要辦一個聖誕節還是萬聖節我不知道，也給妳參考過去 100 年的時候，新竹縣政府辦理聖誕節的活動「火鳳凰新竹首演再創奇蹟巔峰，6 萬人寒風中驚艷陶醉」，我相信我們孫局長非常清楚，當時還派一台消防車來灑水，冷風中大家穿著雨衣如癡如醉。

「2011 新竹縣國際花鼓觀光季壓軸好戲－明華園最新鉅作火鳳凰，25 日晚上在縣立體育場隆重上演，水上風雷、震撼特效，百隻喜鵲搭鵲升空，磅礴、超炫的氣勢早已把刺骨的寒風拋諸腦後，爆滿的人潮時而屏氣凝神、時而驚呼，讓這場年終大戲更具效果。」

一樣是新竹縣政府，為什麼過去不管是辦理義民節，或是辦理聖誕節的活動、跨年晚會的活動都可以辦到如此龐大，我相信客委會的補助也沒有比較多，所以這一點也請局長從妳那個中央計畫型補助

款，決算會差那麼多錢來審慎的考量。

當然還是要繼續來請教妳，妳也擔任過民政處處長，客家事務科是向客委會爭取經費的一個窗口，相信妳跟客委會也有打過多次的交道，交情應該是不錯才對。

李猶龍前局長 108 年 5 月 14 日於關西鎮公所召開「新竹縣縣定古蹟關西分駐所」園區活化再利用及管理維護工作協商會議，會中決議分駐所員警辦公廳舍及全區，修復再利用工程暨爭取事宜，工程、監造加工作報告書共計 4,700 萬元，後續由文化局規劃辦理，歷經 108、109、110 年都沒有提案申請補助。

本席自去年開始，不論是在議會透過提案或是函文給文化局，最後在多位民意代表親自向我們楊縣長陳情之後，文化局 110 年 9 月 23 日函文客委會提案「客家委員會客家文化生活及產業環境營造補助計畫－新竹縣縣定古蹟關西分駐所第三期修復活化工程」。

然而客委會在 110 年 9 月 30 日回函，裡面提到

請文化局提案請依本會「客庄創生環境營造計畫補助作業要點」第6點的規定，於本會通知受理期間，再依程序提出申請，並請先行檢視提案計畫內容是否符合上開要點規定。

請問局長，到底是客委會不懂我們文化局所提的計畫，是他看不懂嗎？還是我們提錯計畫？這部分請局長先做說明，也請局長來講一下剛才我所問的義民祭的活動，以及年底要規劃的聖誕節有沒有什麼計畫？請局長來說明。

文化局李局長安妤：

謝謝瑜新議員的關注，首先是針對義民祭的部分，我們匡列的預算確實如預算書是500萬，實際上今年全部補助是只有300萬。再來就是說我也了解之前辦理義民祭的盛況，確實誠如瑜新議員所說，之前真的算是盛況空前，據我了解之前的預算都是700萬到800萬，還有募款的部分。

其實今年第一個很重要是因為疫情的關係，所以我們就是已經停辦，我們把很多的活動轉成線上，說實在這樣的預算還有這樣的辦理方式當然沒有辦

法比得過那個五月天，不過瑜新議員這邊的指教我會做一個檢討。

徐議員瑜新：

局長，中央就給妳 420 萬，縣配合款給 80 萬，這 500 萬，結果妳現在說中央只給妳 300 萬。

文化局李安妤局長：

對，中央給我們 300 萬。

徐議員瑜新：

那是因為妳辦的活動中央不滿意才給妳 300 萬，人家要 420 萬給妳，妳還不會用，縣配合款也沒用，那表示妳是幫縣長省錢喔！所以只用到 300 萬。

文化局李局長安妤：

跟議員報告，就是說他補助我們就是 300 萬。

徐議員瑜新：

那客委會發的文就是亂寫囉！他給妳匡列 420 萬，那妳為什麼要寫中央款 420 萬，110 年妳就直接寫中央款 300 萬就好了啊！是不是？

文化局李安妤局長：

這個部分其實是這樣子的，大部分補助款預算的匡列都是用這樣的一個方式，我們會先匡一個數字，實際上計畫下。

徐議員瑜新：

這個是有函文來的白紙黑字，中央有函文、有字號，他叫妳匡列多少錢，不是妳自己編的啊！但是人家要給妳 420 萬，妳辦出來結果他決算只給妳 300 萬，這中間到底是有什麼問題？是不是妳找的客家戲團他不滿意，還是哪邊的問題？是不是要檢討一下？

否則中央要給妳這麼多錢，妳今年框了 2 億 6 千萬，最後決算假設少了六成，表示妳是不是沒辦？這個部分文化局是不是要檢討？到底跟客委會還有文化部中間的協調溝通哪邊有問題？造成我們地方上，包括我們關西的大客廳經費爭取不到，提案內容不一樣還被回文打槍，再說明。

文化局李局長安妤：

謝謝議員，其實就是中央的補助款一直跟他原本

給我們匡列的預算數不足，這個部分其實現在變成是一個常態了，那他應該也不是只有針對新竹縣，其實各縣市都有這樣的一個狀況。

我們其實有跟客委會這邊去了解，就是說他們很多的預算因為在這兩年，尤其是今年因為疫情的關係，他們會整個去做統籌運用，所以今年的預算確實都不足。

也因此像剛剛議員在關注的關西分駐所三期這個部分，他從 109 年的 11 月到今年 110 年的 6 月，其實都沒有計畫下來，根本沒有讓我們有空間可以做提案的動作，一直到今年 110 年的 7 月才有一個計畫下來，可是那個計畫是每一個鄉鎮市以 250 萬元為上限，這個部分其實不符合我們三期 4,700 萬這樣的預算規模。

所以我們也特別拜託縣長在楊長鎮主委來新竹縣參加我們東興圳的活動，由縣長這邊特別跟主委說有關關西分駐所三期的部分我們要用專案的形式去做提報補助預算，當時主委在現場說可以，所以我也特別跟議員說。

徐議員瑜新：

局長，但是那函文上看到，妳所提案的計畫跟客委會的是不同的，所以才問妳到底是客委會不了解你提案的內容，還是妳提錯了，那妳在提案之前有沒有跟客委會溝通？有沒有跟承辦溝通？

妳直接就把東西丟上去，妳也送個副本給我，對不對？那丟上去就跟一般社團跟議員請活動費一樣，反正我亂槍打鳥，打中了就有，打不中就沒有，應該是要先跟他溝通協調，是不是要安排縣長拜會客委會的主委，在得到客委會主委的認同之下跟承辦來溝通要如何來寫，再來送請計畫，才不會有這個函文，講說妳提的內容不對，是不是這樣，請說明。

文化局李局長安妤：

謝謝議員，針對這個部分，其實不是我們提錯計畫，也不是客委會不了解計畫，我們也確實一直在跟客委會做平行的溝通，包含縣長也親自跟主委說明，主委也當場承諾。

只是說當我們已經達成這樣的一個溝通跟協議把

文報上去之後，沒有想到客委會他們的科長又來電說，因為他們整個盤點、預算，他們現在真的沒有這一筆錢，他們是說明年 111 年年初的時候，他們會再把計畫下下來，我們再依照計畫的時間再來提報，這是他們目前最新的一個回復。也請瑜新議員能夠諒解，這個部分其實我們不斷地在跟客委會溝通。

徐議員瑜新：

謝謝局長，妳要我諒解，但是鄉親不諒解我啊！包括我們代表會主席，他說關西有兩席議員，比不上其他鄉鎮一席議員，人家爭取到 2,500 萬，我們關西的議員爭取不到文化局的任何補助。

所以妳要我諒解妳，但是鄉親不諒解我，我們第三期關西大客廳的計畫拜託妳好好努力，不管如何我希望要有一個結果，否則我每天給我們鎮民代表會的詹主席罵得臭頭。

妳要我諒解妳，我希望他能夠諒解我，也拜託妳跟他說明清楚，謝謝局長，請妳好好檢討這個計畫型補助為什麼會有這個落差，真的要檢討，到底哪

邊出了問題。

最後剩一點點時間我要請教環保局，現在新聞搜尋我們關西兩個字都出了，「關西新城溪出現不明油汙和大量死魚，環保局追查可能汙染源」、「關西土地重金屬汙染！整治粗估花費4億元」、「關西東平山區慘遭開腸破肚！傾倒大量廢棄物」、「關西山坡地疑偷倒垃圾，遭查會勘前卻先傳火災」、「化學工廠排放廢水，居民抗議牛欄河長期汙染」、「鹽酸外洩害魚蝦暴斃、關西居民為工廠」、「關西再傳汙染事件！路見傾倒廢棄物，警當場人贓俱獲」。

請問局長，關西好山好水，近年來不論是偷倒廢棄物，或是水汙染事件，搜尋關西兩個字，出現的都是汙染事件，這對關西的名聲非常不好。

請問環保局對於發生的要如何處分？對於未來保護關西環境有無對策？請環保局長說明。

環保局朱局長振群：

首先要感謝我們關西的鄉親，對這些案件非常熱心，都會第一時間通報我們，我們也要感謝瑜新議員在我們處理這些案件的時候，給我們的支持跟指

導。

我先要說明一下，像這個關西大旱坑段就是東平里 10 鄰的這個案子，我們在今年的 1 月份就接到地主的報案，現在不管是大旱坑段的小東坑、大東坑的案子，還有仁安段的這個案子，或者是關西六福段這幾個案子，目前都在司法偵辦當中。

尤其是六福段的這個案子，我們在 9 月 27 日才會勘，地主表示已經清除完成，在 10 月 3 日又接到報案，在當天的晚上又在挖洞埋垃圾，所以這個案子我們再次把他移送到檢調來處理。

另外關於這個新城溪的案子，這個峻源公司是我們長期監管的一個重大的案件，我們在過去對他稽查了將近 50 次，平均每年大概有 3 次到 4 次，不只是我們，環保署的北區督察大隊也對他非常的重視。但是要在這邊跟我們的鄉親報告，這一家公司他的廢水是全回收，這一次會發生事情是他的雨水滯洪池流出來的水造成問題，這個狀況我們也已經查明，目前針對這個案件在做處理當中。

另外是 11 月 5 日利汎公司的這個案子，在這裡

要跟鄉親特別報告，因為這個工廠我們對他非常的重視，我們在今年的年初跟去年的年底在這邊做過會勘，所以我們在他的排放口裝了一個自動監測連線的設施，在 5 日的晚上這個設施發出了警報。

我們在 6 點 20 分接到訊息，7 點鐘到現場，就協助利汎公司做緊急應變，因為大量的鹽酸外洩，我們請他要抽回，但是真的是為時已晚。我們針對利汎公司在做廢水全回收的這個工程造成的意外，我們也會針對這個發生的事實嚴格的處理，因為他真的是造成了周邊居民心理上的問題。

徐議員瑜新：

謝謝局長，局長在水坑溪上面裝了一個監測的東西非常好，希望環保局未來有經費，不管在牛欄河上游，以及新城溪峻源的旁邊，明年是不是能夠看有經費也來設置，能夠做一個 24 小時隨時的監控。

最後短短的時間，還是要拜託我們局長，在關西鎮東光里十六張，地點位處於我們關西自來水取水口的上方，桃園甲級事業廢棄物業者－萬順要設立

新廠，這個部分拜託局長要嚴格把關，不要讓毒物進入關西，請局長最後花一分鐘來跟我們鄉親做一個承諾。

環保局朱局長振群：

感謝瑜新議員關心這個案件。萬順這一家公司在109年1月份向我們縣府提出申請一棟地上3層3戶的廠房加辦公室的建築，但是申請的案件裡面並沒有明確的說明他要做什麼，未來如果萬順公司要做有關於環保相關的用途，一旦有提出申請，我們一定會依照相關的法規來審查，因為像這個廢棄物回收再利用這樣的案件，我們會邀請專家學者，我們也會告訴當地的鄉親，我們大家一起來監督審查像這樣子重大的案件，以上報告。

徐議員瑜新：

謝謝局長，最後幾秒鐘，感謝我們大會主席張議長，本會王副議長、張秘書長，更感謝我們縣長以及縣府團隊。

最後還是要拜託文化局好好加油，關西的大客廳計畫掌握在妳手上，拜託妳加油加把勁。

最後，今天的質詢到此，敬祝我們本期定期會大會圓滿成功，謝謝大家，感謝，謝謝。