

主席（張議長鎮榮）：

記錄：鍾春梅

現在起一個小時是林禹佑議員的質詢時間，請林議員開始質詢。

林議員禹佑：

感謝大會主席、各位局處首長，現在開始一個小時是我的質詢時間，首先恭喜美國總統候選人拜登當選，但不管是拜登還是川普當選，美豬開放已成事實，現在要做得好的是如何把關，我不管其他縣市，只想管好自己的地方就好，新竹縣縣民要如何避免吃到含有瘦肉精的豬肉，我想在局處裡面，最清楚的應該是衛生局，就請衛生局長解釋一下，何謂瘦肉精、何謂萊克多巴胺？

衛生局殷局長東成：

謝謝議長、謝謝林議員，瘦肉精是治療氣喘的藥物，議員是藥師應該也知道，這個藥物是有危險性的，也有相對的副作用，萊克多巴胺只是這二、三十種瘦肉精的其中一種，雖然它的劑量相對其他瘦肉精風險較低一點，但還是有有害的物質。

林議員禹佑：

據你的了解大概就這樣？

衛生局殷局長東成：

因為剛剛提到美國，國內農政單位是不允許在飼料上去加長肌肉的萊克多巴胺，因為在美國是可以，現在會遇到的問題，就是在明年1月1日台灣要進口美國萊豬，如果進口的豬肉含有萊克多巴胺，在查核上我們就要加緊把關相關作業。

林議員禹佑：

我來補充一下，萊克多巴胺它的結構就如同局長所提到的，原本是拿來做氣喘藥物，但是我們無意間發現它是可以增加瘦肉、增加蛋白質的合成，所以後來就變成是瘦肉精的成份之一，其實氣喘藥最大的副作用是心悸問題，它是類交感神經的刺激劑， β -agonist 是促進劑，它不只在這一方面有副作用，後來有做動物試驗，發現它不只是會讓睪丸變小、子宮重量也會變輕，影響生育問題，尤其對孩童生長更是顯著，因為我們對人體試驗還不是非常明確，我剛剛講的都是動物實驗，對幼小的動物實驗更是明顯，它的結構類似安非他命，它是用安非

他命的主結構去做修飾，所以它對中樞自主神經是有傷害，在動物實驗上面，用多可能會有成癮的問題，長期使用之下，有個報告說會讓動物產生子宮肌瘤，所以我們對人體的實驗結果完全是不足夠的，甚至連美國那邊也沒有非常明確的答案，台灣就倉促開放了，要如何做好把關，我想請問縣長，對於萊克多巴胺、瘦肉精即將開放，新竹縣有哪些做法？尤其縣長在選前的時候有注重食安五環問題，請縣長做一個說明。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員，我想對這個部分，吃了對健康到底影響多大，也沒有非常明確的說法，剛剛禹佑議員也說的很清楚，但是要維護國人的健康就必須要有積極的作為，所以對衛生局來講，他必須要從源頭管理，到了市場之後也必須抽檢，抽檢的結果也要公佈出來，全民共同來監督食安，如果不合規定的要把它提出來處罰。

教育處的方面，我們要求各級學校營養午餐一定不能採用萊豬，必須要食用國產豬，同時也要求各

個學校必須按照營養午餐的工作要點來辦理。

農業處因為萊豬進來之後，對於國內的養豬場一定會有影響，所以我們也要求確保豬價每公斤一定要在 65 元以上，以及輔導他們改變設備、提高育成率，對於市場銷售的產銷履歷跟 CAS 標章也要進行查核，這部分是我們要做的，總結就是要標示、要零檢出，我們要設專櫃來賣萊豬，這是我們目前堅持要做的事情。

林議員禹佑：

感謝縣長，其實縣長已經有把大方向跟局處做說明，針對各局處對於把關是否瞭解？我開始一一詢問。

首先請問衛生局長，因為我看到明年預算食安檢測是 48 萬元，平均驗一個肉品的均價是 3,500 元，總結下來，單只驗肉品的話，只能驗 137 件，我想不只要驗肉品，其實不管是市場、攤商等等，不只要驗肉品、有機食材、生鮮蔬果等等，都要額外去驗是否有添加防腐劑、人工添加物等，我想 48 萬的預算，你們有經過思考嗎？1 年這樣的檢驗量夠

嗎?以及你的人力，我現在還沒講人力，人力也是一個問題，你們這樣編列足夠嗎?請衛生局長回答。

衛生局殷局長東成：

如果要因應這一次萊豬的事件當然是不夠，為什麼只編 48 萬，其實已經比前年多編 10 萬了，因為食安五環我們也一直很重視，為什麼 48 萬的編列不夠用，就是因為今年在 8 月 28 日才說含有萊克多巴胺的美豬要進口，檢驗就會需要檢驗費用跟人力費用，這個部分在因應上是不夠，所以我們就趕快擬定一個 3 年計畫，大概預估要 250 萬，當然這個政策是中央去改變這條文，我們會先跟中央爭取人力，相對如果縣款，可能還要請議員支持，目前已在走程序簽核中。

林議員禹佑：

我想這是一個重大議題，此案如果你特別提出的話，新竹縣議會一定會全力支持，所以我希望如果明年真的開放了，局長可以針對這一塊做修正調度。

局長說新竹縣在 106 年的時候對於地方自治條例；食品安全管理自治條例第 6 條，有明訂不得檢

出瘦肉精，但是這個自治條例不是會跟母法抵觸嗎？

請問跟母法抵觸，新竹縣的做法會怎麼辦？

衛生局殷局長東成：

第 6 條自治條例，我們規定在縣內販售的豬肉還有相關產製品，包括貢丸、肉鬆、水餃、肉包之類的都不得檢出乙型受體素，就是指萊克多巴胺的肉品。現在中央因為修了食安法，只是在 10ppd 以下，0~9 是有抵觸，這個地方是沒有辦法做處分，但是如果檢驗出來是 10ppd，還是可以罰 6 萬到 2 億，如果在 0~9 我們就會公告，剛剛縣長也講，這是我們的一個策略，重點不是以處分為目的，處分只是一個手段，目的是民眾不要吃到，如果我們公告，業者他可能被公告，他就不想進。

林議員禹佑：

如果中央又修法，到時候連 10ppd 以上都可以開放，你有想到後面要怎麼辦嗎？

衛生局殷局長東成：

目前我們得到的訊息是不會再寬鬆。

林議員禹佑：

我是說如果，你們有做好預防的打算嗎？

衛生局殷局長東成：

我們還是堅持零檢出。

林議員禹佑：

如果地方自治條例跟中央做牴觸呢？

衛生局殷局長東成：

那個只是在罰款罰不到，可是我們還是可以公告，還是可以把剛才議員所講到的危害性，包括神經系統、心血管、生殖系統，然後廣為衛生教育，讓民眾能夠了解危害的風險，然後拒買、拒吃萊豬食品。

林議員禹佑：

我這邊做補充，依照憲法訴訟理論來看，地方衛生局認為衛福部所訂定的標準會危害國民健康、侵害國民健康權，認為中央的法令侵害地方自治權的時候，我們可以提起憲法訴訟，請大法官解釋衛福部的決定是否有違憲，未來可以考慮這個方向去進行。

衛生局殷局長東成：

有的，這個都已經在研擬，剛剛還沒跟議員報告，其實零檢出的縣市在全國也有 7、8 個縣市，尤其台中已經明訂，以他自治條例還可以罰 3 到 10 萬，但是 10 萬其實也罰不到什麼，可是他們因為這樣被行政院宣告無效，我們要經過司法院的爭取釋憲，就可以透過這樣的程序，再去爭取地方自治存在的法律效力，這個問題我們已經有跟台中還有嘉義市討論。

林議員禹佑：

感謝局長。

請教育處說明，因為首當其衝的其實是學校的學生，我想教育處也非常清楚，中央也是拍胸脯保證，我們的團膳絕對不會用進口豬牛，絕對會使用台灣豬牛，其實新竹縣有營養午餐的學校 120 間，裡面只有 7 間是所謂的團膳外包， 113 間是自設廚房，自設廚房的話，其實就是學校自己的廚工去做準備，學校跟食材供應商做合約。請問教育處長，我們對於這個合約內容，有沒有針對每一間學校明確禁止購買含瘦肉精、含萊克多巴胺的豬、牛進入學校，

請教育處回答。

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝林禹佑議員對學校營養午餐的關心，目前為止，教育處公佈的營養午餐公版契約是明訂要使用中華民國國內肉品，並且要有生產追溯號碼，我們在9月11日的時候有函文給學校，通知學校肉類製品和加工食品都必須有追溯源號碼，否則的話就不予採用，這個部分是目前的做法，我們可以瞭解到教育部，其實是在11月4日也公佈了他的公版契約，他明訂的內容是一律採用產地豬、牛肉相關食品規定，這部分跟我們目前的契約內容是一致的。

林議員禹佑：

感謝處長，在未來會不會針對每一間學校去明確查核？

教育處楊處長郡慈：

會的。目前為止已經在做相關作業，確認學校在執行上面會不會遇到困難，並且跟團膳廠商針對這部分能夠確實執行。

林議員禹佑：

社會處部分，其實比較擔心的是撇除社會處主管的，還有所謂的長照據點，其實以 C 級據點來說的話，因為在做這些共餐料理的大部分都是社區志工，對於志工他們會不會買到瘦肉精這一塊，希望可以加強宣導，如何避免讓他們買到含瘦肉精的豬肉，我們更擔心的是社會上有很多弱勢團體，像世光教養院這類型的，因為他們那邊基本上就是會準備誤餐，請問社會處對於這些機構所準備的食材，你們有沒有一套標準作業流程，避免含瘦肉精的豬肉被弱勢團體吃到。

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長、也謝謝禹佑議員對弱勢團體，特別是住宿型機構在食安上的關心，事實上身障團體住宿型機構有 6 個、老人機構有 18 個，剛剛再加上您說的社區關懷據點大概有 85 個，如果再加上文健站或者相關伯公照顧站 108 個，所以我想說這些食品的衛生或者是安全的注意，在我們平常的輔導或考核要點裡面都有營養衛生、環境飲食項

目，所以有關萊克多巴胺這樣的規範，我們會依據衛生局的規定給這些機構做參考。

林議員禹佑：

處長您剛剛講的那麼多機構，確實範圍非常大，這個東西在年底之前就要趕快跟衛生局討論配套措施出來，不要讓這些弱勢團體被忽略掉。

社會處李處長國祿：

全力配合。

林議員禹佑：

跟社會處說明一下，你們在加強宣導的時候，如何從肉眼上觀察分辨是否有含瘦肉精，第一是它的皮下脂肪比較薄，通常不足一釐米，纖維也比較疏鬆，還有他的肉色會呈現比較鮮紅色，再來也可以用 PH 試紙做檢測，但是確實如同剛剛縣長有講到的半成品這些東西，比如說貢丸、香腸、臘肉這幾項確實沒有辦法用肉眼去辨別，所以這時候就需要結合衛生局，只要你們覺得有疑慮的，可以不定期對肉類產品，不管是成品或是半成品做檢測可以嗎？

社會處李處長國祿：

如果需要相關的設施或者機制，我們在相關的行政費用上來補助，或者是提供這樣的資訊給機構或據點參考。

林議員禹佑：

農業處對於肉品的來源都需要產銷履歷嗎？剛剛縣長也有提到，請問農業處，豬肉產銷履歷要怎麼去落實？針對美豬開放是否有因應計畫，這個計畫預計要多久時間才可以達成？

農業處范處長萬釗：

謝謝大會主席，非常謝謝林議員關心國人食品衛生安全，先回答您有關豬肉的溯源管理部分，實際上新竹肉品市場每一頭豬進來，他在豬的背上都有噴一個流水編號，流水編號裡面就可以溯源知道這一頭豬是從哪一個養豬場出來的，這是目前的做法，等到豬隻殺好之後，比如說新埔的豬販，他載回去販售，但是大家也不知道這一頭豬以後的流向是怎樣，比如說我是新埔鎮民，我要來買這一塊豬肉，他的來源是怎麼樣，所以農業處跟肉品市場現在

已經在做這個工作了，以後我們會類似當年麵條出食安問題一樣，每一頭豬出去的時候，每一塊豬肉都會有類似那種 QR code 證明，比如我是新埔鎮民，我買到三層豬肉，我就知道這是某豬場的豬，這是目前的做法，而且這個東西最有效，成本又最低，這是目前針對 QR Code 的一個工作。

林議員禹佑：

這個普及率大概是多少？

農業處范處長萬釗：

目前都已經慢慢在做當中。

林議員禹佑：

處長我知道，你剛講到 QR Code 這個重點，其實現在所有的市場攤販，他們都有所謂的 QR Code，這個我也問過肉品公會理事長，基本上販賣豬肉的攤商都有掛 QR Code，可是平常不會掛出來，請問處長你知道這一點嗎？他們平常是不會掛出來，只有你們去稽查的時候才會馬上掛出來，今年年底有沒有辦法百分之百落實？

農業處范處長萬釗：

其實以攤商來講，他們最擔心的是什麼，大家不要吃豬肉，所以到明年他們每一個攤商都會自動自發證明，我這個豬肉絕對不含瘦肉精，這部分目前我都已經跟新竹縣養豬協會達成共識了。

林議員禹佑：

請處長你一定要好好掌握住這個資訊，這個完成率是幾%的時候，甚至你們要不定期的去做抽查，不然他們也是會口說無憑。

農業處范處長萬釗：

好，謝謝。

林議員禹佑：

再問農業處，對於中央有斥資 100 億經費輔導豬農產業基金，但是面對美豬的開放，有什麼因應措施可以提高新竹縣的競爭力，甚至是跟其他縣市鄉鎮的競爭力。

農業處范處長萬釗：

實際上就是兩句話，降低養豬成本、提高豬農收益，第二句話就是確保縣民食豬肉的安全，就是我們縣政府針對萊豬進口的兩大政策。第一個部分如

何降低養豬的成本，實際上在楊縣長上任之後，對豬場的環境不管是廢水處理、臭味的處理或是豬舍的改善，我們都有編列相關經費，尤其在明年的農發基金裡面，也針對這一塊增加了一些經費，等到貴會審議農業處的農發基金，我們都有名列的編列出來。

林議員禹佑：

既然有那麼多規劃、那麼多優勢，我希望農業處可以在這方面多做些推廣，讓大家都知道，因為我們的對手不只是國外，還有自己台灣內部的，像是雲林豬隻，我想雲林應該是大宗，所以農業處在這方面一定要結合肉品市場，看未來怎麼去做規劃。

農業處范處長萬釗：

是，謝謝。

林議員禹佑：

請教家畜所，因為現在全台灣合法的屠宰場差不多只有 85%，其實確實還有 15%還沒有經過完整的屠宰過程，甚至農委會的抽驗也沒有非常落實，他們只針對 800 萬頭僅抽驗 6,000 隻，新竹縣像這種漏

掉的，家畜所有沒有辦法掌握，不合法的大概有幾間，合法的又是多少？

家畜疾病防治所彭所長正宇：

感謝大會主席、感謝禹佑議員對合法肉品掌控議題的關切，先跟禹佑議員說明，所謂合法屠宰場，不只包括肉品市場附設的屠宰場，有一些民間的屠宰場，這兩邊都不能講他是非法屠宰場，他們的肉品來源都是經過合法屠宰，所謂的 85%，我認為禹佑議員的意思是自給率，目前台灣本土豬在整個市場的自給率應該是 85%，另外 10%多是進口豬的部分，如果說這 85%的本土豬，依照這幾年做私宰查緝來看，已經不太可能有私宰情形發生，因為現在肉品市場代宰一隻豬只收費 350 元而已，如果再加一些分切不會超過 500 元，是非常便宜的，自己私宰的話成本很高，而且屠宰豬隻的排泄量很大，私宰他沒有辦法藏匿，我們有組成私宰聯合查緝小組。

林議員禹佑：

我想應該在中秋節前後是最多人舉報的時候吧！

其實我所知道，因為你們去查核合法屠宰場的時間

點，好像都是在清晨的時候，差不多 7、8 點，其實這個時間點會有一個很大的疑慮，誰會在清晨做屠宰，大家都知道，要屠宰的話一定是凌晨，所以在高速公路上都會看到載運豬隻的車輛，他們屠宰的時間點一定是凌晨，下次如果接到舉報，雖然說這要求有點過分，可是你們如果要抓到現場的證據，必定是他們在屠宰的時間點，請問所長是否考慮把稽查時間提前到屠宰豬隻的時間？

家畜疾病防治所彭所長正宇：

感謝大會主席、感謝禹佑議員對這方面的指點，禹佑議員你的建議非常好，我們會列入考慮。另一方面要跟議員報告，因為各地查緝私宰有不一樣的狀況，所以也有不一樣的作為，新竹地區查緝的重點在攤販、攤商，排在 7 點是因為這個時候是攤商的早市，他才剛出來，我們也怕影響他們做生意，家畜疾病防治所主要重點是在做攤商的查緝，如果舉報有屠宰點的話，我們知道都是在凌晨屠宰，然後再運到早上的市場，這個我們一定會去做。

林議員禹佑：

感謝所長。

請問肉品市場總經理，因為肉品市場跟瓦斯公司算是政府收入的一大來源，也類似外面的民間公司，我只是舉例而已。我想問肉品市場，因為我看每年的收支幾乎是零，肉品市場有沒有做規劃，像台南有推出一些額外的肉製品，如香腸等等額外的食品販售，甚至推廣，請問肉品市場總經理，有什麼方法能夠增加新竹縣對肉品販賣的競爭力？

肉品市場股份有限公司江總經理寧增：

謝謝大會主席張議長、謝謝林議員對肉品市場的關心，肉品市場當初成立的宗旨，並不是以營利為目的，以農產品交易法相關規定，肉品市場是提供一個公正、公平、公開的交易平台，調節市場的供需，維護豬價的安定，也維護市場交易的秩序，新竹肉品市場雖然有生產黑豬生鮮豬肉、貢丸、鹹豬肉等，但最主要目的還是推廣在地豬肉，我們在很多公開場合也一再宣導，肉品市場拍賣的豬肉，還有屠宰的豬肉絕對是非常新鮮、安全，肉品市場也不會去生產很多的加工品與供應商爭利，以上報告

。

林議員禹佑：

感謝肉品市場，你解釋的非常詳細，我會講那麼多，其實就是針對瘦肉精即將進入台灣，希望各局處可以做好準備，這樣才不會明年真的開放的時候而措手不及。

進入下一個議題，有關 AED 的設置普及率，因最近這幾個月下來，除了羅霈穎猝死事件，還有小鬼黃鴻升在前幾個月也出殯，我們開始注重到其實國人很多死於心肌梗塞，這個不容小覷，而且再加上現在是心血管疾病好發的季節，所以有幾個重要的設置地點，我想請問衛生局長，對於 AED 的設置地點清楚明瞭嗎？請衛生局長做回答。

衛生局殷局長東成：

謝謝議長、謝謝禹佑議員對 AED 設置的關心，心肌梗塞在 10 大死因中排第二順位，所以這個 AED 叫自動體外心臟電擊去顫器，現在全縣設置有 228 具，設置的地點都是依急救護設備管理辦法規定設置，主要的地點像是交通地點、觀光地區、學校、

休閒場所、大型購物場所、公共旅宿場所這類，目前已有設備且經過衛生局認證合格的有 51 家，這些設置合格的單位要負有自主查核、維護，還有管理訓練的義務，衛服部也對新竹縣評核優等，這是目前我們的管理狀況。

林議員禹佑：

感謝衛生局長，所以你對這 220 處的查核，甚至它是否能正常使用，還有現在是不是按照規定去走，你們都可以完全瞭若指掌，完全清楚這個方向嗎？

衛生局殷局長東成：

謝謝議員提醒，我們再加強、再去掌握是不是都可以正常運作。

林議員禹佑：

我舉個例子，像高鐵站前面 6+Plaza 購物中心，他是沒有登入在 AED 上面，衛生局所謂 AED 網站是沒有的，既然講到大型購物場所，我們每天的全聯跟頂好超商等等，我不知道他們每天的來客數是多少，但也算是蠻大量的，我以竹北市舉例總共是 12 間全聯、3 間頂好，這些全部都沒有裝設所謂的

AED，局長您清楚嗎？

衛生局殷局長東成：

我知道家樂福有，頂好的部分我再去瞭解。

林議員禹佑：

還有站前 6+Plaza 那裡也沒有。

衛生局殷局長東成：

我會一起去瞭解和輔導。

林議員禹佑：

那是大型購物中心吧！應該要小心。

衛生局殷局長東成：

我們會跟業者輔導，畢竟這個 AED 是救命的，這是好事，我們也會輔導 CPR 的訓練。

林議員禹佑：

對，不要等到出人命才開始做檢討。

衛生局殷局長東成：

要先做好預防。

林議員禹佑：

再來法規確實也有規範到，高中職以上的學校場所才需要強制設定 AED，我就有去調查新竹市，隔

一條溪過去，新竹市的國小、國中裝設普及率幾乎快達到七、八成以上。以竹北舉例，竹北的國小是沒有裝設的，國中只有鳳岡國中跟私立義民國中有裝設 AED。請問教育處長，雖然這沒有明文規定，在未來有沒有考慮，因為其實每天早上或是學生放學後去學校運動的人非常多，其實在公共空間使用就會有這種風險存在，請問教育處長，在未來有沒有對 AED 設置做規劃？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員對 AED 設置的關心，跟議員報告，其實縣長對於國中、小學生，還有在學校使用這些的民眾健康是非常關心，所以我們已經簽核了相關費用，要在今年年底全縣國中、小都設置 AED，目前為止要做發包動作了，我們也要謝謝消防局，針對教育訓練部分給各學校的支援。

林議員禹佑：

非常感謝處長，完全有進入狀況，我還是要問一下，因為剛剛處長有講到教育部分，其實台大有做

一個研究，甚至台灣也有做研究，台灣的 AED 設置率優先於其他國家，但是使用率不到 5%，5% 是極低，因為很多人連 AED 在哪裡都不知道，甚至是根本不會使用，這些衛教宣導就顯得格外重要，而且台灣每年有 2 萬人送到醫院前是心跳停止的，大概只有 1% 的人是救起來的，為什麼？就因為沒有做好前置作業，如果能在 5 分鐘之前發現這個人是心跳停止，馬上使用 AED 跟 CPR 救治，這個救治率幾乎可以達到 100%，所以衛教宣導就看得出沒有落實。對於 AED 訓練衛教，請問衛生局一年自行辦理 AED 教育訓練總共有幾場？參與的民眾有多少人？甚至我觀察到一個問題，很多發展協會自己在辦核銷經費的時候，不管是消防局、民政處等等，過來的時候只是拍拍照片、敷衍了事、核銷經費，這個實質效益是完全沒有達到的，請問衛生局長是否有辦法掌握這些資訊？

衛生局殷局長東成：

謝謝議長、謝謝禹佑議員，這些資訊我們有掌握，我們一年辦 16 場，參與的民眾有 500 人，我們

是 CPR 訓練加上 AED 使用說明，現在各個協會有參與的，我們跟消防局都會合作講解，現在是用叫叫 CABD 教材，就是在急救的時候，最重要的幾個關鍵措施作為，以上。

林議員禹佑：

希望衛生局長、消防局以及民政處衛教宣導可以更加落實，尤其既然有那麼多的活動，甚至你們有辦許多跟民眾公開的衛教宣導，一定要落實真正教學，尤其是鄰裡間的關懷據點等等，像教育處在學校健康教育課程、軍訓課、護理課都是一個很好的管道。剛剛一直講到 AED 設置地點，要怎麼讓縣民知道縣內所有 AED 設置地點到底是在哪裡？

衛生局殷局長東成：

謝謝禹佑議員，現在我們對所有 AED 設置有一個叫做 AED 急救資訊網，這個已經建置好了，剛剛提到 228 具，還有相關的單位和一些教材內容都在這個網站，我們會特別再宣導這個網站，讓民眾都能夠來了解跟應用。

林議員禹佑：

消防局、教育處跟民政處應該都有聽到這個網站，我希望未來在宣導的時候，可以連這個網站一起跟民眾詳細說明，不然到時候大家想用也找不到在哪，我知道台北市有做 App，當人已經倒在那邊，不可能當場還在點 App 到底在哪裡，這個是完全來不及的一件事，所以在平常衛教的時候，就要清楚跟民眾說明，甚至新竹縣各局處知不知道，我們各局、縣府內的 AED 到底設置在哪裡？你們有辦法全部講出來嗎？我想在座應該沒有人可以明確的把每一個局處 AED 設置點在哪裡說出來，我們可能只知道議會門口那一台。

有關托嬰中心的問題，大家在兩天前看到新竹市出一個很大的新聞，7 個月大的女嬰被燙傷，最後新竹市做一個裁決，取消托嬰中心公托資格，甚至裁罰 12 萬，我想社會處長應該很清楚吧！這是隔壁新竹市的新聞，這給我們一個警惕，還好這件事情不是發生在新竹縣，若發生在新竹縣，我想這一兩天你們會完蛋，所以針對托嬰中心的安全，請問社會處，對於這些公托監視系統，有沒有做一個規

範，據你所知。

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長、也謝謝禹佑議員對 0 到 2 歲托嬰中心安全環境的關心，新竹縣目前有 57 家托嬰中心，加入準公共化的有 48 家，這些托嬰中心按照衛福部在今年 109 年 1 月 2 日，已經訂定了一個托嬰中心監視錄影設備設置及資訊管理利用辦法，所以他在 6 個月內一定要完成，到今年的 8 月 15 日新竹縣所有立案的 57 家托嬰中心，都已經有完成錄影監視設備，以上說明。

林議員禹佑：

謝謝。

希望社會處長能夠確實查核，到底是不是每一家都如同你講的，每個地方都有設置監視器，甚至這個攝影機是要拍到內部，不是拍走廊、拍公共區域沒用的，因為你拍內部才可以知道裡面到底發生什麼事情。請問社會處長知道什麼是監管雲嗎？監管雲的用途是什麼？

社會處李處長國祿：

謝謝議長、也謝謝議員對托嬰中心監視相關資料的關心，按照剛剛辦法的規定是保存 30 天，但是通常我們所知道，像剛剛所發生的一些安全事件，他在找資料的時候，可能業者會說影像損壞或沒有保留等等問題，所以新北市大概在去年、今年開始就有做監視器雲端資訊管理，大概就可以保存時間比較長久，但是這涉及到相關的資訊設備跟法務專長，也需要一些經費，新竹縣也配合著衛福部做全國規範，對監管雲我們也是樂見其成，但是也誠如剛剛議員所說的角度，事實上我們提供這樣的監視設備，主要目的就是希望孩子能夠在一個安全的環境中，老師的專業培養和相關環境建置都是一樣重要，以上說明。

林議員禹佑：

因為資料我昨天就先給你，我是希望社會處對監管雲可以認真去執行，監管雲沒有那麼可怕，雖然有些托育的老師會覺得這樣沒有隱私權，其實你要跟他們講，這對他們也是一種保障，並不是家長可以隨時隨便點閱監看的，必須要提出申請才可以

看，我想這是一個很好的方向，希望社會處可以對這一塊做努力，可以嗎？

社會處李處長國祿：

可以的。

林議員禹佑：

再問社會處長，因為公托的部分不只是我們公辦，也有公辦民營對不對？對於準公托部分，就是公辦民營部分，你們在簽署合約的時候，未來是否考慮加上所謂的監視系統做查核？

社會處李處長國祿：

謝謝議長、謝謝議員的關心，剛剛有講總共 57 家托嬰中心裡面，48 家是有加入準公共化，但是按照剛剛的監視器管理辦法，在今年 8 月 15 日以前，所有托嬰中心的基本配備都要有監視器設置，所以監視器的設置、老師的專業跟孩子的安全保障，我們都會同時注意的。

林議員禹佑：

非常感謝社會處長，這個問題也牽扯到教育處，教育處有所謂的公幼幼兒園，公幼的部分，請問教

育處，雖然這在法規裡面沒有明訂，但是我們不能忽略這些未來的小棟樑，尤其竹北出生率又特別多，需求又更大，所有的家長都護子、護女心切，不知道教育處對監管雲系統有沒有一個規劃，或是爭取警察局所謂的監視器設置。

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝林禹佑議員對學校幼兒監視器的關心，我想監管雲部分，它其實在技術上的困難，最主要就是因為要同步錄影上傳部分，所佔的頻寬跟設備是不是能夠承載，其實是技術上最大的困難點，這部分要怎麼克服，我想我們可以跟社會處一起做相關研擬，也會請教專業部分怎麼協助，畢竟現在已經有的監視系統要能夠跟監管雲來做銜接，它需要做一些升級，在這邊先做說明。另一部分，因為目前為止是沒有法規規範，就是公幼一定要有監視器部分，但是其實在教師法修法了之後，而且兒少權利不斷的在被大家關注同時，這部分會希望公幼能夠在逐年部分，能夠協助他們在公共區域部分先行建置監視器，以上說明。

林議員禹佑：

感謝教育處長，在未來也希望你們可以去積極爭取這一項措施。

教育處楊處長郡慈：

好的。

林議員禹佑：

在一個月還是兩個月前，產發處有發動一個特色公園參訪過程，我想請產發處長，對於那次兩天一夜帶著竹北區議員參訪特色公園是否有些心得，可以請產發處做分享嗎？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長以及禹佑議員針對特色公園的關心，我大概分兩個部分說明，第一個我們參訪的這4座公園狀況，第二個針對竹北或者在芎林地區有什麼樣的心得。第一個參訪的錦和公園部分，它是屬於全齡化的樂齡公園，它的特色最主要就是針對年長者部分，它有一些特別的設施跟一些輔助性活動，當然其他的共融式設施也都有，但是他有特色的部分是結合衛生局、社會處等相關專業職

能領域，在一個禮拜裡面固定的時間，能夠到現場指導這些年長者使用方式跟注意事項，這個有點像是運動工坊戶外化的現象，這是錦和公園的部分。第二個就是瑠公公園部分，瑠公公園是屬於比較鄰里性公園，它的尺度比較小一點，但它是強調挑戰性的設施，所謂的攀爬網跟攀爬牆部分，這樣強調的是讓小孩子有一個挑戰性跟肢體統合，在挑戰性當中也學會如何保護自己，這個是屬於瑠公公園的部分。接下來有關南港公園以及龍潭湖地景公園部分，這樣的公園特色是結合地景的狀況之下，設計出結合生態跟自然森林公園，這個部分在竹北跟芎林來說，我覺得這次的共融式公園裡面，最主要是強調第一個歷史文化脈絡，第二個強調遊具上的共融，第三個強調自然生態，我覺得這個部分是我們最主要設計的三大主軸，但是除了看到別人這樣子之外，我們還要看一下公園分佈的人口結構，適當結合這次座談會跟親子工作坊的民意，適度的分配在自己公園裡面，我想這個部分是我們的大方向，以上說明。

林議員禹佑：

處長瞭若指掌，我要先感謝縣長，這是我的選前政見，我一直在推行，因為我們以前都被別人取笑，說新竹縣的公園就是罐頭公園，感謝縣長真的注重到這一點，再加上設計的單位也是非常認真執行，可是我們現在遇到的問題是因為交旅處做他自己的、產發處做他自己的、地政處做他自己的、文化局做他自己的、各鄉鎮市公所做他自己的綠地規劃，這樣就會變成重複性高，沒有一個統合單位做分配，這個可能就要由縣長去做裁決處置，在未來要避免這種重覆性高的問題，請問縣長有沒有考慮由哪一個單位或特別拉出一個單位承接統合掌管，甚至找他們一起開會，做各部分的規劃，講白一點，地政處當初在河岸邊也要規劃特色公園，可是我就直接對他們說，產發處已經有 19 座了，你再做一個相似的東西是沒有意義的，我們可以在河堤邊做一個運動區塊，因為產發處在這一款是比較弱項，就是比較沒有考慮到，地政處可以去補足他沒有考慮到的部分，請問縣長在未來有沒有這種規劃？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員，你提出這個問題非常好，事實上我們有不同單位在做不同的公園規劃，目前是由內部直接一起溝通協調，我想成立一個單位的話，牽涉的事情比較多，但是我們會透過內部整合協調訂出不同的特色公園，我們可以這樣來做。

林議員禹佑：

希望縣長未來開這個會的時候，可以找社會處跟衛生局，就如同剛剛產發處長講的，有一些遊具是需要一些專業的，如產發處長剛剛提到，像那些老人復健的就是需要衛生局派人員做評估，像是廣場上跟老人家互動一些課程，這就需要社會處的幫忙，希望在未來縣長可以更細膩的去處理這一些問題，感謝縣長。

請問警察局長，近年來毒品的使用率，就我這邊的數據看到，今年的緝毒件數比去年還要高，當然這是值得肯定的，那時候還是黃局長的時候，但是這也表明一件事情，我們用毒人口還是很多的，所

以這個問題我想請問警察局，對於源頭的掌控到底有沒有找出來，尤其暑假的時候又是高峰期，這個是讓人非常憂心的一件事，請問局長對於緝毒、如何增加破獲率、源頭破案率，甚至掃毒宣導如何安排，對於這些特別的地點有沒有去做稽查？

警察局吳局長敬田：

感謝大會主席張議長、感謝禹佑議員的關心，警察局在今年4月到9月增加了113件的毒品查獲，其中校園部分105年查到91件，我在這邊可以很堅定地跟議員報告，我們一定是向上溯源的，如果沒有向上溯源的話，這個件數是沒有辦法增加這麼多。

林議員禹佑：

據局長所知，你們現在溯源大概是哪一個縣市來的居多？

警察局吳局長敬田：

這個狀況不大一定，但是我們是桃竹竹苗這個區塊的變動，以10月在新湖分局查到的彩虹煙案件，他就是擴及到我剛剛講的桃竹竹苗，因為我們查獲

這樣一個案件，讓彩虹煙在市場上的價格往上揚，為什麼會往上揚？因為供給減少了，經過4個月的溯源，然後一舉把這個集團9個人都抓到，這樣的成效是很顯著的，我們會持續來做。

林議員禹佑：

非常感謝局長，因為我現在有聽到最大源頭是在桃園那邊，但畢竟是跨縣市問題，所以希望你們跟桃園可以共同擬定，要用什麼樣的方式去加強，杜絕毒品到新竹縣，不要因為是跨縣市就覺得這是他們的事情，就像你講的桃竹竹苗是一體的，我們就把這個源頭趕快揪出來，其實這也是國家重大的一個議題，希望局長未來可以更加努力。

警察局吳局長敬田：

感謝議員指導，我們一定會遵照指示辦理。

林議員禹佑：

最後一個問題請問教育處長，我想先肯定你們，因為體健科對選手比賽獎勵金很用心，不會輸給六都，甚至是隔壁的新竹市，但是我們跟旁邊的桃園比，雖然他是六都，但是我覺得這個是值得去推廣

的，就是所謂的績優運動選手培育培訓補助金，這個是什麼，我舉個例子來說，如果參加所謂的全中運，他有規範前三名才有所謂的績優選手培育補助金，每個人每月都可以領一筆補助金，以第一名舉例，每個月可以申請新台幣 2 萬元總共補助兩年，我想這樣子選手很容易被吸引到桃園，所以就有一些新竹縣的選手確實直接戶籍遷到桃園去，我們新竹縣的運動選手開始慢慢流失，尤其團體組的更是首當其衝，因為團體組得獎就只有一次獎金，還要分給那麼多人，請問教育處長未來有沒有做這一項的評估。

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員對於績優運動選手的關心，其實跟議員報告，我們目前為止已經在簽訂績優運動潛力選手培訓獎金發給要點，事實上我們已經擬出來了，目前為止是針對全國幾項重要比賽前三名的選手部分，給予相關補助獎金跟培育的獎金制度，並且針對運動員防護這一塊，希望同步能夠加入進來，我們也在跟中醫大研議，希

望能夠讓一些選手在相關的復健或是照顧部分能夠給予協助，這是目前為止的進度。

林議員禹佑：

希望處長對這一塊可以積極推廣，因為縣長也特別注重整個新竹縣的運動發展，尤其攻城獅隊的成立，所以我想我們要更重視縣內的培育人員及運動人員，不然運動人口都跑到鄭文燦那邊，這是非常可怕的，最後希望未來各局處可以再為新竹縣加把勁！也希望楊縣長可以再更加油！創造新竹縣的亮點，最後祝福大會成功，祝福大家身體平安、事事順心。謝謝大家！

主席（張議長鎮榮）：

謝謝林禹佑議員的質詢。