

主席（張議長鎮榮）：

記錄：鍾春梅

現在起一個小時是林秉君議員的質詢時間，請林議員開始質詢。

林議員秉君：

大會主席議長、副議長、秘書長、縣長、縣府各局處長、連絡員、媒體先生、女士，大家好！

本席代表原住民的族人，有一些問題想要向縣府團隊請教，本席一直以來的主張，就是要從微觀、平民、弱勢居民的視野角度出發。本席一再呼籲都會區弱勢原住民的權益照顧，不應該淪為口號，也不應該被邊緣化，在我們希望縣府團隊能夠在面臨民眾建設需求時，能夠秉持主動改進的精神，不要互推皮球，雖然本席代表原住民族人發聲，但在我們生活的週遭也都是漢人朋友，包括了客家人、閩南人，甚至於是新住民，建設在地新竹，就是讓全體的新竹縣民得以享受公共財，這點希望縣府團隊能夠留意。

再者，本席也身為一個受害者，縣府團隊在進行政策溝通傳達時，當然不應該被動，甚至僵化不作

為，而是要主動為民眾尋求解決的方式。此時，我們要利用自己的專業，想辦法替民眾處理問題，但在傳達政策發出公文政令的時候，是否應該要更加謹慎核稿，並且留意政策發展的脈絡，以本次各局處送來的業務報告，本席都逐頁翻閱詳讀，超過一半以上的局處，都有錯別字或排版錯誤的情況，這實在不是一個專業有效率的團隊應該發生的情形。

此外，本席也發現，縣府團隊很用心將本席歷次質詢的關心項目，大部分都列入業務報告，本席希望縣府團隊可以秉持原住民與漢人一起發展共好的理念，也可以在平地原住民從東部遷徙西部的歷史，能夠以尊重謹慎的態度，以專業的影像製作與訪談文字紀錄，讓平地原住民的新竹現代史，不會被遺忘。

本席首先要從兒童的健康政策進行詢問，依照衛生局的業務報告顯示，兒童牙齒保健至12歲僅限原住民鄉鎮適用，這個意思是說，只有法定的關西鎮、五峰鄉、尖石鄉三個鄉鎮適用嗎？如果我們的族人居住於非原住民鄉鎮市，例如竹北、竹東、湖

口、新豐等地，是否未滿 12 歲兒童免費牙齒保健也有列入呢？

魏生局殷局長東成：

謝謝議長，謝謝秉君議員對原住民兒童牙齒保健的關心，這個問題我們有向中央查證過，因為這是法規，現在規定以地區補助 12 歲塗氟健康保健。像竹北、湖口、新豐的孩童就要具原住民身份，但現在還沒有納入，我們還是會把議員擴及的用心，積極向中央反映爭取。

林議員秉君：

本席了解衛生局在原鄉提供了許多衛生醫療服務，但也請在長照方面以及都會區原住民的服務，能夠有推陳出新的規劃。在原住民鄉鎮，依照民政處統計到今年 3 月底為止，12 歲以下設籍在非原住民鄉鎮的人數，本席相信人數並不會太多，是否可以讓原住民的福利一體適用，不分地域別，這部分也請原民處協助衛生局向中央爭取相關費用。

衛生局殷局長東成：

這部分我們會向原民處共同討論，也會向原住民委員會瞭解跟爭取。

林議員秉君：

有關原住民族地區桶裝瓦斯補助業務，本席想要瞭解，若以法定原住民鄉鎮，同時也是客家浪漫台三線的重要據點，關西鎮的居民是否適用這項補助？或者僅限定原住民適用或全體居民皆適用？

產發處陳處長偉志：

謝謝大會主席，謝謝秉君議員針對桶裝瓦斯的關心，按照桶裝瓦斯補助辦法，第一個偏鄉地區；第二個原住民區；第三個離島地區。以新竹縣來說就是偏鄉跟原住民地區，原住民地區是五峰跟尖石；偏鄉地區是峨眉跟關西。以關西為例，關西有 9,348 戶，新竹瓦斯公司有補助的範圍裡面就不適用，目前有補助的範圍是 3,338 戶，9,348 戶扣掉 3,338 戶，剩下 6,010 戶部分是享有桶裝瓦斯的補助。

林議員秉君：

這樣關西的居民是可以申請的嗎？

產發處陳處長偉志：

這部分只要有天然瓦斯供應的地方就不行，其他的都可以。

林議員秉君：

關西鎮錦山里是否有在補助範圍內？

產發處陳處長偉志：

錦山里有在補助範圍裡面。

林議員秉君：

本席想要呼籲，海洋發展原住民文化和漢人文化都應該納入，這部分並不是要搶奪漢人的生存區域，而是希望政策在執行的時候，可以同時思考多種可能性，讓新竹縣可以呈現不同的面貌與發展新的觀光經濟。本席從交旅處以及農業處的業務報告發現，新竹縣綠色海岸風景遊憩發展計畫，這個計畫當然業管權責不同，然而，卻一直沒有針對本席先前兩次定期會提出的建議進行評估作業。在我們鄰近原住民人口更少的新竹市已於海岸線周邊建設原住民場域設施，而本縣阿美

族與海洋共生發展歷史脈絡，從東海岸遷徙到新竹，若以休閒觀光發展的多樣性跟體驗性，本席建議應利用坡頭漁港之建設，一併納入阿美族人與海洋發展之文物。這部分是不是請交旅處、農業處分別回答。

農業處范處長萬釗：

感謝大會主席張議長，也非常感謝林議員再次提醒農業處於坡頭漁港納入阿美族人文化元素部分。在此利用這機會跟林議員報告坡頭漁港的進度，坡頭漁港在前二、三年透過水環境建設經費移入，基礎建設剛完成，今年農業處在下半年前要完成土地使用管理計畫，也就是要把地目拜託地政處變更，之後整個坡頭漁港的建設才會有一個具體方向，目前在做土地編訂的事情，大概在今年底前可以完成，後續我們在爭取包括公共設施、漁民活動中心等等，等進入這個階段的時候，我會跟原民處及林議員請教，我們要從哪個角度把阿美族海洋文化部分切入在地閩南的融合，透過適當場地的呈現。實際上交旅處也針對 11.8

公里整體海岸線部分有所琢磨，縣府三個局處會攜手合作，也會把林議員的寶貴意見納入，感謝林議員的提醒。

交旅處游處長志祥：

謝謝大會主席張議長，也謝謝秉君議員再次的提醒，現在規劃的 11.8 公里綠色海岸休憩計畫裡面，的確會把在地所有文化、地景、藝術容納。剛才議座特別提醒的部分，我們也會請規劃公司就當地的文化做調查，之後再做事實的融入處理。

林議員秉君：

本席還是要再次強調，一個建設如果添加一點巧思和小額預算，就可以成就數倍的效益，這是可以馬上錦上添花、事半功倍的政策，希望我們一起共同爭取資源，讓在地所有居民共享，讓生活共好。

接下來是關於為民服務部分，原住民的服務不能缺乏。本席發現原住民族的耆老長者並不熟悉漢人語系，本縣 1999 服務專線是否能納入原住民

族語，如阿美族語或泰雅族語之服務呢？以及竹縣 e999 APP 是否在內容建置包含原住民族權益事項呢？

另外一方面，原住民法律諮詢是否增加原鄉部落的宣導場次，作為事前預防，例如近期森林法之修法，如果親自到部落進行宣導，相信可以加強居民的法治觀念。

行政處邱處長俊良：

謝謝大會主席張議長，謝謝秉君議員對原住民權益的關心，有關 1999 服務專線，我們有 5 位執勤人員，我們要求他講客家話都有點困難，這個部分我們有經過討論，基本上的問題是可以，但對原住民語是表示困難。目前我們的做法是，有這種詢問時，想辦法跟原民處語推人員做介接，把這項服務接洽過去。我們希望在下次簽約晉用人員的時候，盡可能找到懂原住民語的人員，這個問題我們已經討論了。

竹縣 e999 APP 部分，我們會新增一個原住民權益跟原住民行政專欄。至於法律諮詢扶助，雖然

在湖口、芎林、竹東、新豐、關西有設，比較麻煩的是宣導部分，原住民族人不一定有機會接觸到，所以今年開始多了一些摺頁，麻煩公所能夠發，我們也有跟關西金錦地區確認所需份數；在摺頁裡面後續還包括權益部分，我們會跟農業處及原民處合作，對原住民生活所面臨法律部分協助並舉辦說明會，這些都會納入下半年和明年重點施政工作裡面。

林議員秉君：

本席想請貴處於會後以書面報告並檢附「竹縣 e999 APP」建置費用明細、內容架構、預期流量提供本席。

本席一直以來都有接獲族人的反應，也就是原鄉土地正義不能拖這件事。在中央政府已經頒布政策，推行原住民土地轉型正義，然而有關地政處業務報告第 7 至 9 頁，原住民族特定區域計畫之農牧用地；丙建用地及殯葬用地等變更事宜，請問區域內各土地輔導歷程及未來更正後土地分區使用情況。有關原住民保留地欲申請為殯葬設

施用地，相關法規及申辦流程為何？

地政處古副處長瓊漢：

謝謝大會主席張議長，謝謝秉君議員對原住民族土地的關心，現行非都市土地管制部分，比較欠缺原民的歷史文化或者相關土地使用的特殊性，所以相關土地使用部分，可能會違反土地使用管制規定，所以內政部及原民會在 108 年就公佈原住民族特定區域計畫，這個計畫在族人的共識之下，先選擇司馬庫斯及鎮西堡做試辦，這個計畫先針對水源管理、原住民族建築、農牧部分等相關議題納入原民精神考量。我們已經通知竹東地政事務所請廠商辦理現況建築測量及法定空地套繪作業，後續只要符合輔導合法化檢討變更原則。如議座提的，只要農作使用農牧用地符合建築部分，就可以做成丙種建築用地或者是適當的特牧用地；殯葬部分，若有需要提出擴充，必須向原民處提出興辦事業計畫，核准之後也會按照套圖的結果做變更。未來我們會儘量讓原民土地合法化，讓部落能夠永續發展。

林議員秉君：

針對本席提問的農牧用地、丙建用地變更事宜，請貴處在會後把它做成相關懶人包提供本席，讓族人能夠清楚明瞭做法以及注意事項，當有民眾尋問時，我也可以清楚的將相關法令直接跟民眾說明。

前次本席質詢，都會區原住民的遷徙史應該納入紀錄，應以專業拍攝方式進行動態影像及文字記錄，展現新竹作為一個共居社會的包容力，如阿美族自東部遷徙至西部的口述歷史。本席想問文化局，目前的進度和規劃方案為何？

文化局李局長安好：

謝謝大會主席張議長，謝謝秉君議員對都會區原住民遷徙史的關注，這個案子會納入今年度耆老口述歷史為期四年計畫方案當中，確實在都會原住民區的相關歷史比較少，所以今年耆老口述歷史會參考原民處及議員、原民會提供的名單做記錄跟影音紀錄。

林議員秉君：

本席認為有關平地原住民從東部遷移到新竹的

歷史，其實是台灣整體 1970 年代左右，原住民發展史重要的一環，將原住民的歷史完整記錄，成為西部城市的第一個典範，也呈現出新竹縣真的是共居宜住，具有社會包容力的好客竹縣。

前次本席質詢時有說過，原住民歲時祭儀之休假，雇主因不熟悉法令未給予休假，應加強宣導，不知勞工處是否有回應本席。請問勞工處長，雖然中央原民會有公告可供下載，但基於主動服務與政府函文具公信力，請勞工處應主動以電子發文型態，通知本縣境內各公司行號，請問處長有何窒礙難行之處？本席也想了解，目前職訓開課情形、學員招募數、是否保有都會區原住民優先參與權？

勞工處劉處長家滿：

謝謝大會主席張議長，也謝謝林議員的指教，有關原住民的歲時祭儀在內政部的紀念日及節日休假規定裡面，應該規定放假一日，放假的時間也應該由原住民族公告，在勞基法 37 條及 39 條部分，依照內政部所訂的紀念日及節日，雇主應

該給予勞工放假，而且薪資照給。我想只要是符合原住民族的勞工，要休假參加歲時祭儀是不需要請假的，雇主若是違反規定，可處罰鍰 2 萬至 100 萬元，並且公告違反事業單位名稱。另外勞動部也會結合歲時祭儀的相關公告訊息，按照勞基法規定，每年在 7、8 月會轉送至各縣市政府，這部分我們也會在本府網站公告，也會在公告訊息裡面轉告本縣三位原住民籍議員，提供議員為鄉親們做最好的服務。

有關職訓部分，過去勞工處在原鄉區塊執行蠻多課程，也非常有特色，其中如傳統服飾、風味餐、手工藝品等都有很好成果，也有參考地方產業特色，希望帶給原住民鄉親學習一技之長的機會，同時也能提供在地原住民就業機會，在今年度開辦一系列職業訓練課程，將近十幾班。針對失業勞工部分，如果都會區的原住民勞工朋友有意願參加，可洽詢勞工處或開辦單位協助，讓都會區原住民朋友有優先參與的機會。

林議員秉君：

跟處長說明，有很多族人打電話跟我說找不到勞工處今年度開辦職訓課程的網站，私底下我有找科長問過開班的日期與班級數，可能是政府單位在揭露資訊的時候，民眾找不到。都會區開班是否有針對原住民做名額保留？還是先報名的才有，沒有為原住民族人做保留？據了解，在原民鄉開職訓課程當然沒問題，因為上課的幾乎都是原住民，其實有很多在都會區的族人也很想上職訓課，但不一定塞得進去也不一定知道那裡有開班，這部分再麻煩處長。

勞工處劉處長家滿：

我剛剛提到，我們在非原鄉區塊舉辦十幾班一系列的職訓課程，是依失業勞工為對象，開班的對象已經很明確，如果原住民鄉親有意願，勞工處及開辦單位都會來協助，希望林議員能夠儘速把資訊提供給我，我沒有辦法做保留名額的處理。

林議員秉君：

本席請原民處與勞工處共同研議，會後以書面報告提出，是不是能夠在都會區增設原住民職訓課程

，請提出評估報告與規劃時程表。

前次本席質詢，有關公車亭候車空間之改善，交旅處表示係屬各鄉鎮市公所業務，但關西鎮部分，本席真的很需要你們的協助，懇請相關單位能夠主動積極協助各鄉鎮市公所申辦改善候車亭，尤其關西馬武督具有休閒觀光之發展性，同時可兼顧居民運輸友善與發展觀光之效益。

交通旅遊處游處長志祥：

跟秉君議員報告，資料顯示，從公總開始補助候車亭到現在為止，關西鎮總共申報 41 座候車亭，占全縣 178 處比例超過 4 分之 1 左右，關西鎮算是很積極在處理候車亭。我也知道秉君議員這二年多來，一直很關心關西鎮的整體觀光發展，這塊除了我們這個月已經正式發函通知各鄉鎮市公所，可以依照公總申請候車亭的補助之外，關西鎮部分我們會特別拜訪，希望鎮長跟我們一起努力共同來申請相關友善環境候車空間。

林議員秉君：

請問馬武督要增設候車亭嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

馬武督部分，我必須跟關西鎮公所確認，因為有一部分是私有地，如果能夠取得土地，既有候車空間能夠在允許情況下，我們會協助關西鎮公所申請相關候車亭的設施。

林議員秉君：

後續部分再麻煩處長幫我追蹤。

本席想針對安心環境、友善閱讀議題進行詢問，近期有關其他縣市柔道教練不當行為，本席想請問教育處，運動教練、補習班師資是否有列冊比對身分的妥適性？

本席也想瞭解各校採購圖書的辦理情形，為了避免都會區極少數原住民學子權益被忽視。請問教育處在學校採購圖書部分，是否有積極指導？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝秉君議員對運動教練師資的關心，針對補習進修教育法來說，只要是在補習班任教的人員，都必須提供相關資料證明，包含他前3個月相關行事資料能夠符合情況下，才能

夠成為補習班的人員。有關運動教練跟道館或地方協會，其實我們已經發函給各地方的運動協會，我們預計在這個星期，所有資料都必須回傳列冊，之後會針對所有教練專業資格及相關任教資格進行審查，這部分在這周會完成。

各校圖書部分，教育處每年都有核定圖書經費，今年我們在圖書採購部分有特別向學校提醒，我們在推本土語教育和雙語教育，針對這二塊我們都有特別提醒學校，必須按照課程的需求跟現在推動的政策採購圖書比例。有關原住民主題部分，一方面會由實驗學校重點協助，議員特別提醒有關民族主題跟聽寫圖書部分，我們可以盤點一下，不足的部分希望學校能夠逐年補齊。

林議員秉君：

處長所說的重點學校，其實是尖石跟五峰，但都會區有很多原住民學子未就讀這重點學校，相對弱勢的其實就是都會區所有的學子，所以希望處長在這部分可以再著重加強。本席認為教育是孩子能夠翻轉社會經濟狀況的關鍵，加上本縣人

口年年增加，學童數量不斷增加，希望在顧及多數的權益之外，也能夠扶助弱勢的都會區原住民學童。

剛剛聽到張益生議員質詢有關原鄉大部份教會，因不是社運補助對象，所以未能受到政府補助，記得劉建民議員之前有請民政處研議，不知目前進度如何？大部份原鄉的族人是信奉天主教及基督教，假日都會去教會做禮拜，每週聚在一起。這也許是很多公部門都喜歡在教會做業務宣導的原因，教會會幫學童辦暑期課輔、夏令營及社運活動，但都未能受到政府補助，這部分是否可以解決？

民政處邱處長靖雅：

謝謝大會主席、謝謝秉君議員的提問跟指教，去年確實就有議員反應，我們也跟議員做實質性內容的瞭解，同時也跟縣長報告狀況，縣長非常認同跟支持。至於是否含蓋的活動，因為剛才議員也提到，除了宗教性聚會和活動，包括原鄉在課後輔導部分，教會承擔非常重要的位置，這部

分是由教育處或原民處，在這一類的活動上面我們會再做簽呈與討論。民政處目前還是比較希望定義在宗教活動，尤其是教會每年的三大慶點活動，還有平常比較具宗教性的聚會，都是由民政處規劃及經費安排，其他的部分，事實上我們都有跟縣長報告，縣長非常重視，至於預算的分配以及工作內容是由哪些單位支持跟補助，我們會再做詳細的討論。

林議員秉君：

教會在原住民地區對原住民非常重要，再麻煩處長協調斟酌如何去幫助他們。

本席發現原民處業務承辦同仁，他們服務原住民族人很是過勞，而且嚴重加班。為什麼會有這個情形呢？是因為原民處的人力與財源嚴重不足所導致，本席發現人事處與教育處的業務報告都有指出，縣府已經新增教育處青年事務科，代表縣長非常重視青年事務，本席認為非常值得肯定，然而原住民族行政處業務量龐大，卻沒有相應的編制人力，本縣原住民區域幅員廣大，往往一個會勘就花了一整

天的時間，但是因為身兼多項業務，造成其他緊急業務只能在晚上加班處理。相信這個議題，本縣三位原民議員都非常重視，因此希望能夠在原民處增設第三科，讓業務分流與專精化，因為原民處作為一個處的層級，綜管需協調各種事務，現在又有雲處長積極爭取中央資源，楊縣長努力照顧原住民所有族人，我們族人非常幸福，不只有號稱小白宮的原教中心，還有原住民產銷中心等等大規模建設，本席希望為了讓這好的建設，在後續有更好的推動成效，希望縣長能夠給予原民處增加編制人力增設第三科？這個議題雲處長已經回答過二次了，因為時間有限，就請在會後書面回復就好。

接下來，本席針對原民處有幾點建議，本席非常尊敬與佩服原民處雲處長，積極推動各項原住民事務，不僅年年爭取到龐大的建設經費，並且突破多年以來無法完成的建設，更有許多全國首創或第一個成功案例在新竹縣，這樣的成功與成果，代表縣長在任用人才的時候，非常有眼光，感謝縣長在客家大縣的新竹，仍然願意用心積極照顧我們原住民

族人。本席代表都會區原住民，表達對縣長與雲處長的感謝之意，但因為縣長是以政策面、大格局的方向進行領導，這時候，底下的承辦同仁，尤其是各科的科長就顯得非常重要。本席非常了解，原民處的業務量非常龐大，處長在外爭取資源，副座在內督導與協調各單位事項，科長就要負起重要的螺絲釘角色，讓每項業務辦理能夠有條不紊、苦民所苦。

本席這張投影片，是希望我們新建立的原教中心應顧及阿美族權益，前次本席質詢，原住民族教育推廣中心，如何推廣照顧阿美族或其他平地原住民族群，那時處長回復，將請部落大學多培育阿美族或其他平地原住民族群各領域人才。事後請原民處提供本席，未來營運規劃、場舍空間運用、時間分配及整體規劃時程甘特圖，並且具體指明阿美族及平地原住民族群之推廣服務機制內容，這部分同樣也請原民處會後提供詳細紙本。

本席在 109 年 5 月 24 日第三次質詢，有提到針對族語認證頒發獎勵金部分，我知道目前中央原

民會並沒有針對這部分編列相關預算，但我們不求多只求有，希望能夠比照客語檢定的獎勵辦法就好，也感謝原民處正在積極協調以及規劃促成此案，我們三位原民議員也都非常關心，並且在本次質詢皆有提出，因此我們都非常支持也期盼獎勵金能夠通過，在此先感謝縣長。

除此之外，都會區原民學習族語的權益，顯然在中央執政的民進黨不重視，本席已經連續呼籲 2 年了，語推人員應考量都會區原住民的結構狀況，但今年語推人員仍未考量都會區族人之權益，本席希望原民處仍應該具體發文，積極向中央原民會反映族人心聲。另外，今年因為阿美語沒有語推人員，只能用傳統的推廣方式，但本席發現經費顯少於其他語推人員(泰雅語、賽夏語)，請說明未來改進作為。請原民處在會後把未來詳細的改進方法或可行性方法以書面回復予我。

本席想要詢問都會區部落聚會所在哪裡？前次本席質詢都會區族人風雨操場集會所興建時，原民處表示原民會的計畫是補助「部落聚會所」，風

兩球場與操場是教育部主管，並指出應申請項目為「部落聚會所」之造景計畫。請問目前是否有針對都會區部落聚會所進行可行性評估計畫？是否有針對現有都會區，例如湖口、新豐、竹北等區域及公有地進行盤點用地屬性？以上也請原民處事後書面回復。

本席在此當然知道處長積極領導、副座督導協調，經常看到兩位都是盡心盡力、鞠躬盡瘁，這點本席是給予 100 分的肯定，但還是希望能夠有效積極為原住民族的所有族人努力。

這是一個大方向的期待，文化科技、永續竹縣，本席看到縣長以擘劃 30 年為新竹縣建立遠大的目標，希望建立新竹縣美好的未來，追求 ESG 永續經營的環境。本席瞭解在本縣獨特的地理區位與經濟脈絡下，我們應該有相當的條件，透過科技創新、智慧城市的方式，追求減碳、與大自然和諧共存。本席想請問相關單位，是否能提供誘因或更好的獎勵方式或宣導規劃，鼓勵本縣所有的居民或廠商，減緩環境用藥、降低食品添加

物、輔導轉型有機耕種，以更高的標準或獎勵，讓科技之城能有更好的永續發展！因為本席時間有限，請以上單位衛生局、環保局、農業處就業管範圍，會後以書面報告回復本席。

本席希望新竹縣，不僅僅是年輕的城市、人口成長的城市，未來也希望是長壽的城市、健康的城市。

請大家看一段影片，這部影片其實是在第一次定期會質詢時，我就已經為新竹縣的族人整理了，我們會有什麼樣的疑問，請大家觀賞影片，大約 4 分鐘。

當時我親自跟攝影團隊一起去訪查族人的心聲，這次已經是第五次定期會了，本席有相當多的感觸，原住民雖然占新竹縣的比例不高，但是有楊縣長的力挺之下，在我播放的影片中，其實有多項建設已經做了，也有多項正在執行中，在此我必須要感謝縣府團隊的努力。但本席給予肯定的同時，我們仍需要精益求精，希望縣府團隊對原住民所關心的議題能夠給予支持。本席在地新

竹出身，為原住民發聲，希望不論都會區或山地原住民都不應該被邊緣化。

今天本席的質詢到此為止，再次感謝大會主席議長、副議長、秘書長、縣長、各位局處長、連絡員、記者先生、女士。謝謝你們！(niho)