

主席(張議長鎮榮)：

記錄：李軒慧

請羅議員開始質詢。

羅議員美文：

副議長、秘書長、縣長、縣府各局處首長、議員同仁、縣府連絡員、記者小姐先生大家早安，首先感謝議長允許我這個時段與陳新源議員聯合質詢，我今天的質詢總共有十個題目。

首先質詢縣政府的 APP，縣政府設計 APP 就是為了便民，讓民眾更有效率使用公共服務，但實際狀況卻不是如此，大家可以清楚的看到上面，第一、下載次數少，反映的就是使用人數少。第二、評價與反映是使用的體驗也差。第三、評價內容直接點出了問題點，但很少得到及時的回應與改善。

尤其以雲端 1999 為例，APP 的功能按鍵及程式設計不良、系統不穩、功能異常甚至整個程式失效，民眾評價反映卻未見任何修復與改善，最後是靠打 1999 電話回報雲端，1999APP 有異常，縣府才開始有反映，在這個案例中使用者擠爆的問題，卻沒有啟動調查與改善，放任異常繼續蔓延，組織體系的僵化其實是更

大的異常，而 iBUS APP 除了程序系統，也有頁數的異常，另外公車實際動態與 APP 顯示的不一致，導致縣民追丟公車，不可靠的系統讓整個 APP 變成廢物，招致民怨，花了心力稅金還反而被罵，是非常冤枉的事。

本席有兩個改善建議案，第一、短期應該立刻修復系統異常及不良的流程設計。第二、中長期應該保證 ISO 品質管理系統進行 APP 改版，例如統計回復的速度、審核解決方案是否確實並追蹤成效、使用滿意度的調查表等等，並將以上指標列入 KPI 對系統進行持續性的反饋與改善。為了不辜負亮麗科學城的名號與自許，請問縣府團隊是否可以如所述進行改善？何時改版？請縣長回答。

楊縣長文科

謝謝大會主席張議長及羅美文議員，剛剛您所關心 APP 改進的部分，我一定會跟縣府相關局處做整體的檢討，希望用最快的時間整理，並把改進的措施提出，以上報告。

羅議員美文：

謝謝縣長，第二個問題是教育類的外部資源，我們12年國教的基本課程綱要提到，主管機關教育處應該幫老師建立專業技術發展知識系統，甚至老師的角色可以帶領學生培養核心素養，有全能的教育，以後不再以學科的知識及技能為限，轉為關注學習和社會現實生活的結合，讓學生看到任何問題，就有能力進一步思考。

但實際上本席盤點新竹縣教育處的外部資源相關清單及網站的時候，發現這部分非常缺乏，而這樣的情形會造成第一線的老師除了上課時間以外，為了準備教材，花相當多的時間而過勞，不然就是要找相關資源給學生的時候，議題的資料又十分匱乏，這是很嚴重啊！新竹縣的青年學子在面對全台灣各縣市做比較的時候，我們沒有這些資料庫，這個資訊的落差，一定會使學生先天上就差人一截，起步就沒有辦法跟人比較。

所以本席建議教育處應該要想想看，怎麼樣實際協助第一線的學生、老師，加強與外部資源連結，如果以前根本沒有資料庫和清單，是不是教育處現在應該建

立，且資料庫跟清單必須要有彈性，應該是一個登錄機制，讓一些新議題可以適時放進去，讓學校老師吸收且融入。

本縣緊鄰清華和交通兩所優秀大學，建立這些外部資源清單的時候，可以跟這兩所大學多方嘗試合作，像嘉義大學就有這樣的功能，幫助嘉義縣建立外部資源清單。最後，本席最關心的是資源與資訊的嚴重落差，新竹縣不是只有竹北和竹東，還有湖口、芎林、新埔，甚至山區的峨眉、五峰等，像竹北大家擠破頭，就是因為資訊太集中，希望教育處正視這個問題，讓教育資源可以均等發展，以最快效率讓教育相關的外部資源建立起來，形成完善的資料庫，這是做功德，對上班族的農、工子弟來講是最需要的，請處長能夠列入重點好嗎？

教育處楊處長郡慈：

謝謝主席及羅議員對於城鄉差距還有網站資訊整個統籌上的關心，我們教育處網站首頁，有主題網站跟外部連結兩類分類的相關網頁，有幾部分是協助教師的，我們縣內教師常常使用的網站有兩個，一是國

民中小學課程跟教學資源的整合平台，這是針對 12 年國教在推動的時候，教師在研發各種教學資源，都會統籌在教育部的相關網站上。另一部分使用比較多的就是教育營，整合各縣市教育處跟民間單位各種數位教學的資源，這裡面大概有 15 萬多筆的相關資料都在資源平台上。

另外教學資源上還有「因材網」、「愛學網」等等，加起來總共有十幾個網站，提供教師們在課程發展或備課及各種資源，都可從這些網站得到相關的幫助。我們縣內有自己開發的「米立雲」，可以讓老師做線上教材，不論是互動教材、電子書還是網頁，或是各樣教學的活動直播測驗作業等等都可提供。

剛剛議員關心九年一貫課綱的議題，在 12 年國教課綱裡總共有 19 個議題，怎麼樣協助老師在議題部分的預備？總綱內有實施要點部分，就如議員剛剛所提以學生經驗為中心，選取生活化的一些課程，大概分兩部分進行，一部分是在課程裡、另外是課程以外的部分，怎麼樣進行？課程中了解國家教育研究院，在針對教科書的部分跟每一個出版社，做議題相關的控

管，意思是在國家教育發展過程中，如果有議題建議融入的領域，就會在那個領域跟出版社做控管，在哪個指標、階段內必須融入，所以保證 19 個議題的相關課程都會融入教科書中。

在新竹縣我們總共有幾個議題的輔導團，除了領域的輔導團還有議題的輔導團，在國小部分有人權、性別平等教育跟品德教育。在國中部分有人權跟性別平等教育的輔導團。在國中、小是環境教育的輔導團。這些輔導團都會協助議題開發，屬於新竹縣相關的一些課程進行融入，目前在議題中根據相關的法規，有家庭教育、性別平等教育、環境教育，除了正式課程以外，每學年或者每學期必須要有 4 個小時的相關課程，將這些統籌起來，協助老師在 12 年國教推動上得到相關的資源，以上報告。

羅議員美文：

謝謝楊處長，我的質詢是有相當的事實根據，有很多老師反映他的過勞，所以我非常重視這個議題，我在議員的提案也會提出，到時希望可以得到詳盡的書面回答，謝謝。

第三、高中職的勞前教育，這是本席非常關心的議題，因為本席從事勞工運動 40 幾年，我上南下北很清楚深刻的知道，中華民國的教育體制，從小學、初中、高中、大學，沒有一門課是教我們的子弟，如何當一個上班族？如何當一個勞工？以及第一線作業工人，法律上對他的保障有多少？基本權益在哪裡？加班費是不是以底薪計算？勞健保有沒有全薪投保？是定期契約工？還是不定期契約工？這一切工人都完全不知道，老實講當你不懂法律，法律永遠不會保護你，法律上規定的權利都不知道，如何保護自己呢？所以我們看到很多寒暑假的工讀生，簽訂僱傭契約等於賣身契常常發生，而很多工人進入職場，本身的權利在哪裡都不知道，而做為一個勞資關係者，你的位置在哪裡？你生存的大環境面貌長相是什麼？都完全不知道？

所以，勞工權有保障，勞工家庭得安定，社會才會良性循環，所以勞前教育在高中職即將踏入職場前，能夠給他這樣的認識，進入職場以後勞資雙方才會比較立足點的平等，我過去兩次都提出質詢，這一次是第

三次，去年本席希望勞工處跟教育處合作，加強高中職的勞動教育，並促成一場高中職教師的研習活動，可惜的是參予的老師大都不是公民老師，比較無法將研習內容運用在課堂上。

本席在去年11月定期會提出這件事希望教育處發文給各學校，利用學生集會時，由勞工處派員進行勞前宣導，今年楊處長新官上任，本席對妳有非常高的期盼。

所以，第一、請問楊處長妳贊不贊成，將高中職勞前教育列為今後重要教育政策目標之一？第二、本席知道勞前教育落實到高中職要克服一些困難，不過我們知道新北市克服這些困難做得很好，正好我們前任的教育處劉處長，現在轉任新北市教育局副局長，既然有這層關係，本席希望楊處長我們一起到新北市取經，把他們成功推廣的勞前教育的經驗帶回來好不好？

請處長回答。

教育處楊處長郡慈：

跟議員報告，除了在今年1月9日辦理師資培訓以外，在九年一貫課程中高中部分有相關勞權的議題，



在 12 年國教課綱拓展向下延伸至國中，所以國中、高中都在同一個內涵裡，針對國、高中有不同的學習指標，會在公民與社會的課程中進行。

另外，就是謝謝羅議員特別提到新北市，我也稍微了解新北市是怎麼樣在勞權這部分提出計畫，他有一個計畫叫「勞動雲」，是針對個別勞動和集體勞動出版教師手冊及學生學習手冊和學習單，是跟勞工局一起合作進行相關研議的，我們可以邀請議員一起到新北市取經，以上報告。

羅議員美文：

受到疫情的影響，全台灣實施無薪假的企業超過 900 家，受影響的勞工將近超過一萬九千多人，就表示一萬九千多個家庭受到影響，新竹縣目前有 32 家 714 人，714 個家庭受影響，而且這個趨勢是方興未艾，現在中美爭霸戰，這個問題一定不可能這麼簡單就過，目前台灣實施無薪假最多的行業是住宿餐飲業，新竹縣無薪假家數最多的則是批發業和餐飲業，本席還知道湖口、新埔有一家餐廳已經歇業，員工都領不到薪水，根本就沒有任何資遣費，完全就是惡性歇業，

實際上各個企業間都不會去報無薪假，所以實際受影響的勞工絕對超過官方的統計數字，請勞工處不要被動接受通報，應該關注申請勞資爭議調解的個案，如果勞工主張積欠工資被資遣，而人數超過一個人，這家公司後面就可能有更多勞工領不到薪水失去工作，應該要主動訪視。

第四、勞工處的業務報告提到下半年的勞動檢查，包含一般檢查及中小企業輔導訪視，本席建議勞工處檢查與訪視的對象，應該主動納入發生勞資爭議而有欠薪資遣員工的企業，主動出擊確保勞工權益，這個建議請問唐處長能不能做到？

勞工處唐處長維德：

謝謝大會主席張議長及美文議員對勞工權益的重視，我們會依據美文議員質詢的內容全力以赴，尤其針對縣內這些無薪假的部分，從1月到現在已經超過50幾家了，現在陸陸續續但有些結束了，像那個芄華餐廳結束現在又恢復，我們知道很多餐飲業狀況都不是很好，包括一些服務業和製造業，針對這個有通報過的會去查，只要美文議員提供我們，有哪一家餐

廳沒有領到薪資的，我們一定會全力查，協助他們處理，依據幫助勞工申請積欠工資墊償能夠保障他們的權益，以上。

羅議員美文：

謝謝唐處長，這一次也是唐處長最後一次參加我們議會的定期會議，交手三、四十年來，臨別跟唐處長報告，我們勞工處的團隊是一個有專業水平，能夠有默契、團結、分工的團隊，希望唐處長這樣的團隊能夠維繫，不要你走後就潰散掉，老實講勞工處的工作是處理人的事情，是勞資關係的事情，廣大工人的問題，你們的專業和給大家的信任，可以事半功倍，這個團隊能不能想辦法維繫住而不潰散，請回答。

勞工處唐處長維德：

勞工運動您是前輩，我們從後面學習，從遠東事件的罷工開始，其實在你罷工之前，我還沒進入公部門之前，我也在企業上班，比你早一年參與罷工，所以只有那麼一次，來到公部門角色互換以後，相信那麼多年下來，給美文議員、新源議員還有高偉凱議員你們的薰陶指教之下，讓我們磨練成鋼，所以不爭氣也

不行，如果不爭氣就被你們罵到臭頭，所以只要勞工權益的事項，因為我自己當過勞工，做過捆工、輪班的工人，我做過警衛再去考試才到公部門，所以我很體會工人的辛苦，只要是勞工的事務，原則上就是全力以赴。

雖然這是最後一次議會的備詢，我認為該做的地方，什麼叫做圖利？我就是圖利所有的工人，我只要不是把錢放在我的口袋，我圖利所有的工人，我就敢做敢擔，所以很多案子，以前美文議員帶著勞工朋友到勞工處，能夠獲得解決是為什麼？就是要有所作為、有擔當，所以很多案子別縣市不敢做的，我們新竹縣敢做，甚至去談判的時候是跟企業主、供貨廠商、銀行、跟地下錢莊談判，我們的角色已經做到那種地步了，所以非常感謝美文議員、新源議員、郁婷議員在很多勞工事務上的指教成長，這些團隊當然訓練不易！尤其處理勞工事務的，曾經有一個爭議案跑到新竹市去抗議罷工的時候，那是新竹縣第一件抗議罷工，他們的主管人員打電話來跟我們搬救兵，我們的人去了以後他們通通跑掉了，然後案子丟給我們，當然這個

工會是屬於新竹縣的工會，但是我們也要去協助他，最後能夠獲得解決，再次感謝美文議員、新源議員、郁婷議員給我們的指教，我相信團隊訓練不容易，能夠繼續維持是很重要的，謝謝美文議員。

陳議員新源：

處長因為剛剛羅美文議員有提一個勞動檢查這部分，是不是能夠列入比較多爭議的，有時常發生勞資爭議的這些廠商，我們列入優先勞動檢查的對象，您剛沒有回復，以上謝謝。

勞工處唐處長維德：

謝謝新源議員，這個部分我們一定會處理，優先做勞檢，有爭議的我們做勞動檢查的手段保障勞工的權益，我們一定會全力以赴，謝謝。

羅議員美文：

謝謝唐處長，以後要常來我辦公室，大家好朋友，謝謝你。

第五、清潔隊停收超商垃圾案，新竹縣有四大超商

7-Eleven、OK、萊爾富、全家共開了 362 家，縣環保局估計超商一天產生的垃圾量 7.24 公噸，一個月就

有兩三百噸垃圾，處理費一個月就要花46萬新台幣，一年下來將近1千萬新台幣，既然超商是營利事業單位，就不應該和一般家庭一樣，使用公家的資源幫他們清理垃圾，況且縣內垃圾已經超量，應該要設法減少垃圾量，而法規部分我們已經問過中央環保署，因為超商垃圾不是家戶產生的廢棄物，所以縣政府可以指定超商廢棄物要自行處理。

目前六都還有南投縣都已經公告，清潔隊不再收超商垃圾，已經有前例可循，希望縣政府能夠跟進，我們具體建議，請縣政府召集超商業者開會，預告一段時間後，本縣將停收超商垃圾，讓業者預先準備，這點請環保局回答。

環境保護局羅代理局長仕臣：

謝謝大會主席張議長及美文議員，針對新竹縣超商垃圾處理的狀況，如同美文議員提到縣內超商362家，超商產出垃圾量需花的費用，大概估計假設垃圾交公部門收，費用就是由用水量的徵收，這部分不會花到公家錢，是隨水費徵收垃圾處理費。

另外一個前提是，整個縣的垃圾處理會有壓力，像最

近桃園市在發動，就有一個直轄市不收超商的垃圾，因為桃園市目前在垃圾清運上有壓力，也堆了不少的垃圾，所以他們是直轄市最後一個停收超商垃圾的。會按照美文議員提的建議，儘快跟超商研議新竹縣現有的狀況，仿效直轄市委託清除處理的部分，相對於我們超商的數量跟密度，可能沒有直轄市那麼大，另外我們超商的分布有些比較零散，這部分可能會是超商在評估整個系統需要運送的問題，我們在會議中會跟業者討論。

其他公告部分，也會按照環保署的要求，因為不是家戶，我們有權力請他自行委託，後續的推動也請美文議員給我們指導，以上。

陳議員新源：

環保局長，我們知道每次去超商吃東西或吃一個便當，雖然有廚餘桶，但是他的廚餘桶因為觀瞻，所以沒有人要倒廚餘桶，便當盒沒人洗，最後超商產出非常多可回收的便當盒或是塑膠杯，完全是湯湯水水，可以回收的紙，一定是給個體戶或是其他人收，所以最後我們清潔隊收到的，可能有一半以上是可回收的，

只因為超商根本沒有人去清理，我認為環保局在跟他談的時候要非常嚴謹，四大超商是一個大公司，雖然是分散在全台灣各個地方，但應該照規定做。跟他談的時候，問他你該怎麼辦？就是確定要剔除不收了。然後隨水徵收這部分，因為家戶有自來水，可能要用另外方式解決，希望我們能夠拿出更高的姿態，讓他明白，四大超商在整個台灣是非常大的商家，就應該負起責任，以上，謝謝。

羅議員美文：

老實講，六都及南投縣已經有人做了，有法規可以依循，你就應該要做，不要客氣，難道新竹縣沒有牙齒嗎？我認為絕對要執行的，何況新竹縣又不是很有錢的縣，別人可以做，我們一定要做，拜託你。

環保局羅代理局長仕臣：

好，我們會來推動。

羅議員美文：

第六、我們竹北、湖口、新豐的居民是使用頭前溪作為主要飲用水源，請環保局回復以下兩點：第一、我們縣內的東元醫院、台大竹東分院、榮民醫院、中



國醫藥學院竹北分院、台大生醫園區，目前的事業廢水如何排放？監督機制為何？據本席了解，只有中醫大跟台大生醫園區，有併入汙水下水道排放，東元醫院因為內部並未分管其排放監管機制為何？台大竹東分院、榮民醫院又是如何監管？

第二、五華工業區內台星科公司的用水量及排放量如何監管？依據縣政府今年3月30日發出的新聞稿說：該公司的廢水已經回收70%，請問確認機制為何？另外汛期已經快來了，去年九聯的汙水排放汙染及擴廠環評的問題，現在進度如何？幾個問題請環保局回答。

環保局羅代理局長仕臣：

好，我依序回復，首先醫療廢水部分，中國醫大及台大生醫的確是納入整個汙水下水道系統有納管標準。另外其他幾個醫院所在的位置，像東元醫院的排放沒有在系統裡，針對沒有納管醫院部分，要經過申請許可證許可才可以排放，我們會就廢水的性質，核定排放許可的濃度，一定要整個符合放流水的標準才可以排放，最近疫情的關係，我們對整個醫療院所的

要求，在監督跟執行上更加落實，監督整個廢水處理，包括消毒作業，督導醫院除了功能正常操作外，還有產出的廢汗水、汙泥的部分，這段時間我們更加嚴格監督其功能設計，消毒方式是不是確實按照核准的消毒藥劑跟衛福部相關指定的藥劑，這是我們稽查的重點。

第二、在五華工業區，因為民間「喝好水聯盟」的關注後，台星科是屬於廢水量排放比較大的產業，他們公司按照我們核給他的汗水排放措施，整個產能會排出的水跟需要放流的水，評估可以達到百分之70的回收率，後續努力的目標，是希望他繼續提高廢水的回收率減少排放，當然最好能全回收，可是這部分，就要站在經濟的考量點，我們會繼續協助輔導並監控他的廢水排放水質。

第三、久聯在去年開始進入小組環評審查之後，最近要求他在4月30日提出修正文件進行後續的審理，因為汛期到了，我們這次環評也是針對他，過去曾經發生的問題事件，要求他徹底改善，包括一些污染防治設施，必須增加能夠符合公司需求的規定。

施工期間進流廢水的排放，營運期間如何落實雨水跟汗水的分流收集，都是在這次環評要求他一定要做到的部分，因為這區塊能夠做到，就可避免過去類似事件的發生，我們這次環評一定會嚴加監督，以上。

羅議員美文：

謝謝局長。

第七、新竹工業區的交通改善的整體規劃，我們很樂見縣府團隊積極推動本縣十大交通建設，其中有三項可以部分緩解新竹工業區朝南，往竹北、新埔方向的交通壓力，但關於北面，尤其是由新湖口王爺壟進入新竹工業區的交通瓶頸點，在目前用地取得及工程技術層面看，可以預期無法再用開路架橋道路基墊的方式克服問題，我們勢必要考慮以公眾運輸的角度，進行未來新竹工業區的整體規劃。

希望楊縣長以科學園區巡回巴士推廣的成功經驗，規劃新竹工業區的公共交通系統，因為我們看到義民中學、光復中學、內思高工這些學校，可以開闢學生上下課的交通系統在新竹縣境內各地跑，以前遠東化纖工廠 3000 多人就可以開闢新竹縣上下班及輪三班的

交通系統，問題是他都自費，只要有人帶頭搭遊覽車來，就不自己開車、騎摩托車，既安全又減少交通阻塞，又比較便宜。

而湖口工業區二、三十萬人的上班族，新竹縣只要有人帶頭，從竹東、關西、湖口、新竹過來的，可以安排遊覽車公司排路線且收費，以前在遠東化纖我辦過，像由橫山、芎林、竹東過來的，輪三班的一個月收 600 元，一個人 600 元就能解決的問題，我們學習像義民中學、內思高工、光復中學，我們找廠商聯誼會規劃調查工廠是輪三班的嗎？住新竹、竹東、關西的有多少人？路線做規劃，跟遊覽公司訂出一個價，公告給各廠，各廠登記多少錢？這樣可以減少交通堵塞量，這樣才有辦法完成永續運作且符合實況的交通建設，為新竹縣未來 30 年的榮景打基礎，所以請問縣府團隊、縣長可不可以上述的措施，作為本期交通改善的施政方針？

另外短期的解決方案，就是湖口王爺壟要進入工業區的軍功路、工業二路、高速公路的涵洞，只要高速公路同意拓寬，因為現在從高速公路、縱貫路、王爺壟

高架橋等方向過來的車，都擠在兩線道，每天都塞，塞死人了！假如拓寬至少瓶頸就能打通，這點請交旅處想辦法找中央協調王爺壟涵洞拓寬，這短期的計畫。

長期的就是我剛才講的比照各工廠，以前飛利浦、台元、現在的好多工廠、學校也有，以這樣的方式我們來帶頭，找工業區的廠商聯誼會及各廠統計，沒有強迫，要搭的人搭，假若真正多的是德政，為未來 30 年的榮景打基礎，現在第一個問題請縣長，第二個問題請交旅處。

楊縣長文科：

你剛剛提到交通解決的方案，特別像工業區、園區都是一樣，怎麼樣把這個大眾運輸或者巡迴巴士付諸實施，這個構想理念非常好，也是我們一直要推的一件事情，事實上當然有很多的困難，因為他們每個三班制上班的時間不一樣，居住的村里到鄉鎮也不一樣，我想既然提出這個意見，我們願意跟工業區的管理單位，跟廠商協會一起討論可行性如何，並且規劃計畫，如果他們都願意，而且有人願意做，這個計畫

如果獲得大家的支持，對交通的改善是有很大的幫助，我們會請交旅處跟廠商聯誼會一起討論。

羅議員美文：

我再補充一下，因為科學園區上班的時段非常雜亂，而我們新竹工業區是傳統產業，上下班的時段很整齊，輪班也是很穩定，像有幾家化工廠是輪三班的人數也是夠多的，這傳統產業應該很容易，不像科學園區上班責任制亂七八糟都能推動得很成功，跟園區外的交通又能夠連線，大家看了都很羨慕，憑你以前的經驗用心一下應該做得到，謝謝。

楊縣長文科：

好，我們努力，謝謝。

交通旅遊處游處長志祥：

感謝大會主席張議長也謝謝美文議員對湖口工業區的關心，目前湖口工業區數字顯示大概有 600 多家廠商，6 萬 5 千多個從業人工數，交通運輸部分，以大眾運輸目前有 5 條公路客運行經湖口鄉，還有一條快捷巴士是我們運量最高的部分，對於議員所支持的大眾運輸，會如同剛剛縣長的指示，會跟工業區的廠

商及廠商協進會協調，不管是巡迴巴士或是園區廠商自己來開交通車之間的可行性，會找他做努力。

第二、回應議員剛剛所提到涵洞的部分，也是湖口鄉所在地議員相當關切的議題，從 106 年開始提到這個議題之後，也跟高公局、我們的工務處等等這些單位陸續做會勘，因為這個案子卡在高速公路有提到從楊梅一直到頭份的拓寬工程，未來的基礎施做方式，很有可能會跟涵洞的高速公路用地有所衝突，所以高公局希望這個案子，在整個高速公路高架拓寬的可行性，跟整體規劃比較定案之後，再來談拓寬的可行性，未來會持續追蹤這個案子，進度的部分還是希望能夠把當地的瓶頸打開做處理。

第三、補充湖口鄉未來長期運輸的需求，今年度獲得公總的補助案，會針對整個全縣交通路網的規劃案，相關路段瓶頸包括湖口鄉這些的案子，我們會納入一併尋求解決的方案，以上。

羅議員美文：

好，謝謝。

第八、這次定期會家畜防治所彭所長報告中提到，明

年底有新的動物收容中心會完工，可以增加動物的收容量，但這只是增加收容量，要解決收容所被塞爆的問題，還需要提高領養率，就本席的了解，有很多犬隻個性太兇沒有被訓服，民眾不敢領養，對於這樣的情形家畜所有沒有協助的計畫？另外我們是不是可以偕同外部動保團體協助辦理一些領養活動？收容中心是不是能夠考慮引進訓犬專業人員協助訓練犬隻，提高牠們被領養的機會？這樣的訓練方式一定要符合人道，請家畜所多加留意。

再來，就是有關動物醫療費用，本席發現今年的經費只編列 10 萬元，但貓犬的醫療費用光結紮就要上萬，而收容所常常會收到車禍受傷或獸夾夾傷帶傷進來的動物，預算一下子就花完了，如果前半年就用完，下半年度怎麼辦？我們是不是要從新檢討將來要增加預算，請家畜所回答。

家畜防治所彭所長正宇：

感謝大會主席張議長和美文議員對動物收容所收容動物的問題，誠如議座所說擴建動物收容所，是沒辦法解決動物收容的問題，最重要還是因為外面流浪



狗過多，所以要解決動物收容的問題，必須要解決街頭流浪狗的問題。

今年度我們最重要的大多數資源都集中在流浪動物的結紮，今年目標結紮 1500 隻，但是要結紮這麼多流浪動物，也不是編足夠的經費就可以做到 1500 隻的目標，我們必須要有足夠的收容空間，還要考慮誰去抓、誰去放？還有流浪動物結紮以後要休息一個星期，這一個星期牠要放在哪裡？這就是我們擴建收容所的目的，擴建後的動物收容所就有足夠的空間放置這些手術後的流浪動物，時間最少要一星期，才能把牠安置回去。另外，就是如何提高認養率的問題，事實上我們已經有和民間做一些合作，包括像東森寵物雲、一些民間特定寵物業者，讓他們幫我們做類似中途之家的認養活動，我們自己也會辦一些認養的活動。

關於訓犬員確實是蠻重要的，他的任務是在做我們收容所內比較兇惡犬隻的調教，調教完以後比較適合讓畜主認養，讓牠比較親近人類可以互動，我們今年度會爭取兩名訓犬員的經費做應徵，但是訓犬員是專業的，農委會是給我們是一個臨時人員的額度，我們也

會利用這個名額，儘量找一些跟畜牧獸醫相關的人員幫忙做訓犬的工作，如果應徵進來以後我們也會給他專業課程，讓他熟悉訓犬的方法。

最後就是關於收容所醫療經費的問題，今年確實是編列 10 萬元，因為從 108 年度開始，我們有一些人道動物救援的措施來救援街頭上的流浪動物，因為這些救援進來的都是老、弱、病、殘的動物，所以確實會花費不少醫療經費，今年度這 10 萬元確實已經不夠，我們會在相關計畫內設法勻支，明年會增加年度預算經費支應這個部分，以上報告。

羅議員美文：

謝謝家畜所，我現在第九案和第十案成為一個建議案，也不要你們回答或者你們可以給我們書面。

第九、針對工務處今年二月提案，動支第二預備金的十大交通建設的先期評估，目前細部計畫如何？執行情形如何？是否能如期爭取到中央補助款？十大交通建設為縣長選前的政見，建議往後此類先期評估應該納入經常預算編列，如果確定爭取到中央補助款，建議往後應該改以墊付款處理，以落實預備金的使用。

第十案、預備金的動支流程，監察委員曾經調查糾正過全台灣的第二預備金被不當使用情形，其中最常出現的狀況，就是應該要編列在經常門的預算，卻是在使用第二預備金，因此，本席希望新竹縣不要發生這樣的狀況，建議新竹縣針對第二預備金要建立動支及審查的流程，以明文規範健全制度，有計畫才編列預算，用法制規範，而不是三不五時預備金就拿出來用，造成爭議時，這個優先順序到底又是誰說了算？以上是本席的建議。

像台北市政府各政府機關申請動支第二預備金的流程圖，就很清楚列出責任的歸屬，請主計處回答。

主計處黃處長文琦：

謝謝大會主席，也謝謝羅議員的關心，本府動支第二預備金的流程是循經費動支程序的簽核辦理，也就是動支的業務單位會是動支的機關，在簽內要敘明動支的理由、原因及是不是可以有其他相關業務的經費可以勻支或留用辦理，若不行的確是有經費動支的急迫性要敘明，並符合預算法第 70 條各款的規定請款，循我們內部審核簽核程序，簽奉長官核准同意辦理，

剛剛議員提到有關於監察院的調查報告，各縣市政府動支第二預備金一些缺失的事項，我們檢視縣府 108 跟今年度動支第二預備金的理由，原因主要都是以中央的補助計畫，在年度中核定給我們的補助，有發包的規定期限及動支經費的急迫性，所以才辦理動支第二預備金的案子，我們並沒有監察院所謂的缺失，就是動支第二預備金去補助地方、民間團體辦理活動，我們是沒有這樣的缺失。

至於跟本府有關的事項，我們年年以同樣的事由動支第二預備金，這部分去年我們在籌編 109 年度預算的時候，我們已經納入年度預算編列，所以今年就不會有類似這樣的缺失事項出現。

謝謝議員提供台北市政府動支第二預備金的流程及審查機制的作業規範，這部分我們檢視之後，也跟我們新竹縣政府動支第二預備金流程簽核及審查的重點大致相符，也謝謝議員提供這樣的訊息，未來我們會研議，是否要將動支第二預備金審查機制納入書面的作業規範，謝謝議員。

羅議員美文：

謝謝處長、謝謝議長、謝謝縣府團隊，羅美文這  
一次的質詢到此結束，謝謝。