

主席(張議長鎮榮)：

記錄：李軒慧

請羅議員開始質詢。

羅議員美文：

縣長、議長、副議長、秘書長、各位局處主管及行政連絡員、記者小姐先生大家好，時間過得很快，一下就2年了，藉這個時間跟縣長報告，我非常歡喜，也替新竹縣的百姓高興，因為我看到縣長遇到事情不會閃，面對事情解決問題，這點我非常佩服，從那個年金、清惠、關西宏關電廠及環保的抗爭，老實講我上南下北縱橫45年，從沒看過一個縣市的縣長能親臨到抗爭隊伍裡，而且面對群眾坦承應對，這些問題很快的大家理解你，你要做，你的誠意、能力在哪裡？這點讓我感覺楊縣長是想要做事的人，真正行武科班出生的公務人員，感覺你不是想要做大官賺大錢的人，這點我替新竹縣民高興，謝謝縣長。

另外想藉這個機會跟縣長討論，我做為一個勞工也是勞工議員，工運搞了45年，我可以這樣講，台灣的工人他們有多可憐，看到過去的資方不守法，官方不執法，老實講法律擺在櫥窗好看而已，所以台灣過去

勞工運動，就是執行國家法律等於替國家做事，搞到現在新竹縣還好有我們勞動黨把關，跟別的縣市比起來，縣勞工處表現得非常優秀，絕對是落實法令，站在中立的位置，不會官商勾結。

很可惜在台灣其他各地，我們的工人只會在工廠跟老闆爭調薪、爭年終獎金，政治上完全得不到國家資源的分配，老實講沒有一個老闆能夠滿足工人的衣食住行娛樂，工人竟然在國家資源配置上完全分配不到，它的軍購凱子外交預算，講到幾百千億，我們新竹縣一年的收入才3百多億，你們看看！我們工人在這過程裡，真的死活沒人管！整個台灣價值體系普遍瀰漫的氛圍就是「幫助工人會得罪老闆」「幫助工人會得罪有錢人」，所以演變成現在一切都幫老闆，我們有權立法院的法，也絕對對有錢人有利，這樣的一個方向下來，什麼契約工、派遣工、臨時工、承攬工，這都是規避雇主責任的，什麼無薪假？而台灣長期就是反中抗中，放棄中國大陸的內銷市場，我們的原料、市場、技術受制於人，所以只賺工錢，為美國、日本需要而生產的台灣，造成什麼都漲只有薪水不漲，薪

水倒退 20 年，20 年前 7 個人的工作，現在 4 個人做，可是現在 4 個人做 20 年前 3 個人的薪水，這是我們面對台灣工的處境。

可是，大家看看現在萊豬美國要你買，蔡英文的一個行政命令，整個就是大家必須要買，而且連內臟都要吃，不是經過選擇的，他要賣你什麼？就得乖乖接受！他要賣什麼價錢？就得乖乖接受什麼價錢！沒有人可以否認的，台灣買的比人貴了好幾倍，而且很多都是台灣用不到的，現在萊豬損害全民健康，真的太沒良心了！可是（她呢）不敢不接受，我請問縣長？這樣的台灣可不可憐？

楊縣長文科：

謝謝羅美文議員，你剛講的都是事實，台灣可憐不可憐是我們自己的判斷，儘管中央對這些政策並不符合民心，但台灣人民是有這種決心抵抗不對的事情。

羅議員美文：

現階段台灣可以講是最惡質的資本主義制度，所以台灣的工人看不到未來，而且感覺是每況愈下，台灣最需要走的理念、走的價值，就是用社會主義的理

念和價值制衡這個惡質的資本主義，尤其在民進黨政府執政下，我們可以看到無所不用其極，面對工人真的毫不客氣，我有種感覺，國民黨的力量雖夠大塊，可是民進黨以不當黨產條例、轉型正義條例，基本上就是要殲滅國民黨，而且國民黨若再溫文儒雅，我看會被殲滅。

從議會上次公投法的修正，我們議會國民黨同仁，他還以為是執政黨，還否決掉，真的是要命！你已經是在野黨了，我們希望人民的力量能夠起來，人民的權利能夠伸張，現在民進黨這樣的一個作為，假如國民黨被殲滅，我的感覺是這樣：客家人佔台灣人口才多少%，外省人佔多少%，閩南人佔台灣人口超過 75%，國民黨灰飛煙滅以後，就不靠客家人的票、外省人的票，客家人、外省人就邊緣化原住民化，台灣社會一切發展我來決定，你們遵守我的規定，努力工作有飯吃，我可以這樣講：假如到那個地步，我們客家人、外省人的子弟就是他養的一條狗，所以國民黨應該重回民生主義，要帶領群眾成為工人、農民、環保的代言人，這個資本主義社會裡面社會矛盾的代言人，

要帶群眾恢復三民主義、民生主義，這是身為勞工運動 45 年來我的危機感，11 月 22 日全台灣的工人都要上街頭，國民黨也要上街頭，針對萊豬是中低下階層工人上班族逃避不了的，這個人口數最多，發展成全民運動，國民黨要實施公民不服從運動，屆時勞動黨的隊伍就在台北，我們也會拉布條「公民不服從運動」、「自己的健康自己救」，假如你能夠來的話，布條就拉在你前面，站在全民立場這是值得的，尤其新竹縣 75% 是勞工選票，另外，站在弱勢者的立場，我對你有期許，這不用回答，就這樣跟你溝通。

下面第一個問題，感謝縣長在勞動黨發起的【萊豬叩關縣府把關】記者會宣示縣府絕對會把關，既然決心保障縣民以及勞工朋友絕對不會吃到瘦肉精，縣長不能只是到家樂福，更必須到各大菜市場，拍胸脯保證說：縣民及勞工朋友買得安心吃得健康。

可是從法規層面新竹縣在食安管理自治條例中有禁用瘦肉精的規定，但其罰則依循中央食安法，如今中央要修法解禁瘦肉精，我們的自治條例罰則就會自然失效，請問縣政府如何應對？

另外，衛生局在業務答詢時提到臨時編列檢驗經費 250 萬，針對目標對象是 24 家製造業、337 家販賣業、2200 餐飲業每個月做查核並公告結果，以檢驗 1 件 2 千元計算，250 萬至多檢驗 1250 件，這樣的檢驗資源和能量如何持續？

我勞動黨的訴求是【產婦要保障內臟不准用，幼兒要保障菜豬不入菜，外食要保障菜豬我不吃，勞工為家園團膳要把關】，所以本席建議：縣府應推廣安心食材識別標章，並鼓勵餐飲業者積極採用「優質國產肉品」，並且在所有生產運銷系統建立溯源追蹤機制（三章一 Q：產銷履歷，有機標章、優良農產溯源 QR 碼），至少「新竹肉品市場」的豬隻應建立明確的溯源及去向，以確保縣民在市場採購時可以買到優質肉品。

最重要的是請輔導「企業團膳業者」（工廠及月子中心）比照國中小營養午餐，可以採用優質國產肉品的通路，以維護勞工的健康，以上。

第一、縣長我剛才提到 1 月 22 日北台灣國民黨上街頭，超過 1 萬 5 千人向我們報名了，你要不要上街頭？因為食安法罰則被取消，我們訂定的自治條例就沒有

罰則，公民不服從運動為全民的健康把關，請縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長及羅美文議員，你剛剛講得義正嚴詞我們都非常感動，食安自治條例究竟是不是牴觸中央法規還有爭議，零檢出有訂一個標準，我們比他嚴格，一定會按照新竹縣的做法也就是零檢出，要標示、設專櫃處理萊豬的問題，在教育處對學童保證，讓團膳廠商不會供應萊豬給學童吃，這些從源頭到後面都有一套的做法，至於 11 月 22 日這部分，很佩服勞動黨發動國民黨跟進，我們要看行程是不是可以，會把你的意見列入我的行程考量，謝謝。

羅議員美文：

好，謝謝。請問衛生局 250 萬的檢驗費，如何做到把關任務？

衛生局殷局長東成：

謝謝議長、羅議員，我們在把關萊克多巴胺肉品進到縣內，預估大概明年 1 月 1 日開始進口的可能性，所以我們已經擬訂三年計畫做應變，初估是編了 250

萬，這個政策也是中央修法改變的，第一時間跟中央爭取資源做檢驗，這檢驗把關羅議員都很清楚，我們現在是沒有進口萊豬的業者，但是我們有製造的、還有販賣的，這個就要去後市場抽驗，抽驗的費用我們已經跟一些合格實驗室請教，檢查重點也是羅議員所關心的最底層那一塊，尤其是在下游的一些像水餃、肉包、火腿、香腸、貢丸、肉鬆這一類混在一起的，它不是純粹豬肉檢查，這個檢查現在是可以檢驗出來，我們列為重點，也謝謝羅議員一直支持我們的立場堅決零檢出、要標示、設專區都一致的，以上說明，謝謝。

羅議員美文：

另外向議長請示，我有一個重要選民就是湖口鄉前鄉長張春鳳女士，有點事情想請教工務處處長幾分鐘，她本人現在議員辦公室等候，請問議長可以嗎？

主席(張議長鎮榮)：

可以，好，請工務處。

羅議員美文：

第二、請教勞工處和社會處，本席想問身心障礙就



業問題，首先是關於身障就業人數，如果看縣政府的統計，我們新竹縣應該進用身障者是 1700 人，而我們實際上進用超過 2100 人，看起來身障就業政策是成功的，但仔細看會發現，仍然有 92 家私立單位沒有足額進用，這代表部分單位超額進用，但仍然有一些單位根本沒有僱用身心障礙者，所以我們應該思考如何改善這個問題。

我想這個問題的重要性在，任何一個家庭產生小兒麻痺或者身體障礙者，沒有工作在家裡，父母在的時候有父母可以靠，父母不在怎麼辦？就等死，對父母親是最大的壓力，所以對肢體障礙身障者的教育他們都很注重，所以才會找一份工作給他做，得到那份工作等於得到生存的機會，所以政府有很多政策法規都有做出輔導救助的方向，而且我看到很多業者僱用的身障者多好用、多乖，他多珍惜這份工作，真的有這樣的，我們竟然有 92 家。

等一下請勞工處回答，應該要如何改善這個問題？請問勞工處，目前新竹縣有什麼促進身心障礙就業的政策？對於這些進用不足單位是什麼原因沒有僱用

身障者？除了要他們繳交罰款，我們應該怎麼樣改善？剛才我舉過有很多成功的案例，會用3年、5年的案例都有，有很多惡質的是因為政府每個月補貼1萬，所以只有1年期限，1年過後這個身障者又失業了，他只貪圖那1年，所以沒辦法穩定長期就業，請勞工處回答這2個問題。

勞工處劉處長家滿：

感謝大會主席張議長及羅美文議員的關心，在未足額進用的部分，因為同仁在拜訪企業的過程中，針對未足額進用的原因側面了解，大概是因為工作環境屬性的問題，基本上也表達有進用的意願，同仁也會繼續對企業進用困難的部分，包括像無塵衣、重物搬運各項因素，我們也會透過職業再設計及徵才活動，獲得作業流程的改善，積極爭取企業對身心障礙朋友僱用的措施，以上報告。

羅議員美文：

本席建議，我們應該運用身障基金拍攝短片或專訪，把這些成功僱用身障者的故事分享給大眾，老闆僱用身障者感覺對公司的幫助，有些案例可以利用這樣的

方向製作，分享給大眾及其他企業鼓勵進用身障者，否則傳統觀念都要僱用健康的，而不僱用小兒麻痺的人，要改變這種觀念，給您這樣的建議。

再來，請問社會處是第一線接觸新竹縣身障者的單位，對於剛領到身心障礙證明的人，你們有什麼方式跟勞工處合作，評估他的就職機會，並且提供潛在的就業機會進行媒合。

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長及羅美文議員對身障朋友就業的關心，社會處和衛生局製作身心障礙手冊核發或換發的時候，我們就會提供相關的資源，當確定之後，我們會有需求評估人員進駐，了解身體狀況所需相關就業資訊，我們把資料提供勞工處做職業重建的窗口。

第二、就個案管理中心身障朋友的身心狀況條件，提供相關資訊給勞工處或就業服務中心，做為未來就業方面所需要的相關資訊及資源的協助，以上說明。

羅議員美文：

我們勞工處跟社會處針對身障者的人數或狀況，你

們平常有沒有聯繫，因為你們站在第一線，你們不告訴勞工處他們不知道。

社會處李處長國祿：

我們跟勞工處是密切配合的，以上說明。

羅議員美文：

關於身障者的就業人數固然是問題，但身障者更需要穩定長期的僱用，我們擔心政府只補助 1 年的補助款，可能造成身障者短期就業又失去工作機會，所以本席建議勞工處對於那些有長期僱用身障者的單位，如僱用超過 3 年、5 年以上，我們應該給予特別的表揚，請勞工處、社會處共同進行可以嗎？

勞工處劉處長家滿：

針對身心障礙者的穩定就業，縣政府也做很多的努力，績優單位讓身障朋友超過穩定就業 3 年以上的單位，我們每年透過勞工表揚大會，針對縣內比較績優的 10 個單位由縣長頒發獎牌，親自感謝他們對身心障礙就業的貢獻，以上說明。

羅議員美文：

下一個問題，對於國小課後照顧的議題請教教育

處，這次定期會議，本席針對教育議題有幾個問題要跟楊處長討論，首先要講一個重要理念，就是應該把教育資源分散到全縣各個學校，雖然因為人口發展的關係，造成我們難免會有一些學區有很多學生要就讀，因此教育資源往這些地區集中，但過度集中會造成很多不好的影響，家長搶著進入某些學校，但其他學校就收不到學生，連帶教育品質也變得差異很大，搶學校的問題，我們在竹北已經看到了。

另外，本席也知道新豐的松林國小要增建校舍，可是有相當多的家長反對，他們也覺得不應該過多的資源投入單一學校蓋校舍，而是要把資源分配到鄰近其他學校，這也是我們勞動黨過去一直主張的理念。

可是要如何做到平均教育資源？其中一個切入點，就是讓各校發展出自己的特色，譬如說：新埔的北平國小幾乎沒有學生，因為發展特色，新竹市的都跑來就讀，學生人數正在成長，而且現在要設立國中部，這樣的特色學校如何推廣？讓家長願意送學生去就讀，本席希望這些特色當中，應該要特別符合我們勞工家庭的需要。

我們勞工家庭需要的是什麼？現在有很多家庭夫妻都上班，他們工作時間可能比較長，下了班也不一定有力氣和能力幫小孩複習功課，所以小學的課後照顧服務對他們就十分重要，本席在第一次定期會就質詢過這個問題，當時劉處長跟我說，學校自己辦的課後照顧最多留到6點，委外的比較可能到6點半或7點，本席不知道現在狀況有沒有改善，所以想請教楊處長，縣內有開辦課後照顧的小學，有多少是持續到晚上6點半以後的？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長及羅美文議員對學校課後照顧班的關心，目前縣內有開放課後照顧班的總共是29所學校，但基本上是到下午4點多，最晚的是到6點，如有個別學生需求，各校會安排相關人員協助，6點以後到8點是夜光天使班，目前跟教育部申請的班級是10所學校有33班，是針對比較弱勢的家庭做相關課業輔導及品德教育的執行，以上說明。

羅議員美文：

謝謝處長的回答，我想晚上6點半不是絕對，但它

是一個參考點，本席關心的是如果勞工家長比較晚下班，課後照顧的時間能不能符合他們的需要？譬如：勞工家庭都雙薪在科學園區上班，晚上 5 點下班回到新豐、湖口 6 點以前趕不及，所以如果學校可以安排課後輔導班 6 點半到 7 點，他們就不必把小孩送去安親班，由學校辦透過家長會及參與的學生分攤費用，也不用縣政府出錢，只要有心規劃，可以替勞工省掉很多錢，省掉很多經濟負擔。

如果家長比較晚下班，課後輔導可不可以配合，在第一次定期會質詢時劉處長回答我說：學校自辦的課後照顧不能太晚，因為老師也有自己的時間安排，可是本席有查資料，依照「兒童課後照顧服務班與中心設立及管理辦法」，學校自辦課後照顧班，仍然可以聘請校外合格人員擔任照顧服務人員，所以就算老師有自己的時間安排，我們也可以聘請校外人員，留晚一點配合學生家長，所以問題是可以克服的。

本席猜想，過去學校自辦課後照顧班的下課時間比較早或許缺乏一些誘因，我知道現在縣政府針對課後照顧班的弱勢學童會補助費用，我們能不能針對願意提

供比較長時間課後照顧的學校，多給他們一些補助，讓更多學校的課後照顧時間久一點，更符合勞工家庭的需要，這個問題，再請楊處長回答。

教育處楊處長郡慈：

這部分我們會跟學校溝通，大部分的課後班都是由學校老師擔任或者是委外，委外的學校並不多，現階段協助課後照顧班委外的部分是由至善基金會或博幼基金會跟綠光種子教室，是不是有其他機構一同協助學校，我們會去了解，希望能幫家長跟學生銜接這段時間的協助，每一個學校的流程在學期開始都會做問卷調查，了解學生是否有課後照顧班的需求，再詢問是否有意願主動協助照顧課後班的老師，如果是身心障礙的專班，就必須要有身心障礙專責的老師擔任，我們會用這樣媒合的方式協助各校，如果有各別個案的需求，我希望學校可以盡力協助他們，以上說明。

羅議員美文：

我只能說大家珍惜，身在官門好行善，勞工最需要的就是經濟壓力能減輕，或是課後輔導班確實可以減輕他的壓力，假如我們讀的學校有課後輔導班，學生



就不會往重點學校集中，那邊資源多、什麼都有。譬如和興國小、埔和國小這些沒有安親班，就把學生送到松林國小，學生就越來越少，假如有安親班，下班回來我的小孩有安親班可以照顧，我就可以待在這邊，住鄉下房子也便宜，現在有一部轎車、冰箱不必住到城市，以這樣的方向疏散，讓城鄉能夠平衡發展，這個措施假如能夠實施，可以減少學生過度集中，這點拜託教育處長要認真執行。

另外，勞權教育跟教育處和勞工處都有關係，這是我們勞工權益觀念向下扎根的題目，本席已經第三次提出，不是我要老調重彈，真的是很希望問題能再進一步推動，因為法律永遠保護懂法律的人，我們從小學學到大學的課程，完全沒有一門課教我們怎麼做工人，假如教育政策能推廣勞工權益觀念的勞權教育，讓學生踏入社會以後能夠活得像個人，作為教師除了教人品德教育以外，這個生活教育、社會教育進入勞資關係，能夠站得住腳是很重要的，我希望要推動。

首先請問勞工處劉處長，本席在第二次定期會問這個題目時，當時的唐處長跟我說，他計畫把一些重要勞

動法規作成簡單的小冊子，可以給學生參考，雖然你是新任處長，但當時你已經副處長，某方面說你不算是新人，這些業務想必你很熟悉，所以本席請教，這個計畫目前有沒有進度？請處長回答。

勞工處劉處長家滿：

這個勞動小冊子當時唐處長也有對本人指示，在今年的5月到7月辦理求職防騙宣導活動的時候，已經和教育處密切合作，選定24所國中、高中做勞權教育宣導，我們的冊子已完成30頁，內容有勞資關係方面的勞動條件、勞基法、安全衛生等法令都涵蓋在內，目前我當然還不符合羅議員的標準，但是我們也為勞動、勞權教育向下扎根的初始目標邁進一步，以上說明，謝謝。

羅議員美文：

謝謝劉處長的回答，關於這小冊子你們已經完成了，我很高興，不過勞權教育這件事，真的是需要勞工處跟教育處配合才能夠推動。

再來，請問教育處，上次定期會楊處長曾說會邀請議員一起到新北市取經，觀摩他們的勞權教育是如何辦

好，請問到新北市一事，目前有沒有具體的進展或計畫？

教育處楊處長郡慈：

這部分我們確實有跟新北市做相關的聯繫，因為之前防疫的關係，所以一直沒有安排這樣的參訪，我們也了解他們的勞工處在教材研擬的過程，確實是值得我們學習的部分，所以預定明年初辦理，確定日期後會發函各位議員，邀請大家一同到新北市取經。

羅議員美文：

本席會提出這樣的建議，其實我請了四、五個人花一整天的時間到新北市了解，我們很俗！老實講：他們做得很成功是「老師的獎勵措施」。我們有小冊子沒有人教或講解，他只是擺在櫥窗好看而已，新北市的勞動手冊已經做了。

第二件事情新竹縣在實施的時候，老師很不願意來參與種子教師上這門課，了解勞權教育老師參與意願很低，可是新北市鼓勵學生來上課，有一些具體的誘因，我們可以參考今年新北市「高中職勞動權益課程實施計畫」，針對願意配合的校長、老師，他們會依據成

績考核辦法給予嘉獎，像這樣的措施，至少針對我們縣立高中也可以比照辦理，讓校長跟老師更願意配合勞權教育的推廣，本席認為這個方式不會很困難，只是要請教新北市，他們如何開導老師？讓老師認為百年樹人這一項，也是他們很有意義的工作，這點他們有對老師進行思想教育指導，讓老師感覺這是很有意義的工作。

上一次唐處長跟教育處長找一些都不是公民老師，都是隨便找而且來到就虛應故事，這點我們感覺很痛心，假如能夠落實是造福子孫，請問楊處長願不願意進行？

教育處楊處長郡慈：

高中部分有勞權教育加入新課綱，課程內容新加入的部分先讓議員了解。另外在高中職的部分是不是用獎勵的制度能夠做，我們會研議請教勞工處，是不是在講師的聘用及內容上怎麼樣用更多的宣導，讓老師更積極參與。另外針對教師研習部分，3年內會特別加進完整生涯規劃教師研習的地圖裡，以上說明。

羅議員美文：

我還是要追問一下我們幾時到新北市取經，這絕對對大家有幫助，你們幾時規劃？

教育處楊處長郡慈：

最近我們在會期，他們也是，我們預計在明年1月到2月中間這段時間到新北市。

羅議員美文：

我過去幾次問教育處的事情，因為妳新來就算了，常常感覺到妳是實問虛答，明年6月以前，假如妳們還沒有做，我可以租遊覽車帶妳去，好不好。

教育處楊處長郡慈：

我們會儘快辦理。

羅議員美文：

我不是開玩笑的，應該要做的拖拖拉拉，上半年度之前可以嗎？

教育處楊處長郡慈：

會把參訪的時期辦理完畢。

羅議員美文：

好，那就謝謝妳。第四個問題就是關於供水的保障，可能牽涉到產發處、工務處、農業處、環保局，為什

麼我重視這些？因為湖口、新豐吃石門水庫的水，也是最下游、最下端，吃頭前溪的水也是最下端，現在竹東跟竹北的下水道都有接管，可是有不少的是水管接到污水管，污水管接到水管，平日污水直接排入河川，大雨時處理場就被雨水灌爆，像竹東的處理廠灌爆到說上班要划船進去，這都發生過的，所以污水處理廠就完全失去效用，污水就全部進入河川、進入取水口，縣府要不要趁現在枯水期儘早清查改正，已經發生了，請縣長回答。

楊縣長文科：

我想污水下水道竹北、竹東都在做了，剛講的部分我們會請工務處到竹東看一下，到底實際情形是怎麼樣？我們改善，您的意思是芎林也要做下水道，這部分是按照都市發展情況決定向中央爭取經費，這個我們要研究一下。

羅議員美文：

對，因為竹東、竹北人口密集，現在看到芎林市地重劃，大樓也一直在蓋，所以芎林有相當的人口數，而且它是頭前溪的上游，是我們新竹市民、新竹縣民

自來水取水口的上游，這個漏洞應該要堵上，縣政府應該要優先建管，建管的規定也要優先納入雨水汙水的分流及供水保障系統的規劃，我再問一下，現在有沒有規劃芎林都市計畫所有大樓蓋的分汙水管和雨水管。

楊縣長文科：

重劃地區是有的，但是其他舊的市區我要了解一下，目前應該還沒有規劃。

羅議員美文：

今年桃竹苗倉促強制停灌，明年又預期有反聖嬰現象，氣候會變得更乾旱，現在民生用水水質與河川環境已經雙雙惡化，下一次春耕又該怎麼辦？農業、工業、民生這三者會更激烈地互相競爭用水，而且中央的水分配政策會更向工業部門傾斜，基於這個事實新竹應該怎麼因應？請縣長回答。

楊縣長文科：

我想今年秋耕補償的問題，造成很大的迴響，新竹縣頭前溪的中下游也是竹東、竹北都有按照規定辦理申請停灌的補償，至於北埔峨眉的部分之前也提出爭

議，因為它不是在供水區域的地方取水，所以就沒有補償，這部分北埔、峨眉也在爭取，因為他是在上坪溪北埔冷泉自來水公司在那邊上游取水，我也跟水利局、水公司都研究過，如果取水影響北埔、峨眉的灌溉應該要給予補償，如果不影響灌溉爭取也沒意思，因為畢竟大埔水庫是個灌溉水庫，但他的下游竹南、頭份卻可以停灌補償，目前是這樣的情形。

至於明年部分是不是也要休耕，我想政府在 10 月底之前會宣布，等宣布之後再做後續的因應措施。

羅議員美文：

請問交旅處，改善交通瓶頸觀光推廣不要做半套，縣府先前回復本席關於湖口工業區北側，溝通湖口新豐交通瓶頸點，將以推動通勤交通車優化公車路線，以拓寬瓶頸點等措施改善交通壅塞，請說明各方案至今具體推進成效。

交通旅遊處游處長志祥：

感謝大會主席張議長、謝謝美文議員的提問，分成兩部分跟議座報告：

第一、有關交通車部分，議座非常關心也親自拜訪工



業區的吳主任，跟他洽談整個工業區內大概 480 家的廠商 6 萬 4 千人，共同推動共乘交通車的意願，也透過公函在今年 7 月份正式發函給工業區服務中心，預計在月底回收相關的數量，希望就這個部分共同促成工業區裡員工共乘的制度，以減少對私人運具的使用。

第二、有關交通瓶頸部分，陸續針對不管是軍功、中湖路口，不管是榮光、勝利路口等這些路口部分，我們利用既有紅綠燈做時間的調整，希望有效短期紓解，另外提到有可能做聯外瓶頸改善部分，我們陸續辦理現勘，也邀請了工務處、公所等，議座最近提到幾個路口部分，我們近期擇期邀請當地一起現勘處理，不過整個拓寬的工程未來包括高速公路、五楊高架延伸的工程都息息相關，這部分會持續努力關注，針對像高速公路涵洞主要瓶頸的路段，希望有機會透過五楊高架部分一併做處理，以上說明。

羅議員美文：

好，謝謝。尤其那個通勤交通車，我們可以看得到像光復中學、義民中學、內思高中他們學生才多少，

他們照樣可以把學生上下課的班車都開動，而我們湖口工業區應該有二十多萬人口，那麼多的人口比他們每一個學校的人口都大多了，新竹開來湖口工業區、關西開來、竹東開來、中壢開來，我們先開一班看看，費用是乘坐者自付，又不必工廠老闆支付，只要廠內有需要的人調查出來，可以找遊覽車公司開辦，也可以紓解阻塞、停車壓力，老實講開辦 10 部車就等於 400 多部轎車的停車壓力就減輕，這點真的是值得用心去做，請交旅處有成果就跟我報告。

另外，關於觀光宣導品「好客竹縣」內容製作精良旅遊資訊規劃非常完善，但沒有附上地圖和交通方式的資訊，少了臨門一腳，遊客也無從得知如何到達景點？是否能整合交通資訊？讓遊客順利前往增進觀光。

交通旅遊處游處長志祥：

好客竹縣是採季刊的方式，每一期大概發行 8 千份紙本，另外還有出電子書，相關資訊其實頗獲各界包括觀光遊樂業等的關心跟支持，議座特別提到希望在相關資訊附上比較像日本的導覽書，做為讓遊客自由

行過來，不管是自己開車或坐公車來等相關資訊部分，我們未來在下一季刊物會研議用 QR CODE 的方式，讓民眾只要收到這本書或電子書，可以透過掃描獲得相關交通的資訊，感謝議座的支持鼓勵，謝謝。

羅議員美文：

請教行政處，本席自就任起便一直強調，本著為人民服務的精神，公務部門行政要便民，縣府也承諾要強化為民服務「雲端 e999 App」的服務能力，可是喊了這麼久，該 APP 無論是功能或用戶使用體驗，以及系統穩定程度皆未見明顯改善！差勁的績效也反映在統計資料中，APP 受理的案件真的是敬陪末座！僅有 151 件，請縣政府儘早切實拿出具體改善政策，莫讓過往的承諾不要化作空談，也請教一下別縣市的 APP 使它節省多少人力成本、時間及增進多少行政效率，可是新竹縣假如自己做不好，應該去請教，請行政處回答。

行政處邱處長俊良：

謝謝大會主席張議長及羅議員對這個問題持續的關心，這個雲端 APP 有一個限制，就是當系統升級以

後，它的 ROS 就會跟著改 APP 就會失效，一般公部門在運用 APP 是虧本的，但是因我們是公部門不能考慮成本的問題，今年年底前會改成新版，符合現在系統的使用這是第一個說明。

第二、關於 APP 部分為什麼使用量不高，那個 151 件是因為在我們所有匯流平台比較之下較少用，因為它比較適合用在手機這一類的運用上，但是它對於提報，譬如：交通狀況或者是道路有哪些危害或損壞部分它是非常方便的，但是原本在交旅處和工務處這部分的提報就已經有路線，還有 1999 它比較方便，所以它在使用上比例會比較少一點。上一次羅議員有提到松湖那件案子，我們跟助理查證過了，因為操作造成誤解，它必須逐項登錄，沒有登錄是無法上傳，所以在新改版部分會增方便性，會比之前的版本更好、更快，這個版本改完以後也拜託所有議員及縣府所有各單位共同宣導，這個系統真的很好用，以上說明。

羅議員美文：

謝謝。謝謝議長，我這次質詢到此結束，謝謝。