

新竹縣議會第 19 屆第 2 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：連 議 員 郁 婷

記 錄：秦 培 仁

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

紀錄：秦培仁

連議員繼續質詢。

連議員郁婷：

謝謝主席，這邊要先開始一個非常小的事情，因為從去年到現在，我辦公室接到了不少的案件，是覺得草太長、需要除草的陳情案件，我在這邊要先請各位局處首長幫我看一下，這些要除草的單位有包括竹北市公所，他不在這裡也沒有關係，但是可能連工務處、社會處、文化局以及環保局等等，我相信大家很多人轄下應該都有需要除草的業務，環保局應該算是大宗，所以我想要先問環保局長，請問一下你們對於養護的土地要除草工作是怎麼進行的？有沒有定期維護？

環保局羅局長仕臣：

謝謝大會主席張議長，也謝謝連議員，因為這個除草空地，新竹縣有訂一個自治條例，空地一般是以建地、公園為主，就是雜草是不應該超過 50 公分的要求，剛剛議員提到大概就是公家維護，針對私有地的部分，萬一有民眾陳情。

連議員郁婷：

我沒有要講私有地，私有地我會幫他陳情，我在講公有地。

環保局羅局長仕臣：

公有的部分就是各業管單位，應該都會有編制一個委外的合約去做定期的維護。

連議員郁婷：

照道理應該是這樣對不對？

環保局羅局長仕臣：

對。

連議員郁婷：

好，謝謝你，但可能環保局轄下沒有這樣子的開口合約？

環保局羅局長仕臣：

我們針對空品區有，空品區的維護。

連議員郁婷：

對，我知道。

環保局羅局長仕臣：

對其他公園的部分，一般都不會。

連議員郁婷：

可能要問產發處是不是？謝謝，產發處這邊到底有沒有定期維護這些草？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長，以及連議員針對公園用地公有土地的部分，新竹縣在竹北來說的話，公有土地的公園、綠地廣場的部分大概有 49 處，這個部分其實我們都會有定期來做，因為我們有公園養護費用，所以這部分我們會有定期，以上報告，謝謝。

連議員郁婷：

好，謝謝兩位處長，照道理來說，應該有定期維護，我應該不會接到除草的陳情案件，但是我 1 個月平均會有 2 件，可能市公所那邊也會有責任，但是我必須說，包括像文化局之前，他們連自己要維護的地方都不知道，所以連定期維護這件事情都沒辦法做到，為什麼我要特別在這邊講，一來我真的要找到這些單位，我就是這樣找很久了，再來，我其實也不太能理解為什麼民眾怕草太長，會有蛇這件事情要找民代，公務人員才願意動起來，所以這

件事情根本就不應該發生，他本來就應該要去定期維護，就像剛剛環保局長講的一樣，它應該是 50 公分以下，如果 50 公分以上就要馬上去除，所以如果有定期維護的話，照道理我不會收到一個月 2 件要除草的陳情案件，所以在這邊要請各位局處首長，你們回去看一下自己轄下到底有沒有要除草的單位，我真的也不是很希望再接到這樣子的陳情案件，要不然我只會覺得縣政府到底都在幹什麼？我們光是接這些除草案件就飽了，我們看什麼自治條例，在這邊再拜託各位局處首長，謝謝。

我們今年以來，新竹縣我自己一直會發現我們會有不斷的被違法傾倒廢棄物，包括芎林的農場或是竹北的安溪寮橋的國有地，還有今年最受矚目的橫山被堆置了 300 多桶的化學廢棄物，在這邊我要先謝謝新竹縣的局長，將違法廢棄物的案件列為追緝的要點，但我想其實違法傾倒廢棄物，應該重點是放在要如何嚇阻，或者是說事後要如何回復原狀，要如何向行為人追討，所以我想要請教一下環保局，今年到目前為止，一共發現幾件違法傾倒廢棄物的

案件？是不是已經做出罰鍰處分？最重是罰到多少錢？那又是哪一件？

環保局羅局長仕臣：

謝謝大會主席張議長，還有謝謝連議員，我們大概統計一下今年發生的部分，目前屬於非法棄置有 6 件，這 6 件裡面其中有算 3 件，它的樣態是屬於化學性質的，另外的話，大概是屬於營建混合廢棄物，一些磚瓦、石塊跟一些雜物的部分，我們在處理這個部分，剛剛其中 2 件是橫山跟芎林這個部分，因為它有一個危害性跟可能會怕它污染擴散的前提，這個部分我們基於不要讓污染擴散，我們特地先用縣政府的二備金做緊急處置，一般政府會做一個代履行緊急處置的前提，我們必須要先針對這個案件可能的從行為人、使用人、管理人跟地主這個程序來做先後順序的追討，當然，另外還有污染可能來源的調查，這個部分都是同步在案件開始的時候就已經展開的，當然這個部分一般比較難，橫山那個算是在進行中被發現的，金雞蛋這個是事後才被發現的。

連議員郁婷：

局長，不好意思，我再重新問一下我的問題，到目前為止，今年一共有幾件違法傾倒廢棄物？是 6 件嗎？那有沒有被罰錢了？

環保局羅局長仕臣：

當然這個部分因為他違法傾倒，他都會先走刑事調查、訴訟這個部分，我們會等刑事調查結束之後看判決結果，才會進行行政處分。

連議員郁婷：

所以今年發現的違法傾倒廢棄物，目前都還沒有罰錢，就你所認知，之前違法傾倒廢棄物最重會罰到多少嗎？過往的經驗。

環保局羅局長仕臣：

一般過去發生的比較多都是非法去整地，他是用剩餘的土石、磚塊跟夾雜廢棄物這一類的樣態比較多，這個部分，一般我們罰他大概只有 6 到 30 萬這個階段，可是也會要求他要做一個復原。

連議員郁婷：

所以意思是說，在違法傾倒化學廢棄物，化學類

的那一種是找不到人，所以罰不到錢嗎？

環保局羅局長仕臣：

假如找不到行為人，可能地主就會去承擔最後的責任。

連議員郁婷：

我知道，但我的意思是，因為你剛剛特別強調，通常都是營建廢棄物，所以化學廢棄物是沒有罰錢嗎？還是找不到行為人。

環保局羅局長仕臣：

罰錢，我們按照法規來罰錢，假如早知道罰錢對象能確立的話，他必須還要負責整個廢棄物清除處理費用，他也要負責。

連議員郁婷：

局長，我再講一次我的問題，除了營建廢棄物的違法傾倒案件以外，化學廢棄物的違法傾倒案件，你們最重罰到多少錢？我指的是行為人，我講的不是土地所有權人。

環保局羅局長仕臣：

因為一般過去的案件都不太有找得到行為人。

連議員郁婷：

我的天啊，所以你現在跟我說新竹縣一直被倒很多化學廢棄物，包括新埔的化骨水等等，然後我們基本上是找不到這些行為人的。

環保局羅局長仕臣：

化骨水的有，司機有找到。

連議員郁婷：

但是那個廢棄物清理業者是找不到的。

環保局羅局長仕臣：

因為它經過好幾關，一般這個東西的架構其實不會直接從事業出來，它可能事業來到清除處理業之後，可能在處理業那邊才會發生問題，發生問題會開始進到一個不是合法管道再集中之後，他們才會繼續後面的計畫。

連議員郁婷：

局長，我知道這個很難抓，但是不代表抓不到而這件事情就不用被檢討的，我現在聽到這個消息我是有點震驚，謝謝局長，因為我知道你是現在才上任，當然過往到底有沒有抓到可能也不是你的責任，

不過我聽到一直以來對於化學廢棄物的違法傾倒案件，找不到兇手這件事情，我是真的蠻震驚的，我們可不可以從現在橫山廢棄物 300 多桶的化學廢棄物開始，這件事情到底有沒有找到行為人？還是也正在偵查中？

環保局羅局長仕臣：

這件有找到行為人。

連議員郁婷：

找到了對不對？我好像也有聽說，好，兇手這件事情是一回事，現在請縣長記得，在新竹縣違法傾倒化學廢棄物的好難找到，不知道未來可不可以再怎麼去改進？不然我們這邊就成為他們的天堂了，橫山化學廢棄物這件事情 3 月 18 日發現，最後 9 月 11 日時候決定動用第二預備金，相隔 177 天，大概半年左右，我想請問一下，為什麼是到了半年以後才決定自行清除？

環保局羅局長仕臣：

因為剛開始在處理這些案件的時候，當然有行為人，因為行為人跟地主借土地來放置，那時候他跟

地主是這樣子說，他需要一個拆除廠房，有一些東西需要暫置，越放越多之後，後來他在現場針對那些桶槽做一些拆解去變賣，後來事情才被發現，發現的時候我們開始去確認，因為那個東西，他其實是都是到一個集中的地方，他是幫人家去化，可能一個車次多少的代價，他去做處理，然後我們開始去調查，也是針對他的來源跟一些性質去做調查，因為一般這個假如不屬於緊急的話，我們是開始前面的來源行政調查跟針對刑事案件的移送，剛開始是做這件事情，後來，因為發現它可能會造成污染擴散的危害性，之後才開始進行縣府代履行的工作，我們也針對行為人跟地主所有可以去假扣押的財產去進行假扣押的工作，另外，經費確定之後，然後才去做一個發包的動作。

連議員郁婷：

謝謝局長，但是我想是不是發現要去找兇手跟這個廢棄物要不要回復原狀，這件事情應該是兩回事，他是不是應該要同時並行，找不找的到兇手是一回事，土地是不是有立即要回復原狀的可能，那個緊

急性是不是要另外去判斷？那為什麼到了半年，你們才決定要自己去清？有沒有辦法可能時間更短一點？

環保局羅局長仕臣：

之後，我們會針對整個廢棄物的樣態，假如第一時間確定它有這種可能會擴散，或是比較容易發生擴散的狀況，我們會在最快的時間來啟動，其實，其他各縣市政府去處理這種案件，除非是碰到這種緊急的狀況，一般大概都不太會啟動代履行的業務，因為代履行之後，後面的求償，是一個很漫長的工作。

連議員郁婷：

但其實如果你不趕快清除的話，更嚴重的是我們的環境，所以這個 177 天，它是有可能減少的嗎？就是有可能在縮短的嗎？

環保局羅局長仕臣：

是可以減少。

連議員郁婷：

這是第一點，第二個就是到底這個橫山化學廢棄

物的事情什麼時候會清除完畢？

環保局羅局長仕臣：

現在已經開始進行，這個案子分兩個階段發包，第一個階段是針對現場的廢棄物，針對後續處理，他要先去做分類，或者是一些桶槽怕破損的話會集中換容器，一旦這個啟動我們 11 月 4 日有招標，第二階段的第一標，因為未達三家，要先進行第二次招標，只要一家來，那一家假如決標的話，我們這邊整理好的廢棄物就可以逐批的載走，載到處理業者去。

連議員郁婷：

謝謝局長，但是因為我們真的都覺得在回復原狀這一塊，環保局真的做的有一點慢，可不可以再請局長之後所有的案件包括橫山廢棄物這件事情都可以再加快腳步。

環保局羅局長仕臣：

沒有問題。

連議員郁婷：

謝謝局長，謝謝。

這邊要請教一下教育處，處長我想請問一下你知不知道，如果民眾想要借用新竹縣的體育館，如果是非營利的比賽或是球隊練球，一整天 8 個小時下來，大概要花多少錢？

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝連議員，這部分印象中不知道是幾萬塊，詳細數字比較抱歉，我的確沒有去特別注意。

連議員郁婷：

沒關係，我告訴你 8 個小時是 64,000 元水、電、空調費，所以你覺得這個價錢？

教育處劉處長明超：

跟議員報告，上次您關心的這個部分，我們有請體育場研究，目前進度也跟議員回報一下，我們有找了北部地區跟中部地區幾個縣市的收費標準，其實最大的差異是在這邊，我們收費上面沒有比其他縣市高，但是最大差別是在於其他縣市有分段收費這件事情，因為目前體育場的確是沒有實施分段收費，所以這部分我有請體育場針對分段收費部分來

做處理，這部分必須依照我們的程序、權責去確認之後，才會做一個確定跟發布，以目前來講是朝這個方向來做處理。

連議員郁婷：

謝謝處長，處長知道在你還沒有分段以前，包括剛剛講一天要花64,000元，你知道就是我們體育館，我也想要讓縣長知道一下，體育館大部分被拿來幹什麼嗎？

教育處劉處長明超：

跟議員報告，據我們體育館的統計，當然還是有六成多以上的租借還是用在體育的活動，其他部分，像譬如說有一些像家具展什麼這些，的確也有做這些類似像營利的部分，但是這租借的部分，我們自己照規定來跟他收場租跟水電費。

連議員郁婷：

不是，我幫你整理了一下，你們給我的檔期有53%是用在非運動類的活動，其中私人團體的非運動類活動又是佔大宗35%，那你知道什麼叫做私人團體非運動類活動嗎？

教育處劉處長明超：

我瞭解。

連議員郁婷：

辦尾牙，你知道嗎？所以我們體育館不是體育館，
是尾牙館。

教育處劉處長明超：

議員，因為我這邊的數據上，我知道是大概有 54%
左右，使用在體育活動。

連議員郁婷：

好，沒關係，但是你講的 54%，也不高啊。

教育處劉處長明超：

是。

連議員郁婷：

好，謝謝處長，你可以先坐下，因為這邊我自己
也整理了一下你們的數據，就是新竹縣體育館在全
台的體育館裡面到底算不算便宜，這邊我們看到全
台體育館收費評比，就像處長剛剛講的，可以區分
租借時段的有這麼多縣市，但是我們到底有沒有比
較便宜，其實沒有，如果不區分租借時段來說，像

台南、苗栗、雲林、嘉義、屏東都比我們新竹縣體育館還要低，所以我們不只算是高的，而且我們又不能區分時段來去借，所以其實這已經造成大家很大困擾，這也是為什麼只有私人企業借得起這個體育館，這邊我自己是整理出來，也請處長跟縣長都可以看一下，再來，因為我真的也是因為今年剛好有去東京的墨田區體育館，東京的物價大家可以看到，它在全世界排名是第 4 名，台北是全世界排名第 55 名，我們就跟台北先一樣好了叫第 55 名，但是我去參訪他們的綜合體育館，他們的體育館的一天收費，如果算 12 小時，只要 29,250 元換算成台幣，這是台幣的價錢，結果我們新竹縣體育館如果是 12 個小時是 76,000 元，所以我不太清楚，就是到底剛剛處長說，我們的體育館相對全台而言，收費已經比較便宜，這個結論到底是從哪裡來的？但是我覺得從這樣子的數字去看，會發現其實我們的體育館真的是有點太貴，我不知道是什麼原因？但是不是可以從各種角度再去研究一下，甚至是不應該比東京墨田綜合體育館還要來的貴，這部分再請

處長回去研擬一下，謝謝，我請問一下處長，這樣子租借的方式的檢討以及改善，什麼時候會有個結論？

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝議員，大概在這1、2個月內會有一個結果，因為事實上，當時在做這個分段的部分，因為它所涉及的場館比較多，不管是體育館、體育場，其實事實上目前針對我們所管轄這部分，因為之前可能都沒有針對剛剛議員特別提到就是分段的方式處理，所以我們當時也要求體育場這邊全面做分段方式收費上的檢討，針對每一個部分，工程比較多一點，所以它整個場地都會去做一個分段的檢討，分段怎麼樣來做一個收費，這部分也跟議員做一個說明，因為這部分我們在做這區塊，當天在討論的時候，的確議員所提到的部分，就是如果全天候的收費，的確，對於一般運動團體要來租借的確是一個障礙，因為收費的確是太高，所以我們期待說，未來在使用率，不管是在整天的或是說某個時段，譬如說一個下午、一個晚上，這

樣子能夠分段出來，讓我們所需要的團體更能夠有充分時間來做一個利用。

連議員郁婷：

謝謝處長，接下來還有另外一個問題，你可以先坐著休息沒關係，但是我現在想要請教一下，新竹縣的彩虹愛家協會的志工，最近鬧得沸沸揚揚，然後我也有看到縣長其實也很關心，特別在縣務會議有指示，希望可以好好處理這件事情，但是縣長我要先打小報告，我跟處長說，請你調查到底新竹縣轄下的國中、國小有哪幾間，有彩虹愛家協會的志工，並且是在什麼時間進去的，教育處沒有回答我，所以我到現在是完全不知道的，這我第一個要先跟縣長打小報告，但沒關係，我們接下來看，因為我相信那個時間我們可以再繼續討論，但我覺得最重要的是那個教材，因為就我所知，雖然彩虹愛家協會他們在各個學校有不同的志工，但是他們原則上都使用同一套教材，你在公文也告訴我說，叫我自己去找彩虹愛家協會，我也找了，但他們也是不給我，好，沒關係，我自己掏腰包買，因為他真的有

太多學校在用這樣子的教材，所以我自己掏腰包買，我想請問一下，你自己處長有沒有看過這一個教材？

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝連議員，這部分我有看過。

連議員郁婷：

全部嗎？

教育處劉處長明超：

針對比較有爭議的部分，我有看過，並沒有完完全全針對全部的教材，這我必須要承認。

連議員郁婷：

所以彩虹愛家協會的教材，你們是不是下放給各個中小學，讓他們自己去決定哪些可以用，哪些不可以用？

教育處劉處長明超：

教材內容的取捨的確是由老師來做一個篩選之後，會經過課發會審查。

連議員郁婷：

所以新竹縣就我所知，真的有很多間，應該至少有 20 間，是吧？

教育處劉處長明超：

我這樣講好了，因為那個教材爭議部分，最大部分是有關於性別，其實現在學校裡面最大有兩個區塊，一個是性別教育跟一個是生命教育的部分。

連議員郁婷：

你可以先回答我是不是 20 間以上嗎？因為我不知道。

教育處劉處長明超：

19 間。

連議員郁婷：

19 間，好，謝謝，19 間的學校有在使用這個教材，但是處長你卻沒有看過。

教育處劉處長明超：

是沒有完全看過。

連議員郁婷：

沒有完全看過，所以你就是非常相信各個學校自己的判斷。

教育處劉處長明超：

跟議員報告這一部分是屬於學校教育專業的處理。

連議員郁婷：

沒有，只有大學有學術自由，國中、國小是沒有學術自由的喔。

教育處劉處長明超：

這教育部也很明確的規範，也很清楚的規範，這部分是由學校的課發會來做一個審查。

連議員郁婷：

所以你的意思是說，現在就是由學校自己的課發會來承擔這個責任嗎？

教育處劉處長明超：

是，這依法上面也是由這個部分來做一個審查。

連議員郁婷：

我覺得還不是這樣，請問教材就可以這樣子嗎？

教材不是吧。

教育處劉處長明超：

教材部分，的確除了學校的課發會之外，那個領

域的老師，他們自己也可以做一個會議可以來做這方面的篩選。

連議員郁婷：

正課的編列的課程教材，你跟我說是學校自己決定的，那請問教育處到底做什麼把關？你可以告訴我嗎？

教育處劉處長明超：

這部分我們依照規定來監督學校，他是不是有按照程序來完成這樣的做法。

連議員郁婷：

所以他只要做好程序，他的審查結論你們都可以不用管，是不是？

教育處劉處長明超：

沒有，這部分事實上，學校裡面教育部也很明確的規範，第一個部分是必須要經過學校的一個課發會審查之外，第二個部分，任課教師也必須在旁協同教學，就是說也要在場。

連議員郁婷：

那請問教育處到底擔任什麼角色？

教育處劉處長明超：

這部分我們督導學校做這樣的程序。

連議員郁婷：

督導，那請問，第一個是課發會，第二個是教師自己，那教育處勒？

教育處劉處長明超：

沒有，這部分，我跟議員報告，這是行政權跟專業權上面的分野。

連議員郁婷：

好，沒關係，我跟你說，我們現在先來看教材可以嗎？

教育處劉處長明超：

可以啊。

連議員郁婷：

其實我可以請所有局處長在跟我回答的時候都可以坐下，因為我這個椅子不方便站起來，我也覺得大家都可以坐下來，真的沒有關係，謝謝。

教育處劉處長明超：

謝謝議員。

連議員郁婷：

這個切膚之愛的影片，它是出現在這個教材裡面，說會有這樣子的影片，我們可以先來看個 20 秒。首先，他就會先有這個影片的發行的機構叫做切膚之愛基金會，馬太福音 25 章 40 節，這就是出現在彩虹愛家協會的教材裡面，因為時間的關係，大家可以回去自己慢慢看，不過他這個切膚之愛的故事，主要是在說英國的醫生因為出於信仰，所以來到台灣行醫，然後因為信仰的大愛，出版的繪本叫做財團法人基督教宇宙光全人關懷機構，他的類別範圍叫做宗教傳播類，這是第一個我覺得他已經違反宗教中立的立場的部分。再來，所有的教材裡面不斷的出現信仰的用詞，包括信、望、愛，包括聖經寫到，如果處長真的有去看這幾本教材的話，應該不難發現它本來就會很常出現這一些奇怪的用詞，還會寫到造物者，造物者不是平常一般人在講話的時候會用到的，它就是一個宗教的用詞。再來，寫到南非駐台官員為什麼可以免於陳進興的毒手？因為他說，因為這個南非官員有信仰的關係，他有禱告

的關係，所以免於陳進興的毒手，這些全部都出現在彩虹愛家協會的教材裡面，我沒有斷章取義，我就是——的去找出來，我不知道處長你們的人有沒有一一的去找出來，教育基本法第6條，我已經告訴大家，公立學校不可以為特定宗教信仰從事宣傳或活動，處長你應該也很清楚，我只是秀這些教材的一小部分。再來，除了宗教中立的部分以外，它有一些是客觀事實的錯誤，這邊寫到說，人類的骨頭中間是中空的蜂窩組織嗎？其實我不太清楚，但是我的獸醫朋友告訴我說，這個是小鳥，小鳥的骨頭才是中空的蜂窩組織，人類應該是固體的、實心的，所以這一部分的事實已經是錯誤的事實。再來，他告訴我們溫室氣體有包含6種，不對，應該是7種，還有三氟化碳，所以雖然我們不討厭，我們也非常樂意小朋友他們可以接收這些科普的觀念，但是不代表這些錯誤的事實可以被放進去，然後去教這些小朋友，所以我不知道處長你知道這些事情嗎？就目前為止。

教育處劉處長明超：

謝謝大會主席張議長，也謝謝連議員，我想要跟連議員做一個說明，這個教材是彩虹媽媽，他們那邊的教材沒錯，但是學校在使用的時候，他並不會全盤照收。

連議員郁婷：

那你到底知不知道哪一個學校有沒有用？哪個學校沒有用？

教育處劉處長明超：

這教材內容部分，我們的確沒有去做這樣的顧慮。

連議員郁婷：

那你們可以做嗎？你們該管嗎？

教育處劉處長明超：

各領域的老師本來就有他的專業在。

連議員郁婷：

所以你現在是相信各個老師。

教育處劉處長明超：

當然，為什麼不相信呢？

連議員郁婷：

那請問一下，如果這些教材是被教導給小朋友的話。

教育處劉處長明超：

我跟議員報告是這樣子，第一個原則是說，我們當時有要求的確就是學校必須要經過課發會，第二部分就是學校的老師必須陪同之外，第三個部分這個學校要實施這些教材，必須要事先告知家長，家長可以選擇參與或不參與，如果不參與，學校必須要另外安排活動，第四個部分是家長要了解這個教材，我們都歡迎、學校也都歡迎家長到學校去瞭解這教材，若認為有不妥的地方，都可以提建議。

連議員郁婷：

我現在沒有再跟你講老師，我現在再跟你講教材。

教育處劉處長明超：

是，如果教材有任何不妥，家長認為有不妥的地方，隨時都可以提出來，就可以來做一個檢討。

連議員郁婷：

19 間學校用的都是我剛剛講的這些同一套的教

材。

教育處劉處長明超：

但是他們實施的部分，不一定是全部都是這樣。

連議員郁婷：

但是你根本就不知道哪一個學校用了什麼東西。

教育處劉處長明超：

教材部分的確我們不清楚。

連議員郁婷：

這件事情，難道你們沒有失職嗎？他有沒有放宗教信仰進去，你不知道。

教育處劉處長明超：

所以就是說，如果假設這個部分有確實涉及到宗教不中立的教材，這個我們會立即要求學校終止這樣的教材。

連議員郁婷：

第一，你根本就沒辦法發現，因為你們不會有現場教育處的人員去看他到底有沒有在違反宗教中立的立場，第二，你這課發會的結論，你們從頭到尾都不知道到底哪個學校有取捨哪一些東西，所以你

也不知道他們到底有沒有違反，你現在沒有辦法告訴我，我剛剛講的這些錯誤的事實，你沒有辦法告訴我哪一些學校有用、哪一些學校沒有用，因為你跟我說你是尊重課發會的結論，然後你又跟我說教育處是站在督導的位子，你們到底督導到哪裡？你可以告訴我嗎？哪一個學校有用、哪一個學校沒用？

教育處劉處長明超：

跟議員報告一下，這部分是教師專業的部分，應該予以尊重，如果行政權去干預專業權的話，其實事實上踰越這個部分，教育上的一個本質。

連議員郁婷：

行政權的專業，你們教育處就是他們行政權的主管機關，你就算告訴我學校他們有行政權的專業，但是你們教育處就是應該要站在主管機關不是嗎？

教育處劉處長明超：

是，所以我們要求學校做這樣的一個程序上的處理。

連議員郁婷：

請問你到底有沒有去清查他們去取捨這一些彩虹

愛家協會教材的部分的結論，有沒有用到宗教的部分，有沒有用到切膚之愛，有沒有用到我剛剛講的這些教材。

教育處劉處長明超：

目前知道的部分是之前所提到，不管是手環什麼。

連議員郁婷：

我沒有在跟你講那個，我現在在跟你講，我現在講了這兩點，錯誤的客觀事實跟宗教信仰的部分。

教育處劉處長明超：

這部分學校應該以他的專業來講，他不會去做，因為老師也知道，如果是不合理的他應該不會做這部分的一個教授。

連議員郁婷：

我沒有再跟你講人，我現在是在跟你說，你到底要不要去清查，或是你要不要自己去跟彩虹愛家協會的人說，你們這些違反宗教中立的立場，其實根本就不應該出現在校園裡面。

教育處劉處長明超：

我們可以要求學校，把課發會所作的相關的一些
審查紀錄給我們。

連議員郁婷：

好，那可以給我嗎？

教育處劉處長明超：

這部分我們蒐集完之後再給議員。

連議員郁婷：

謝謝，應該不會像之前這樣忽略我的問題嗎？

教育處劉處長明超：

議員之前您所提到那部分是因為剛開學的時候，
的確是學校在教學方面還沒有穩定的狀況下，所以
那部分當時我們沒有立即做一個清查。

連議員郁婷：

現在到底清查完了沒？

教育處劉處長明超：

我們有去了解這個部分，到底有多少學校在做有
關這樣的課程。

連議員郁婷：

好，謝謝，總而言之，我剛剛講的這一些不太妥

當的地方，處長應該也覺得不妥當吧？

教育處劉處長明超：

這個部分只要是涉及到宗教、政治，我們都認為是本來就違反我們的原則。

連議員郁婷：

好，希望至少在這些部分不應該再出現在國中、國小的課堂裡吧？

教育處劉處長明超：

這當然不應該出現。

連議員郁婷：

那到底要怎麼執行，再請處長告訴我們可以嗎？

教育處劉處長明超：

議員，對不起，我不太懂妳意思。

連議員郁婷：

你要怎麼確保這些東西不會再出現學校裡面，可以請你告訴我嗎？

教育處劉處長明超：

第一個部分，我想跟議員做一個說明，第一個是教師有他的專業來處理這件事情。

連議員郁婷：

我跟你講，處長，停，我只是在跟你說，我當然知道你會說你會相信老師的專業，但是我們要怎麼執行，執行力的問題。

教育處劉處長明超：

第一個部分就是剛剛跟議員講的，教師專業部分會經過課發會或是其他機制來做一個處理，第二個部分，我們也歡迎所有家長，如果認為這個部分，我們歡迎他去瞭解這個教材。

連議員郁婷：

家長不會知道，真的不會，請你不要活在自己的象牙塔裡面。

教育處劉處長明超：

家長，他怎會不知道。

連議員郁婷：

很多家長告訴我，他們從來都沒看過彩虹愛家協會的教材。

教育處劉處長明超：

所以這部分我們要求學校，如果家長要了解這個

部分，都歡迎。

連議員郁婷：

所以我現在就是要等家長自己來跟我說，他們真的很害怕他們不知道該怎麼辦，他們找不到、看不到。

教育處劉處長明超：

議員我覺得這部分，因為學校裡面並沒有說完完全全照著這個彩虹愛家的教材去做一個處理。

連議員郁婷：

我知道沒有完全，那到底有沒有避開剛剛那些東西，有沒有避開剛剛那些東西，我們是不知道，因為你自己也不知道對不對？

教育處劉處長明超：

我們會要求學校再做重新解釋。

連議員郁婷：

我知道你會要求，那到底要怎麼執行，這件事情是打問號的。

教育處劉處長明超：

學校事實上他有性別平等委員會。

連議員郁婷：

我沒有在跟你講性別平等委員會，我剛剛講的是宗教自由的東西，還有講違反客觀錯誤事實的部分，我沒有在跟你講性平。

教育處劉處長明超：

是，這部分學校的審查，我想我們應該尊重。

連議員郁婷：

雖然一直在打鬼打牆。

教育處劉處長明超：

跟議員報告就是說，這個教育專業權的部分，我想行政權的部分不應該去踰越。

連議員郁婷：

那請問剛剛這些是不是不應該出現，那它出現了怎麼辦？你還要再跟我說你相信老師的專業嗎？我跟你說我們是很難抓到這件事情。

教育處劉處長明超：

就是我剛跟議員報告，我們可以拿經過課發會審查部分，我們會要求他們附相關的資料過來。

連議員郁婷：

好，謝謝，那我們就等著看這些資料，謝謝。

這邊想要請教一下行政處，青年事務中心在楊縣長上任以後才成立，可是因為還沒有看到 108 年的決算，所以我想請問一下行政處長，到目前為止青年事務中心的編制人員有幾個？人事費大約是少？

行政處邱處長俊良：

謝謝大會主席議長，也謝謝連議員對青年事務中心的關心，因為青年事務中心是任務編組，所以目前的編制的人員有 3 位，分別是佔了勞工處、文化局和消防局的缺，所以他們的人事費是編在這些相關單位上。

連議員郁婷：

不好意思，所以是幾個人？

行政處邱處長俊良：

3 位。

連議員郁婷：

3 位嗎？那這樣人事費大概是多少，可以告訴我嗎？

行政處邱處長俊良：

詳細的數字，我是沒有統計，因為他們分別佔 6 等、5 等跟 3 等的缺。

連議員郁婷：

6 等、5 等跟 3 等可以告訴我，大概是少嗎？大概就好，我不用精確的。

行政處邱處長俊良：

6 等的缺應該是看他是哪一級大概是五萬多，五萬多、四萬多、三萬多這樣子。

連議員郁婷：

謝謝處長，那除了人事費以外呢？整個青年事務中心大概今年做了什麼事情？因為我自己上網查，大概是做了這 3 個聯誼的活動，那請問一下，除了這 3 個聯誼活動以外，還有別的活動嗎？

行政處邱處長俊良：

跟議員報告，最主要今年他本身是沒有預算，到 109 年才單獨有編了 700 多萬的預算，所以今年大部分是跟各單位的預算和人力、活動來結合，今年除了辦了這 3 場的聯誼活動之外，也辦了青年就業還

有青年論壇，包括還有一起去招募青年去淨灘等等，這些活動都有在辦。

連議員郁婷：

大概這樣子的活動經費花了多少錢？

行政處邱處長俊良：

他活動經費是由各單位的經費去補助，今年據我瞭解的是經費大概是不到 300 萬，200 多萬。

連議員郁婷：

好，謝謝處長，可以先坐下，真的也可以坐下跟我討論一下，不用站著，想要請問一下，因為我主要看到的大家主力，可能還是放在這三場，因為像你剛剛講的青年就業還有論壇、淨灘這些，我真的沒有注意到，不過我想要討論一下，這個海報大概參加的人數是 311 人，大概花三百多萬，明年也會有第一波、第二波、第三波好幾個聯誼活動，除了聯誼活動以外，我知道還有其他，但是我只是想要問，我們真的要花幾百萬在聯誼的活動上面？處長請坐，謝謝，因為我知道青年事務中心，我其實應該要主要問楊縣長，謝謝。

對於青年，因為我至少應該也叫青年，32 歲，我只是覺得聯誼活動可能並不是我這個青年會想要去參加、認識對象的一個主要方向，而且根據 107 年的現住人口統計，我把 25 歲到 39 歲叫做縣長口中所謂的青年，他們未婚的比例是不到一半，也就是說，其實對於這些青年而言，有超過一半的人，他們的困擾可能不是成家，而是有沒有一個好的創業環境或是好的育兒環境，因為他們已經成家了，所以我不太懂，縣長就是如果把青年事務中心的重點都放在未婚聯誼上面，對於這些 25 歲到 39 歲已婚的人，那對他們的照顧又是什麼？這邊請縣長回答，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，也謝謝連議員，我想妳剛剛關心的問題，事實上我們不只是未婚聯誼，就業也是我們的重點，我們現在也舉辦了很多場次的重點，包含有些身心障礙的這些青年朋友，我們也幫他協助找工作，所以除了未婚聯誼、找工作或者有些要轉業的，我們都去跟他們幫忙。另外，對於年

輕人的部分，我們也辦了很多論壇或是一些活動，最近我們也要到花蓮，因為我們很多學生到花東那邊讀書，我們會去關心他們一些問題要幫他解決，所以我們全面性的在做這些有關於成家、立業這方面的事情，剛剛講到未婚的部分，事實上很多家長都在鼓掌叫好，因為現在人都為了工作，都不太出去交朋友，那些家長都是非常的高興，我們有用縣政府這個招牌拿出來，真正幫他去做這些活動，我知道這個掌聲是很多，當然，連議員有什麼意見要改正，我們會來參考您的意見，以上。

連議員郁婷：

謝謝縣長，我其實只是想要跟你說，第一個青年想要認識新對象，不一定真的是要靠你們的聯誼，第二個，我們的青年是有一半的人是已經結婚的，所以青年事務中心是不是真的要把重點放在未婚，這件事情就已經值得探討，因為你至少就有另外一半沒有辦法照顧到，你剛剛講的這些就業的資源，其實我印象中應該很多都是桃竹苗勞工聯合中心的機構去主辦的，這個部分是不是真的要用到青年事

務中心，我覺得也是可以打上問號，最後，我其實也想要藉著告訴你說，25 歲到 39 歲已婚人數是 64,000 人，那也就是說，我們新竹竹北的生育率是真的蠻高的，其實，今年 109 年你花了 700 多萬的預算在青年事務中心上面，但是你可能不知道。對於目前竹北媽媽最大的困擾而言，就是沒有一個好的特色公園，這件事情我已經在預算編列的部分已經講過了，這次我真的還是要再強調，你只要花 400 萬你就可以有一個很好的特色公園，可以讓你在天下雜誌的排名往前躍進，謝謝縣長。

接下來，我想要請教一下，就是 107 年新竹縣橋樑定期檢測報告，是由萬喬豐工程技術顧問有限公司來承包，萬喬豐這家公司的負責人叫陳明正，因為他已經登記在網路上面，我就不再特別拿出來講，剛好這個萬喬豐也是檢測發生悲劇的南方澳大橋的公司，而且承包抽檢橋梁檢測的團隊，在立法委員黃國昌質詢下面，發現陳明正跟友好的抽檢團隊，就是綠基金產業基金會，與陳浩賢他們都是友好的關係，為什麼這麼說，因為比如說陳明正待的健行

科大非破壞檢測研究中心，他就會發技術顧問聘書給綠產業的張綵宸或陳浩賢，所以其實南方澳大橋的橋樑檢測，他的公信力可能是已經被打折了，當然宜蘭的橋我管不到，但是新竹縣的橋我就必須要關心，所以我想要請教一下處長，107 年檢測新竹縣的橋樑是不是萬喬豐？他的負責人是不是陳明正？

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長，也謝謝連議員指教，確實 107 年度檢測公司是萬喬豐公司沒有錯，謝謝。

連議員郁婷：

謝謝，就我所看到的資料，這一位陳明正是不是跟縣政府關係非常友好，比如說在各個工程評選委員裡面，他就是評選委員之一，甚至跟處長本人應該也算不錯，因為他好像有聘請你當技術顧問。

工務處林處長鶴斯：

有關這個評選委員的部分，是因為新竹縣聘請評選委員，大概都是聘請桃、竹、苗等地的大專院校還有就是公部門退休的人員，因為陳明正本身他以前是健行科大退休的教授，所以他會是在這個名單

裡面，至於評選委員名單，當然是首長勾選的，第二點，您提到就是有關這個技術顧問的部分，其實是這樣子，是在我104年底的時候剛拿到博士學位，那時候健行科大有邀請我去做一場專題演講，因為健行科大非破壞檢測中心是在土木系裡面，完畢之後，我覺得那張只是一個榮譽性質的就是所謂的什麼技術顧問，但是我大概也從來沒有開過他們任何會議，就是演講完畢之後他就給我了一張，就是這樣的證書，就是當年度的而已，以上報告。

連議員郁婷：

謝謝處長，所以你的意思是跟我說，就是橋樑檢測的圈子比較小，因為地緣的關係，只能用竹竹苗這些人，所以的確很有可能出現常常出現的人，是這個意思嗎？

工務處林處長鶴斯：

應該說評選委員的部分，不是只有這個案子，幾乎所有的案子基本上大概都是會以桃竹苗這個範圍裡面的，來當作我們的評選委員。

連議員郁婷：

但是可能大家都還蠻互相認識的。

工務處林處長鶴斯：

因為基本上，你如果說多參加幾場的會議的話，大概都會互相的認識一下。

連議員郁婷：

謝謝處長，依據目前的橋梁基本更新及資料是不是要登錄系統，而且系統也有要求橋樑檢測的人員應該要自拍上傳，對不對？好，我想根據你所提供的107年橋樑檢測的報告，你們在驗收的過程當中，有沒有檢查是什麼人去做這個檢測，這個檢測的人員，有沒有橋樑檢測的資格。

工務處林處長鶴斯：

是，因為這個案子有一個監審標案，他們在檢測過程當中，我瞭解狀況是他們要上傳現場檢測照片，而且還要把GPS要定位，有軌跡的定位部分。至於說，因為每座橋樑的檢測是不是都是拍照這上傳人的部分，我想這部分是監審公司，他會去做一些確認。

連議員郁婷：

我是想確認說，橋樑檢測人員是不是應該要具有橋樑檢測資格。

工務處林處長鶴斯：

基本上是這樣子。

連議員郝婷：

謝謝處長，我們先看一下 PPT，在 107 年的檢測報告當中有一位檢測員叫黃裕宏，在 2018 年 8 月 3 日去做檢測，但是，根據我們在網路上找到中原大學這一個刊物，是 2018 年 7 月 1 號到 12 月 31 號，這邊也有一位黃同學，也就是說如果這個時間點對上的話，他在檢測的時候，他可能只是一個土木四乙的大學生，所以我想要請教一下處長，到底你們有沒有去對一下檢測人員有沒有檢測資格。

工務處林處長鶴斯：

謝謝連議員的指教，有關這個橋梁檢測的部分，其實他工作項目大概有分幾項，當然包括就是所謂基本資料建置，另外還有這個定期檢測，還有日常的巡查、特別巡查部分，其中有針對有關橋梁特別的檢查部分，包括他的一些載重能力評估，還有防

洪、耐震能力評估，這部分確實是要有專業能力，但是就是有些比如說是日常的巡查的部分，只是可能去做一些目視檢測，那這部分是不是需要，我想我們還是依照相關規定來辦理。

連議員郁婷：

所以到底那個基本資料，你的意思是說基本資料更新，是不需要有證書的人就可以去做的嗎？

工務處林處長鶴斯：

他基本上就是看一下現場的橋，基本只要長、寬或者它構建的部分，大概只是做一些資料確認而已。

連議員郁婷：

確切回答我的問題，我剛剛講的那一頁資料，你的意思是跟我說，沒有證書的人也可以去做檢測嗎？

工務處林處長鶴斯：

我想因為這個檢測的過程中，有些確實可能是譬如說學校裡面的學生也有可能去參加。

連議員郁婷：

你的意思是說這樣是合法的。

工務處林處長鶴斯：

基本資料的檢測部分，我想應該就是確定說有沒有這樣子的構建。

連議員郁婷：

應該不是，我看這個黃同學出現好幾次，我這個部分專業比不過你，但是至少我看到的是他不只是做基本資料的更新，你可不可以告訴我，到底你所謂的檢測，所以目視也不用證書嗎？

工務處林處長鶴斯：

我們現在的檢測規定都是照交通部訂的相關規定，目前的話就是目視檢測。

連議員郁婷：

目視檢測要不要資格證書。

工務處林處長鶴斯：

這個部分我要再確認一下，會後我再確認一下。

連議員郁婷：

好，如果你現在也沒有辦法確認，那可不可以我們直接先達到唯一要求，因為我已經有這個疑慮，

我不知道他是不是同名同姓，我不知道他到底是不是大學生，我也不確定到底你講的這些，我剛剛講的前面的這一頁定期檢測表，要不要有資格證書，處長現在可能也不知道，我們可不可以要求你，請廠商提供檢測人員的資格證書，我們從這一點開始做起，至少不要讓我們發現，或是我們不希望橋梁檢測是由大學生、工讀生來做的，可以嗎？

工務處林處長鶴斯：

可以。

連議員郁婷：

謝謝處長。接下來再請處長看一下，橋梁檢測 1 到 2 年，應該要定期檢測 1 次，為了要做品質查證，所以會再找另外一個團隊來去做 10% 的抽檢，一個叫 QC、一個叫 QA，我也非常謝謝處長有提供 QC 跟 QA 的報告，我這邊想要給處長看一下，這一張照片大家來比比看，第二張，可以看一下那個草的部分，它的位置幾乎是一模一樣的，角度是一模一樣，再看兩張照片比在一起，處長你覺得這是一樣的照片嗎？

工務處林處長鶴斯：

拍攝角度問題，我不是很確認，看起來是很類似。

連議員郁婷：

沒關係，我們再看下一張，處長這是一樣的照片嗎？你看水漬的圖案是不是一模一樣，但是這是 QC 跟 QA 的照片，再看下一組，這個水漬也是一模一樣，一個只是放大、一個是剛好，但是他那個水漬的痕跡一模一樣，下一張這個更清楚，水漬完全一模一樣，QC 跟 QA 照片一模一樣是什麼意思？

工務處林處長鶴斯：

這跟連議員回應一下，有關這個案子的部分，因為在 10 月份時候，工程會也已經把我們的 QC 跟 QA 的這些檢測報告拿回去做比對一下，看是不是有確實落實，如果說 QA 的部分，沒有去確實的去做檢核的部分，我們會依照合約相關規定來處理。

連議員郁婷：

謝謝處長，所以 QC 跟 QA 不應該是一樣的照片，對不對，否則他根本就沒有達到品質查證的效果，是不是，所以你現在才看到我挑出來的這些照片竟

然發現是一樣的嗎？那你要不要去追究 107 年 QA 的團隊？

工務處林處長鶴斯：

是，我們會事後去做確認再做檢討。

連議員郁婷：

謝謝，請問一下，縣長有沒有發現我們橋樑檢測品質查證的部分是沒有把關的？我慶幸新竹縣沒有發生南方澳大橋的問題，你要什麼時候告訴我，你會去追查為什麼 QA 跟 QC 一樣，我忘記是哪一間廠商了，但是這個部分 107 年如果你發現一樣，你們要怎麼辦？你們要重做嗎？

工務處林處長鶴斯：

合約規定有相關的罰則，如果說 QA 的部分沒有確實去現場去做檢查的部分，我們會依照合約規定來做處分。

連議員郁婷：

謝謝處長，真的要請你回去再特別小心，因為我們真的不希望每天經過的經國橋、興隆橋、頭前溪橋，這些載著要去竹科上班的高科技人才，就因為

一條橋斷了，或是他沒有好好的去檢測而斷了，然後失去了性命，我相信縣長應該知道這是公共安全的問題，謝謝處長，我們之後在會再繼續追蹤，因為時間關係，我現在問最後一個問題，就是我想問一下地方公投法的部分，在年初的時候，時代力量跟綠黨和國民黨，我們分別提出地方公投自治條例的版本，雖然我們大家不同黨派，可是其實大家都不約而同的把門檻下修跟中央母法一樣，可是我不太理解到底為什麼新竹縣政府後來提出來的版本，還是定在之前的 5% 以及 5% 以上，所以我想要請教一下縣長，你們現在到底什麼時候要決定，你們要用什麼樣子門檻的地方公投法，我印象中好像現在是在等縣長裁決。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，也謝謝連議員，我想最主要的考量的點，如果以選舉的公民數來算的話，43 萬人，如果提案人數只要 2,150 人就可以提案成功，連署人的話就 21,500 人，如果以這樣的一個數字來算的話，我們認為是說比較恰當一點，否則都很容

易提案、很容易就連署成功的話，這很浪費。

連議員郁婷：

縣長真的不會，我跟你講我以前就是常常站在街頭，甚至新竹市的那些人，你知道他們怎麼去連署的嗎？他們每個禮拜要去十八尖山，然後去問你是不是新竹市人，新竹市人才可以簽連署書，在新竹縣要怎麼找到人，不知道，他們就也只能每天站在光明一路上來去問你是不是對新竹縣人，然後才給他連署書，真的沒有這麼容易達成。

楊縣長文科：

因為新竹市的實在是比較容易，新竹市的 1‰ 來提案的話，他只要 34 人提案就可以。

連議員郁婷：

但連署門檻還是很高啊。

楊縣長文科：

連署他只要 3,383 人就可以連署。

連議員郁婷：

3,383 人，縣長其實你們國民黨可能比較容易，但是我必須說，國民黨以外的人真的沒那麼容易，

至少時代力量找不出 3,000 多人來幫我連署，所以縣長我只是想跟你說，其實真的沒有像縣長所說這麼難，就算真的公投法成案，他也不叫做浪費公帑，他可能只是叫做縣政府的作為跟施政沒有符合人民的期待，才會發生公投法為什麼會成案，否則真的不會有人閒閒沒事做，然後沒有錢去站在街頭，去問每個人說你是新竹縣人嗎？然後去跟他簽連署，所以在這邊可不可以請縣長盡快，甚至可以符合大家議會的期待，讓這個地方公投自治條例門檻可以跟中央母法一樣低，而不是像過往一樣，變成一個鳥籠公投，謝謝縣長，最後我在我還有時間嗎？那就先這樣，也謝謝各位局處首長配合，謝謝。