

# 新竹縣議會第 19 屆第 3 次定期會

## 縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：連議員郁婷

記 錄：孫佩均

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：孫佩均

接下來一個小時是連郁婷議員的質詢時間，現在就請連議員開始質詢。

連議員郁婷：

謝謝大會主席，大家好。

我們現在先討論一下竹北國民運動中心，去年 11 月 19 日我接獲爆料，就是關於縣游泳館聘用的救生員，其中有一位他的救生員證照是偽造的。救生員證照在體育署上都是公開的資料，所以一查我們就會知道這個救生員的證照是冒用另外一位救生員的。

當時警方也立刻展開偽造文書的調查，至於教育處在那個時候表示，會依合約對廠商開罰三萬元的違約金，而且是按日處罰。禮拜一的時候，教育處也說已經就契約去做相關處理，請問一下處長，你禮拜一說的相關處理是什麼？

教育處楊郡慈處長：

謝謝大會主席張議長跟連郁婷議員對我們國民運動中心裡面游泳館的部分救生員的資格問題，在

11月19日時候，我們確實跟警察單位一起到現場實際的去做查核，也確認了這一位救生員他是有偽造文書的情況，我們立刻就進行了相關的一些了解之後，在25日的時候是對全面性清查。

我們在這一位黃姓救生員的部分，我們做的處理如下，第一個，我們在契約的第四條有說明，救生員除了有一般性的證照，必須要有體建署這個部分的合格證照，他確實是沒有，是偽造文書。

如果違反這個的話，就按照我們契約的十五條來進行相關的處理，我們契約的十五條載明了就是，他是用缺失來做論處，先開立缺失令之後限期改善的部分，我們限期是一個禮拜之內要改善。

我們在25日的時候，直接去就他所有的救生員做全面性查核的時候，他已經做了即刻的改善，這個部份是我們教育處的部分跟議員做一個報告。

連議員郁婷：

所以處長的意思是說，他改善就沒事了。

教育處楊郡慈處長：

那個偽造文書的那個部分，他可能就是。

連議員郁婷：

我們就針對廠商，我們不用針對救生員。

教育處楊郡慈處長：

廠商的部分我們是按照合約，就是在第四條的部分，我們是用缺失的方式限期做改善。

連議員郁婷：

所以你們沒有罰錢嗎？

教育處楊郡慈處長：

目前為止，我們在 25 日看到他已經即期的改善，所以並沒有做罰款的這個部分。

連議員郁婷：

所以用一個救生員，明明就可以先去查核他到底有沒有救生員證照，但是這個廠商根本就沒有查核，然後你們覺得，因為他立即改善就不需要再去罰錢了。

教育處楊郡慈處長：

我想應該是說，就這個單獨的案子來看是這樣，但是我們有跟廠商再次地提醒，就是若有這樣的情況之下，我們會直接地做相關的處理。

連議員郁婷：

對嘛！相關的處理，所以未來只要這個廠商他一樣都可以用沒有救生員證照的救生員，然後只要被發現，他們在做立即改善就好啦！因為也不會被罰錢嘛！

教育處楊郡慈處長：

目前為止按照我們的契約書是這樣，但是我們在上次行文給他們的時候，確實有提醒，就是這個部分是不可以再有這樣子的缺失。

連議員郁婷：

好，如果再有，你的意思是說，再發生這個樣子的狀況你們才會罰錢是不是？

教育處楊郡慈處長：

應該是說在這樣子的缺失再一次發生的情況之下。

連議員郁婷：

我剛剛說的話就是你講的話嘛！

教育處楊郡慈處長：

是。

連議員郁婷：

好，所以就要等到我們再發生這樣子的事物的時候，才可以再罰錢。

教育處楊郡慈處長：

我想這個部分我們用積極性的作為來處理。

連議員郁婷：

好，謝謝。沒關係，謝謝。我們接下來問下一個問題，國運中心一樓高級健身房，你知道他是跟誰承租空間的嗎？

教育處楊郡慈處長：

他是跟我們的遠東鐵櫃。

連議員郁婷：

他不是直接跟教育處承租？

教育處楊郡慈處長：

不是。

連議員郁婷：

那這樣你們可以管嗎？

教育處楊郡慈處長：

我們可以透過遠東鐵櫃跟他簽屬的契約來做相關

的一些管理。

連議員郁婷：

好，謝謝，你先請坐下。

教育處楊郡慈處長：

謝謝。

連議員郁婷：

國運中心一樓高級健身房一個月要花三千多塊的月費，這個事情我之前已經討論過了，就是為什麼我們的國民運動中心要出租給一個高級的健身房？然後這個健身房一個月要花三千多塊，一個 BOT 的案子適不適合出租給一個這麼高級的企業，是值得質疑的，那這個就算了。

接下來我要問的是說，這個高級健身房在去年的時候本來是一個商場營運，所以它的使用執照也是用商場去申請的，但是後來他成為健身房的時候，他要變更申請使用執照，可是到目前為止他還沒有去取得變更使用執照的竣工申請。

所以我先請問一下工務處長，這個公文的意思是，我可以說他沒有通過這個使用執照嗎？

工務處林鶴斯處長：

謝謝議長，也謝謝連議員的關心跟指教。國民運動中心一樓的部分當初的用途是商場用途 B1 類的，如果當作運動中心的話應該是屬於 D 類的，所以它這個用途跟當初這個使用執照是不符合的。

連議員郁婷：

所以它這個使用執照的確還沒有取得，對不對？

工務處林鶴斯處長：

應該是這樣講，國民運動中心的使用執照有取得，但是因為它變更用途，就是由商場變更，因為它實際用途是做國民運動中心，所以它應該要申請變更使用執照。

連議員郁婷：

它現在申請了，但是它還沒申請竣工，所以處長你只要先告訴我，它是不是還沒有取得，所以它是不是就等於沒有取得使用執照這樣就好了。

工務處林鶴斯處長：

是的，它目前變更使用執照還沒核定。



連議員郁婷：

謝謝，那使用執照的申請，同時也要去討論它的消防圖說，那這邊也問一下消防局，它有消防圖說審查合格，但是沒有提供竣工查驗申請，我也想請問一下消防局長這個是什麼意思？

消防局孫福佑局長：

謝謝大會主席張議長，也謝謝連議員對這個議題的一個關心。這個個案它有提出申請變更，我們有去辦會勘，但是因為它的排煙設備的部分還不符合法規的要求，所以我們給他退件，現在還在等它補件上來。

連議員郁婷：

謝謝局長，那我們是不是可以說現在這個健身房，它的消防設備有沒有符合標準，目前是不確定的？

消防局孫福佑局長：

是還沒有審核通過。

連議員郁婷：

好，謝謝。那我再多問一個問題，如果現在發生

林森錢櫃大火的話怎麼辦？誰負責？

消防局孫福佑局長：

在這個業者還沒有取得這個合格的申請之前，我們都會有一個附帶要求，它必須要在讓這個場地是一個安全無虞的情況之下才能營業。

連議員郁婷：

那它現在營業了怎麼辦？可以對它開罰嗎？

消防局孫福佑局長：

所以我們會給它一個要求，要它做好這個安全防護的一個責任。

連議員郁婷：

那現在到底有沒有一個時限？工務處或是消防局可不可以告訴我？有沒有一個期限要求這個健身房趕快通過這個使用執照申請？

消防局孫福佑局長：

這個消防圖說的部分，如果它有補件來我們就會去審核，審核通過當然它在我們消防這一邊就合格了。

連議員郁婷：

好，但總而言之目前就拿它沒轍就對了。

消防局孫福佑局長：

對，它是沒有。

連議員郁婷：

好，謝謝。現在我就要問一下我們的楊縣長了，我們的國民運動中心一樓的健身房消防沒有完工，使用執照沒有通過，然後這個遠東鐵櫃鋼鐵錄用偽造救生員證照的救生員也不會罰，第一次嘛！但這樣子的觀感，這就是我們的運動城市嗎？請問楊縣長。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝我們郁婷議員，我想剛剛你所提的問題，第一個，我們一定依約行事。第二個，如果他沒有按照合法的規定取得建照或消防建照的話，我們必須也是要按照規定不能讓它營業。

連議員郁婷：

沒有，楊縣長，根據建築法規相關規定，那個申

請使用執照變更，它可以有九個月的時間再加上六個月，他從去年六月到現在，還沒有超過這十五個月的規定。

所以我知道工務處他其實不可以開罰，他因此不可以開罰，但是他身為使用我們國民運動中心BOT的廠商，你覺得該怎麼辦？你現在要告訴我他現在不能營業嗎？

楊縣長文科：

我的想法非常簡單，就是跟合約規定不合的話，我們就依約來行事。

連議員郁婷：

沒有啊！不能依約啊！你現在依約就不會開罰。

楊縣長文科：

我們講依照我們當時由遠東鐵櫃公司他承租我們的國民運動中心，他在轉包出去後找一些人來設這些不同的運動項目的規定，他們是可以做的事情，他們已經在做這些。但是你要做，譬如說，剛剛提到這個，他必須要去變更這個是用執照的，他就必須要去變更。

連議員郁婷：

他已經申請啦！他就是還沒申請完工啊！

楊縣長文科：

基本上你要拿到執照以後才可以營業啊！

連議員郁婷：

那你有沒有辦法要求他，就算法規給他十五個月，他也可以在更短的時間內完成這一些要求。

楊縣長文科：

這個我們會告訴遠東鐵櫃公司，你是不是有違背我們的規定，這個我們會找他來算帳，這很清楚。

連議員郁婷：

好，謝謝楊縣長，謝謝。接下來我們討論一下已經問過很多次的學區問題。我們先確認一下楊處長之前幾次的答詢，5月13日的時候你說未來新竹縣總量管制的學校不會收第四順位的寄戶生。然後5月15日你又說總量管制的學校只會收第一到第三順位的學生。

其實對我而言，這兩句話沒有什麼不一樣，在跟楊處長確認一下，你的入學辦法是不是只會收第一

到第三順位的學生，第四順位的學生直接砍掉？

楊郡慈處長：

謝謝大會主席張議長，跟我們連郁婷議員對我們學區的一個關心，我想在這個部份我把整個完整的，我們要研擬修法。

連議員郁婷：

沒有，你直接告訴我，我時間沒有那麼多，你直接告訴我，你的入學管制方法的修法方向是不是只會收第一到第三順位的學生，第四順位的學生直接砍掉？

教育處楊郡慈處長：

應該是說我們會優先的來錄取第一到第三順位的學生，那如果有缺額的部分看怎麼來做一個遞補的情況，我們會在修法細節的部份來做相關的研擬。

連議員郁婷：

回答我這個問題有這麼難嗎？你第四順位的學生到底是怎樣？有缺額就會讓第四順位的學生進去，還是就不會有第四順位的學生？

教育處楊郡慈處長：

應該是說學校有缺額的部分是可以讓第四順位的學生來做相關的遞補。

連議員郁婷：

好，所以還是有第四順位的學生。

教育處楊郡慈處長：

應該是說在學區內有學籍的學生我們都有責任做一個相關的安置。

連議員郁婷：

沒有沒有，我現在就是問你入學辦法，我沒有在問你什麼學籍，入學辦法第四順位到底還在不在？

教育處楊郡慈處長：

在法條裡面不會有出現所謂的第四順位的這個部分。

連議員郁婷：

那就是不在嘛！

教育處楊郡慈處長：

但是在學籍的學區內。

連議員郁婷：

好，沒關係，謝謝，這樣我就懂你的意思了。我接下來問下一個問題，謝謝。其實大家都可以不用站起來，因為我沒有站起來，我也不會要求大家站起來，謝謝。

我先想要請問一下就是說，今年總量管制學校開始登記以前，我有問過科長，就是今年新竹縣有沒有打算跟國教署申請一班超過 30 人的準備，因為像新竹市的龍山國小、關埔國小他們一開始就是直接說要收到一班 35 個人。

新竹縣教育處就跟我說這要跟學校的老師和家長溝通，那個時候是四月以前，大家都是不願意的，那 5 月 4 日教育處突然決定要讓成功國中收到一班 34 個人，我也想問一下教育處，你一班收到 34 個人是什麼時候決定的？

教育處楊郡慈處長：

謝謝大會主席張議長，跟我們連郁婷議員對我們這個班級核定人數的一個關心，我想在總量管制的理念，在處理這個班級核定人數的部分的討論，主



要是在我們的5月4日雖然是定稿，但是其實在我們之前就有兩次的會議，第一次的會議是我們預定要核定班級人數的討論。

連議員郁婷：

幾號？

教育處楊郡慈處長：

日期的話可能我要再確認。

連議員郁婷：

幾月？三月嗎？東興國中我記得他們說三月的時候核定班級數。但為什麼我三月到四月打電話給你們的科長，他說你們那個時候沒有決定要一班超過幾個人。

教育處楊郡慈處長：

我們那個時候討論的主要是我們今年預定要收的班級數。

連議員郁婷：

對，我現在的問題，所以我沒有問你班級數，我在問你一班要超收的人數是什麼時候決定的？

教育處楊郡慈處長：

應該是說當時東興國中就有提出來，他們有考慮要提高班級人數的部分，在那一次的會議裡面，在三月份的時候。

連議員郁婷：

但是為什麼四月的時候科長跟我說，學校跟家長跟老師所有人都不願意一班超過 30 個人？

教育處楊郡慈處長：

我想最早提出這個部分是學校提出。

連議員郁婷：

然後你們也沒有要提出申請啊！那你們到底什麼時候要提出申請的？五月四日？等到私立學校全部都報到完，確定真的有超額這麼多人才決定嗎？

教育處楊郡慈處長：

應該不是這樣子。

連議員郁婷：

你剛剛說五月四日才決定的不是嗎？

教育處楊郡慈處長：

但是在這個相關的討論，其實我們經過了大概有

三個禮拜的討論，也蒐集了各方的意見。

連議員郁婷：

所以三個禮拜是從登記以後才開始討論，確定有超額登記這麼多人，你們才開始討論要不要超過30人。畢業學生沒有辦法掌握人數嗎？

教育處楊郡慈處長：

畢業學生是可以掌握人數。

連議員郁婷：

那為什麼要登記以後，確定有這麼多超額的人才要開始討論，要不要一班超收30個人以上？

教育處楊郡慈處長：

應該是跟議員這樣子報告，就是我們學區內，就是在學籍內的人數我們是一直有在掌握的，但是在學籍內的人數裡面到底有多少人會來登記，這個部份我們確實是沒有辦法，但是按照歷年的數據來看，大概是八成左右的學生到八成五左右的學生他會來登記，是我們可以大概預估的人數。在這些人數裡面，他是符合我們現有的法規裡面的第幾順位的部分，確實要等到實際上第一階段報到的時候，我

們才能夠知道實際的人數。

連議員郁婷：

沒有啊！去年的入學辦法沒有改，今年也不是龍年、兔年這種特別多學生的學年度，你現在是跟我們說你也沒有辦法掌握到為什麼今年有這麼多超額登記的人嗎？你無法理解是不是？

教育處楊郡慈處長：

不是這樣子的意思，是指在這個整個過程中我們會分幾個階段來做處理，第一個階段是我們先從核定班級數上面來做相關的一個處理，然後在那一次的會議裡面，其實就有學校提出來說，是不是在人數上應該可以做個調整，我想這部分都是我們同步來做相關討論的過程。

連議員郁婷：

好，可以了，總而言之今年為什麼沒有辦法掌握這多超額登記的人數，我相信處長現在也給不出答案，沒關係，我們直接來解決問題。成功國中一班要收到 34 個人，但是他的校舍原本的是只有 30 個人，那我想請問一下，你收到 34 的人，等於這一

個年級多收了兩個班級，不管是對學校還是對學生，甚至是老師都是一個負擔，想請問一下教育處今年的配套措施是什麼？

教育處楊郡慈處長：

我想針對成功國中這部分的配套措施主要來講就是，我相信增加班級人數來說，對於不論是導師也好、班級的任課老師也好，就是一個增加負擔的部分，所以我們主要是從這個部分來給學校一些相關行政的補助。

連議員郁婷：

什麼？

教育處楊郡慈處長：

第一個部分，超過三個人以上的部分，我們導師會做一個減課一節的部分，那在專任老師的部分我們現在正在統計相關的專任老師的節數上，我們也會做相關的減課的一些調整。

另外一個部分是有關班級經營的部分，我們會請我們的行政端給予這一屆的老師跟班級的學生有一些相關的協助。

連議員郁婷：

什麼協助？

教育處楊郡慈處長：

不論是在班級經營輔導的部分，還有我們特生的部分，還有只要是班級上提出需求的話，我想我們的行政端都會給予他們相關的協助。

連議員郁婷：

班級提出需求你們才會給予協助，所以你們目前也不知道給予什麼協助？

教育處楊郡慈處長：

應該是說我們現在在規劃上，我們會在七月份的時候有兩個場次的部分，由我們的學生諮商輔導中心也會提供給老師一些專業研習的部分，包含正向輔導知能的部分，在這些方面來協助我們的老師。

連議員郁婷：

我現在在問的是班級協助，你班級協助到底要協助什麼？一樣是協助老師嗎？所以你老師協助的部分是減課一節跟一個研習營，班級協助是什麼？

教育處楊郡慈處長：

在班級的經營上面有幾個環節我們可以來看，第一個就是，對於整個班級正向一個輔導知能的部分是可以協助老師在整個班級。

連議員郁婷：

你還是在講老師，那班級協助呢？

教育處楊郡慈處長：

議員的意思是指學生的部分嗎？

連議員郁婷：

對阿！你剛剛一直跟我說老師的協助有減課一節，然後暑假會有老師研習營，現在又繞回老師，那班級協助到底是什麼？然後空間你到底要怎麼安排？30位的空間變成34位。

教育處楊郡慈處長：

我想我們當時學校跟我們進行了解的部分是，他會將他的座位做一個稍微的協調，以至於他在走道在走動的過程中間會讓他保持通暢的部分。

連議員郁婷：

所以是學校給你這個承諾嗎？

教育處楊郡慈處長：

是學校出他的相對因應的部分。

連議員郁婷：

好，所以空間的部分聽起來目前沒有辦法，那可能就是未來是不是要朝向增建校舍的部分去走。而且目前成功國中是最大的學校。

教育處楊郡慈處長：

是的，目前為止我們確實在成功國中在評估新建校舍的部分，那新建校舍的部分大概目的其實有三個，跟議員做一個報告。

連議員郁婷：

沒關係，所以你們會朝向新建校舍去走，那進度呢？

教育處楊郡慈處長：

進度部分是目前為止我們先在做先期的一個規劃，然後規劃了之後我們會再往後進行相關的。

連議員郁婷：

有可能會在明年達成嗎？



教育處楊郡慈處長：

這我們正在積極努力中。

連議員郁婷：

好，這個部分再請處長再繼續追一下。那我再問一下，東興國中去年收了 22 班，今年一樣被核定 22 班，那其實東興你也知道他只有 60 班的容納量，那明年你們打算收幾班？

教育處楊郡慈處長：

跟議員做一個報告，我想在明年的這個部分，我們透過我們總量管制辦法相關的規定來做一個修訂的情況之下，目前為止我們掌握到的人數上，我們是希望不要超過 20 班。

連議員郁婷：

但是你們今年不是已經跟校長說，根據學區內的人數就要收到 22 班了嗎？那你明年要怎麼避免收到 20 班而已？

教育處楊郡慈處長：

應該是說今年東興國中在我們第一階段報到的時候，他的第四順位的學生有 119 人。

連議員郁婷：

所以你就打算砍掉。

教育處楊郡慈處長：

不是打算砍掉，而是我們為了學校在量體上面的一個維持，另外一個部分就是，家長們的聲音我們真的也聽見了，就是說整個教學品質的部分，所以我們如果用總量管制辦法，其實這個辦法當初在設立的時候，他最積極的目的是在量體不足的時候能夠來協助學校做量體上面的控管。

連議員郁婷：

好，謝謝，那你先請坐。

教育處楊郡慈處長：

謝謝議員。

連議員郁婷：

入學辦法要朝向第四順位，我直接說其實就是把它砍掉，就是沒有第四順位這件事情。

其實我自己在當律師的時候常常接觸到很多買不起房子的人，比如說單親媽媽，像去年我就有單親媽媽的當事人，他就住在仁愛國中附近，然後我就

問他說，那你的小孩去哪裡念？他說他排不進仁愛國中，我說為什麼？他說因為房東不願意讓他公證，他一個單親媽媽月收入就是三萬塊，然後帶著兩個小孩，公證就要再花幾千塊，他根本就沒有辦法，因為如果再多花幾千塊他一個月的現金流就壓不過來。

所以我也想要問一下我們的教育處長，像這樣子的單親媽媽他的小孩在仁愛國中的學區，在你的入學辦法的修正方向之下，他要去哪裡？

教育處楊郡慈處長：

謝謝我們的大會主席張議長，跟連郁婷議員對於我們在這個部分政策調整上的一個關心。我想應該是說總量管制的學校他畢竟是學校在量體上有限，所以我們應該是說，我們從學校能夠審核的條件上我們做一個明確的規範，以至於說就要在進入這個學校的時候，他就必須要繳交相關符合我們這個規範上面應該要繳交的一些文件。

連議員郁婷：

比如說？

教育處楊郡慈處長：

就是我們所有權狀或者是公證過的租賃契約。

連議員郁婷：

那他就是沒辦法公證啊！

教育處楊郡慈處長：

這個部分的話其實也不得不說，應該是說我們在審核條件上這就是我們的一個會有的相關規定。

連議員郁婷：

那他活該。

教育處楊郡慈處長：

不能夠這樣子去思考這個問題。

連議員郁婷：

沒有，你先告訴我嘛！一個三萬塊單親媽媽他帶著兩個小孩，然後他租房子租一萬五，仁愛國中那邊我附近租過啊！三房兩廳一萬五，他可能只有租一萬塊而已，如果要在公證的話就是一萬二，剩下一萬八要讓他養兩個小孩，那他的小孩本來應該可以念仁愛國中，本來應該在仁愛國中，那在你的第四順位沒有了之後，他要去哪？六家國中？

教育處楊郡慈處長：

我想我們就會按照我們相關的辦法來做相關的處理。

連議員郁婷：

不要再跟我說什麼相關辦法，你直接給我具體的答案可以嗎？

教育處楊郡慈處長：

如果在學校的缺額部分，他按照戶籍。

連議員郁婷：

沒有缺額，仁愛國中就是沒有缺額。

教育處楊郡慈處長：

在學校有缺額的部分他們會依序來做遞補，那在沒有辦法缺額滿足的情況之下，他就會被轉介到我們的非總量管制學校。

連議員郁婷：

所以他沒有辦法公證他就要去更遠的地方，他就沒有辦法就近入學，對不對？

教育處楊郡慈處長：

在這個部分是我們總量管制學校因為量體有限的

情況之下。

連議員郁婷：

你為什麼可以這麼面不改色的直接把這個單親媽媽的小孩屏除在外？楊縣長，就是有這一些人欸！我還認識有單親媽媽帶著兩個小孩，還有他們媽媽四個人住在一個大套房裡面而已，連三房兩廳都租不起，然後你現在完全覺得不用覺得愧疚。好，你先請坐。

我其實沒有辦法理解楊處長為什麼可以這麼理直氣壯、理所當然地說出入學辦法只要把第四順位的人砍掉，只看公證契約，只看房屋所有權狀，就可以解決學區爆炸的問題，你有沒有看過全台的入學辦法？

我現在就帶你一一的去看全台的入學辦法，台北、基隆、高雄、宜蘭同一門牌號碼以一人入學為原則，你有沒有看過？新北、苗栗、南投、高雄、澎湖他要求學童設籍要有一定年限才可以有入學資格，台北、雲林、台東甚至要求你如果是租賃契約，你租約要達一定的期間，比如說台東就告訴

你，你租約要達 183 天以上才有入學資格，你有沒有去看這些東西？

你剛剛說另外出具居住事實證明，你連水費、電費繳費單、有線電視繳費單你都講不出來。台北、新北、桃園這些我已經說不清了，但這些都比我們訂的還要清楚。新竹市排除外鄉鎮學校的畢業生，那你知道你剛剛跟我說東興國中第四順位有 119 人，那你知道東興國中入學名單裡面有 107 人他的畢業國小不在竹北市嗎？

所以你只要去修改說，我們不要去收外鄉鎮的國校畢業生，你就可以解決這個問題，你一定要把第四順位的畢業生砍掉，我已經跟你講他們就是租不起、買不起房子，我已經跟你們講他就是沒有辦法去公證，然後你完全面不改色覺得這些人不重要，不需要就近入學，你乾脆說沒有錢買房子的人就不要住竹北算了。

楊處長，你有沒有看過這一些入學辦法？楊縣長，你的楊處長有沒有告訴你，全台還有這樣子的規定？他有沒有這樣跟你報告過？還是他就是跟你

說不要收第四順位的學生，楊縣長請你回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，感謝郝婷議員，我想你對這些弱勢的發聲，我們非常尊重，但是楊處長對這些入學的訊息跟學區的劃分都有跟我們在討論，那他也要參酌各個縣市的一些辦法來訂出一個。

連議員郝婷：

他講不出來啊！水費、電費那些繳費他都講不出來啊！

楊縣長文科：

當然這個細節的部分我們還在研究還在討論，比如說像很多我覺得。

連議員郝婷：

楊縣長，我跟你講，我不是教育專業，這些入學辦法我也只是花了兩個禮拜，我就整理出來，我不知道一個教育處拿了整個新竹縣三成的教育資源，然後人力比我三個助理還要多幾倍，我就整理得出來，你的楊處長整理不出來。還是你覺得這樣是合理的？買不起房子的人就沒有辦法就近入學。



楊縣長文科：

也不應該這樣子講啦！就是說我們要去好好研究，比如剛剛提到的，你這個國校畢業的學生進這個國中，我覺得這就很合理。

連議員郁婷：

是啊！

楊縣長文科：

那如果說有些人是為了要進這個學校，從別的地方只是把戶籍遷過來的話，不是真正居住在這裡，我就覺得不是適當的。

連議員郁婷：

合理阿！

楊縣長文科：

對，所以說我們怎樣是最合理的我們正在討論。

連議員郁婷：

對嘛！那是不是不應該直接把第四順位的學生砍掉？

楊縣長文科：

第四順位要不要看掉也是要來討論，因為所有總

量管制的學校是沒有第四順位的，所以我們也去研究一下到底怎麼樣是最適當的。

連議員郁婷：

沒有，你再說一次，所有總量管制學校是沒有第四順位，我跟你講雲林他的順位排到第十二，沒有這件事情，沒有講什麼第四順位，我跟你講，你們回去好好給我看全台灣的入學辦法。

最後我要跟楊縣長說，你只收第一到第三順位學生，不代表你有落實居住查核，我們所有在外面抗議的家長，他們要的沒有別的，他們要的是你好好的去做查核這些人到底有沒有居住事實。但是你只收第一到第三順位不代表你就落實居住事實的查核，你只是在排擠這些買不起房子的人。

楊縣長文科：

我想跟議員報告，事實上這個所謂第一、第二、第三、第四，這個我們要整個來檢討，譬如說第一個順位也有可能說。

連議員郁婷：

沒有啊！因為我一直問你們處長問不出來啊！只

收第一到第三順位。

楊縣長文科：

沒有，都有意見啊！比如說教職員工子女他是第一順位最優先，那有的人認為說也不需要，有人認為這是需要的，讓教師老師安心，所以這個我們整個會做個檢討。我想這個辦法我們要訂到絕大部分都滿意的辦法，而且是符合實情的辦法，這個我們會來做。

連議員郁婷：

好，那我剛剛講的單親媽媽，他還是有就近入學的權利吧？

楊縣長文科：

對，他有就近入學的權力，但是我們在思考這個順位的時候，我們就會來思考。

連議員郁婷：

好，可以了，謝謝楊縣長。我為什麼會這麼生氣？我覺得處長你一個在十興里可以置產，然後又可以在中興里住的人，你可能很難理解公證對於買不起房子，對於只能租房子的人有多困難，但是我

真的要再跟你強調一次，只收第一到第三順位的學生不代表你們有去查核居住事實，所以拜託，請你們好好去看，甚至這個入學辦法他不只管的是竹北，他還有新豐，就像之前有其他議員提到的，很多人他根本就不會去公證租約，這個是事實，應然面跟實然面請你們好好去想清楚。

因為我真的實在是聽不出來楊處長對於入學辦法的修改有怎麼樣子的具體方向，我希望下一次開議的時候，可以針對入學方法的修改提出一個專案報告，這個部分我也會再去問議長要怎麼去請教育處長這邊提出，謝謝。

關西最近的復礦案他目前的進度已經到了二階環評前的範疇界定會議，那我們發現有一個問題，就是關西鎮公所他們其實一直有做一個四份子捨石場的鋪面監測資料。

為什麼要對這個四份子捨石場做鋪面監測資料？因為這個捨石場他其實是一個廢石所堆積起來的，所以他從外觀看起來雖然像是一座山，可是他的地質結構並沒有這麼的穩定，甚至裡面他可能已經有

含水量，所以如果開發單位他直接炸山的話，很有可能會引發土石流。

那據我所知關西鎮公所他在 2017 年就開始做鋪面監測資料，可是他不願意公布到網站上，甚至我請立委還有我縣議員來去請鎮公所提供，他竟然說我們只能在鎮公所裡面看，不願意複印一本給我。

據我所知新竹縣政府對於這個復礦案未來在水土保持計畫是一個主管機關，我想請問一下農業處，接下來做這個水土保持計畫審核的時候，你可不可以將資料公開，包括這個四份子捨石場的鋪面監測資料？

農業處范萬釗處長：

謝謝大會主席張議長，也非常謝謝連議員持續關心關西石礦這個問題。實際上在我上任之後也跟您請教過這個議題，我也親自到關西鎮公所跟他溝通，因為我老家也在關西，我也非常關心玉山石礦未來的發展。

關於四份子捨石場的鋪面監測資料我們也希望關西鎮公所基於說愛護鎮民未來的生命安全，這部分

資料我們也一直建議跟他公開，比較婉惜就是說，公所部分是用正式的公文回覆我們，但是在這一段期間我相信我溝通過程我也都跟連議員來報告。

連議員郁婷：

我知道啊！他就很像那個地方霸主。

農業處范萬釗處長：

我也透過公的，還有我個人私的情誼跟他拜託也跟他請託，希望能夠把這份資料讓我們鎮民跟我們縣民來了解，我持續在努力當中，這是第一個跟您報告的。

第二個部分有關關西玉山石礦未來若真的復礦的時候，他要走很多程序，包括環評、包括水保計畫還有很多漫長的流程。有關本處負責的水土保持計畫審那個部分，我會前也跟你承諾過，以後在進入水土保持計畫審核階段的時候，新竹縣政府農業處一定會依照水土保持計畫書審核監督辦法來做相關的資料的一個公開跟審理。

連議員郁婷：

那我現在這邊可不可以跟處長提出超乎法規的要

求，就是如果法規沒有要求，那不知道處長這邊願不願意公開？

農業處范萬釗處長：

目前新竹縣政府的水土保持計畫的審核部分，是委託相關的學術團體或是相關的水保技師公會，目前審核的階段確實是沒有做到公開的部分。

但是我也跟我們同事確實深入討論過，以後比如說兩年後、三年後這個案子真的掛進來的部分，我們會在我剛剛講的那個辦法裡面，就算不能公開，但是我們還是希望，比如說我們委託台灣省水土保持計畫技師公會，他在審理階段的時候，我們是建議說像環評一樣能夠做到邀請相關團體來表達適當的一個意見。

連議員郁婷：

好，謝謝處長，那這邊我相信你已經願意開始朝向這方面發展，那未來我們也希望新竹縣可以帶頭成為一個公民真正可以參與縣政府的一個階段，謝謝。

農業處范萬釗處長：

謝謝。

連議員郁婷：

竹東藝術村，因為我三月的時候有去走訪這個藝術村的狀況，然後也有請文化局這邊來跟我說明，就是這些藝術村進駐的空間，他們這一些商店的目的大概都是什麼？

其中有一個叫做康利企業社的，他在做音樂團練的空間，但是這個康利企業社根據我們在網路上調查，他其實營業項目竟然叫做文具批發。然後有一個爵士神威運動館他叫做健身房，他也出現在我們竹東藝術村裡面。最後還有一個叫做合薩納文化館，聽起來好像跟藝術村很有關係，但其實他就是一個旅行社，而且你還告訴我他規劃創意遊程。

我也很想說，就是我自己也在做創意政治，不知道我有沒有辦法進駐這個藝術村，去租這個只要幾千塊的辦公室，因為我現在這個辦公室一個月要兩萬二，真的很貴。

所以我想問一下文化局，你們在審核這一些單位



可不可以進駐藝術村的標準到底是什麼？

文化局田昭容局長：

謝謝我們大會張議長，也謝謝我們郁婷議員關心我們竹東文創藝術村的相關議題，針對您剛剛的提問，基本上他的大前提是這樣，106年3月6日開始一直到108年12月31日，這期間我們的營運管理是我們的范特喜微創文化股份有限公司，所以對於藝術村所有經營的部分，我們是採針對這家公司來做評鑑，當然評鑑的過程當中，我們的專家學者也發現，這個有些進駐在這邊的營運者，他可能對文創的概念曲解還是怎樣，我們也對他們評鑑過程中提出了糾正，希望我們的范特喜能夠約束這些廠家。

這過程中當然我們在第二年的評鑑，所以我們在107年的評鑑提出了這些問題，到了108年年底12月多，我們也針對這一家公司進行評鑑，發現如果沒有改善的部分，所以這也就是為什麼到了去年年底的評鑑他們的結果分數不是這麼理想，那也就是因為這個原因，等於是今年度我們文化局就是把他

拿回來，想暫時比照新瓦屋的模式來處理。

連議員郁婷：

所以你現在沒有要跟我解釋為什麼有這三家奇怪的企業，然後過錯推到 OT 出去的廠商，是這樣嗎？

文化局田昭容局長：

報告議員，據我的理解，我也針對這件事重複地一直問我們的承辦單位，也實際去現場了解，我甚至可以坐在那邊。

連議員郁婷：

沒關係，你可以直接跟我說你是不是要把責任推給 OT 的廠商就好了。

文化局田昭容局長：

不是不是。

連議員郁婷：

沒關係啊！你說是我也無所謂。

文化局田昭容局長：

報告議員，其實這樣子我在想，雖然我們當時就是在招這些廠家，就是我們委託的這些廠家，對

於這些駐在裡面營運的這些，他分下去的這些廠家的時候，就是在帳面上我們看到的、他登錄的，就是都有依照我們規定的去填寫，譬如說你駐進來的責任義務是什麼，你要符合什麼樣的營運模式，他們基本上一定要符合才能進來。

連議員郁婷：

你可以長話短說嗎？結論是什麼？

文化局田昭容局長：

是，結論就是我們今年經營也發現有些廠家，我實際去跟他訪談的時候發現。

連議員郁婷：

哪一些？

文化局田昭容局長：

譬如說你剛剛提到有一個合薩納文化館，我發現我們一直跟他說你一定要有文創的概念，他一直說我就是在做文創。

後來也跟議員報告，4月16日我們也針對現有的，這樣報告好了，十家廠家在去年年底有兩家自動退下來，沒有繼續跟我們打合約，那今年剩下的

八家也在年初二月的時候又有兩家退位，然後剩下的六家，那六家其中有兩家也四月初陸續提出離開不再繼續經營，那剩下您講的那家我覺得問題。

連議員郁婷：

好，沒關係，聽起來你已經讓覺得跟藝術村沒有關係的企業先讓他們離開了。

文化局田昭容局長：

對，沒錯。

連議員郁婷：

所以十四家剩下七家。

文化局田昭容局長：

現在只有五家。

連議員郁婷：

只剩下五間？

文化局田昭容局長：

對，就是很不 OK 的，因為我們 4 月 16 日有評鑑。

連議員郁婷：

好，那你們接下來還要再 OT 出去嗎？還是你們

要自己管？

文化局田昭容局長：

報告議員，其實這個問題在去年 11 月 24 日，因為我們縣長非常關心藝術村的經營，所以他帶了我們文化局、工務處，還有我們的地政處。

連議員郁婷：

你可以長話短說嗎？你到底是要 OT 出去還是要自己管？

文化局田昭容局長：

我們還在評估，因為我們現在正在委託那個明新科大有一個學術團隊，對我們這個營運的模式提供比較專業的建議，因為我們很希望把他經營的很好，就這樣。

連議員郁婷：

好，希望你 OT 出去不會再是這麼奇怪的經營。

文化局田昭容局長：

我們會特別注意，真的，我覺得很不好，很不 OK 的。

連議員郁婷：

好，謝謝。所以你十四家竹東藝術村變成五家，我想要再請問，所以基本上有一半以上空間是閒置的，我現在數學不好算不出來，不過沒關係，我現在直接問一下客家音樂村，因為我印象中，客家音樂村他要做半開放的展覽空間，然後室內的空間說要給音樂團體他們去做練習，或是讓一些團體可以去做經營，讓他們有一個空間。

所以我想問一下交旅處，你們的客家音樂村的目的到底是什麼？

交通旅遊處游志祥處長：

感謝大會主席張議長，謝謝郁婷議員對客家音樂村的關心，這個案子的部分，交旅處來負責整個相關的硬體的一個建設，當然實際的需求的部分，包括了客家文化…等等這些的部分，有跟當地有做一個充分的溝通跟討論，那未來的營運方式。

連議員郁婷：

你不能只跟當地，你要跟全縣啊！

交通旅遊處游志祥處長：

我們在開說明會的時候是來了很多的民眾，大家針對客家文化音樂的部分，還有應該不只音樂文化，還有很多多類型的部分，希望多一個比較多功能的處理這樣子，所以他是採取一個半開放方式的處理。

那未來整個營運的方式我們會跟文化局來共同討論說，因為整個音樂村老實講這麼大的量體，未來如果興建之後，我們要避免成為蚊子館，所以在營運上面我們要審慎的考慮。

連議員郁婷：

對，所以我現在問你說，除了展演空間以外，你的室內空間是要拿來做什麼？

交通旅遊處游志祥處長：

他有很多的目的，其中有幾個當然是有包括培養既有團練的空間。

連議員郁婷：

那我想問一下，現在文化局這個十四間剩下還有十間的空間，你說的這一些需要用的人，要不要先

問文化局，要不要先去藝術村？還是你有沒有盤點你縣內的資源？

交通旅遊處游志祥處長：

跟議員報告，應該是這樣講，因為整個音樂的展演文化其實牽涉的產業應該是相當多，要討論的部分除了剛剛說的，我們的客家文創藝術村裡面的空間之外，全縣有很多現在目前在進行的，包括八音自己在竹東鎮也在做一個教育訓練，不見得在我們的原創藝術村裡面就可以用。

所以這樣的一個需求，其實未來如果有機會做一個整合之後，應該是有機會把我們客家音樂的文化，因為我們現在目的應該不只是只有全縣，我們也希望打造一個全台灣的一個客家音樂文物館的概念。

連議員郁婷：

處長，所以你重點室內的那一些空間，你現在說有那些需求，那你有沒有先跟他們說先去藝術村？還是你根本就不知道？還是你們文化局跟交旅處之間根本就沒有做整合？我現在最怕的就是這個，縣



內的剩有資源你有沒有先去做盤點做整合？你也怕他成為蚊子館，那你們有沒有做這個動作？還是你其實就連他的目的都還沒清楚？你就說要蓋，反正中央有錢下來就可以了。

交通旅遊處游志祥處長：

我想客家音樂村這個案子本來要興建既有他的目的跟方向，這是不變的，既然這樣的目的之下，要盤點實際的需求部分其實。

連議員郁婷：

那他的方向是什麼？成為全台最大的客家音樂村的據點，是這樣嗎？

交通旅遊處游志祥處長：

我們客家音樂的部分其實有很多元，我們希望的部分除了我們整個客家山歌、八音…等等這些之外，我們也希望把新竹縣還有全台灣有這樣的客家音樂文化的部分納在這裡面。

連議員郁婷：

具體方向是什麼？除了蓋這個東西，你的具體方向是什麼？怎麼經營？

交通旅遊處游志祥處長：

透過這樣子的一個營運方式據點。

連議員郁婷：

什麼營運方式？

交通旅遊處游志祥處長：

這部分在後續硬體蓋好之前我們會做一個詳細的討論。

連議員郁婷：

你現在都沒有辦法給我一個具體營運的方式，我怎麼知道你有沒有跟這個藝術村的目的做重疊？

交通旅遊處游志祥處長：

依照這個量體跟實際的一個營運規模，我相信這兩個有不同的市場區隔。

連議員郁婷：

怎麼的市場區隔啊？沒關係，我覺得我們大家之後可以再做討論，因為我也沒有那麼多時間，但是我只是要提醒處長，先跟文化局好好做討論，然後盤點縣內現有的資源，去討論你的目的有沒有重疊，這樣才不會成為蚊子館，謝謝你。

最後還是要回到我們的老話題，焚化爐，我先請問一下我們楊縣長，這個焚化爐的政策公告說每年不能低於六萬四千噸，那我們蓋了焚化爐以後，還要不要再做垃圾源頭減量？

像去年或是我們常常都會聽到很多新聞有說，蓋了焚化爐以後，部分縣市環保局證實回收物直接進焚化爐，根本就不會再把分類的垃圾好好去做回收，都是直接丟進焚化爐。

那我想要先問，假設你真的要蓋這個焚化爐，你會不會再努力去做源頭減量？我們現在一年大概是九萬噸的垃圾，然後他說不得低於六萬四，那假設我就是很美好的想像我們的垃圾真的可以低於六萬四的時候你怎麼辦？

楊縣長文科：

我想解決垃圾的問題應該是源頭要減量，然後把他分選，然後把可燃的拿去焚化，我們訂的規定是一年我們大概是八萬噸。

連議員郁婷：

那八萬噸是最高？

楊縣長文科：

但是我們人口會成長，所以我們也在仔細在思考這個數字，當然他不低於六萬噸，如果可以到六萬噸，一年要有兩萬噸的垃圾要把他減量，這個我們還是積極在處理。

連議員郁婷：

那會不會大家都不會做垃圾分類，就直接往焚化爐燒？

楊縣長文科：

絕對不會，因為我們新竹縣的資源回收是做的非常好的，所以這個我們會加強。

連議員郁婷：

資源回收做的好不代表他不會進焚化爐啊！

楊縣長文科：

對，我們要把他再分選再做一些篩選，總而言之就是我們會提倡這個源頭要減量，這個是一定會做的，那剩下要燒的我們才去倒焚化爐去燒，所以這個我們是全盤在考量這個量的。

連議員郁婷：

好，不管有沒有蓋這個焚化爐，我相信垃圾減量是全台，甚至是全世界的方向，相信縣長也會繼續努力，謝謝。

楊縣長文科：

是。

連議員郁婷：

好，那我想要問一下環保局的是說，我其實不知道我們的垃圾減量是做的多好，我知道你一直都說很好，但是我還是看到不足的地方。

全新竹縣有 362 家四大超商，但全台灣已經有六都他們都不願意再把四大超商當成一般家庭垃圾去收，甚至是南投縣，因為他也沒有焚化爐，所以他也開始要拒收四大超商垃圾。

所以在整個源頭減量的工作，局長這邊願意不管你有沒有焚化爐要去蓋，你可以好好的去考慮直接把四大超商的垃圾當成一般事業廢棄物嗎？不要再讓清潔隊去收可以嗎？

環保局羅仕臣代理局長：

謝謝議長也謝謝連議員，這個部分我們在近期會安排時間跟我們縣內的四大超商的一個代表來研議這個事情，當然其實其他縣市會這樣子去做決定除了法規的一個要求之外，當然也是考量到他們自己垃圾，尤其是桃園。

連議員郁婷：

法規的什麼要求？我印象中只有環保局授權地方政府自行認定，這好像是地方政府的權限。

環保局羅仕臣代理局長：

沒有錯，這個部分只要你認定是事業單位。

連議員郁婷：

那你願不願意認定是事業單位。

環保局羅仕臣代理局長：

我們會先去跟業者討論完之後把他做區隔，因為他在其他縣市也開始在推動了。

連議員郁婷：

謝謝，所以如果不管焚化爐要不要蓋你都會去推動這件事情，對不對？

環保局羅仕臣代理局長：

我們往這個方向努力。

連議員郁婷：

好，那如果我們真的收的話，我們還要蓋焚化爐嗎？沒關係啦！你不用緊張，我們接下來下一個下一個。

來，我繼續問，新竹縣國土計畫已經報內政部去核定了，那我好奇的是說，這個國土計畫他就有提到說，新竹縣的垃圾主要是仰賴新竹市的焚化爐，那最大口服務人口數是一百多萬人，新竹縣加新竹市應該還沒超過這個數據。

然後他的結論更有趣，直接告訴大家，125年以前這個廢棄物處理的容受力都還沒有超過上限，然後我問了一下產發處長，他說這一個結論主要是從環保局這邊給資料的，請問一下，在這樣子的結論之下，為什麼我們還要蓋焚化爐？

環保局羅仕臣代理局長：

謝謝主席也謝謝議員，其實他這邊的話可能是評估的部分是在一般家戶的，當然焚化爐他本身營

運，他的收受對象不限於家戶，所以在這個部分事業產出的非一般事業廢棄物，他也有他去化存在的一個需要，所以這個部分在整個評估上，125 年應該垃圾還是沒有那麼樂觀，垃圾處理的部分。

連議員郁婷：

新竹縣一天有 250 頓是一般家戶垃圾還是包括事業廢棄物？

環保局羅仕臣代理局長：

這是我們公部門收受的垃圾量。

連議員郁婷：

那到底是一般家戶垃圾還是有包括事業廢棄物？

環保局羅仕臣代理局長：

基本上都是家戶垃圾。

連議員郁婷：

那事業廢棄物就讓事業廢棄物自己去想辦法就好了啊！所以你現在告訴我焚化爐蓋的目的是為了事業廢棄物嗎？

環保局羅仕臣代理局長：

不是，現在運轉中的焚化爐都有收事業廢棄物，



假如說把運轉中的焚化爐事業廢棄物通通停掉，那事業廢棄物沒有可以去化的管道。

連議員郁婷：

所以你現在這個 125 年以前，廢棄物處理容受力都夠的，意思是我們一般家庭廢棄物都夠，事業廢棄物不夠，所以你要蓋焚化爐。

環保局羅仕臣代理局長：

因為這個數據我真的不清楚從哪裡跑出來的。

連議員郁婷：

沒關係，因為我也不清楚，我從產發處這邊知道的，因為我在看國土計畫，但我沒有要產發處回答，你不用回答，我可不可以請你們先把這個數據告訴我這些報告。

環保局羅仕臣代理局長：

沒有問題。

連議員郁婷：

謝謝。好，從剛剛的這個國土計畫來看，其實我真的一直都看不出來為什麼我們一定要蓋焚化爐？然後垃圾處理的成本我也不再講了，從我一開始

講然後到後來也有很多議員都有提，我唯一再繼續問的就是，這一個焚化爐有沒有這麼厲害不用歲修？他有沒有歲修問題？

環保局羅仕臣代理局長：

謝謝議長，跟議員報告，當然每一個焚化爐一定需要歲修，因為不歲修。

連議員郁婷：

那你歲修的時候要放哪裡？垃圾要放哪裡？

環保局羅仕臣代理局長：

歲修再焚化爐裡面他有一個很大的儲坑。

連議員郁婷：

他可以放多少？所以就是焚化爐的這個場地內？

環保局羅仕臣代理局長：

歲修期間內我們縣內的垃圾他一定會安排讓我們進去，就像現在新竹市跟苗栗他在歲修的時候，他一定要先預留空間讓他自己的垃圾有地方放，我們的垃圾就放在家裡這樣子。

連議員郁婷：

好，所以一樣會有歲修，但是你的意思是說他不

會往別的地方放，只有這個焚化爐的場地內。

環保局羅仕臣代理局長：

儲坑，他有一個很大的儲坑。

連議員郁婷：

儲坑？就是這個焚化爐的場地嘛？

環保局羅仕臣代理局長：

對，房子裡面。

連議員郁婷：

好，謝謝你，因為我一直都沒有聽到這個問題。

底渣的部分之前曾經說飛灰可以放基隆跟高雄，這是目前存在的兩個，然後底渣的部分可以形成再生粒料，其實我很想問的是說，如果有這麼簡單，為什麼光是新竹市幫我們燒垃圾所產生的飛灰底渣就沒有辦法處理？

2018年6月26日新竹市報導說我們還有6659公噸底渣跟飛灰2220公噸，2019年1月18日跟我們說還有93000噸，如果有這麼好處理的話，為什麼現在沒有辦法處理新竹市的飛灰底渣？然後你未來就處理的了。請告訴我你飛灰底渣到底要怎麼解

決？

環保局羅仕臣代理局長：

謝謝議長，跟議員說明，當然現在底渣的部分我們從焚化爐產生之後，是要交給一個合格的處理業者經過分選之後才能變成所謂的再生粒料，所以在任何的使用功能之前，一定要變成再生粒料之後才可以去做一個運用，那個部分我們縣內針對公共工程的部分已經有成立一個平台。

連議員郁婷：

我知道，你在講之前的話，我沒有要聽你之前的話。來，我直接問重點，造橋掩埋場你知道嗎？造橋掩埋場在 2008 年的時候好不容易把掩埋場垃圾去化，然後事隔現在 2020 年，他現在說要把底渣回填到這個掩埋場裡面。

那請問一下，12 年以後你會不會說這些飛灰底渣要回到我們新豐掩埋場？

環保局羅仕臣代理局長：

目前還看不出這個規劃，因為其實底渣他在掩埋場他是有一個可以使用的規範，那我不是很清楚他

們在規畫這個掩埋場要去做一個使用的話是用什麼角度。

連議員郁婷：

我記得張珈源議員在質詢的時候，你跟我說你任內不會把底渣回填，你任內，你是覺得你不會做到十二年是不是？所以以後的事情以後再說。

環保局羅仕臣代理局長：

因為以後的事情真的不是由我來決定。

連議員郁婷：

縣長也沒有辦法說嘛！那你縣長現在願不願意承諾？絕對不會把底渣飛灰回填到我們的掩埋場。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝郁婷議員，您關心的問題事實上我們都在處理解決，剛剛提到的新竹市的部分，我跟林市長也協調過，就是從今年開始，我們送去燒的垃圾的底渣我們運回來，其他都堆置在那邊。

那我們未來的話，我們的底渣我們也把他做一些可以使用在公共設施上面。

連議員郁婷：

飛灰沒辦法用在再生粒料。

楊縣長文科：

飛灰的話他是固化然後再來要去掩埋，這個台灣是有幾個地區是可以掩埋的，而且我們新的焚化爐的話。

連議員郁婷：

楊縣長可以承諾在任內絕對不會把這些東西放回新竹縣嗎？

楊縣長文科：

這個我們不是說承諾不承諾，我們一定要正視他，他本來燒之後有底渣有飛灰，那這個我們就要去處理他，這本來一定要處理的，那我們是我們自己的問題我們自己處理，焚化爐新建之後他另外燒的就要他們處理，所以這個是我們要處理，我們沒有辦法逃避，但是我們可以把資源再利用，我們這個有很多方是在處理。

連議員郁婷：

你如果不願意承諾也不用講這麼多，其實我們講

這麼多都是在討論到底有沒有蓋焚化爐的必要，那一天我們村民大會，我們講了這麼多，到底有沒有蓋焚化爐的必要，環保局說了這句話，請幫我放一下影片。

講這麼多其實就是不想看人家臉色，不想求人家，這個出於縣政府你們有沒有協調能力？你們如果沒有協調能力，連輕軌都蓋不好，現在你們只為了一個沒有面子這件事情，你就要蓋焚化爐，所以你是不是把面子直接建立在我們鳳岡人的健康之上？是不是把面子建立在我們新竹縣的生活品質之上？

請縣長好好的再去討論一下，到底有沒有蓋這個焚化爐的必要，我們到底有沒有需要新蓋一個焚化爐才能解決我們的垃圾問題，還是你只要跟新竹市協調好，一切都好辦。

我最後要再聲明，我完全不贊成蓋焚化爐，依照國土計畫，我們現在就有辦法去解決垃圾問題，而不是新蓋一個焚化爐，也不用花這個錢，也不用耗費我們縣民的健康成本，請縣長好好去看一下你們

自己的協調能力，如果你們的協調能力弄不好，我們所有的問題都沒有辦法被解決，謝謝大家。