

主席（張議長鎮榮）：

記錄：鍾春梅

現在起一個小時是連郁婷議員的質詢時間，請連議員開始質詢。

連議員郁婷：

謝謝議長，先請教產發處，新竹縣國土計畫在這次報部版的版本當中，有提到用水計畫，總而言之我們的計劃年是 125 年，目標人口是 66 萬人，但是我們在 125 年的時候，加上 333 公頃的產業用地，還有工業用水，我們將會缺水 26.1 萬噸，而且你並沒有把用水的需求加進農業灌溉用水，所以實際上我覺得應該是更多的缺口，這個部分產發處在國土計畫裡面講到的解決方案，就是會由苗栗天花湖水庫跟桃園支援的部分，很明顯的沒有辦法解決這個缺口，所以想請問產發處，針對這個部分還有沒有要做修改？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長以及連議員針對用水的關心，確實在我們送內政部的修正版本裡面，因為後續還有一些水利署相關的資料來看的話，在 125 年會

有 92 萬噸的供給量，每天需求量 88 萬噸，也就是在未來會有供給 66 萬，其中再生水會有 3 萬噸，海淡廠部分會有 10 萬噸，還有地表水跟伏流水的部分會有 5 萬噸。另外水利署針對寶二水庫加高部分，將近還有 92 萬噸，所以說這個部分，未來我們在送報部核定的計畫裡面，需求部分是 88，供給的部分是 92，也就是未來在 125 年還有 4 萬噸的盈餘量，以上報告。

連議員郁婷：

請問這個要放進你的國土計畫裡面嗎？還會再修正是不是。

產業發展處陳處長偉志：

是的，等於是我們報部的修正裡面會有這個資料。

連議員郁婷：

謝謝產發處長。

請教教育處，國民教育法第 20-1 條有說到，縣市政府主管機關要訂定學生的獎懲規定，第一個為什麼你們的獎懲實施要點並沒有放在網路上？老實說，我的助理光是找獎懲實施要點最新版本就找了

3天，這根本就是不應該的。第二個是你們的學管科科長，一開始竟然告訴我的助理，新竹縣沒有獎懲實施要點，所以我不太清楚學管科科長是真的不知道，還是在呼嚨我的助理？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝連郁婷議員對相關法規的關心，跟議員說一個部分，我們確實有國民中學學生獎懲實施要點，制定時間是95年3月28日，現在在我們的法規系統上確實是找不到的，我們會去確認，是不是當時在系統轉換上面的遺漏，這個部分先跟議員致歉。

連議員郁婷：

謝謝。沒關係我們先再繼續看，因為昨天我有得到妳們的回應，但我只是要先確認到底什麼時候，不過妳既然剛剛就已經提到新竹縣國民中學獎懲實施要點是95年3月28日，但是妳知道在今年8月3日，教育部又新興頒定了一個服裝儀容規定原則嗎？這個原則有提到學校對於違反服裝儀容規定的學生不可以加以處罰，處長可以告訴我，我們對於加以

處罰標準是怎麼樣嗎?可以記小過嗎?可以記警告嗎?

教育處楊處長郡慈：

基本上只能協助他，不能做懲處的部分。

連議員郁婷：

這個 95 年訂定的實施要點，妳就是告訴我們服裝或宿舍內的不整潔，還有奇裝異服部分會記警告跟記過，請問一下，現在是公然違法嗎?還是妳們有在著手進行修改。

教育處楊處長郡慈：

跟議員報告一件事情，我們在上個月底就啟動法規全面檢視的作業流程，我們會針對中央已經修法，然後縣內還未修訂的部分進行檢討，另外一部分是中央的法規雖然沒有修訂，但是根據現場實際的需求上再做更新修訂的法規，也會進行相關檢討，目前為止這些都在我們預定要修訂的部分。

連議員郁婷：

處長這個沒有很難，各校校規我們已經先幫妳整理出來了，員東國中女生限制髮型的部分，剛剛教

育部的原則已經說了，不可以限制學生的髮型；六家高中國中部說穿著便服一定要放在裡面、外面是校服；博愛國中、關西國中這些都有針對服裝儀容部分去做規定，而且還會記警告跟小過；自強國中、鳳岡國中也都是一樣，其實我已經先幫妳整理出來，其他的沒有任何規定，他們也沒有根據這個原則去訂定服裝儀容委員會，我其實不太知道做這個功課要做多久，但是我知道的是，如果這些規定還沒有出來，所有的學生，是不是都有可能因為服裝儀容不整而被記警告或小過，妳應該也知道現在高中多元入學方案，這些小過、警告全部都有可能被記錄？

教育處楊處長郡慈：

跟議員做說明，基本上我們針對國中小的學生，是以輔導代替懲戒的方式來做學校相關管理學生的部分。有關法規要再做更新的部分，由縣府先針對中央法規先進行修訂了之後，再函請各個學校針對相關管理辦法或是要點做同步更新，這部分我們會一併來處理，因為我們主要在服裝儀容管理部

分，還有學生輔導相關法規一併的做協助，跟議員做個說明。針對會考這部分，如果有記過都會對他升學有些影響，不過學校在這個部分也會鼓勵學生透過功過相抵的方式，能夠協助孩子。

連議員郁婷：

不要跟我講功過相抵，不應該被懲罰的就不應該被懲罰，妳有沒有在這一個原則出來之後，先函請所有學校自行先檢視自己的規定？

教育處楊處長郡慈：

這部分是縣府的法規必須先修訂了之後，再請學校同步一併做相關的作業。

連議員郁婷：

妳的意思是說妳自己還沒有跟上中央的規定，所以妳先違法，下面的跟著違法也沒關係嗎？

教育處楊處長郡慈：

不是沒有關係，我們會盡快做法規的相關修訂。

連議員郁婷：

都已經3個月了，叫妳先去跟所有的學校說，先跟這個服裝儀容規定走會怎麼樣？妳懂我意思嗎？

這一些規定都很有可能會變成學校來恐嚇學生，你要是不好好的穿校服就會被我記過，你就不能上竹中、竹女，你就不能上好學校。

教育處楊處長郡慈：

謝謝議員的提醒，我們會盡快做法規相關的修訂。

連議員郁婷：

妳要不要先發文？

教育處楊處長郡慈：

會的，我們會盡快的來做相關的處理。

連議員郁婷：

謝謝教育處長。

竹東藝術村，首先要先謝謝文化局提供關於評估竹東藝術村的報告，針對評估報告的內容，我也想要先請教一下，雖然副局長是臨危受命的，但我想藝術村的事情你應該也可以理解，這個評估報告內容有提到在 109 年的收入是 53 萬，但這個評估報告在評估未來收入的時候，也把他定位在 53 萬，也就是說他用 109 年的這個慘況，沒有提出未來有

可能增加 53 萬以上收入的方法，就直接判斷 110 年到 118 年的收入也都是 53 萬，我想請問一下副局長，你覺得這樣子的評估報告是合理的嗎？還是他其實就已經先預設立場，認為藝術村不可能再有更多的收入，但是這樣子的狀況是我們所期待的嗎？

文化局徐副局長世憲：

謝謝大會主席張議長、謝謝郁婷議員對竹東藝術村相關經營的關心，首先對於 109 年收入是 53 萬，主要就是我們 106 到 108 年委託范特喜公司營運，權利金部分是 68 萬，後來 108 年的評鑑是不合格的，所以我們就跟他解約了，解約了以後 109 年由本局來接手經營，53 萬的概念在於現有店家的租金收入，原來是收權利金，現在改為收租金的方式。當然在 109 年我們發現這個建物，確實在一開始接手以後就發現有些漏水，還有一些空間當初設計比較是偏向動漫園區，所以在竹東文創這樣的轉型跟活化，事實上空間的使用上是不太符合需要。

連議員郁婷：



副局長剛剛說不太符合需要，然後是設計有問題，到底是設計有問題還是施工有問題?不太符合需要是什麼需要，給我說清楚。

文化局徐副局長世憲：

這要講到他的歷程，因為 104 年左右，這個案子是以一線九驛浪漫夢工廠計劃向觀光局申請，所以整個建物設計是用動漫園區的概念，他的空間需求去做設計的，這個先跟議員報告。

連議員郁婷：

動漫園區的空間需求是什麼？

文化局徐副局長世憲：

當初建築師是依主管機關提出的空間需求設計，比如說空間要多大、有哪些空間的需求。

連議員郁婷：

到底是什麼需求，這個空間要拿來幹嘛?是要拿來招商?還是要拿來輔助動漫園區做什麼事情?可以告訴我具體的需求是什麼嗎?

文化局徐副局長世憲：

抱歉!郁婷議員，當初的計畫不是由文化局執行

，文化局大概在 106 年，可能原來動漫園區承包委託的廠商沒有辦法繼續營運或承接，所以由文化局接手協助活化。

連議員郁婷：

誰可以告訴我，當初蓋竹東藝術村的需求到底是什麼嗎？文化局長說他們是被接管的，有誰可以告訴我嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

感謝大會主席議長、也謝謝郁婷議員的關切，這個前身如同剛剛文化局副局長補充報告的部分，在 104 年拿到交通部的案子裡面，針對一線九驛案子不管是東側跟西側一併施作，當初設計是依照動漫元素做處理，在文創園區部分，當初處理上面是已經有九驛魔法預定要進駐，所以在設計上面是以初胚的概念來做設計跟處理，在後續處理的過程中有蠻多的變數，在 106 年的時候由文化局正式接手做處理，以上。

連議員郁婷：

處長還是沒有告訴我，當初為了動漫園區而蓋的

藝術村，這個需求到底是什麼，你們的想像是什麼？

交通旅遊處游處長志祥：

當初這部分是以劉興欽老師所提供的漫畫元素，希望打造竹東車站，包括東、西兩邊的園區，希望透過這個動漫元素，能夠銜接國內自由的文化、動漫的產業，還有國外、日本產業來做處理，當初裡面設定蠻多的建物是做他們的文創。

連議員郁婷：

比如說讓畫家進駐嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

的確有一些當初設定上面是有畫家，當然希望透過這樣的文創產品做處理。

連議員郁婷：

還有賣文創產品。

交通旅遊處游處長志祥：

當初的用意是這樣引進的。

連議員郁婷：

請問文化局副局長，你們有朝這樣子的方向去規劃過嗎？最後決定收掉的原因又是什麼？

文化局徐副局長世憲：

剛剛說明一棟建物從設計開始是依照他的需求，然後我們會去規劃設計他的空間要多大，還是說怎麼樣來做規劃，實際上剛剛已經講了很清楚，他是為動漫園區而設計的，對文創來講的話，尤其是青年的創業，這個空間其實是太大的，導致於范特喜在文創經營上，招不到符合文創的店家，所以變成有些不符合的旅行社、健身房，甚至還有教會都進去，我們文化局在稽查、評鑑的時候發現這些問題，所以我們也要求這些廠商都要撤掉，我們也是在 109 年范特喜解約以後。

連議員郁婷：

副局長，我這邊幫你下一個結論，原則上就是交旅處在設計規劃竹東藝術村的時候，他們可能沒有想到讓畫家進駐，或是去賣文創產品需要多大的空間，以致於最後你們在接手的時候，你們並沒有辦法按照當初的需求好好去規劃這個藝術村，是這個意思嗎？

文化局徐副局長世憲：

當然文化局還是盡力就他現有留下的空間讓他們去經營，有時候已經固定的一個空間，在使用上確實是比較不好用。

連議員郁婷：

再請問交旅處長，你們當初是驗收藝術村的廠商嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長、謝謝郁婷議員，當初在施工不管是東側、西側，確實都由交旅處來辦理，在這過程中，我要補充一下，這幾年九驛魔法不進來之後，變更原有的規劃以及進駐的經營模式，當然其中變化的部分都需要透過協商來做處理，以上。

連議員郁婷：

處長我想請教一下，你有看過活化藝術村的評估報告嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

這個評估報告的確在府內的會議上面有提出來。

連議員郁婷：

你知道裡面有說到，如果要讓藝術村活下去要

花幾千萬的維修費用嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

這邊做一個補充，我們以文創藝術村那一塊，大概 17 棟的建築物裡面，當初有評估可能有漏水或不適用的部分，評估大概將近有 10 來間，這 10 來間我們當初是有依照漏水的面積、樓地板的狀況等等，有找了專業廠商來預估，不過今年度的部分，為了釐清整個施工以及設計監造相關的權責部分，我們委託了第三方公正單位來做整個漏水建築物的鑑定。

連議員郁婷：

什麼時候做的？

交通旅遊處游處長志祥：

今年度做的。

連議員郁婷：

你今年度才做，我記得去年余筱菁議員就有提出這個問題了，請問一下你今年才做，你知道最多承攬物之瑕疵擔保責任是 5 年嗎？你知道我們 105 年完工，你只剩下幾個月時間，你現在才要鑑定，你

有要去追究廠商責任嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

這個部分當然我們最後會依照第三方公證鑑定單位的責任，不管是廠商或設計單位，只要鑑定出來的責任比例，我們最後就依照這個部分來跟施工廠商、設計監造單位做追償的責任，後續修繕的經費以及之前施工造成損失的部分一併做處理。

連議員郁婷：

處長你有沒有聽懂我的問題，我現在跟你講法律上的程序，你如果5年還沒有去起訴求償的話，可能就無法請求了，你知道嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

這個鑑定報告今年度就完成，我們當然就會來進行後面的程序，我們已經在著手府內相關單位的研商。

連議員郁婷：

今年年底以前會完成這個鑑定報告，所以你們會著手追究這一個建物瑕疵的部分嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

是。

連議員郁婷：

到時候方便也讓我一起參與嗎?給你多一個免費的法律顧問可以嗎?

交通旅遊處游處長志祥：

這部分有需要，我們會諮詢相關單位來做協助處理。

連議員郁婷：

謝謝處長，我最後還是想要再請教一下，因為剛剛其實我聽不太出來，為什麼藝術村從一開始的規劃到後來文化局接管，最後還是要用收場來當他的下場。因為上個會期我一樣有跟你討論到音樂村的問題，然後你跟我講到其實可以讓客家八音這樣的團體進去，我還是沒有很清楚，你們現在還有要用客家音樂村嗎?我很久沒聽到這個消息了。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝議長、謝謝郁婷議員，提到客家音樂村的部分，這一塊我們整個旅遊服務中心用地 2.96 公頃左右的部分，其實第一期的工程包括轉運站及地下



停車場已經開始蓋了，整個規劃部分本來就包含客家音樂村還有竹東綜合行政中心，未來還會有民間參與的用地進來，希望就整個竹東區域的部分做一個完整的規劃，提供更好的服務。當然議員特別關心竹東客家音樂村這個案子，我們不會放棄客家音樂村的建置，先前的案例，不管是竹東文創園區或竹東動漫園區的案例，對我們來講，縣長有特別指示，這是一個過去的事情，當然我們還是要引以為戒，後面不管是規劃、管理、執行、維護等等這些，我們都會依照這個案例謹慎處理，以上。

連議員郁婷：

謝謝處長，我想要請教縣長，我剛有聽到你對交旅處長的指示，希望不要在重蹈覆轍，成為第二個動漫園區或是第三個竹東藝術村，但必須說，竹東動漫園區跟竹東藝術村就在您的好朋友，也就是前任的邱鏡淳縣長，當時您是就任副縣長，可以告訴我你要怎麼樣才不會重蹈覆轍嗎？到現在我還是沒有辦法聽見，到底你們對於客家音樂村的定位是什麼？是團練？還是表演？請縣長直接告訴我可以嗎？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝郁婷議員，妳剛剛提出來的是非常痛苦的一件事情，也是赤裸裸的事實，我想我們絕對不要去重蹈覆轍，最重要的就是事前的規劃評估，必須要做得比較精確一點，當然這已經都過去了，但是我們也知道當斷不斷、反受其亂，所以必須要拿出一些主張，怎麼樣把這個做最合理的結束，我想這個我們都在做。對於未來客家音樂村的部分，整個 2.96 公頃裡面，其他都陸續開始動工了，客家音樂村的部分，我們還是會按照原來的構想理念繼續施作，現在就差在客委會。

連議員郁婷：

構想的理念到底是什麼？原來構想的理念不是答案，我想聽的是具體的答案，到底對客家音樂村的定位是什麼？

楊縣長文科：

他的定位的話，就是把我們的客家音樂與文化在那邊呈現出來。

連議員郁婷：

所以是表演嗎？

楊縣長文科：

表演也有，然後一些社團的活動也有，因為客家的音樂包含很多，八音也是、客家山歌、玄、曲等。

連議員郁婷：

所以有表演也有團練。

楊縣長文科：

都有。

連議員郁婷：

請問一下樹杞林文化館不能表演嗎？請問一下現在即將要收掉的竹東藝術村不能團練嗎？我們甚至還有人在裡面當團練室，我想文化局應該最清楚。

楊縣長文科：

對，例如文化局裡面也有一些這樣演藝廳、演奏廳的性質是一樣，我們有大型的表演場所，也有這些音樂的交流、文化的交流，這些場所都可以在音樂廳裡面表現出來。

連議員郁婷：

縣長你沒有聽懂，我剛剛給你的問題，現在有樹杞林文化館、戲曲公園也有，因為你們的客家音樂村是做半開放，不是像新竹縣演藝廳那種室內的，你說要團練的話，你現在有一個大好的竹東藝術村可以給這些社團去做團練，因為也真的曾經有團體在裡面團練過，所以你剛剛講的這一些需求，其實目前就有現有的空間可以去做取代，所以客家音樂村的目的是什麼？

楊縣長文科：

我想事前應該都有評估過，樹杞林的這些場館是不是夠用，我想應該都有考量整個竹東八鄉鎮的需求，都可以在這邊呈現出來。

連議員郁婷：

我是沒有看過你這個評估報告，方便就請處長會後再提供給我好嗎？

楊縣長文科：

可以。

連議員郁婷：

沒有關係，我還是想再問縣長一件事情，動漫園

區、藝術村是你的痛，都在三年內收掉，如果客家音樂村又再三年內收掉，雖然到時候你可能是下一任，你覺得你要負政治責任嗎？

楊縣長文科：

我想這個部分，我們會再拿出來檢視研究一下。

連議員郁婷：

你可以保證客家音樂村真的蓋成的時候，不會再像藝術村或動漫村有這樣的下場嗎？

楊縣長文科：

我們會再來研究。

連議員郁婷：

所以縣長無法保證嗎？

楊縣長文科：

我想我研究之後，如果決定要做的話，我們就有信心。

連議員郁婷：

你不是已經向客委會爭取經費了，你現在還沒有決定要不要做？

楊縣長文科：

您的意見我會再來研究，對整個計畫作業做一個研究。

連議員郁婷：

你不是信誓旦旦的去向客委會爭取經費嗎？

楊縣長文科：

我們已經爭取了，但是客委會一直還沒有撥這筆經費，妳今天提這個意見的話，我可以把妳的意見再來審視，針對這個計畫再研究。

連議員郁婷：

你的意思是說，你不願意做出這個承諾的情況之下，你還要再好好評估我今天提出來的意見，然後再去決定要不要跟客委會爭取經費的意思嗎？你們常常背著我直接去找客委會，然後說我們是異議議員。

楊縣長文科：

也不是這個意思，就是為了慎重起見，我寧願多做一個評估，照目前原定計畫是沒有問題的，但妳今天對這個有建議，而我們對您的建議再作審慎評估。

連議員郁婷：

總而言之，縣長就是不願意做承諾就對了。

楊縣長文科：

我所謂的承諾就是評估之後，如果還繼續做，我一定會承諾，沒有問題的。

連議員郁婷：

謝謝縣長。

東興圳二期工程的延宕，其實在公共工程委員會這部分，我相信在場很多局處長一定都比我還要理解，在公共工程委員會對於公共工程的部分，他其實會有三級品管的制度，包括一級品管是廠商自行的部分、第二級品管還有第三級品管的部分，則是會有主辦機關跟主管機關去做工程督導的報告，還有工程查核的報告，只要告訴我一個問題，主辦機關是誰、主管機關又是誰？這樣就好了，文化局副局長可以告訴我嗎？

文化局徐副局長世憲：

謝謝大會主席張議長，還有郁婷議員，本府有設置工程施工查核小組是附屬在工務處的底下，應該

是另外，也不算是附屬。

連議員郁婷：

主辦機關是誰？是設計師嗎？監造單位嗎？

文化局徐副局長世憲：

我不曉得郁婷議員真正的問題。

連議員郁婷：

我直接問楊縣長好了，畢竟副局長是臨危受命的，既然原本的文化局長現在已經辭職了，結果又在縣長下面當機要秘書，所以我覺得應該問縣長是最適合的，可以告訴我東興圳工程的主辦機關是誰，主管機關又是誰？

楊縣長文科：

謝謝議長、謝謝郁婷議員，主辦機關就是文化局，主管機關是縣政府。

連議員郁婷：

請問時任文化局長的田昭容局長，她有出現在督導小組的報告還有查核小組的報告裡面嗎？

楊縣長文科：

這個我要了解一下。



連議員郁婷：

你不知道？然後田昭容也不在。

楊縣長文科：

她沒有列席議會。

連議員郁婷：

因為她辭職了，可是你不是讓她當機要秘書嗎？

楊縣長文科：

是的。

連議員郁婷：

請問一下還沒有追究到延宕的原因，還沒有找到應該要負責任的人，然後她在定期會辭職不用被備詢，然後被你收到機要秘書也不用被備詢，你現在也回答不出問題，你覺得這是一個好的縣府態度嗎？

楊縣長文科：

我想因為剛好碰到議會總質詢，所以對這個案子我們會在總質詢之後提出一個說明。

連議員郁婷：

所以田昭容就不用被備詢了，她就是繼續當你的

機要秘書，請問人事處長，機要秘書的薪水多少？

人事處吳處長迪文：

田機要秘書她是薦任第九職等。

連議員郁婷：

所以是多少薪水？

人事處吳處長迪文：

應該是6萬多。

連議員郁婷：

請問文化局長的薪水是多少？

人事處吳處長迪文：

文化局長是政務的十二職等，應該差不多有10萬多。

連議員郁婷：

謝謝處長，所以田昭容局長在還沒有講清楚為什麼東興圳的工程會延宕的情況之下，然後她辭職，你讓她成為你的機要秘書，還可以繼續領6萬多元，請問一下這個是楊縣長你對後面這些公務員展現的態度嗎？事情做壞了沒有關係，反正跟你的關係好就好了，有關係就是沒關係，我現在要研究東興

圳為什麼延宕，她有沒有出現在督導小組的報告，她有沒有去做施工查核，這個應該是文化局長要親自監督的，縣長你知道田昭容那時候告訴我們 11/1 完工，他們才發現工程進度只有 50 幾%，所以之前都在做什麼？然後我說我想要看一下督導報告跟查核報告，到現在我也都沒看到，所以楊縣長你有這麼愛田局長就對了，就是願意為了她，在這邊被我罵就對了。

楊縣長文科：

我想這個問題，文化局是要痛切檢討，我想這個都有分層負責，各級主管都要負他應該負的責任。

連議員郁婷：

各級主管都應該要負他該負的責任，所以局長要負責嗎？

楊縣長文科：

當然要負責。

連議員郁婷：

可是她已經辭職了，然後還可以當你的機要秘書。

楊縣長文科：

所以我們就立即做一些調整，讓這個案子能夠盡快收斂，然後提出一個新的解決辦法。

連議員郁婷：

解決新的辦法是一定要的，但我現在是在問你，沒有把事情做好的局長，就可以在定期會辭職成為你的機要秘書嗎？

楊縣長文科：

我想這個是其中之一，最主要她還要協助我做一些其他的工作，所以還要藉重她才調為機要秘書。

連議員郁婷：

所以她不用為這個東興圳延宕的事情負責任，她負了什麼責任，縣長你可以告訴我嗎？你可以告訴這些後面的公務員，做錯事情的時候會怎麼樣，做好事的時候會怎麼樣嗎？

楊縣長文科：

局處首長當然就是負一切督導的責任，沒有做好的話當然要負行政的責任，我想這個跟各局的主管都有關係，所以我們會做一個檢討。

連議員郁婷：

所以這個檢討的結論是?還是還沒有結論?

楊縣長文科：

檢討的結論就是局長先調離，副局長代理，然後找出解決的方案，我們繼續的往前走。

連議員郁婷：

我希望縣長你可以聽清楚我剛剛的問題，做錯事情的應該要負起責任，做好事情的應該要被獎勵，這個才是對所有公務員辛苦工作最好的一個對待，副局長這邊我也不想要再問東興圳的事情，謝謝縣長。

但接下來的專案報告，我還是很希望，你們可以先給我看查核小組的報告，還有督導的報告嗎?謝謝副局長。

接下來請教頭前溪疏浚的部分，其實前兩天才剛有新聞出來，因為我有聽說縣政府已經送申請案去二河局，而要疏浚的地方是油羅溪，但我早就已經先跟二河局要了一份報告，也就是標題上的這個報告，他的評估結果告訴我們，油羅溪跟上坪溪目前應該要盡量避免採取砂石，影響生態環境，而且只

有上坪溪有 3 萬平方公尺可以做常態疏浚，目前沒有最大的可疏浚量，所以我想請教一下工務處長，為什麼這一次的疏浚堅持要在油羅溪疏浚，然後你們也送申請了，請問在油羅溪疏浚的必要性到底是什麼？

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、也謝謝郁婷議員對疏浚議題的關心，確實當初在針對疏浚河段的部分，我們的 PCM 有做過一些評估，最主要為什麼會疏油羅溪這一段的部分，是因為 97、98 年的時候，也是在這個河道段有疏浚過，因為這十幾年都沒有做疏浚。

連議員郁婷：

上坪溪上一次疏浚是什麼時候？

工務處林處長鶴斯：

因為上坪溪管理單位是二河局，所以原則上是二河局他們要辦理疏浚，我們這次主要是針對油羅溪，就是十幾年前那時候疏浚之後，到目前為止這十幾年都沒有再疏浚過，經過這個 PCM 他們測量的成果發現，現場河道的淤積是有增加的狀況，所以我

們才會選擇油羅溪這一段來做疏浚的標的。

連議員郁婷：

謝謝處長，如果說你們堅持要用油羅溪，那個部分的評估報告或是評估的結論是否可以給我們看？

工務處林處長鶴斯：

這個部分因為我們還在二河局送審當中，因為二河局是希望這個部分未來還是回歸到專業的審查，他希望我們這個部分現在還不要公開，以上報告。

連議員郁婷：

謝謝處長，沒關係我再想辦法去問那個報告，因為我前幾天看到你們的新聞，關於這一次疏浚的措施，我大概列舉了就是你們在新聞有提到，一個是監視系統，然後入口保全機制、進出管制站要刷卡、砂石車要安裝衛星定位，24小時跟檢警調連線，處長還有要補充的嗎？這一次的疏浚措施。

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、謝謝郁婷議員的關心，目前我們預計未來的標案，大概會分成支出標跟收入標，您列的部分主要是支出標的部分，另外應該還有一個是監

造標的部分，應該是沒有列上去的。

連議員郁婷：

所以還有什麼具體措施我沒有列到，可以告訴我嗎？

工務處林處長鶴斯：

應該還有一個監造標，就是針對現場施工，還有一個委託監造部分。

連議員郁婷：

謝謝，你再幫我看一下，因為你剛剛跟我說十多年沒有疏浚，所以我也特別查一下十多年前的新聞，因為我現在也只能從新聞去看，2009年疏浚的措施大概也是全程錄影，每輛車裝GPS、感應刷卡、電子地磅、砂石車要刷卡的時候要攝影鏡頭，這一個措施跟十年後的措施，除了科技上沒有辦法克服的以外，其實好像10年前都做過了，在今年的時候你們找了南投縣政府來討論疏浚要如何更公平，但是你知道南投縣政府在2016年才發生疏浚弊案嗎？所以我想要說的是第一個你們沒有比10年前還要進步，10年前在疏浚的時候，這些措施原則上



都有了，只是他可能沒有辦法去做 24 小時檢警調連線，第二個你們為了疏浚說要找南投縣政府，請問你們學到的就是十年前的措施嗎？

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、謝謝郁婷議員的關心，我們確實在 10 月份的時候有去南投縣政府做一個參訪，目前來講，他們的措施跟十年前的措施，大概就是資訊科技的部分可能會比較不一樣，以南投縣現在的做法，是針對進出地磅站，包括你從車頭跟車尾的車牌，他都有做一個攝影比對的部分，另外司機的部分，他們都會有做刷卡的動作，包括我們進出的車斗都有做攝影拍照的部分，基本上以現在的技術來講是可以做到防弊的工作，以上。

連議員郁婷：

所以我的意思是說你剛剛講這些東西，其實十年前就想過，原則上或是結論就是這十年來沒有什麼進展，或者是我們沒有疏浚的人才，所以這次的疏浚你要重新學起，是這個意思嗎？

工務處林處長鶴斯：

跟您報告，因為這個疏浚的 SOP，其實我們跟河川局這邊也有取經過，目前來講常態在疏浚的部分，我知道大概是宜蘭、南投是每年都常態在做疏浚，基本上他們這個 SOP 大概已經很完善，為什麼我們要去做一個取經的部分，因為縣政府大概十來年都沒有辦理疏浚，而且十年前的疏浚單位是由農業處來辦理，那個時候辦理疏浚人員，目前都已經第一次或者退休，所以工務處從今年 2 月份開始接手這個工作之後，事實上我們也是要做一個重新的適應， 以上報告。

連議員郁婷：

請問一下除了南投縣政府以外，你們還做了什麼樣重新培訓的動作？

工務處林處長鶴斯：

基本上我們現在這些做法，其實都是照二河局疏浚相關的 SOP 運作，我們去看南投縣或者是未來也會去其他縣市做參訪，主要是針對他們招標的模式部分，還有一些可以做為借鏡的方式參考。

連議員郁婷：

謝謝處長，這個部分其實我真的不是專業，也許你真的會比我更懂，但是我最希望的就是這個疏浚案，大家都知道利益非常多，原則上應該是所有過程都謹守於清廉、公正、公平的方向出發，在這邊要拜託處長，我知道這個可以賺很多錢，但是取之有道，也希望我們這一次可以做好，謝謝。

再請教工務處長，道路優質 88 亮點計畫這個部分，因為之前我聽到你跟吳旭智議員提到，這一個亮點計畫工程並沒有延宕，不過這個跟我的認知差非常多，因為至少我知道的是在光明六路東一段這邊，本來應該 1 個月就可以完工，後來延宕到 7 月 15 日，是因為他告訴我有台電的管線，所以你們一直在跟台電協調工程，結果到現在應該還是有三角錐在那邊，可以請工務處長先幫我解釋一下，這個亮點計畫到底有沒有延宕？我所謂的亮點計畫，我的認知是光明六路東一段還有自強南北路這些人行道全部的整修工程，還有中間的安全島，所以請解釋這個工期到底有沒有延宕？

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、也謝謝郁婷議員再次的指教，有關這個案子的工期跟妳報告，這個案子是 108 年的 12 月 5 日決標，在 108 年 12 月 14 日開工，合約工期是 450 日曆天，所以是 15 個月，換算目前預定完工日期是 110 年 3 月 7 日，所以目前是沒有延宕的狀況。

連議員郁婷：

所以你的意思，是他全部的工程只要在 450 天內結束，他都不算延宕。

工務處林處長鶴斯：

是的。

連議員郁婷：

可是你知道他影響範圍有多大嗎？做一小段的工程也可以直接拖到 450 天，你知道 450 天有多長嗎？

工務處林處長鶴斯：

跟您報告，這部分其實我們有發現，他當初在開這個工作面的時候開的太多了，因為我們在做人行道開挖的時候，確實有發現店家進出部分有很多管

線的障礙，他遇到管線的障礙，這個時候就需要管線單位，尤其是台電部分的配合，台電部分因為他們內部有另外發包的作業模式，所以造成我們的延宕。其實我們發現這個問題的時候，有做一個檢討，包括我們要求廠商，你開的工作面一定要一個月之內收完之後，才能夠再到下一個工作面繼續開工作面。

連議員郁婷：

你什麼時候要求這件事情？

工務處林處長鶴斯：

大概是 10 月份的時候，我接到很多的民怨及民意代表的反映，之後我們就召開會議討論。

連議員郁婷：

其實我有點驚訝，這麼大範圍的面積，你說廠商的完工要件是只要在 450 天內完成全部的面積就可以，也就是雖然這一段他可以先完成，但是他可以不用完成，可以繼續阻擾店家做生意、可以繼續妨礙行人的行走空間，這個你會寫入檢討報告，縣長你有沒有覺得很誇張，你知道我現在最常接到的陳

情是什麼嗎?我們的民眾沒有路可以走。

工務處林處長鶴斯：

跟您解釋一下，因為這個工作比較特殊一點，一般工程來講大概是我用合約工期來做一個檢視，因為這一個工作他是在主要幹道上面，所以他的工作面比較多，可能就會變成每一個店家前面都會有一個施工區的狀況，我們也發現到這個問題，所以我們希望廠商第一個要增加工班之外，第二個就是我剛才所說的，就是一定要把一個工作面趕快完成之後，然後才來進行到下一個工作面的施工。

連議員郁婷：

處長我覺得你應該要為你們這一個錯誤去好好道歉!我知道楊縣長目前在推廣你的臉書，但是像這種根本就不應該犯的錯，你們就應該要好好的道歉。第二個你剛剛跟我說台電，請問一下你有沒有印象光明一路才剛整修完成。

工務處林處長鶴斯：

跟您報告光明一路是竹北市公所。

連議員郁婷：

我知道，你知道他剛整修完成嗎？

工務處林處長鶴斯：

我知道。

連議員郁婷：

你知道他為什麼要延宕這麼久嗎？

工務處林處長鶴斯：

據了解也是管線單位的因素。

連議員郁婷：

所以同樣可能會讓工期延宕的原因，就是跟台電要去協調工法、管線的問題，在你們這邊也有出現，你們挖了之後才發現，你不覺得這件事情很荒謬嗎？雖然他是竹北市公所的工程，但像你自己也知道，為什麼你們沒有在這個計畫裡面先去預見這個問題，先跟台電好好做協調，為什麼挖了以後，然後你才說台電阻擋我，所以沒有辦法先完工，你不覺得這邏輯很荒謬嗎？

工務處林處長鶴斯：

跟您報告，我們的重大工程在施工之前都有召開管線協調會，包括除了這個竹北亮點計畫之外，我

們其他的前瞻工程也是有類似狀況，其實在施工前、甚至在規劃、設計提案之前都有跟各管線單位交代，這個路段我們未來要執行相關的重大工程，請他們要針對這部分路段，包括要做一些改管的或者是要配合做一些變更部分，他們要內部作業，但是管線單位事實上回去有沒有落實這部分，在很多案子裡面，我們發現他們確實沒有落實這樣的狀況，才會變成我們的工程，往往因為五大管線因素而造成延宕，以上報告。

連議員郁婷：

總而言之，你的意思是台電問題嗎？台電沒有先好好講清楚。

工務處林處長鶴斯：

其實事先都有溝通過，但因為他們內部的部分，台電跟我們公部門一樣，他們一個工程的施作都要從規劃、設計到發包，還有預算要成立的部分，他們的期程也會拉得很長，我們現在內部都有一個機制，每一季都會有一個管線協調會，未來都會把我們預計要施作的重大工程部分，可能會因為管線單



位的影響，我們都會事先告知他們去做因應。

連議員郁婷：

很好，這個聽起來不錯，希望未來不會再發生同樣的問題，造成工期延宕，影響居民的生活，謝謝處長。

工務處林處長鶴斯：

謝謝您的指教。

連議員郁婷：

時間剩下 10 分鐘，我想要請教地政處長，在區域計畫法第 15 條之 3，如果私人因為要開發進行土地變更的部分，他們會有一個開發影響費的徵收，請教地政處，在去年或今年開發影響費的收入大概是幾件，大概是多少錢？

地政處魏處長嘉憲：

謝謝議長、謝謝連議員，這 3 年內新竹縣大概核定了 4 件，只有非都的部分，因為開發影響費在都市計畫內也准用，但這一部分我們沒有著墨。

連議員郁婷：

沒關係，我知道。

地政處魏處長嘉憲：

大概加起來是 4,000 多萬。

連議員郁婷：

請問一下這 4,000 多萬的收入在哪裡？是進入我們的大水庫嗎？還是另外成立基金，像有教育基金、環保基金這樣？

地政處魏處長嘉憲：

開發影響費總共可以徵收的有 5 項，目前我們只有做 2 項，一個是連外道路，另外一個是學校，連外道路的部分是直接進縣庫，學校的部分進教育基金。

連議員郁婷：

謝謝處長，這樣就可以了。

其實我會問到這個的原因是因為，剛剛的法條講得很清楚，為什麼要有開發影響費，主要是要讓開發業者外部成本內部化，因為他們的開發一定多多少少會影響附近居民，如同剛剛地政處長說到，這個開發影響費的收入是直接進入縣庫，但是這個開發影響費，應該是要用在開發地方附近的居民，比

如說連外道路或者相關的設施，這樣子才可以真正達到開發影響費的目的，所以區域計畫法第 15 條之 3 第 3 項有告訴大家，開發影響費可以成立基金，所以我是不是可以請縣長還有相關單位能夠好好研擬，我們的開發影響費是不是應該要成立基金？把這些錢用在真正需要的地方，免得這些人受了開發之苦卻沒有得到相對的報酬，請問縣長可以依照 15 條之 3 來研擬成立基金嗎？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝郁婷議員，我們可以做一個研究。

連議員郁婷：

進度應該就是下次定期會再告訴我是嗎？謝謝。

今年我們有討論到校外志工、校外人士進入校園陪伴學生有非常大的爭議，也感謝教育處最後下的結論，第一個就是要先告知家長什麼時候會有校外志工上課的時間。第二個校外志工上課的教材應該取得授權然後公開，請問教育處長，雖然那個時候您不是教育處長，但是這個承諾應該是可以繼續下

去的吧，因為沒有換縣長，請問這兩個做法你們有確實做到嗎？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝連郁婷議員對校外人士進校規定的關心，我分兩個部分回覆，第一個部分，就是教育部有校外人士進校的相關規定，這部分我們是函轉學校希望他們落實，但其實在新竹縣的這個部分，我們有要求學校，如果有校外人士進校，各校也要訂定相關的要點跟管理規則，這部分我們會去落實，我們也有請學校針對幾個部分進行檢討，第一個部分，在防疫期間校外人士進校的相關規定需要落實，第二個部分，針對教材一定要經過課發會，相關的記錄都必須要確實的保留，然後跟家長說明的部分我也會提到，跟家長的部分一定要在公開的場合，包括班親會或者是取得家長同意書，都必須要進行相關的落實。

連議員郁婷：

在這邊可以再講得更清楚一點，其實我會問這個問題，就是因為有一些學校可能覺得開班親會就夠

了，但是其實並沒有明確的得到家長的回應，因為有些家長可能沒有空去班親會，所以我們可不可以再明確，妳剛剛說開班親會或者是取得家長同意書，我們現在是不是可以統一，至少要取得家長同意書，要有一個證明，這樣可以嗎？回條應該不難對不對。

教育處楊處長郡慈：

我們會請學校針對這個部分，再進行相關的落實。

連議員郁婷：

請問一下教材公開部分，處長知道現在有哪幾間學校有公開校外志工上課的教材嗎？

教育處楊處長郡慈：

我想公開教材的部分，應該是學生的家長，如果有需要了解相關教材內容的話，可以跟學校進行相關的了解。公開的部分，如果校外的教材經過審核之後，他們的版權也獲得同意的情況之下，他們是可以公開的。

連議員郁婷：

去年劉處長好像跟我說要上網公開。

教育處楊處長郡慈：

我先回去確認，因為目前為止，國小大概有 4 個單位、國中大概有兩個單位，我們先確認單位是否有其授權跟相關的現況再跟議員做回復。

連議員郁婷：

妳確定會給我回覆，因為前幾天我也跟妳要攻城獅給體育館的那些收入，妳還沒有給我。

教育處楊處長郡慈：

是，我一併回覆。

連議員郁婷：

最後再請教環保局，在討論這個事情之前，我可能要先聲明的是，我反對興建焚化爐，但是如果縣政府真的執意不悔要繼續興建，我也覺得站在居民的立場，我也是要好好去做把關，請教為什麼我們的焚化爐契約第 11 條點 3 就直接訂死了回饋金金額？如果自治條例要提高 100 塊以上，目前是縣內 100 塊、縣外 600 塊，如果自治條例要 100 塊以上金額是要由縣政府自行吸收，請問一下我們訂這個自治條例幹嘛？到時候一定就會面臨不要提高，這

樣子縣政府會虧錢，請問一下環保局長，第一個為什麼訂了這個不公平條款？第二個為什麼你的 100 塊跟 600 塊沒有去區分一般廢棄物跟一般事業廢棄物，如果一般事業廢棄物他可以賺得比較多錢，為什麼他的回饋金沒有比較高？

環境保護局朱局長振群：

感謝大會主席張議長、感謝郁婷議員關心焚化爐回饋金的部分，我要在這裡特別說明，其實我們在訂定這些回饋機制方案的時候，我們有參考其他縣市，另外這些處理費用也牽涉到廠商在處理廢棄物的價格，我們在參考其他縣市在這些訂價策略上面，不管是訂價或者是回饋，因為我們焚化垃圾之後還有底渣跟灰飛要處理，整體來看其實我們訂的策略，對新竹縣政府及所有事業單位都是比較有利的，我們並不是單單就看回饋的費用。

連議員郁婷：

我對你 100 塊、600 塊沒意見，我對你有意見的是，為什麼你的這個 100 塊、600 塊沒有去針對一般廢棄物跟一般事業廢棄物去做區別，如果廠商今

天燒一般事業廢棄物，一公噸可以賺 1,000 塊，他的定價是 1,000 塊，燒一般廢棄物是 800 塊，為什麼內部的成本，也就是回饋金都是 100 塊？

環境保護局朱局長振群：

大會主席、感謝連議員，這個就如同我剛剛跟議員報告的，事實上我們看到新竹市在燒一般事業廢棄物的回饋金也是一樣，並沒有因為他是一般事業廢棄物，他的回饋金的收取就比較高。另外特別報告，其實焚化爐蓋了之後，除了處理一般家戶的垃圾之外，對整個新竹縣事業發展也具有非常大的影響力，因為現在廢棄物要委託新竹市跟苗栗縣來幫我們處理，我們有一些新設的事業，新竹市跟苗栗縣他是不收的，我們也有收到事業單位來向我們反映這個事情。

連議員郁婷：

離題了，不好意思局長，我時間不太夠，我想先講個結論，第一個我覺得你們直接用契約訂死回饋金，實質上扼殺縣議會可以審查回饋金自治條例的權利，所以我希望你們可以再去議約，不要跟我說



契約已經簽好了，因為我知道契約可以做變更，只要雙方同意之下。第二個你剛剛有提到他還有其他的東西，我同時也在這邊要求，還有希望環保局，不管你有沒有蓋好這個焚化爐，我希望你可以針對整個縣內掩埋場的垃圾，同樣去做出一個去化的計畫，這個掩埋場一天要多燒幾噸，什麼時候可以清除完成、什麼時候可以再去活活化掩埋場的動作，不知道這樣具體的時辰，什麼時候可以讓我知道？

環境保護局朱局長振群：

在這邊跟議員報告。

主席（張議長鎮榮）：

連郁婷議員妳的質詢時間已到，若還有問題以書面質詢，謝謝合作。

連議員郁婷：

好，謝謝大家。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝連郁婷議員的質詢。