

新竹縣議會第 19 屆第 2 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：鄭議員昱芸

記 錄：孫佩均

校 閱：

主席(張議長鎮榮):

記錄：孫佩均

接下來一個小時是鄭昱芸議員質詢時間，請開始質詢。

鄭議員昱芸：

謝謝議長！

剛剛陳新源議員說要跟我借五分鐘時間，有問題要先質詢，我想這五分鐘先讓他質詢。謝謝！

主席（張議長鎮榮）：

請陳新源議員。

陳議員新源：

請教縣長，最近接到很多縣府約聘僱人員反映考績甲等是 75%、乙等 25%，約聘僱甲等 50%、乙等 40%、丙等 10%，我想問這是否屬實？

人事處陳處長家士：

謝謝陳議員，議員所問的是屬實，我們約聘僱及臨時人員今年都要做考核，有比例的限制。

陳議員新源：

我以前在工廠裡面每年的年底主管拿出評比表，是今年所有的表現，他不會框列，我以前當主管，

上司說你要拿 5%最差的給我，我說他每天都加班，幫公司做那麼好，你還要我框 5%出來，框 10%出來，我怎麼框？根本框不出來。

其實大家都這麼努力工作，應該是看平常一直到 12 月的表現，不應該要拿 10%出來，現在很多約聘僱，各局處長要拿 10%是多麼的為難，不應該用這種方式，縣長最近也大力的做非常多的事，大家一直都動起來，當大家動起來的時候，首長動起來，基層也動起來，你又要叫他拿 10%出來，你這個是丙等，沒有年終獎金，那我明年我還要不要做？

我平常就懶得跟局處首長，跟科長交際，我做事就是慢一點，我認為現在大家這麼拼縣政的時候，我們用這種方式，我一聽到局處首長要拿 10%的丙等出來，每一個人也都面有難色，然後這被抓到的 10%怎麼辦？我明年就不大想做事啦！可能我用各種方式來偷懶，民眾來的時候，以前我會跟他噓寒問暖，現在我不要跟他噓寒問暖，因為我不知道什麼時候會被抓出 10%，這部分請縣長來回答。謝

謝！

楊縣長文科：

謝謝張議長，也感謝陳新源議員對約聘僱考評提出很好的意見，我們原則上是獎勵優的汰劣，我們約聘僱員非常的多，多的話，你要怎麼樣透過那一些方法來讓他表現更好，誠如你剛剛所講的，大部分都非常的好，但是有極少部分是需要來加強改進的，我們局處首長怎麼好說好歹或是怎麼要改進，有些人就是比較不在乎，認為背後有議員在撐腰，我們是整體的來看，如果他不想做事的，我們就勢必要透過這考核的方法讓他離開，這是我們的原則。

你講會不會讓很多認真的人打到最低？我想這是不可能的事情，而且我們也不是說你今年表現不好，明年繼續努力的話！我們也可以改變自己的命運，我想這適當的一個淘汰的方式，是對整個行政效率來講是比較好的。謝謝！

陳議員新源：

適當淘汰，我非常贊同，用考績來讓全部人動起

來，我非常贊同，但是你用 10% 固定就很奇怪，我們也認為做不好，讓他改進一年或二年，真的不行，那就沒辦法，就要離開這個位子，因為你跟不上我們的腳步，但是，你假如真的框列 10%，局處首長勢必要拿 10% 出來。

楊縣長文科：

跟議員報告，局處首長如果 10% 都打不出來，這個局處首長我認為就要檢討，因為我們整個約聘僱人員有五、六百人，其 10% 只有五、六十人，這五、六十人最後還會有考評會議來做一個決定，也就是經過層層審核之後才會確定那些是在 10% 範圍裡面的人。

我想不用這個方法來帶領同仁的話，會讓真正努力工作的同仁看不起我們新竹縣政府，一點擔當都沒有，如果你真的努力，大家努力表現很好的話，我想局處長也會來講，考評會也會表達他的意見，一定要有這樣的方法，才是比較適當的領導方式，所以跟議員來報告，我們會盡量做到公平公正的原則來處理這些事情。

鄭議員昱芸：

議長、副議長、秘書長、縣長、各位議員還有各局處首長，接下來是我的質詢時間，我今天大概有四個問題要質詢，在質詢之前要先表明一下我整個質詢的態度，記得我第一次質詢就有講過，我個人認為議員的職責其實是一個平衡的角色，就是三權分立之下，就是立法、行政、司法還有監察，我認為所謂的分立就是要相互的制約平衡，讓任何一方都不致於有太過於極端或誇張的行為出現，所以我基於是這樣子的角色去進行我今天的質詢。

也是基於這樣的角色進行我整個資料的蒐集，我並不是對縣政府的團隊有一個很尖銳的指責，或是挑出你們的錯誤，我的出發點可能我站在的角度跟你們編列預算或施政時候的角度可能是不太一樣的，可能在我的角度上看到一些我覺得可以去做改進，或我們可以共同討論，去做未來新竹縣整個發展的方向時候，我把它放在我的總質詢裡面，基本上對於縣長及整個縣政的施政團隊整體作為，我是持肯定的態度，這些是我在質詢前，我必需要表明

的一個態度。

第一個，關於整個業務報告及預算書，我翻閱檢視之後，我覺得有一些地方要提出來討論，109 年度新竹縣總預算暨附屬單位預算第一頁，原文上面我有講因為新竹縣政府施政主軸，縣長一直在講，我們是拼經濟、重文教、享福利，但整體的規畫是以教育文化居首，同時兼顧社會福利與經濟發展，這個原文是這樣寫的，我沒有漏掉一個字嘛！

但是我檢視你們預算的分布部分，尤其是正事別的分析，在欄位上面是以科學教育文化支出是一大宗，再來是經濟發展，再來是社會福利，但是更詳細檢閱上面的金額後，你會發現其實你加加減減整個預算拿出來看之後，教育預算其實是最大宗，但是整筆的預算下，你會發現它有固定的人事支出，在教育預算裡面占了我不知道多少，處長應該比我更知道，占了非常大筆，我是直接看基金的那一本預算，大概是 110 億的預算，如果減掉 80 億，大概只有 30 億做整個教育的支出，還有營養午餐的支出，如果以這樣的方式，我們的教育、經濟發展、

社會福利要重新排列。

就是在優先順序上面，尤其是社會福利的部分，我現在秀出來的這一張圖上面，只有把社會福利支出單獨列項，下面還有社區發展及其它補助，如果加上，我相信其支出是更重於教育，接下來才是經濟發展，所以我想要點出來的是我們用這種方式去編排預算，當然在帳面上非常好看，大致上符合縣長的施政方針，可是我們實際上推動的方向，在加加減減去看預算之後，我並不覺得各局處首長在執行縣長施政的時候，有這麼的確實。

因為大家都知道新竹縣年紀平均大概 40 歲，40 歲年紀大部分在拼經濟階段，我認為縣長在施政的政見有參照人口的比例及平均年齡去做，可是我在整體預算支出上面，好像比較難看到比較符合的感覺，今年已經編了，我希望在未來可以做一些調整，也希望大家盡量以事實呈現的方式去做。

在我的質詢稿上有寫人文科學及自然科學不同在於人文科學可以用我們自己的邏輯排列我們看到的事實再把它呈現出來，不同於自然科學，它是根

據一個真相去發現真相，然後經過大家共同的檢驗，那人文科學不行，我們的預算排列其實是人文科學的一種，但是事實真相總會在某一個時刻呈現，可能是在三年後，縣長選舉前就會被檢驗；或者是我們每一年的預算審查時也會被檢驗，所以與其帳面上的數字好看，還不如我們真真切切的去做一些事情出來。

其實這幾個月的相處，我發現楊縣長真的是一個務實的人，他的行動跟效率都讓大家非常的滿意，包括我，所以我真的很希望整個縣政府團隊是不是也這樣務實的執行縣長所提出的施政方針。

所謂的拼經濟，在我自己的想法裡面，除了園區的開發及基本的建設之外，我認為應該要有實質的成果呈現，比如說用地方創生的方式去做新興產業的帶動，比如說內灣商圈的轉型，或者是智慧農業的引進，或者是將彈性的基金，大宗教育預算或是其他的平均地權放在基金裡面，就表示說這裡面幾筆大筆的錢是可以做更有效更彈性的去運用的。

是不是在這彈性的基金能夠再放在基金的金額裡

面呢？而不是只是將平均地權基金或者是土地開發的經費，只是進行縣政府內預算帳面項目的挪移而已，我希望能有更實質的支出，甚至在基金方面有更實質帳目的呈現，讓我們可以看到。

除了預算之外，我還要加一點，我剛剛有提到平均 39.7 歲，我那天是參加社會處辦的活動，才知道平均年齡是 39.7 歲，天啊！我居然超過平均年齡，一個 40 歲的縣民來說，除了這預算上面的實際執行讓我們有感之外，我也很希望我們親愛的楊縣長可不可讓我們辦幾個大型的活動，比如說耶誕節或跨年活動，因為我們在努力之餘，其實也蠻想要有育樂的效果。

我知道縣長是非常務實的人，我也非常的期待，今年不知道來不來得及，但明年的時候可不可以有比較大型的耶誕活動或跨年活動，讓我們可以共同說這是我們新竹縣辦的活動，是因為我們努力一年之後有一個這樣的活動可以讓我們去參與，這一點是題外話，但是我還蠻想看到這樣的活動產生。

我希望新竹縣政府可以更務實的去編列工務預

算，而且要更審慎的去執行預算，也希望新竹縣政府在編列年度預算時，可以更具體的呈現出逐年縣府公務經費投入在各重大項目的程度跟時程，讓我們可以更加詳實的檢視整個縣政的發展。

我們每次都看到年度的預算，但是以我們的 AI 園區發展好了，我們知道今年它在做可行性評估，可是明年可能地政處就會進來開始要做土地徵收，我們在年度預算時雖然看不到，但是我們知道縣長要做這件事情，所以是不是在未來預算的報告裡面，或者縣長的施政報告裡面可以更詳實或更具體的呈現這個部分；比如說三年期要完成這個計畫，或者是五年期要完成這個計畫，在今年是投入什麼項目？在明年會投入什麼項目？可能的困難或現在遇到的情況，可以讓我們去做一個掌握，而不是零星片段的讓我們去翻預算書，你們的項目藏在那裡？或者有些項目現在根本看不到？

我希望是我們站在同一個為新竹縣發展的角度去看，不是說我的項目我看不到，是因為我不想讓議員問太多，老實說現在民智大開，20 歲、30 歲、

40 歲這個年輕世代，其實比你們想像中更有能力去彙整資料，更有能力去檢視資料，更有能力告訴你們我想要做什麼？所以我希望縣政府團隊能跟上這個腳步。

我一直強調平均年齡 39.7 歲，是多麼年輕的世代在我們新竹縣，這個世代在過去所受到的高等教育，在過去所受到的一些民主素養涵養的養成過程當中，我們需要知道的更多，希望在未來的預算審查，未來預算的呈現，在你們的施政報告上面可以看到更具體，讓我們更滿意的一個成果。

好像沒有讓縣長表明一下態度耶！

楊縣長文科：

謝謝議長，也感謝鄭昱芸議員，妳剛剛講的，表示妳非常認真，瞭解我們整個拼經濟、重文教、享福利預算的大致編列方法，確實教育的預算最高，人事費也是教育要投資的一項，因為過去長期的不足人事費，盡量把人事給補足，還有學校的一些擴大，擴增學校，甚至於教學設備改進…等，我們編列的預算可說是第一，人事也是在裡面之一，當然

是合理的事情。

拼經濟、享福利，事實上我們拼經濟的項目裡面，這次編的項目最主要是縣府要執行的工程計畫，還有前瞻計畫裡面中央補助的錢，我們相對的自籌款在這邊都有一些呈現出來，我想這是在工務預算所編列的，妳剛剛提到的其他幾個重大建設計畫都沒有在裡面。

確實，我們有平均地權的基金，我們是在基金裡面，我們要自籌這個錢，然後自負盈虧，那些大的項目不在這裡面，妳希望這些項目都可以很清楚，事實上我們縣府裡面各局處對於開發這些計畫都有一個時程表，我想這個可以跟妳來做一個報告，AI 也是、璞玉也是、竹科三期也是，還有其他的一些計畫，在拼經濟的範圍是很廣的，因為我們手上有很多政策上的工具，包含 BOT、BOO 設定地上權，還有一些都市更新，這也是在拼經濟，所以它的範圍非常廣，非常的多。

在這個拼經濟方面，因為我們沒有把它整個彙整起來，分散在各個局處裡面，所以這是拼經濟首要

的工作，拼經濟然後重文教，這個文教，我剛剛也特別跟妳報告了，人事其實就是之一，如果人事不足，妳這個教育也不會很好的一些改善。

享福利方面，我們覺得應該做的，老人年金、營養午餐…，這些我覺得對我們新竹縣來講，當我們蓬勃的發展，經濟的繁榮，我們對於這些營養午餐，可以讓鄉親父母得到方便，因為不能有人要繳錢，有人不繳錢，就是有人不要參加的，我想這個都不好，對小孩的心裡也會受到影響，好像你家是有錢人，你可以不參加，吃得更好的，我們都一視同仁，大家在心裡面可以得到一個平衡，大家都一樣，然後努力讀書。

所以我們在享福利方面，在社會處有很多的預算，照顧貧苦的人，照顧弱勢家庭，我們有長照、關懷據點支出，這些都在享福利的範圍，所以整個來講這三個重點是我們預算支出最多的地方，這些就是我們未來在財務的規畫上面，我們必需要有源源補足的財務。

我們財政處做了十年的財務規畫，應該很快就會

出來，就是我十年內可以掌握住，我們現在所有獲利的情形，BOT 有多少收入？設定地上權，我們租金有多少收入？都市更新，我們可以拿回多少錢？這整個我們加起來，所以我曾經也在議會報告過，土地能夠不要賣，就不要賣，我們就必需要把這些收入溢注在我們剛剛規畫的，尤其在享福利方面的經費支出。

如果我們爭取很多重大計畫，上禮拜交通部長也來，對我們新竹縣這幾條重要的道路計畫都談了 20 幾年，台一線民國 86 年開始，台 68 線延伸到軟橋的也是一樣。

另外，我們也增設湖口交流道，這幾個重大的建設經費，我們上次爭取到 100 多億的工程預算，我們要負擔的錢我也一口承擔，因為這是值得投資的，縱使我們錢不夠，我們可以貸款，這就是應該要投資，要看長程。

因為基礎建設是非常重要的，我想妳對這些看得都非常清楚，但是我們是全面性的，對這三大主軸，我們都是一步一步去做，我想財務當然是很困

難，但是我們縣府團隊在這方面，怎麼去籌措財源？怎麼樣去開源節流？這個我相信我們會做的比較好的地方，讓妳可以放心。謝謝！

鄭議員昱芸：

謝謝縣長！我也相信現在拼經濟正在熱引擎的階段，相信未來之後的幾年，可以看到更大的效果呈現。之前在芎林鄉有請教過財政處長一些問題，他也親自來芎林，我非常感謝他，聽他講完之後，就覺得芎林鄉這種小問題還來麻煩新竹縣的財政處長，真是不好意思，這邊謝謝財政處長！

我來自芎林鄉，當然對芎林鄉內比較重大的建設跟縣政府相關的建設會比較關心，第一個問的是前瞻計畫五華工業區的部分，在講這個之前，我先把五華工業區講清楚，五華工業區算是新竹縣比較老的工業區，年紀稍微有歷史，在我擔任代表時就常聽到居民反映工業區的相關問題，包括對廠商污水處理的疑慮，還有地籍混亂，或者是廠商與周遭居民環境互動比較少的問題。

去年有一連串的喝好水行動之後，縣府就開始對

園區的廠商污水處理的問題開始注意，所以縣府就提出了“新竹縣芎林鄉五華工業區設定編訂申請的變更計畫”，其中最引人注目最有新聞點的就是污水處理的問題，希望污水處理廠及廠商的污水是可以納入處理場的部分。

但是身為一個芎林鄉民及長期與工業區共存的芎林鄉民的角度來看，工業區的污水處理問題很重要，但是還有其他的問題，包括進駐廠商所屬的員工車輛行駛速度過快，不遵守交通規則及路邊任意停放，車輛影響居民通行安全的交通問題；還有進駐廠商未有一個審核標準，以至於廠商性質很零亂，嚴重影響工業區附近居民的生活品質。

我們不是只有水污染，我們還有空氣污染，我一直希望環保局可以在那邊設一個空污檢測的儀器，可是環保局一直告訴我說竹東那邊就有了，在這個距離範圍之內不需要再設一個，但是我覺得以一個工業區來說的確需要設一個測空污的儀器在那邊，在這邊我還是再次強調，我還是為五華工業區的居民再次請命，希望空氣污染的部分，我們環

保局可以多注意。

這工業區臨近柑橘還有稻米產區，但是工業區的廠商卻沒有一家可以協助在附近已經存在很久的產銷問題，包括農產加工，新竹縣農地的面積愈來愈小，接下來幾個大型的計畫會更縮減我們的農地生產面積，但是我覺得新竹縣真的非常適合做農產加工，我們已經有一些加工廠商，甚至還有一些像工研院及食品研究所、清大、交大，其實他們在食品加工這部分最近有一直在投入研究，農產轉運部分，我覺得都非常適合在新竹縣做，五華工業區在未來廠商性質篩選部分，可以把這個納入，這個是我小小的意見。

我看了幾本報告之後，我發現一個事情就是我看了縣長的施政報告，產發處的業務報告還有年度預算，還有工務處的業務報告跟預算，我很驚呀的發現在產發處的業務報告跟工務處年初的時候，雖然是不同的處長，答應要提出配合編定計畫的生活圈計畫，二個處室都沒有列年度的施政報告之內，產發處是有將計畫經費列入年度預算，縣長的施政報

告上面也有。

但是我是覺得很奇妙，主管機關在施政跟預算報告上呈現的不一致性，配合單位也沒有將生活圈計畫列入提案中，我就覺得發生什麼事情？是不是因為整體的開發或整體的計畫可能要 12 億的預算，金額太過龐大，所以讓整個縣政府的團隊，包括財政、地政、環保、工務、產發對於五華工業區重新整理有意見？

楊縣長文科：

謝謝鄭議員，我想真的很認真在看這些預算書，五華工業區已經有 40 幾年的歷史，是民間開辦的，但是當時做的實在是太不完備了，我想這一次喝好水聯盟提出來，我們內部也在研究怎麼樣去改善它，目前五華工業區改善的部分，我們還是以這個目標來做，但是做的時候，這個時程上我們會做一些最適當的時程來辦理這一些事情，我們不是不做，要做，但是做，我們要看整個五華工業區的發展性。

當然妳剛剛講五華工業區的問題實在太多了，我

們也來審視一下，它這個到底對我們頭前溪的影響有多少？會不會造成污染的問題？我們從這幾個方面都考慮過了，我們也知道頭前溪的飲用水，我們可以講在全台灣裡面排名是前幾名的，水質算是相當的好，不像一般所講裡面排入很多污水，因為排進去的水都是經過污水處理廠處理過符合標準的，水的含容量可以把它稀釋掉，所以應該是什麼問題，經過檢測也證明到了。

可是很多的鄉親，很多的環保團體認為五華工業區還是要做一些改善，我們目前也知道五華工業區裡面的廠商，只有一家廠商是自行處理，達到標準之後排出去，這個環保局很嚴格在監督它，其他的廠商對污水處理是委外來處理，因為污水量太少了，所以都自己蒐集起來，送到別的地方去處理，如果將來我們這個地方，我們要招商，引資很多廠商可以進來的話，又受限於土地的問題，又受限於道路當時整個都沒有徵收，這個問題是相當的複雜，廠商在這邊也想盡辦法來解決這個問題，所以在報告裡面沒有把它列出來。

站在整個縣府來講，這個計畫我們還是要去執行，執行的範圍、時間、階段性，我們再整個做一個調整，是這個原因特別跟議員來報告。謝謝！

鄭議員昱芸：

我想知道各局處對於這個計畫的一些態度，先從主管單位產發處開始。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝鄭議員對五華工業區的關心，我們當時在業務報告確實有提到前瞻計畫補助是 3.16 億，但是在業務的補充報告，就是當日我們處業務報告時最上面沒有把它拉上去，這部分 1.2 億我們還是會去執行，只要中央政策沒有做任何改變的情況下，我們還是會繼續的來執行。

至於後續，誠如剛剛縣長有提到，大概有二個層面的問題，第一個，就是所謂進入業總部分，還有後續的處理。第二個，污染排放部分，環保局會有進一步的說明。

在進入業總部分，我們在前瞻計畫針對五華工業區地籍，道路辦理重測、重置部分，我們現在正在

處理。11 月 5 日經濟部針對五華工業區報編部分，第一版已審議通過，但是會議記錄還沒有下來，下來之後，大概在這個月底就會據以執行。所以未來業總進駐部分，先針對這些地籍上有土地卻沒有辦理建築線或沒有辦法做實測部分，這部分我們列為優先處理。謝謝！

工務處林處長鶴斯：

工務處在這議題上的配合，主要是針對竹 26 線從 0 K 一直到 2.5K 左右道路拓寬部分，工務處有把這相關的計畫包括可行性研究做完報告部分，目前初步評估總經費大概 9 億，其中用地費大概 7.5 億，工程費 1.6 億左右，照這個經費的換算比例，如果要跟生活圈申請補助，中央補助上限大概到 3 億，另外 6 億要地方配合款來支應，這部分經費相當龐大。

工資部分主要配合產發處在整個污水處理場做完之後，因為他們可能要埋設污水管線，透過竹 26 線排入到鹿寮坑溪然後再進入到頭前溪，後續如果要納入生活圈，我們還是會提到。

為什麼還沒納入我們的預算？是因為還沒爭取到生活圈計畫，所以我們的預算還沒有納入。這部分經費相當龐大，自籌款大概要 6 億，我們也建議後續真的要納管部分，可能還有其他的做法可以考慮，比如說利用附掛的方式，或者是利用現在竹 26 線是既成道路，如果埋設管線可以利用一個藏筋的制度，我想這樣子應該也可以試著解決埋管的問題，也可以減輕縣庫的負擔。

鄭議員昱芸：

工務處長講到一個 key word 就是縣庫的負擔，所以財政應該是大家考量的吧！財政處長，你對於花這麼多經費放在五華工業區，你的看法如何？

財政處黃處長國峯：

謝謝鄭議員有關五華工業區的詢問，事實上五華工業區這個案子，我們第一個時間想的是這個是誰的權責？有時候中央跟地方權責不清，變成整個攬下來，由我們地方來負擔是不是公平？在我們 10 年的財政規畫部分，有些專家學者有提出這樣的意見，所以基本上說，如果是屬於地方的權責，我們

當然全力以赴，如果是屬於中央的權責，我們還是希望中央能負起責任，不管是科學園區或工業區的開發，事實上它貢獻了營業稅、營所稅，包含後續人口移入以後的綜合所得稅，事實上都是屬於中央的收入。

所以在財政的角度也好，或是整個新竹縣整體發展的角度也好，我們是認為受益者應該要負更大的經費，所以這部分如果經過業務單位釐清，確實屬於縣府的應辦事項，也是有必要全力投入的話，我們還是建議業務單位部分，應該要積極跟中央爭取經費，包含提高補助的額度，這是我們財政處的意見。謝謝！

鄭議員昱芸：

謝謝處長！我本來還有列地政跟環保，環保就先不用了，地政這邊未來要麻煩你很多，就先不用，但是我覺得地政跟環保這邊，未來在五華工業區也要多拜託你們去支持這樣子的計畫。

剛剛工務處長講到附掛的問題，我覺得在鹿寮坑溪做一個污水管線附掛是一件非常奇怪的事情，第

一個，你還沒有做過整個地質的檢測，你怎麼就直接講要附掛的方式？不用回答。

五華工業區的案子，我剛剛有說出來，其實在財政負擔上只要聽到要投入這麼大的預算，大家都可能會有一點謹慎的去評估這個事情，但是五華工業區是在我的選區裡面，我跟我的鄉民們其實面對五華工業區的種種問題，我們都非常的頭痛，我把它定義說五華工業區現今的混亂狀況，其實它就是一個歷史共業，我不知道說原來我們還要選擇劃分，原來是因為要投入這麼多的錢，所以我們才會這麼謹慎的去看待要不要投入這麼多的資源在上面。

我在一開始我下了一個副標，馬歇爾是一個古典經濟學的大師，他講說：「在研究經學的時候必需要有一個冷靜的頭腦跟溫暖的心。」我覺得這句話很希望送給新竹縣政府的團隊，冷靜的頭腦可以做整個預算的排列，冷靜的頭腦可以讓我們去看預算投入在那一個項目上面是不是值得，但是我認為溫暖的心也非常的重要。

因為五華工業區存在了 40 年，在五華工業區附近

周遭居民，從一開始的期待，五華工業區可以為他們引進農產加工的廠商，幫他們解決柑橘產銷的問題，一直到現在還是有柑橘產銷的問題，40 年過去了，沒有一家農產加工廠進來，都是科技業者，它可以帶來很大的產值沒有錯，但是它對周遭居民所產生的效應非常的低，居民卻要忍受非常多的事情。

像我剛剛所說的交通問題，生活品質的低落，還有污染的問題，這些都是周遭的居民現在每一天忍受的，真的是每一天都在忍受著，所以我也期待縣政府團隊，你們在做預算評估的時候，除了冷靜的頭腦之外，拜託也拿出你們溫暖的心去看一下，是不是縣長找個機會來五華工業區看一下，跟居民們稍微做一個座談，讓他們提一提這 40 年來怎麼跟五華工業區一起共存這 40 年來的日子。

除了這個之外，其實五華工業區就地理位置上來看，它是位於關西、橫山、芎林，而且臨近台三線，台三線的物產除了柑橘之外，還有其他比較優良的物產，比如說菇類也好，物產非常的豐隆，加上臨

近各市的科技產業與研究單位，近年來政府也在大力促進農產農業增值，包括農產加工的產業發展，這個地方又臨近消費潛力非常高的市場，包括竹北市、新竹市還有北區的台灣，所以我認為五華工業區未來如果有機會重整。

我說有機會是拜託大家，讓它有機會可以重整之後，可以引進農產加工或者是農業的智慧增值的相關產業，我還是希望適才、適所、適用，五華工業區的地方或許不像現在要做的 AI 產業或台知園區非常明確，切合時代潮流發展的途徑，或是發展的方向，但是它在台三線上，很適合做農產加工的轉運站或加工廠的所在位置，它鄰近我們的生產者，離消費市場也很近，我希望大家能從不同的角度去評估。

誠如我第一題講的，我可能要站在不同的立場去提醒你們，它除了科技業可以引進之外，也非常適合農產加工產業，或者是智慧農業產業的引進，可是在引進之前必需要有良好的環境讓他們可以進來，所以如果我們朝這個方向去想的話，是不是我

們的五華工業區可以用其他的方式，或者是其他的想像去認為我們在投資五華工業區上面是不是有另外的可能性？

接下來又是芎林的前瞻，我覺得芎林的前瞻怎麼會有這麼多需要關心的地方，就是我們的景觀大道下個禮拜 11 月 15 日要開工，這個計畫從我擔任代表開始就一直在開說明會，每次開說明會都有非常多的指教，各級的民意代表，從村長、代表到議員都提出相當多的問題，一直到現在，各級的民意代表從村長、代表、議員到鄉長身上都背了很多的大黑鍋，然後下禮拜要開工了，我找幾個來講好了。

第一個，在你們提供的大圖上面非常簡單就可以看出來，路寬要 20 公尺，現今的道路只有 18 到 20 公尺，在沒有徵收計畫經費的情況之下，又有紐澤西護欄的情況之下，你如何能達到 20 公尺的路寬？
工務處林處長鶴斯：

謝謝鄭議員的指教，路寬計畫 20 米是沒有錯，但是現況的關係，因為路段的關係，部分路寬是 18 到 20 米左右，大概過了五華工業區以後往橫山方

向的路幅有更寬一點點，這一次我們的工程有一個重要的工項，就是台電電桿下地的部分，這部分編列了將近 5 千萬的預算，可以把二側電桿部分完全下地，下地完後就可以把電桿移除，所以這部分的空間可以爭取出來。另外針對沿線部分有一些閒置空間，我們可以多加利用，希望淨空之後的空間可以盡量達到 20 米的寬度，以上報告。

鄭議員昱芸：

所以是你們希望達到 20 米？而不是實際上會達到 20 米？

工務處林處長鶴斯：

二側電桿移除之後，大概淨寬 20 米應該沒什麼太大問題。

鄭議員昱芸：

好。謝謝！

第二個就是在節點上面的私人土地問題，村長、代表、議員也一直在說上面有私人土地，這問題我已經反應很多次了，你們在積極處理我也知道，我只是要提醒說以後找這個規畫團隊的時候，拜託小

心一點好嗎？因為這麼大的計畫，這麼大的案子，這麼大的期待，結果就是因為私人土地在上面而引發爭議，我不知道工務處之後要如何處理這件事情，我相信你有在積極處理，可是我想要提醒在做大型計畫的時候，真的要廣納民意，因為鄰長、村長、代表甚至鄉長、議員，在地的意見領袖，其實他們會比你們的規畫設計公司更知道地方的情況。

第一次開說明會時拜託工務處，是不是帶我們到各節點你們要做的地方，讓我們去看一下周遭有什麼樣的情況？可是一直沒有做這樣的事情，近年來我一直強調民智大開，所有中央政府有做大型計畫都要求要開說明會，而且要開大型確實的說明會，說明會最主要是要蒐集民意，希望民意對計畫的一些意見，先期的回饋在計畫裡面，我覺得這一點真的非常重要。

因為我們誠如縣長講的，新竹縣政府有政策工具，但是現在民意有更多網路工具或通訊工具，可以去做一些你們認為可能對你們來說可能是抵制，對我們來說可能是不尊重，你們在我們的土地

上做這樣的事情，做這樣的計畫，是不是要知會我們一聲？你有没有意見？我們做了這個事情會不會造成什麼樣的效果？會有怎麼樣的成果？我們可以做先期的溝通。

以一個議員的身分，我很感激縣政府願意投注前瞻計畫在芎林鄉，但是在我之下還有地方當地的居民，他只關心的是你用到了我的土地，我們整個計畫是各個領域各個方面都要去兼顧的，身為民意代表更需要直接的去面對居民，然後有這樣的意見產生。

所以我之前在開說明會的時候，一直強調，我說工務處的確非常好，幫我們爭取了這樣的計畫，可是就是因為設計上或者是在計畫撰寫上面造成今天這樣的情況產生，當然我知道你們已經在處理了，我覺得已經處理到大家都可以接受的成果。

我只是想提醒未來工務處在進行大型計畫的時候，前期就要開說明會，希望可以把說明會的機制納入在你們整個工程執行的 SOP 裡面，而且要放在

很前段的地方，要確實去尊重當地居民的反映。

第四個，國土計畫，民國 105 年 5 月總統發佈國土計畫，基本上我認為國土計畫會程度很大的改變台灣整個土地的使用，這計畫的目地主要是在於國土的保育，土地使用的永續性發展，最重要部分。

我個人認為要處理非都市計畫土地使用的穩定性，因為現在土地的開發比較點狀而且比較零星的開發方式，110 年 4 月 30 日要開始公布國土計畫土地功能的分區圖，等於確定整個台灣未來土地使用的方式，而且 5 年才能做一次檢討，這個檢討不是鄉鎮檢討，應該是從中央一路下來的檢討，對新竹縣來說，除了三支箭 865 公頃部分有因應到國土計畫之外，是否還有其他的使用計畫呢？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝鄭議員針對國土計畫的關心，有關於這個國土計畫會反應到整個國土的使用，其實鄭議員非常的專業，剛剛已經點出到國土計畫就是要解決現在非都市土地的開發許可點狀這樣子一個鯨吞蠶食的現象，等於是未來在國土計畫裡面，如何讓它有

效的來執行土地的穩定性，在整個政策計畫裡面分二個層次。

第一個是縣的層次，第二個是鄉鎮市公所的層次，在縣的層次計畫來說，除了剛剛議員提到 865 公頃的三支箭計畫之外，當然在產業用地的供給上面這部分也是屬於縣的層級部分，在湖口地區及其他鄉鎮也有落實來提及，目前在各鄉鎮盤點的情況下，新豐針對這個地區，未來它的土地使用規畫，農業發展區農 1、農 2 的部分似乎過於高，這部分可能需要調整。

接下來還有峨眉的部分，針對水庫周邊的風景特定區的計畫，也會提出相關因應的措施；當然還有議員所服務的芎林部分，目前公所也提了產業發展計畫，也會納到國土計畫做一些相關的執行。我想現階段來說，國土計畫在進度方面預估一月會送內政部，今年 4 月 30 日會審議通過，同時會發佈相關縣的國土計畫的實施。

鄭議員昱芸：

剛剛處長有提到芎林鄉的部分，我記得楊縣長在

選舉政見時，有提到芎林鄉要做產業園區，還有飛鳳山的休閒園區這二個部分，不知道新竹縣這邊對楊縣長的政見有沒有什麼樣的執行成果？

產業發展處陳處長偉志：

有關鄭議員提到有關芎林的部分，目前的狀況跟程度來說，芎林是比較特別的地方，它的國土保育大概占了 94%，等於未來在這一塊裡面如何因應，因為國土保育在土地限制上會非常嚴峻，盤點整個芎林來說，未來在飛鳳山有提風景特定區的計畫，這風景特定區的主軸主要是放在精緻休閒農業的部分，目前公所也正在研提。

另外一個也是屬於縣長的施政計畫，在關西交流道附近，在芎林都市計畫範圍 190 公頃旁邊的部分，現在有提了一個將近 85 公頃的產業園區，這產業園區的發展跟定位上面，誠如在剛剛上一個議題有提到以農產品加工的這一塊相關的性質做一個設定，據我所知，他們目前要進入期末簡報，這個部分是在所有的各鄉鎮裡面，在鄭議員的督促之下進度是比較快的，以上說明。謝謝！

鄭議員昱芸：

謝謝處長，所以芎林鄉的部分，在國土計畫方面，就是有提產業園區及飛鳳山休閒園區二個，也謝謝縣長提出這樣的政見，其他鄉鎮的部分，其實身為新竹縣的縣議員，以縣政府的角度去看，我希望產發處也好，縣長這邊的團隊也好，可以多去提點其他鄉鎮，應該要注意國土計畫的重要性。

誠如我剛剛說的，它可能會大規模的固定了台灣未來五年間的土地使用方式，大家都知道，任何縣市的發展，任何土地的發展，其實最重要就是你土地的運用適當與否，你知道我們為什麼要做那麼多的園區計畫嗎？

希望縣政府這邊多去提點其他的鄉鎮，用自己土地發展的現況，或是未來對土地規畫的方式，除了去符合國土計畫的時程之外，也可以督促鄉鎮公所使用土地的適當性及未來發展的一個趨勢，也希望產發處還有縣政府用說明會也好訪問也好，讓鄉鎮長能知道這樣的趨勢。時間已經非常的緊迫了。謝謝！

我今天質詢這四個問題已經質詢完畢，謝謝縣長！謝謝議長！謝謝各位團隊！謝謝！