

新竹縣議會第 19 屆第 3 次定期會

縣政總質詢記錄

質詢議員：鄭議員昱芸

記錄：鍾春梅

校對：

主席（張議長鎮榮）：

接下來一個小時是鄭昱芸議員質詢的時間，現在就請鄭議員開始質詢。

鄭議員昱芸：

謝謝議長、副議長、秘書長、縣長、各位局處長、連絡官、媒體記者朋友大家好！

接下來是我質詢的時間，每次在質詢前，我都要再次強調，其實議員質詢在我的認知來說，我們屬於立法，與行政屬於制衡的關係，可是制衡其實在英文叫做 Balance，所謂 Balance 應該就是我們看到你們的不足之處，然後去跟你們做一個提醒或建議，所以我質詢的出發點，是以上我這樣的觀點。

第一個我看到主計處的業務報告裡面，因為主計處是管理整個縣政府的歲入還有支出，我提出了幾個問題，也發現到處長很認真，這幾天已經找我充分討論了，所以現在台上看的這些問題，包括為什麼社區發展跟環境保護的支出放在一起，或者是教育跟文化的支出要放在一起，處長已經跟我做過充

分的解釋，她說這是中央單位一條鞭下來的，其實我提出這個問題的背後主要原因是，我發現中央一條鞭下來的部分，跟新竹縣政府其他處室的感覺，好像是不太能夠契合的，就像很多處長可能現在才知道，原來他們的社會福利支出，跟我們想到的社會福利支出的定義是不太一樣，這是我要在這個問題背後所點出來的，我發現很多問題不是只有地方政府，其實中央在訂所謂一條鞭的規則，包括主計還有審計規則的時候，其實跟地方是脫鉤的，這個是我想要表達的內涵，所以既然處長已經詳細的回答我了，這個問題我就簡單帶過不需回答。

第二個問題，可能要跟大家解釋一下，因為我看到 108 年的歲入跟 109 年的歲入，我們的排行榜第一名跟第二名中間是調換的，請主計處解釋一下，為什麼第一名跟第二名的歲入，在這兩年之內會有這樣升降的情況？

主計處黃處長文琦：

謝謝大會主席，也謝謝鄭議員的關心，關於預算籌編 109 年歲入來源，我們是按照籌編年度稅課實

徵的情形，以及上年度決算情形，參考未來經濟的發展情形來編列，所以這是一個推估的結果，決算是按照實際情形辦理。關於 108 年度，它之所以歲入實收情形會比較增加，最主要是增加關於土地增值稅以及使用牌照稅，還有一些印花稅收入。補助的部分是因為中央的補助款是根據計畫執行進度來辦理撥款，所以這部分的決算數會比預算數稍微減少，就整體來講，108 年度歲入部分實徵情形，決算數達到將近 99%，這表示我們的歲入預算編列是審慎務實的，並沒有虛列數的情形。109 年度預算編列的時候，也是用推估的情形來辦理編列。關於 109 年度歲入跟歲出的部分，我們是編列一個平衡的預算，只要我們的預算是在法定預算額度內執行的話，我就能夠確保，這部分是有相關經費來支應的，以上說明。

鄭議員昱芸：

因為我有注意到，我們在課稅收入的時候大概掉了 10%，掉了這 10% 之後，我們的財政收入要如何因應未來的支出？

主計處黃處長文琦：

謝謝議員關心，有關歲入預算來源，除了稅課收入之外，還有中央補助收入，最主要還有基金剩餘盈餘繳庫以及其他的財產收入。109 年度的部分，我們是根據實際推估情形來編列預算，雖然有稍微減少 10%，不過相對中央補助收入，以及其他基金盈餘繳庫數是增加的，所以就 109 年度來講，我們整個歲入的實際預算其實是成長的，增加了 27 億多，以上說明。

鄭議員昱芸：

其實我要點出來的就是說，雖然現在稅課收入掉了 10%，處長可以用基金盈餘或者中央政府補助增加去平衡我們的收支，但我覺得有時候中央政府的補助也非常不穩定，處長應該也知道 AI 園區也是被砍了，再加上昨天晚上我聽到，環保局設置焚化爐的一筆預算好像也要被砍了，所以我認為中央政府在補助我們的時候，我認為是不穩定的，這是第一個。第二個，妳剛剛說基金收入，其實基金收入最近幾年來，應該有做公辦重劃基金盈餘可以當作

基金收入，但是也不是每一年都在做這樣的事情，所以課稅收入真的就往下降了 10%，所以我們不能每一年都說靠中央的補助或者是公辦重劃區，然後再用這個基金收入去補足，我想要提醒的是這一點。

主計處黃處長文琦：

謝謝議員關心，我們是以量入為出的原則編列歲出預算，所以我想歲入的部分，除了我們自己的稅課收入以及仰賴中央補助收入之外，我們應該還是要積極爭取特種基金營運績效來對縣庫有所挹注。

鄭議員昱芸：

我覺得靠自己可能會比較好一點，因為新竹縣政府的收入並不多，下個問題我在稅務局看到，其實我們大部分的收入來源是土增稅，所謂土增稅就是土地交易之後所產生的稅，表示新竹縣最近的土地交易非常熱絡，熱絡的原因在什麼地方，可能是政治原因或是其他的原因，在此我們就不多做揣測。其實如果有深入唸過經濟學的，大概就知道說縣市

的發展只靠土地交易的話，等於就是一個買空賣空的產業，它並不會有實質產業的效益產生，所謂實質效益產業的產生，就是這個土地的使用上，如果是農業，他可能就是農產品；如果是工業，他可能是工業產品；如果是科技業，就是科技產品，他會帶動人民的就業，然後賺取買賣商品的金額收入。但如果我們只是在做土地交易的話，其實基本上並沒有太多使用土地上面的效益，我會連續問這3個關於新竹縣政府收入的問題，就是因為我很擔心新竹縣政府一直以來，都靠中央補助或者是土地增值稅、土地買賣收入來支撐財政，我認為這樣對新竹縣整個財政體質來說，並不怎麼健康的，這是我想要點出來的問題。這個問題其實我還要再補充一下，為什麼我會覺得土地增值稅是不健康的經濟發展，是因為即便我們在做三支箭的開發，比如璞玉計畫附近的土地，現在有很多農民都等著要做買賣，其實等著要做買賣的情況之下，我們很多的產業，包括現在要發展的農業智慧科技 AIOT 這個部分，他就沒有辦法在農田上做，因為他的土地成本實在太高

了，我們要做農業或農業相關產業的這些人，根本沒有辦法進去使用這邊的土地，因為根本付不起這樣子的土地成本，所以未來新竹縣政府在做大型開發的時候，應該要把這樣子的 side effect，就是副作用要把他放入，因為我還是認為新竹縣，如果未來整體經濟的健康發展，是要各個產業齊頭並進的，以上是我自己對新竹縣相關財政的一些看法。

請問行政處，我一直認為行政處是新竹縣政府裡面的大腦，其實也應該要負擔大腦應該做的事情，記得我在上一次質詢的時候，應該有提到滾動式檢討的部分，我也非常感謝行政處在業務報告的內容裡面有提到，開始有去做 1999 專線，還有縣長信箱裡面的分類，甚至把百分比抓出來，縣民諮詢的大概是哪些問題，但我看得出縣民諮詢的問題大概都是一些尋問式的，比如交通號誌壞掉或者是馬路坑洞修補，或是做一些個人要救濟的部分，我看到你們的數據呈現是這個樣子。

接下來我想點出滾動式檢討部分，行政處是否有可能在縣長提出一些大專案或者是一些重要政策，

比如老人年金，老人年金算是縣長一個非常重要的政策，他是否有滾動式檢討的空間，這是第一個問題。第二個、如果它能滾動式檢討的話，能不能夠依據我在簡報上面寫的，在老人年金這個部分，我們用各個年齡層做這項滿意度的調查？我會提出這個分年紀來做這調查，是因為我發現在去年，我講到新竹縣平均年齡 39 歲的時候，好像還沒有多大的反應，但是今年報紙刊登出來的時候，大家才開始想，原來新竹縣的平均年齡是 39 歲，然後大家就是覺得非常的訝異，因為我問旁邊所有的人包括議員，你們覺得新竹縣平均年齡是多少？大家都跟我講 65 歲，其實新竹縣的平均年齡是 39 歲，所以我覺得在 39 歲事實基礎證據之上，在做滾動式檢討時，是不是可以做分年齡式的方式，希望行政處長回答這個問題。

行政處邱處長俊良：

謝謝大會主席張議長，也謝謝鄭議員對分齡測試的關心，確實在今年內部的民意調查裡面，有做三個方面的改善，第一個、我們會針對這個調查單位

裡面的前測資料，因為前測資料是預測，預測就會呈現出媒體報導或大家比較關心的問題做普測，但這次我跟他要求不要這個東西，我要他所有的前測資料，因為前測資料可能一個小問題裡面，可能在芎林就只有一個人提出問題，就可能代表這群人的困境，所以這次前測資料我們會要，也會納入以後施政要檢討的地方。第二個、對於一些重要政策部分，不是問他對這個人的想法而已，要問到為什麼，至於他不滿意的原因，希望他能夠答出真正關鍵所在，比如對交通不好，交通不好是哪一段、是哪一個時段、哪個感覺出來，這樣對交通管理單位才比較實質，所以類似這部分會去。第三個、確實今年是有對老人年金的部分，因為從去年議會定期大會到今年，很多議員都在關心這個部分，所以我們會對不同年齡層，針對老人年金這部分是不是有特別的想法，甚至於他覺得對老人政策的部分，是不是有別的建議，這些我們都會在今年內部民意調查的測試裡面列出來，也會做為縣長以後施政調整及改善空間參考，確實是有這部分題目的納入。

鄭議員昱芸：

如果要做這個問卷調查的話，是要從封閉型的問卷走向開放型的問卷嗎？就是要請他做回答比較多的，有點像是問答題那種感覺。另外我想建議，有沒有像加重計分的那種感覺，比如說我們平均年齡是 39 歲，所以在這個年齡層附近，他們的意見是可以加重比例顯示出來的，還是說你在抽樣名數的時候，比如 65 歲以上的就抽 10 位，30 歲至 40 歲中間的就抽 50 位？

行政處邱處長俊良：

這個部分在抽樣的時候是不會這樣子，但是我們做意見分析的時候，確實是會有權重上的調整，為什麼會這樣子？剛才議員也提到，其實新竹縣的年齡是倒數第二，39.34 歲。

鄭議員昱芸：

第二年輕的。

行政處邱處長俊良：

對的，第二年輕。

我們常常覺得新竹縣是很老的縣市，事實上從統

計資料裡面，我們的排名是第 16 位，嘉義是平均年齡最老的。其實這在施政優先次序和政策調整是很重要的，所以在細部資料部分，我們確實是會有權重這部分考量。

鄭議員昱芸：

去年平均年齡 39 歲數據出來的時候，我也很 shock，原來我是拉高比例的那一群人。

接下來是我自己認為的 39 專案，我知道我們有青年事務中心，我也有檢視過，去年、今年事務中心舉辦的活動跟今年預計要舉辦的活動，因為既然已經成立了，我希望青年事務中心能夠承擔更多關於 39 歲上下年齡層的需求，所以我建議縣長或行政處可以建一個平台，譬如青年諮詢委員會這個平台，因為其他縣市政府也有類似，但不是青年諮詢委員會，可能就是差不多的名稱，他們都找年輕人來這個資訊平台並且定期的開會，然後提供縣政建議或自己想要做的事情。請問縣政府能夠幫忙這幾個年輕世代去做他們要做的事情嗎？

行政處邱處長俊良：

謝謝鄭議員對青年事務中心的關心，我知道去年成立的時候沒編預算，所以幾乎是跟各單位借預算，今年度算是第一次編正式的預算，但是我們在編正式預算的時候，為什麼只編 790 幾萬，最主要的是因為我們還在嘗試性，嘗試性測試需求，所以在今年同步就會朝青年諮詢中心委員會，類似這種組織概況去做規劃，因為我們很希望青年事務中心所做的事情跟社會上已經做的事務能夠逐步分開，就分工的方式，重要的是我們想知道，至少在新竹縣的青年人需求是什麼？想法是什麼？透過類似諮詢委員會這種組織，甚至於一季或 4 個月或半年開一次會，提供他們的意見跟想法，甚至一個議題可以拋到委員會裡面去討論，然後青年事務中心做事務性的協助，最後形成一個政策，也可做為來年或是今年度政策上的調整，我們會朝這部分去，而且也正在規劃中。

鄭議員昱芸：

其實現在有蠻多年輕團隊已經在新竹縣，包括在文化局的部分，他們有社交平台，而這個社交平台

上面，其實有蠻多年輕團隊在做。還有各鄉鎮在做地方創生或自己在做社區營造團隊，這是屬於比較年輕的團隊，再來就是農業處這邊有青農團隊，也是屬於比較年輕的團隊，我希望比較正式且在各局處下已經有的相關團隊，就可以納入青年諮詢委員會平台組織成員裡面，其他的就是可以再去做一些推薦。謝謝處長說已經開始在構思，也開始在執行青年諮詢平台或是青年諮詢委員會的構想。

行政處邱處長俊良：

謝謝議員。

鄭議員昱芸：

接下來請問縣長，我覺得客委會連繫的窗口應該提升層級，應該要從科長提升到秘書長的層級，為什麼？根據我剛剛一貫下來的邏輯，既然我們的歲入收入來源，大部分是屬於向中央政府爭取的補助計畫，補助計畫有分配型還有競爭型的計畫，客委會我相信應該是我們很重要的爭取來源，但是近年來，我感覺都沒有銜接好，加上現在楊長鎮先生擔任主委，因為他的機要秘書是芎林人，有時候我在

跟他對話的時候，他會跟我細數新竹縣不合作的項目，然後我就覺得很尷尬，不知道怎麼回答。我相信新竹縣未來要去爭取計畫，第一個就是前瞻計畫，第二個大概就是客委會的這個部分。前瞻計劃我相信各處室都應該自由發揮的非常徹底，可是在客委會這個部分，我認為其實從對接開始，就應該讓客委會覺得新竹縣是有尊重客委會，不知道縣長的想法怎麼樣？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝昱芸議員，我想妳提到的問題我們會作這樣的思考，以目前來講，原本縣府跟客委會的窗口，是各單位直接跟他聯繫，這是以前就這樣做。後來在今年初的時候，我們把這個意見做研究之後，就決定這些窗口是單一窗口，由民政處客家事務科科長來負責聯繫，鄭議員希望把層級再提高，這個問題我們來研究，研究之後馬上再把結果跟您報告。

鄭議員昱芸：

因為客委會其實要做的事情或要補助的專案，其

實是全方位的，比如說客庄的，他可能一個計畫裡面就包含了交旅處、文化局、甚至其他單位，如果我們只用一個處的科來對他的話，我真的認為，就以科長公務人員層級的橫向聯繫來說，可能不太好意思去說，交旅處長你來開一下會，我們要去爭取專案，但如果是秘書長的層級，就可以去做跨局處的聯繫與動員，所以我希望層級是否可以在提高一些？

楊縣長文科：

這個意見我們馬上來研究一下。

鄭議員昱芸：

請教工務處，第一個是封閉型的解決方案，其實在上一次會議時，我就已經提案過了，甚至邱振璋議員在幾年前也提過，上次我在提案的時候，也有蠻多議員想要加入共同提案，其實這表示封閉型社區，在新竹縣各個鄉鎮市都還是一個蠻具體的議題，我希望工務處是不是可以研擬一個專案式的解編，所謂專案式解編，就是新竹縣政府提供一個專案，先設置一些條件，然後逐年的讓這些封閉型社區，

尤其是老舊的封閉型社區，他可以根據相關條件是否符合，或是努力爭取條件符合，然後爭取新竹縣政府公共資源，可以進入到老舊封閉型社區裡面。

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長，也謝謝鄭議員對封閉型社區的關心，在上一次提案之後，您跟您的助理花很多時間來跟我們調閱資料，針對封閉型社區這部分，目前最主要的問題就是公益性的問題，在過程當中，我們也做了很多的意見交換跟討論，未來如果這些社區符合公益性，而且可以符合所謂供不特定人士使用，未來公所也願意來執行的話，我們會列一些條件出來，如果相關的社區符合這些條件的話，也可以跟相關單位來爭取經費，以上報告。

鄭議員昱芸：

第二個，請問芎林公辦重劃區裡面污水處理廠的用地，到目前為止都還沒有任何動工的感覺，我知道其實工務處每一年都有向內政部營建署爭取污水處理廠的設置，芎林鄉的相關條件，包括第一個用地我們有了。第二個我們的入住人口，其實也快要

達到了。第三個我們的國土計畫裡面，也有產業園區是在這個污水處理廠附近，既然在各方面條件都相當成熟的情況之下，工務處在提供各鄉鎮市名單給中央爭取計劃時，是不是可以把芎林優先納入？

工務處林處長鶴斯：

謝謝鄭議員的關心，我想這個汙水道建設，目前新竹縣大概就只有竹北、竹東在實施，當然幾個新興的鄉鎮，包括新豐、湖口，頭二、三重都有在積極爭取當中。至於芎林的部分，雖然目前人口數還未達到當初設定的條件，但是誠如您所說的，芎林確實有一些比較優勢的地方，包括用地已經取得沒問題的部分，未來我們也會納入向中央爭取提案。

鄭議員昱芸：

我要強調，人口數不是唯一，也不是關鍵的條件。現在工務處在芎林執行水岸丘陵的前瞻計畫，昨天有開一個協調會，我相信處長應該也知道協調會的相關內容。我想要詢問一下，其中有一個叫做水岸節點，在這個協調會中，還是在工務處的計畫裡面，你們是否已經找到了這個節點？

工務處林處長鶴斯：

謝謝鄭議員的關心，這個水岸節點我們在設計的過程當中，其實也遇到蠻多的困擾，包括私有地地主一些反對的部分，所以我們也一直在做調整，目前我得到同仁的回報消息是說，在五龍社區公園的部分，也就是當初我們辦開工典禮的地方，應該是公有地，適合拿出來做外節點的地方，所以會後我們會邀集地方人士共同開會討論。

鄭議員昱芸：

我就是要求一定要開說明會，因為上一次也是在五龍，結果搞得天翻地覆的，所以這次的說明會我拜託你，因為那是大家長期習以為慣的公園，如果你們要規劃什麼設施的話，或是在那邊做一個水岸節點的話，我覺得一定要充分的跟當地村長、代表甚至周遭居民，做一個清楚明白的溝通協調說明會。

昨天討論到中央分隔島植栽的挑選，我看到你們挑選出來的有一些是外來樹種，我覺得不太適當，請工務處長，農業處副處長應該是專家，聽說他們

要求四季都能看到不同樹種的花，設定的顏色要粉紫色系列，根系發展不能太快，怕分隔島很快就被植物撐破，所以請工務處跟農業處借將，或者是提供點子及參考意見，因為我覺得他們提出來的意見應該會蠻專業的。

工務處林處長鶴斯：

當初我們在選擇樹種的部分，誠如您所說，希望能夠有四季開花的效果，所以我們在喬木的選擇，大概就是以紫薇跟阿勃勒，大概每年5到10月份可以開花；另外還有包括像楓香跟杜英。至於鄭議員提到希望有一些原生樹種，比如代表芎林的九芎樹，我們會再跟農業處一起討論，也會在適當地點增加一些原生種的樹種。

鄭議員昱芸：

阿勃勒結種子之後是長條型的，掉下來砸到人很痛的，你去那邊被砸砸看，而且它是在馬路中間，我覺得是不是要稍微考慮一下？

工務處林處長鶴斯：

好的。種植的地點我們會再斟酌調整一下，盡量

不要妨礙到人車通行，以安全性作考量。

鄭議員昱芸：

第三個我有看到你們的業務報告，上面有十大交通建設，為縣裡面 10 個鄉鎮解決重大交通問題，但裡面就是沒有芎林，是因為芎林沒有交通問題嗎？

工務處林處長鶴斯：

我一併做個說明，這一次十大交通建設裡面，真的是沒有含括到的，應該是寶山、峨眉、北埔大概三鄉。

鄭議員昱芸：

芎林鄉也沒有。

工務處林處長鶴斯：

我再說明，十大交通建設主要是針對未來性的部分，就是已經在規劃當中或者是新進的規劃部分。芎林的部分，剛才跟您討論到的就是說，像富林路 120 線水岸大道部分，全長 5.9 公里，橫跨了芎林跟橫山。

鄭議員昱芸：

那是美化裝飾性，不是解決交通問題。

工務處林處長鶴斯：

這次十大交通建設，主要是針對整個區域路網的部分，就是希望能夠針對各鄉鎮的主要幹道來做改善。芎林未來如果有適當的道路，後續我們可以做這樣的規劃。

鄭議員昱芸：

有一個非常適當的道路，就是要常常去參加道安座談，道安座談裡面，我們的文山路還有富林路的某一些路段，文山路居然是全縣交通安全事故前三名，今天有把這個截圖放上去，這是道安座談裡面，後來警察局提供給我的。文山路為什麼現在會有一些交通安全問題，第一個是匯集關西過來，要上快速道路或者要上國道三號的車流，再來於文德路的時候又匯集了新埔過來的車流，如果你有去芎林走一趟文山路，就會覺得文山路非常的小，可是他匯集了關西、新埔還有芎林本身的車流量，所以每天都在塞車，下雨天更恐怖，車禍頻率也非常高。所以我希望工務處未來對文山路可以做交通安全可行

性評估，或者是多注意文山路的交通安全，並用工務處的方式去做改善，最好是有十大交通建設。

工務處林處長鶴斯：

因為文山路也算縣道 123 線範圍，長度不長，大概 4 點多公里，但因為位在芎林人口較密集區域，所以兩側住家大概都已經成形，所以要去做大規模拆除拓寬，事實上有他的困難度。據我了解大概他在路肩路外側部分，應該還有一點點的腹地，以目前的現況，可能是有被一些車輛佔用的狀況，初步我們會跟交旅處一起合作討論看看，初期大概可能會用一些交通手法，包括標示、標線甚至號誌的方式先做改善。長期的部分，如果有其他替代道路可以做規劃，或者新闢的部分，這部份我們也會來做努力。

鄭議員昱芸：

短期的部分用交通號誌，跟工務處長報告，所有的我都請交旅處規劃過了，但都成效不好，所以長期的部分，是不是有其他的替代道路或是工務處創造一個替代道路，我覺得可能會比較好一點。

工務處林處長鶴斯：

因為這個區域大概也是在都市計畫內，我們會跟芎林鄉公所再討論看看，在都市計畫內是否已經有規劃道路，未開闢的部分，我們會協助向中央爭取經費開闢這個計畫道路。

鄭議員昱芸：

藉由這個問題，因為芎林真的位於新竹縣的中央，然後要上三高也好，要上快速道路也好，真的是一個匯集地，有很多鄉鎮的車輛，甚至橫山的車輛，也是會經過芎林上那兩條道路，所以芎林的交通安全及交通建設還蠻重要的，希望工務處可以多注重芎林這個部分。

工務處林處長鶴斯：

沒問題。

鄭議員昱芸：

請教產發處，五華工業區的污水處理廠，這個問題我已經被逼到，請產發處回答一下進度吧！

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席，議員的嘆息相當的沉重。有關五

華工業區的這個部分，我分為三個層次說明，就是時程、效益以及後續控管的方式，在整個時程上面來說，我們在 108 年 12 月 3 日的時候，整個五華工業區已經報編成一個工業區，所以相關的土地使用管制上，我們做了一些調整跟修正，這部分我們會在第三個部分做說明，第二個在整個效益來說，因為工程跟效益上面，還有用地部分大概 12 億多，其中用地取得就要 9.5 億左右，這個案子在前瞻計畫裡面來說，當時的工程經費有 3.2 億左右，包含污水處理廠跟服務中心的興建，但因為在整個時程跟中央經費上來說，前瞻計畫在今年就要實施，我們去年報編完成，但在整個用地經費上，其實相當龐大，所以在整個效益來說，其實在評估上有改進之處。回歸到第三點部分，就是在整個控管上面，其實也不是沒有污水處理廠，我們就不做為，等於在整個控管上面，就剛剛講的去年報編完成的時候，在土地使用管制上面，針對業種做了一些加強。第二個在整個污水的回收部分，我們已經提高到就是 70，你沒有 70 是絕對不能設廠，就以區內來說，

最大的是台新科，台新科目前已經到達 70 的回收率，未來會朝向到 80%，所以說這個部分，我們後續在整個監管部分，可以配合環保局在整個環境監控以及罰則上面，另外也會有工廠稽查的狀況。另外一個作為，就是近期內在疫情已經趨緩的情況下，我們會召開轄區 24 家廠商看是否能成立一個廠協會，這個廠協會最主要目的除了宣導之外，還有自律的行為，這部分在整個效益來說，我們認為用這樣的方式逐步五華工業區的改善，以上報告。謝謝！

鄭議員昱芸：

處長剛剛提到幾個重點，第一個，你是覺得我們當初要爭取這個計劃，是因為要處理污水的問題，那現在只是為了一家，所以覺得效益不彰，所以就不需要花那麼多錢。處長剛剛講到污水處理，針對這一家，你跟環保局有什麼橫向聯繫嗎？是每個月去抽查一次，還是怎麼樣？處長剛剛提到這一家的污水有 70% 已經回收了，請問剩下的 30% 在做什麼？

產業發展處陳處長偉志：

關於污水排放問題，承受水體是如何回收部分，

當然可以請教一下環保局。至於稽查的部分，其實在過去，不管是在喝好水聯盟從去年開始，在這個平台的建立之下，其實在整個的督導，不管是環保局跟產業發展處工廠稽查上面，其實都相當頻繁，相對廠內的業者，說實話也是叫苦連天，當然就是因為這樣子，才會督促讓他們慢慢朝向改進的部分。至於排放廢水部分，環保局等一下或許可以來做說明，他們目前排放的廢水，一定是要符合水汙的控管，才能排放到鹿寮坑溪，所以這個部分並不是他的水 100%都不能排出來，任何一家工廠都不是這麼做的，以上報告。

鄭議員昱芸：

我是說那 30%的話，多久去督察？應該是環保局回答。

環保局羅局長仕臣：

謝謝大會主席張議長，也謝謝鄭議員的關心，針對五華工業區區內事業排水，最近這一段時間受到鄉親很大的關注，區內尤其是台新科排水量是算比較大的一家事業單位，誠如剛剛產發處長提的，我

們請他提高回收率之外，針對他的廢水排放口，也會按照事業別跟承受水體的要求來符合放流水的標準，這個部分是一視同仁的，當然前提是希望他能夠提高回收率、減少排放水，這個部分一定會加諸到事業成本，我們也會定期跟不定期的查核，以及邀請專家學者去看他裡面的一些製程，能不能減少用水，加上汙水處理設施處理單元是否有辦法提升，讓處理的效率更好，或者是有些水可以進到他的製程裡面回收再利用，我們都積極的往這個方向努力。

鄭議員昱芸：

我們現在就只講那一家，如果現在五華工業區的汙水處理廠，暫時沒有要繼續下去的想法，我們來專案處理台新科，產發處長你覺得怎麼樣？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝鄭議員針對台新科的部分，在整個的製程與稽查上面，我們會再加強。

鄭議員昱芸：

加強的頻率是多高？一般的工廠你們大概是多久

去一次?台新科你們打算多久去一次?

產業發展處陳處長偉志：

以一季來說的話，我們大概都去了 4 次至 5 次左右。

鄭議員昱芸：

是一般的工廠嗎?

產業發展處陳處長偉志：

不是。只有針對台新科的部分，屬於比較具有污染性工廠部分，這會在環保局列管，我們就是依據環保局水汙列管的廠家加強稽查，我相信環保局也是如此，以上報告。

鄭議員昱芸：

環保局，台新科你多久去一次?一般工廠你多久去一次?

環保局羅局長仕臣：

有關台新科的部分，我們按照他的事業別，基本的規劃是每季一次，我們去的話是包括採樣。

鄭議員昱芸：

一般工廠你多久去一次?

環保局羅局長仕臣：

一般工廠會看他的事業別跟排水量。

鄭議員昱芸：

如果像台新科這樣的工廠，在其他工業區的話，你多久去一次？有受到你們列管的工廠，你們多久去一次？也是一季去一次嗎？

環保局羅局長仕臣：

至少半年會去一次，頻繁的至少一季會一次，有需要當然隨時會增加。

鄭議員昱芸：

我希望台新科可以提高他的比例，至少是其他工廠的兩倍以上。

環保局羅局長仕臣：

沒有問題。

鄭議員昱芸：

關於自來水延管還有用戶外線補助部分，在此先謝謝產發處對芎林鄉幫忙很多，但後來我發現，其實我們很大的問題是卡在三個部分，一個部分是蓄水池；再來就是管線要經過私人土地的同意書；

接下來就是路修費的問題。我覺得前瞻計畫水資源尤其針對自來水部分，其實是善意要讓全台灣各地7成以上都可以使用到自來水，我覺得新竹縣的地形、地勢跟其他縣市不太一樣，我們三分之二都是丘陵，所以我們在申請自來水的時候，幾乎90%以上都需要蓄水池，不然水壓會上不去，我不知道中央是否有意識到這個問題，如果沒有意識的話，可不可以請產發處去跟中央解釋，或是聯合立法委員去跟中央作說明在協調的時候提醒一下，因為蓄水池、管線經過同意書、土地收購，或者是要捐出去，我們真的很難達成，以芎林鄉來說，幾乎沒有辦法達成這樣的情況。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝鄭議員對自來水的關心，確實自來水的部分，不是只有芎林包含新竹縣及其他鄉鎮，甚至全國都有同樣的問題，就卡在自來水法第61-1條部分，提到要經過的地方，就要經過土地所有權人同意，61-2裡面有提到一些相關補償措施，但是往往在價格上面，就很難跟地主達成協商，當然私有地主土

地所有權人絕對是受到憲法保障，必須先取得土地使用同意書部分，所以在新竹縣來說，包含關西都是一樣，遇到土地的問題，就是需要做解決。相對的在中央頒訂的自來水管考要點裡面，其實補助的費用也沒有包含用地費用。剛剛議員所提的建議非常好，我們也會提醒中央是不是能夠修改相關規定包含土地取得費用，以上報告。謝謝！

鄭議員昱芸：

單身青年生育只有 20 歲到 40 歲，40 歲以上感覺好像已經被放棄，是因為生不出來嗎？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝鄭議員針對青年婚育，首先先看標題，他的標題就叫單身青年，何謂單身青年？中央規定是 20 歲到 40 歲，等於單身青年跟婚育這是兩個不同的案子，這個部分先跟議員做一個報告，以上謝謝。

鄭議員昱芸：

所以 40 歲以上，可以另外專案補助是嗎？生出來更拼命好不好。

產業發展處陳處長偉志：

跟議員報告，其實可以申請其他住宅補貼，不一定要申請單身青年，單身青年是針對 20 歲到 40 歲這一塊，至於婚育部分，當然就無限年齡，以上。

鄭議員昱芸：

請教農業處，因為去年立法院已經三讀通過農產品生產及驗證管理法，所以現在我們的農產品加工法令已經鬆綁了，以前好像是衛服部管，現在是農委會這邊就可以做管理。處長應該也知道，客家人很喜歡醃東西，我們的醃漬物都很有名，其實醃漬物就是農產加工的一部分，不知道農業處對於農產加工輔導有什麼樣的想法？

農業處范處長萬釗：

謝謝大會主席張議長也非常謝謝鄭議員，讓新竹縣政府農業處有這個機會來展示對農產加工過去的努力，還有各地區農會的努力，順便做一個工商服務來協助農民把他的加工品推銷出去，可能有很多縣民跟鄉親都不知道。

鄭議員昱芸：

你做工商服務不要用我的時間。

農業處范處長萬釗：

我會很快速的講，乖乖是新竹縣寶山的柑橘做的，大概很多人都不知道。

鄭議員昱芸：

我要收廣告費。

農業處范處長萬釗：

所以我剛才說就是工商服務，主要是幫農民打開通路，這是峨眉的柑橘，我為什麼這樣子講，實際上我們縣長上任以來，對新竹縣各地區農會，包含鄭議員剛才講的加工設備，芎林農會現在正在施工，還有寶山、新埔，以及關西最近要核定的，這些都是針對農產加工的硬體部分，縣政府真的做蠻多的。軟體部分我們輔導，剛剛您有講的青農部分，如何在網路上行銷，因為你產品做出來，也要行銷出去，農產加工一個硬體一個軟體部分，硬體就是錢，軟體部分就是這個，縣政府都努力在做。

鄭議員昱芸：

處長講的比較像是個案性的，我比較想講的是，

像芎林鄉國土計畫裡面有一個產業園區，產業園區裡面未來的產業別設定，我希望設定到農產加工，五華工業區為什麼我一直追著污水處理，是因為我希望五華工業區，未來可以成為一個農產加工群聚的聚落，所以我希望新竹縣政府除了個案式的輔導之外，其實應該把這整個產業帶起來，或許可以跟未來的產業園區或現在的產業園區做結合，這個是我想要提的部分。

農業處范處長萬釗：

沒問題，我們會跟產發處及相關局處共同合作努力。謝謝！

鄭議員昱芸質詢：

智慧農業部分，我也希望處長可以多加輔導，因為 AIOT 的部分，其實已經有相當成熟的產業，包括清大、包括科學園區的科技業都想做這個部分，是否適當的把他扶植在我們相關的產業園區裡面，希望農業處跟產發處可以多多輔導。

農業處范處長萬釗：

沒問題的。

鄭議員昱芸：

之前縣長有個政績，就是要把飛鳳山做一個休閒農業區，不知道現在的進度如何？

農業處范處長萬釗：

上禮拜在主管會報上，農業處也特別提出，如何讓各鄉鎮都能夠成立一個休閒農業區方案。芎林的部分，我們聽到的消息，就是您剛剛所講的飛鳳山部分，還有靠近犁頭山脈的上山村部分，我們都有跟芎林鄉公所密切保持聯繫，但是休閒農業區要拜託所在地的鄉鎮市公所拿出主動權，縣政府在技術、人力，甚至經費方面會做到全方位的支援。謝謝！

鄭議員昱芸：

有關野鼠防除的問題，我知道大部分鄉公所都是發農藥，因為老鼠會打洞，就會讓駁坎穿洞以至水流不止，所以就發老鼠藥給老鼠吃，其實整個生態以芎林來說，我發現很多大冠鳩在秋季的時候會出來吃老鼠，結果老鼠死了，牠吃了老鼠也死了，這個部分在生態鏈上面，農業處有沒有改善的可能性？

農業處范處長萬釗：

實際上這是千古難解的問題，也是生態跟農民收入衝突的問題，像老鼠來講，牠跑到家裡面就變成家鼠，搞不好又是別的單位管了，在田裡面是農業處管的，但這幾年來，中央政府尤其行政院農委會也接受到這方面訊息，所以現在沒有聽到什麼滅鼠週了，而且從 107 年開始，我們對購買毒鼠藥的經費，從 70 萬逐年下降，搞不好明年又會更低，我們也希望在農民收入不會影響及衝擊那麼大的時候，讓大冠鷲，也就是老鷹能夠維持一定數量的成長。

鄭議員昱芸：

謝謝農業處。

請教社會處，社會處在推輔具中心，我想輔具中心如果是以縣級為設立的話，還不如到各鄉設立分部也好，因為我發現如果要去申請輔具的話，還要跑到縣的單位申請，這真的有點麻煩。請問處長是否能夠在各鄉鎮設立分部或單獨設立輔具中心？

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長，也謝謝鄭昱芸議員對身心障

礙者或老人家使用輔具相關便利性的關心，事實上新竹縣目前只有一個全縣級身心障礙者的輔具中心，是由伊甸社福基金會承辦，目前是暫借體育場。至於各鄉鎮要設置的部分，我們非常認同，因為我們是希望有這樣的可近性跟便利性，基本上108年已經有一個新豐的據點了，109年我們預計規劃竹東跟關西，竹東因為這次新冠肺炎所以就稍微延緩，未來還會再設置寶山便利站。回應議員的關心，如果除了我們的中心之外，我們會用所謂的據點跟便利站做這樣的提供。第二個，就是我們還有一個輔具巡迴車，我們也希望能夠做到宅諮詢、或者維修、租借的提供，以上說明。

鄭議員昱芸：

因為現在科技很發達，就像圖書館的書在流通的時候，其實上網可以看到，現在圖書館裡有什麼書，不管是縣圖也好、鄉圖也好，其實輔具中心也可以朝這個方向，口罩都可以知道哪些地方有什麼了，是不是輔具也可以用這樣的方式去執行，讓民眾當場用手機就可以查詢到有什麼樣的輔具，可以到什

麼地方去申請?

請問民政處長，伯公照護站，聽說今年想要再擴增 24 個，我不知道妳的擴展策略跟輔導機制在什麼樣的地方?

民政處李處長安好：

謝謝大會主席張議長以及昱芸議員，對於伯公照護站的關注，伯公照護站主要就是配合衛福部長照 2.0 計畫來推動的，去年是 11 個點，今年縣境內有 24 個點，其實是正在執行當中。這 24 個點，其實只要符合 C 級長照站的申請資格，就可以做這個伯公照護站，伯公照護站主要的作法，就是因為縣境內的老人可以透過在地熟悉的環境，然後用他熟悉的語言提供相關的服務，這個服務主要是分為文化的加值，還有服務的加值，這個部分也包含了客語志工服務、接駁服務、送餐服務，還有在伯公照護站裡面做客家環境營造部分。

鄭議員昱芸：

我知道他們要做什麼，我只是問妳輔導機制在哪裡而已?

民政處李處長安好：

這部分其實就是給十三鄉鎮裡面，只要屬於C級照護站的都可以來申請，像芎林去年其實是沒有的，我們今年也有了伯公照護站，我們會請各鄉鎮市公所來推廣。

鄭議員昱芸：

現在是文化局在做總圖的設計，我發現其實我們的閱讀風氣慢慢的改變，我們可能從紙本上面的書籍，到電子書或其他各式各樣的學習管道都有，所以在空間的設計上，比如歐洲一些圖書館或日本一些圖書館，甚至在總圖裡面都會提供一些空間成為創客中心，甚至聯誼教室也會在當地圖書館裡面的空間設置，他們都有這樣的機制存在，不知道文化局在我們的總圖空間及內部空間設置部分，是不是也有類似這樣的概念呢？

文化局徐秘書世憲：

謝謝大會主席張議長以及鄭議員對於我們現在推動新竹縣總圖書館相關空間設計的關心，早期的圖書館陳列方式都是屬於比較樣板式，主要也是以

圖書館書籍的借閱當作主要訴求，近年來因應本縣嬰幼兒人口比例的成長，還有新住民人口的移入，樂齡族群以及青少年對於圖書館空間使用上的需求等等，我想圖書館若光以這個書籍的借閱，單方面的需求已經不夠，所以未來在總圖的規劃上，除了需求以外，我們也看到更多年輕父母帶著自己的孩子到圖書館來體驗和認識圖書館。在多元族群部分，也能夠進入圖書館享受我們的空間還有氛圍，當然在未來總圖的設計上，在閱讀風氣轉變的情況下，我們在空間設計及相關設施有幾個重點跟議員說明，第一個是在館內傢俱的設計上，我們會採取比較親切，然後也不過高，而且有設計感的書架。

鄭議員昱芸：

這只是設備的部分，我覺得你可以用書面答復。我現在只想知道空間上面的規劃有沒有比較不一樣的創客中心。如果你現在沒有辦法告訴我你的空間規劃，或是說空間規劃還有彈性的話，我們可以私底下找時間互相討論。

文化局徐秘書世憲：

好的，謝謝議員。

鄭議員昱芸：

以上是我的質詢，謝謝主席議長、副議長、秘書長，還有縣長、各局處、連絡員、媒體記者的聆聽，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝鄭議員的質詢。