

新竹縣議會第 19 屆第 6 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：鄭 議 員 昱 芸

記 錄：劉 淑 芬

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：劉淑芬

接下來一個小時是鄭昱芸議員的質詢時間，現在就請鄭議員開始質詢。

鄭議員昱芸：

謝謝議長，那因為我有那個簡報，所以可能要等一下簡報，我今天要質詢的三個方向，第一個是專題性的一些題目，第二個是比較業務性的各局處相關報告及我的疑問跟想法，第三個是關於芎林鄉的部分，在專題性的部分，他可能是比較比較大、比較整合性的題目，我比較希望是如果縣長可以回答的話，就麻煩縣長來回答這個部分，第一個問題想詢問一下，這個縣市合併跟區域治理的這個部分，其實縣市合併這個問題應該已經好幾個月了，現在網路聲量及討論度來說是比較少的，但是我認為這是一個還蠻大的問題，所以想藉由這次總質詢的機會，說一說我的想法跟想聽一下縣長現階段的想法，在縣市合併剛提出來的時候，其實我發現就是有比較理性的，就是會回歸到法律面的部分去做討論，大概有三個

法比較被提到，第一個就是地方制度法，再來行政區域的程序法，還有財政收支劃分法，因為行政區域程序法到目前為止是還沒有這個法的內容，所以我們在縣市合併的部分，就是法源上的缺乏，有可能就是比較會卡關在這部分。但是我覺得很有趣的地方，就是在十月六日的時候，我們的立委林為洲委員，有要求內政部在行政區域現況檢討標準做專題報告，未來規劃跟效益評估的部分，內政部出了一個報告，除了口頭報告之外，也出了一個文本的報告，這個文本報告上面，我節錄一段在我的 PPT 上面，我把它唸出來，內政部建議應該先建立跨區域合作，再進行行政區域調整，在民意共識跟國土空間規劃上面，再去做縣市合併的調整，是比較建議的方向，其中提到區域合作的部分，現在的區域合作，就是區域治理上有幾個平台，包括桃竹竹苗，然後包括，之前行政處有被問到的北區治理平台，我自己收集到的一些資訊包括說，新竹縣市跟科學園區也有一個聯席會議，再來就是這幾

年來交旅處跟中部的一個治理合作的平台，主要是在做旅遊方面合作的部分，我想要請問一下我們楊文科縣長，您對這個區域治理的平台合作，您認為哪個平台是比較有效？有效的部分是在哪個地方？再來你現在對於縣市合併的趨勢，因為已經好幾個月了，我相信您應該也有一些沉澱、想法，你有什麼的想法可以跟我們分享的？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，感謝昱芸議員的關心，我想剛剛特別提到，因為大家很多人也講合併升格，還不如談合併之前先來合作，事實上，目前我們就有好幾個區域平台共同治理，我們感受最深的還是中部七縣市區域治理平台，我們在這個平台上面把我們共通的問題，比如說觀光旅遊、騎自行車以及伴手禮的行銷，只要拿五倍券來消費，我們都會有獎勵，把這些優惠的措施，透過這個平台，讓大家都清楚、共同來行銷這些活動，中部區域治理平台算是相當不錯的平台。另外一個是行之多年的北部區域治理平台，但是到

後來大家好像慢慢想要結束掉這個平台，在我們地方上，事實上，我們過去有原縣市合作的一些平台，那原縣市的平台，我上任後曾經開過，後面就沒有接下去，大概是因為很多問題無法解決，所以開會也沒有辦法的，但是這邊我們碰到問題都很願意解決，對這個平台我們都抱著希望，可是有些單位覺得這樣開下去有些問題也沒有辦法做一個決定，對於這個縣市合併的議題，我必須要說明的很清楚，在今年9月5日的時候，新竹市長林智堅透過媒體記者打電話問我說，林市長說贊不贊成新竹縣市合併，我當下的回答是我不贊成竹竹合併，但是我贊成合併升格這件事情，我想因為我是針對他的話回答，第二天之後，他又認為說，是因為我同意升格，他又改變他的立場，我說這個改變要升格的事情，是我當時針對你講的話回應，但是到底升格，我們必須要來從長計議，到底你要合乎法令規定，如果要合乎地制法第四條的規定，就有兩點，一個就是人口要超過125萬，以及對政治、經濟、這

些區域有需要者，這兩個條件才可以升格，那我們就提出來，如果你要升格為第七都直轄市的話，必須要依照法令規定，我們也考量到竹竹苗，如果合併升格的話，就是符合地制法規定。同時因為我們三個縣市都設有科學園區，苗栗就有竹南科學園區以及銅鑼科學園區，等於說科技廊帶是非常完整的，我們也不能夠把一個地區廢掉，何況三個縣市加起來的面積也達到 3,351 平方公里，有這麼大的面積對科學園區未來的發展是相當有幫助，所以我們當時就邀集新竹縣市、苗栗縣市的縣長、議長，還有立法委員一起出席，討論到底要怎麼升格？我們也因為這樣來討論竹竹苗合併升格，我們是把這個議題拋出來，但很可惜林市長一直都沒辦法出席，也沒有辦法把他想要升格的議題跟我們做一個說明。我們認為，既然你沒有誠意要談這些升格的事情，那我們對於提倡合併升格的事情，我們就先聽聽看他怎麼來解釋，可是一直沒有得到答案，所以對這個議題我們就開始冷靜下來，因為可能人家不見

得是想要真正的升格，是不是有提到想法，我們就不清楚了。

鄭議員昱芸：

謝謝縣長的回應，我這邊有稍微整理一下，就是我自己做的一些資料上面的收集跟整理，包括在9月28日跟10月31日的時候，有一個台灣民意基金會，然後10月31日的時候，時代力量的智庫，做這個相關贊成跟不贊成的民意調查，在9月28日的時候，是贊成的比例是比較高的42%，不贊成34%，10月31日時代力量的智庫，所做出來的民調，贊成的是下降到34.4%，可是不贊成的卻升高到52%，在議長開了座談會之後，我在自己的臉書上，連續三天做了即時的小民調，我在第一天做的時候，我的臉書上留言的比率贊成是37：39，在第二天的時候是27：32，就是贊成是27，不贊成是32，第三天的時候，很妙的就是贊成變成13，不贊成變成48，就我自己臉書上來講，我是第一天的時候，只單純的問贊成還是不贊成。第二天的時候，開始把人的事情拉進

來，比如說，鄉鎮長、代表會可能會因此消失，第三天的時候，把資源分配的問題拉進來，所以從這三天來看，就是我自己臉書上的小問卷來看，其實如果民眾給他多一點的資訊，包括人事可能的變更，或是經濟資源分配上的變更，這些變數、參數放下去的時候，就會發現，贊成不贊成的比率會開始變化，大家會深思熟慮，可能就不贊成的比例就變得比較高，以時間向度來看，我剛剛提到9月28日跟10月31日，在9月28日剛開始的時候，贊成的比例比較高，可是到10月31日民眾開始比較冷靜的時候，不贊成的比例也變得比較高，以這個大議題來看，民眾需要的第一個是時間上面的冷靜，第二個是有沒有夠多的資訊去讓民眾吸收、反饋，然後做出比較正確的反應，所以我其實還滿贊成內政部的建議就是其實要有民意的共識，但是這個民意的共識，你需要給民意多少的時間？還有給他多少的資料？我相信，新竹縣政府未來在面對這個議題的時候，我很建議說，是不是可以給多一點豐富的資

料？像我剛剛說的區域治理平台的部分，縣長已經有提到了，他認為比較有效的反而是中部的區域治理平台，因為在推廣旅遊上，甚至推廣一些農特產品上，就是大家感覺推一下比較有力，因為我現在手上有的資料，應該是桃竹竹苗區域治理平台相關的資料，大概從 105 年開始到現在，在這資料上面，我認為，這個區域治理平台上的一些議題是有成果，包括五楊高架橋這部分，還有關於環保議題的共同打擊資源回收棄置物的部分，我覺得各個區域治理的平台應該都有他自己的效果，但是你要如何去分辨？還有你要如何讓民眾去分辨？這樣子的資訊是對縣民來說是有用的，我也建議新竹縣政府未來在面對很多議題，尤其是大議題的時候，請盡量提供比較豐富的資訊，比較有用的資訊，讓我們去做一個判斷，畢竟現在民智大開，以上是關於縣市合併還有區域治理上，我自己的看法，也謝謝縣長分享他的看法。第二個是國土規畫跟土地開發的部分，國土規劃應該是在 105 年的時候，中央就開始實施國

土計畫法，實施的時候，行政院網站上面有講到說，它有幾個重要的項目、特點，包括說希望藉由國土計畫法，可以加強國土保育跟保安的問題，再來第二個，可以加強農地維護管理的問題，第三個是可以輔導農地違規工廠轉型的問題，再來就是希望可以推廣農村地區整體規劃的部分，第五個是希望可以強化地方主導空間計畫，第六個是尊重原民傳統文化的部分，就行政院的這個部分，我看起來，新竹縣政府有幾個方向是有在做的，所以我也還蠻好奇，縣政府除了做產業園區之外，在產發處、地政處、民政處、農業處應該對於國土規劃都有一些手上的事情在做，不知道縣長是否能夠掌握這些局處在做的事情？

楊縣長文科：

謝謝議長，謝謝昱芸議員，國土規劃是非常重要的案件，我們的局處都會就這個案子來做一個報告。

鄭議員昱芸：

各局處就這個案子做報告，我會想請縣長回答，因為各局處有各局處自己的專業性在做。但是我認為，這個國土計畫既然是一個中央在推，非常重要的政策，應該有更上位的機關，尤其是專責單位在新竹縣政府做這個計畫，我們現在比較知道的是，產發處在主導這個計畫，但是我還是希望說，除了產發處之外，有更高的專責單位，在配合這些局處做這些事情的時候，因為產發處他可能面對的，就是產業園區的開發或是老舊工業區，甚至工廠轉型的部分，像民政處其實那天聽他在講的時候，應該有宗教寺廟土地的部分也在做一些規劃、整理，地政處、農業處在做農地解編的部分，應該都是跟國土規劃有關，那我也希望縣長應該要更加了解，因為縣長、副縣長、秘書長是領導各個局處，應該要有更宏觀，甚至更深入的了解，對於國土計畫在新竹縣的整個實施，以上是我的看法。

在產業用地的部分，特別提到老舊工業區的改善，配合我之前有提到審計部在今年度提出的計

畫裡面，特別有講到，產業用地的問題，這也是我們縣長非常在意的產業用地開發的問題，因為國土規劃加上之前縣長的政見，對於產業用地的開發，相當的不遺餘力，在新開發的用地之外，我希望也可以多關注一些老舊工業區的改善，像我自己的芎林鄉五華工業區的產業用地相關細節的改善，非常需要縣政府的關注，包括缺乏整體的細部規劃，以及沒有服務中心，污水處理的費用，因為縣政府這邊的考量而被退回，再加上一些污染的問題，其實這些老舊工業區本身就有蠻高的產值，陸續有一些廠商可能從中國或東南亞想回台灣的，如果要產業的用地，新的用地緩不濟急的話，他們會比較想要考慮舊有的用地，但是舊有用地上面的問題，這麼沒有細部的規劃，對廠商來說是相當不便的，應該是在上個月的時候有聯合服務中心，其中一個鳳山工業區，一個新埔的內立還有五華工業區的部分，除了鳳山工業區是比較新的，新竹縣府整個開發的，當然是比較好掌握，但是在內立還有五華工業區的部

分，其實有相當多的問題，希望新竹縣政府未來在籌編預算的時候，可以給多一點預算，在解決這些老舊工業區的問題上面，不知道縣長的看法如何？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝昱芸議員，對於這些舊的工業區的整建，非常感謝您，事實上，五華工業區是四十年前，所編定開發的工業區，四十年的時間是非常長遠，而且我們也非常有心想改變，我們產發處也爭取到經費，對整個五華工業區，我們要把它的整個土地、地籍要做整理，污水處理廠要興建，但是，當我們去瞭解之後，實際在進行整理的時候，我們發現到光是管線要埋到污水處理廠都沒有辦法做到，因為道路也沒有徵收，過去這些都是不完整的地方，我們後來污水處理廠沒有建，但是我們也做了一些改變，也跟廠商做一些協調，只有台星科是有排放污水，我們也對這家公司特別給他加強嚴格的管制，要處理到合乎排放標準，才讓他排放出去，

其他的我們都讓他能夠自行吸收自行回收這些污水，所以對於污水處理的方式，我們在五華工業區是做了一個很好的管制，這是沒有問題，但是要把整個重新來過，把一些土地開發徵收取得，這個就不是這個經費可以來負擔的，我想這個部分，我知道你們非常關心，我想我們目前已經就現況來講，做了很多的服務措施，讓所有進來的一些廠商，他們都能夠在這邊營運開發，這是我們目前做的方式，至於未來，我們也會請產發處向工業局研究看看，還有沒有更多的經費，要把這些土地取得，經費相當龐大，這些我們後續再來研究規劃看看。

鄭議員昱芸：

好，謝謝縣長，只是想提醒縣政府的團隊，在老舊工業區的改善部分，我自己感覺只見新人笑，不見舊人哭，感覺起來這些入住的廠商在投資管道，甚至在一些土地取得的部分，甚至在面對跟居民的衝突，尤其是在環境的衝突、環保上面的衝突，他們還蠻無力的，希望新竹縣政府在

這一塊可以多關注。

接下來的議題是水資源規劃的部分，大家都應該記憶猶新，就是我們在這個年初的時候，缺乏自來水的部分，搞得雞飛狗跳，我們芎林也好，我相信其他鄉鎮大概或多或少也有一些影響，在水的資源規劃的部分，但是這個水資源其實並不只是民生用水，它是在產業用水的部分，產業用水又分工業、農業，民生用水還有其他方面的用水，屢屢造成我們新竹縣對於只要聽到水，我們有喝好水的聯盟，加上缺乏用水問題，缺乏自來水問題，在新竹縣來說，水資源的問題，我個人認為是蠻難解的，回到審計部的報告，不知道縣長有沒有看這一本甲 40 頁到 49 頁，還有乙 47 頁水資源規劃的部分，它幫我們新竹縣抓出來蠻多的問題，像剛剛縣長有提到，我們五華工業區裡面有一家廠商特別受到水污染管制的部分，我翻到甲 42 頁的時候，根據監察院 108 年 9 月 6 日所公告的相關報告裡面指出，我看到上面的圖裡面，大概有六家的廠商被監察院認為不太適合放

在這個地方，非常不幸的是，這六家廠商都在芎林鄉，我相信應該都在園區裡面，其實並不只一家，至少中央查到的是六家，請問新竹縣政府面對監察院的報告有什麼說明？

楊縣長文科：

謝謝議長、昱芸議員，這個部分它有給我們報告，這應該是環保局，一定有回覆說明，我們做的情形，因為當時有一些喝好水媽媽們的陳情，你也都參與，我們也都定期跟他們開會，事實上，對於五華工業區，我們加強做瞭解，要如何幫五華工業區做更完善，這六家廠商，事實上每一家都有去辦理及輔導，讓這些喝好水媽媽們都能夠了解，認為我們做的算是相當的完善，這個部分有提出的問題，我們都會有回報的。

鄭議員昱芸：

好，可不可以麻煩相關局處可以事後給我相關監察院報告的回覆，因為我也蠻好奇，因為其實是縣長，上一屆在競選縣長的時候，喝好水聯盟剛好就是有請大家去簽名聯署做這個事情，縣政

府也非常明快的提出，跟經濟部爭取相關做污水處理廠，做服務中心的款項，爭取到之後，兩年多之後，就發現可能在其他方面沒有辦法配合，所以把這個款項又退回去經濟部，現在是用監控的方式來做廠商的管理，我現在並不知道喝好水聯盟這邊的態度如何？因為感覺起來，他現在好像是到竹北這邊來跟水利處做一些協商，五華工業區的問題靠環保局，我是覺得還是不太夠，希望縣政府團隊除了在我質詢完之後，把相關的報告可以提供給我之外，也希望未來有機會可以聽一下縣府團隊對於監控水源，六家廠商的處理方式是怎麼樣？

楊縣長文科：

非常感謝你，如果我沒記錯的話，行政院還為了這個事件，由政務委員召集討論說明，感謝您在三年多前就提出這樣的建議，這也是一個非常接地氣的案子，讓我們大家一起來努力。

鄭議員昱芸：

謝謝縣長，除了剛剛說的污染性管理之外，產

業還有民生的用水調配，希望縣府團隊可以重視，我們的產業園區一塊一塊的開發，我們的產業發展速度也是全台灣有名的，人口的淨移入量也是這兩年來都相當高的，不是第一名就是第二名，這個統計數據，縣政府這邊都有掌握，在產業發展跟人口移入如此快速的情況之下，對於水資源的整體規劃，我希望可以有更上位的專責單位，讓各局處可以詳細的、更周全的做規劃，因為水的問題未來絕對是一個非常重要的因素，在審計部的報告裡面，有講到雖然現在我們有北水南運，但是隨著氣候乾旱的變化，梅雨季減少，現在北水南運最重要的石門水庫，其實在未來的水情也是非常緊急的，加上我們新竹縣的地形大部份都是山區，留住水是非常不容易的，再加上水保局、水利處雖然都在提，需要在山坡地上或是農地上去多做灌溉或是蓄水的措施，因為我們的山坡地解編之前，很多林地是沒有辦法取得合法的柑橘種植或其他茶樹種植的證照，所以沒有辦法進行水保計畫，這個問題一連串的把它串下

來之後就發現，我們新竹縣其實要解決水問題，不是只有單一局處，而是要滿多局處共同去努力的，我剛剛有說，產業的用水它不是只有工業上還有農業，所以農業處跟產發處這邊其實應該要在水資源的這個問題的合作上，應該要更密切一點，審計部的報告，有講希望可以再提高我們再生水的比例，我並不知道，我們新竹縣政府現在再生水的比例有多高？不知道哪個局處是負責再生水的部分？

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長，也謝謝昱芸議員關心，有關再生水部分目前是營建署在推動，目前我知道最新的訊息是他希望我們在目前新竹縣的兩個污水處理廠，包括竹北跟竹東的部分，他希望能夠未來能夠有專管的部分，能夠來提供園區相關的廠商用水，目前相關的推動計劃，營建署正在推動當中，以上報告。

鄭議員昱芸：

應該不是只有園區，因為園區的部分，我剛剛

有提到我們新竹縣市首長跟新竹科學園區，在民國 97 年時候，就有提到再生水的合作議題，所以園區在使用再生水的這個部分是相當積極，包括好幾個大廠台積電，再生水使用上比例是非常高，反而是新竹縣我們自己縣裡面，在打掃街道的時候，其實可以用再生水，還有一些比較次級使用時，都可以使用再生水，不知道我們現在使用的比例有多高？

工務處林處長鶴斯：

這問題我再補充說明一下，目前事實上，我們現在兩個污水處理廠，我針對這個回收水的部分，尤其在前一段旱季、缺水季的時候，我們都有提供污水處理廠回收再生水，兩個場每天加起來大概是三千噸部份，可以提供給民眾取用，或者是一般需要做澆灌用途的部分，以上補充。

鄭議員昱芸：

就是我們在乾旱的時候可以使用，但是審計部應該是希望，我們是不是在平常的時候就提供再生水的使用量，減少我們對一般水源的依賴度，

可能有技術上的問題，或其他方面的問題，我只是想了解新竹縣政府，第一個現在的使用量有多少？第二個就是你們未來有沒有相關的計畫納入前瞻計畫裡面，其實再生水使用部分，有相當大的補助金額，希望新竹縣政府在楊縣長的領導之下，可以多朝這個方面去做，再來就是在乾旱的時候，我們工務處這邊開放蠻多地下水鑿井的 license，因為地下水的鑿井及使用可能會伴隨著地層下陷問題，不知道工務處對我們地層下陷有做相關的監管？還是你這邊得到的資訊為何？

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長，也謝謝您的一個關心，有關地下水申請部分，都需要透過跟我們的水利科提出申請，我們針對需求量部分都有做一些控管。目前有關地層下陷部份，目前是沒有特別去做一些監測，不過針對取水量部分，要符合在我們的容許範圍之內。

鄭議員昱芸：

建議應該要開始是不是要做監控的部分？因為

未來只會抽越來越多的地下水，再來最後一個，我的PPT上面有提到，頭前河流域河川污染指數，我們一直非常驕傲頭前溪是全台灣大概前幾名乾淨的溪流，但是從這個報告上面，從這個表上面看得出來，我們頭前溪的汙染也是與日俱增的感覺，希望頭前溪的汙染情況，不要一直覺得我們還是前幾名，其實它越來越嚴重，包括工業用污水、民生用水，我們的渠排跟生活用水，包括還有頭前溪的用水是混在一起，再加上頭前溪上游是比較容易沖刷的地區，總總加起來造成頭前溪相關的汙染量的是每年都往下降的，希望相關的局處在這個部分，除了做監控之外，有一些改善措施是不是也要開始研擬了，除了水資源之外，接下來，我想稍微瞭解我們統計數據跟預算的部分，我是完全抄主計處提出來的業務報告部分，在業務報告上面寫歲計是要做分配的動作，統計的部分需要搜集與政府施政跟社會、經濟有關的資料，適時提供決策之參考。我也蠻好奇，這個統計所收集到的資料，是各局處所提供的或

是你們自己所收集到的，這些資料怎麼樣去轉變成有用的資訊？做縣政府的相關有限資源的分配，在這個之前我要先是講一下，主計處長這幾年來，我覺得你做的還不錯，我在這幾年來跟你要的相關資料，還有我希望可以達到的部分，你都有做到，我昨天晚上特別看了一下你提供的資料，還有定期會編製報告的部分，我之前有提到39.25歲是我們現在的平均年齡，所以在這個部分我們的預算應該要多放一點，看起來我們的預算是有朝著這個方向，這一點是我要先跟你說，我覺得在控管這個部分做的還不錯，所以不用太緊張，分享一下你是怎麼把統計的資料變成資訊？

主計處黃處長文琦：

謝謝大會主席張議長，也謝謝議座對我們業務上的肯定，我們各業務單位，都有各業管的公務統計報表，我相信他們平常都會運用自己的業管通路統計報表相關的統計資訊，去做一些業務上的執行，就我們主計處的統計科來講，我們平常都會接到業務單位許多詢問現在統計資料的電

話，以主計處立場來講，我們除了彙編各單位的統計的資訊之外，我們會針對縣府重要的施政統計的成果，篩選一些統計指標，分享給各業務單位，以及縣府長官，尤其是我們最近比較常提供的是歷年來、最近的縣政成果的一些統計指標的呈現，另外，剛才議座有提到，關於我們總預算資源配置的部分，這部分的話，我們應該都是會參考例行業務的執行的結果，做預算資源的配給。

鄭議員昱芸：

會後我們再好好討論一下好了，接下來是業務性的部分，我大概有幾個小問題要請教，第一個請教行政處，我是從你的業務報告裡面收集到，我覺得你這一次的業務報告做得還蠻精實不錯，有把為民服務，就是 1999、1999APP、縣民信箱、縣府的臉書還有服務台，相關的案件收集起來做分類，包括一般諮詢、專業諮詢、維修通報跟申訴陳情四個分類，一般諮詢佔 87.95%，陳情的部分佔了 9.51%，專業諮詢 0.1%，維修通報 2.43

%，請問在這些數據上面行政處有沒有意識到什麼樣的問題？我先分享一下我意識到的問題，第一個問題是我看到一般諮詢佔了快要 88%，將近九成，一般諮詢在講什麼？就是在問說我要找哪個局處科室？我這個問題應該要去敲縣政府哪一個局處的門？那表示什麼？表示一般民眾根本不知道他遇到問題的時候，應該去找哪一個局處？所以，縣政府既然意識到，一般諮詢有這麼高的比例的時候，是不是也要做更有效率的方式去引導民眾去找到對的局處，不知道行政處這邊觀察到的是否跟我觀察到的一樣？第二個是申訴陳情部分也快要有 10%，基本上，陳情的部分有這麼高的比率的話，你也細部的講說，大概都是跟環保、工務還有交旅有關的陳情，這個部分不知道行政處在監控這些陳情案到各局處的處理，有沒有的監控機制？以上。第一個，一般諮詢的部分有沒有更有效率引導民眾的方式，第二個，是在陳情的部分有沒有一套監控機制，我們可以讓這個陳情案到什麼樣子的地步，才解除監控，謝

謝。

行政處邱處長俊良：

謝謝大會主席議長，也謝謝昱芸議員對於 1999 這個匯流平台的關心，事實上，1999 有 87% 是諮詢類，就個沒有錯，我們也曾經對這個問題做過調查，包括民眾進線之後的回饋部份，我們大概有瞭解到，會有一個情形是因為 1999 很方便，他不想去找資料，直接問比較快，因應這個情況，我們其實有一個方式，請各單位的資訊必須最新的，要隨時更新。第二個，也反映出我們的網路的設計或是資訊公開給民眾的，可能都只朝向會使用網路的人，而忽略到一些比較不會使用這些平台的人，所以我們在今年開始一直到明年會對於資訊充分運用的部分，這個平台會設計成另外一套出來，會更方便改善目前的問題。對於那些列管的環島或交通號誌部分，我們也針對這部分做兩個改善，第一個就是提供我們的 APP 1999 功能改善，改善之前有不好用的地方，就是常常會打進來以後，他不知道正確的位置，但是那個系

統裡面，會告訴她，是不是拍那個地方，拍完上傳以後會有座標出來，將會讓我們要處理單位更方便，這個部分也在試驗期，還要很努力的宣傳，因為有些民眾會認為說，你是不是故意不想處理，所以叫我去那個地方，我還正在努力，讓民眾可以瞭解，至於他們每一個案子裡面，它處理的結果必須要做到完成，而且要依照民眾的需求，是要電話回覆，還是處理結果回覆，還是網路回覆，確認回覆方式之後，才會解除列管，以上。

鄭議員昱芸：

謝謝行政處長，另外我有一個比較小的建議，就是行政處現在正在推地方創生的部分，根據中央政府地方創生，其實是想拉偏鄉的人口，尤其是青年就業的人口進去這個部分，可是地方創生這麼大的一個計劃，應該是可以結合其他局處現在現有的計畫部分，比如說，社區營造、農村再生，還有台三線的一些計畫，甚至連國土計畫都應該結合在裡面，做一個比較大規模通盤考

量，現在所委託的這個單位，我是認為說，層級還有思考模式，應該更擴大一點去做這件事情，這是我的建議。文化局的部分，剛剛文化局局長感覺得出來已經非常累了，我只問一個問題，就是文化局長你對社區總體營造的了解，你知道它的定義是什麼嗎？

文化局李局長安妤：

謝謝大會主席張議長，以及昱芸議員對我們社造的關注，其實社造目前在新竹已經推動將近快二十年。

鄭議員昱芸：

講定義就好。

文化局李局長安妤：

主要是從下而上的一个機制。

鄭議員昱芸：

那是操作方式，你講的是操作方式，我要的是定義。

文化局李局長安妤：

我們希望透過社區以及居民的參與，讓居民能

夠對於他們自己所關注的議題有所決定，透過這樣的一個機制，讓我們行政單位能夠一起了解社區居民所關注的議題，一起來推動相關的一些政策。

鄭議員昱芸：

社區營造，其實它有一個比較正式的定義，在網路上應該查的到，就是要建立社區文化，凝聚社區共識，建構社區生命共同體，社區生命共同體建造的過程就叫社區總體營造，我為什麼會提到這個定義的問題，是因為我認為各局處其實在推一些比較大的、長期計畫的時候可能要先去了解它的定義，這樣子你再在去帶下面的團隊，甚至你自己徵選團隊的時候，可能比較知道他的用意在哪裡？第二個就是參與式預算的定義。

文化局李局長安妤：

參與式預算的部分，其實就是透過民眾來參與相關在這個社區裡面他們所關注的議題，讓他們可以決定公共預算的一個支配，所以我們就會透過公民參與的機制，讓他們去決定他們在自己所

居住的鄉鎮，他們能夠有那些政策可以一起來推動，而且會結合公所的部分。

鄭議員昱芸：

就是那個 key point 文化局長有抓到部分，其實參與式預算，最主要是公民有權利，甚至賦予、被賦予權力，可以去支配公共預算裡面的執行方式。到目前為止，只有台北市做到參與式預算的部分，其他縣市都還沒有做到，是因為我們並沒有開放預算讓公民做執行，我們現在有的預算還是文化局撥的一小塊經費，甚至應該是跟文化部所爭取到一些經費，讓公民去做他自己在地的一些事情，但並不是去影響到我們政府預算分配的部分，也希望文化局未來是不是有機會讓公民能夠更深入參與到預算分配的部分，這個是理想，台北市已經有在做了，所以也希望是不是可以參考看看。第二個是我自己的建議，就是閱讀活動整合的部分，因為我看到了文化局在做 Bookstart 還有故事媽媽說故事，還有 podcast 甚至還有獨立書店跟鄉鎮圖書館，還有總圖的一

些文化課程，都是比較分散性去做，但現在看起來，已經在整合性的去做，我是建議，可以更高層次的去看這個閱讀活動，就是閱讀應該是從你的 Bookstart 一開始出生的時候，就可以去領禮物、書袋，然後接下來就是等到三歲之後，不到學校去可能就開始做 podcast 因為是用聽影音的部分，接下來就等到會識字、會閱讀的時候，就是閱讀的一些活動，其實一個人的進程就是從出生一直到年紀大，還可能就去支持獨立書店的這個部分，我是建議文化局可以從閱讀整個大範圍的角度去看如何去串聯？從 Bookstart 到獨立書店的閱讀活動，現在我發覺已經做的很好，因為我看到你在閱讀是在獨立書店的這個串聯上面也做，然後 podcast 這麼新的一個影音的方式開始去做，甚至在防疫期間做了書香傳遞的這個部分，只是建議說，還可以再好一點，並沒有否定你現在有做的事情，以上謝謝。

農業處的部分，我本來是想問，但是現在時間可能來不及，農業處跟地政處的部分，私底下再

找你們諮詢，我很好奇的一點，就是我不斷的在你們施政計畫裡面看到，每一個局處都有 10% 提升公教志工的招募跟運用，每個局處都有，我不知道要問誰？但是我非常好奇，這個要做什麼？

人事處吳處長迪文：

謝謝大會主席張議長，及昱芸議員對我們公教志工的議題的關心，現在我們本縣各局處都有在推公教志工，大部分的局處是有在推公教志工的業務，少部分局處沒有這個運用志工服務，去年我來縣府服務之後，發現我們退休公教人員，將近有 4,000 人，這是一個非常龐大的人力資源，我們知道公教人員的素質在社會裡面是比較高，退休之後，他的時間應該都會比較多，所以我想到就是說運用這個資源協助我們社會處，因為志工業務是社會處在主管，有關這個部分，我們人事處是責無旁貸，我們想要運用這個資源協助我們社會處，我們各局處如果針對這個有一些業務是適合由我們的志工來服務的話，那我們的公教人員不管是退休，或現職的公教人員，只要有時

間、有意願，都可以來服務我們的這個公共業務。

鄭議員昱芸：

各局處都 10% 變妙的。

人事處吳處長迪文：

這個有關預算的部分的話，我就不清楚是怎麼編列的？這個可能要問一下主計處。

鄭議員昱芸：

不是他的預算，是年度績效 10% 都要招募至少一位志工，我覺得各局處都有這麼多的？

人事處吳處長迪文：

因為這是鼓勵性質，所以並不是強迫。

鄭議員昱芸：

因為我看到各局處都要招募一個志工，就覺得真的是很奇妙的事。

人事處吳處長迪文：

按照目前的成果，其實各局處應該是都沒有問題。

鄭議員昱芸：

各局處都沒有問題，謝謝。接下來就是芎林鄉，交旅處的部分，主計處給我的資料，就是 111 年度有關芎林地區預算的部分，各局處其實跟芎林或許有相關，連地政處都幫我們出特色公園的錢，可是交旅處沒有？我們縣長的政見理念，要活絡我們飛鳳山，明年又要選舉了，不知道飛鳳山的進程如何？我們縣長的政見的完成率是八成，該不會兩成沒做都在交旅處、芎林鄉？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長、昱芸議員的關切，首先回答第一個問題，就是明年度的預算，為什麼沒有呈現？其實是我們風景區的上山村、竹林別莊的工程整修，我也在做這樣的投入，所以在預算時候，沒有呈現出來。第二個部分，其實我們也協助公所從 108 年、109 年都在爭取中央補助，不管是觀光局的補助，營建署的補助，觀光局在做我們飛鳳山步道的整修，營建署補助我們鄧兩賢公園的整修，都有在做這樣的事情。但是預算上，是沒有呈現出來，第三個部分，飛鳳山的部分大

概議座也討論了很多次，其實我在去年年底的時候，我們也正式提出了一個計畫，龍鳳連接縱走，從飛鳳山一直沿著我們的新埔三段崎古道，然後沿著我們文林古道一直到竹北的蓮華寺，龍鳳連接縱走的計畫書，我們在去年年底正式有提出觀光局爭取補助，希望做一個大規劃案、一個小工程案，但是可能在計畫寫的上面，可能沒有得到觀光局的青睞，我們會重新來修正，今年度還是會來爭取這樣一個計畫，因為飛鳳山是一個完整的步道，然後再加上我們的文林古道最近整修完，以及我們竹北有名的一個步道，我們把它創造一個比較不一樣的，像陽明山他其實有很多山來做縱走的部分，在基礎環境上飛鳳山要努力的大部分是私有土地，這個部分，我們也嘗試問了一些國稅局可能有沒有什麼相關的協助方案，我們在做這樣努力，那未來有機會可能會再跟公所還有議員，一起來跟當地的地主來談談看，如何把飛鳳山做一個整理，這是硬體的部份。那軟體部分，我要報告，明年度我們爭取教育部體育

署，有個案子在我們新竹縣所有的山的步道裡面，我們會來辦一些比較大型的活動，做一些讓所有各地來的遊客的部分做一些處理，這個案子裡面當然包括飛鳳山，以上補充。

鄭議員昱芸：

可不可以麻煩處長跟芎林鄉有關的計畫就算是協助公所的，可不可以整理一份資料給我？我剛剛聽到的大部分都是在修圍籬，還有修步道，我希望的是比較是整合性的一些比較大型的活動，可以辦在芎林鄉，畢竟你剛剛有提到飛鳳山其實你類比成陽明山，我沒有聽錯吧？既然是有這樣子的高度跟規格的話，是不是明年度也給我們芎林鄉一個比較整合性的活動、行銷活動、觀光活動？不然就要像徐議員質詢文化局這樣，怎麼我們芎林鄉都沒有？再來就是工務處，也是我追了好幾年的 19.1 公頃裡面的污水處理廠的進度。

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長，也謝謝您的一個關心，本案也感謝您多年的一個關心，我們今年也依照您的建議，

我們在預算裡面有編 609 萬辦理新竹縣污水下水道建設推動計畫，我們業務單位在擬定這個相關的招標需求的時候，我們把相關的文件先送給營建署來幫我們做一些審核，營建署給我們一個最新的訊息，因為營建署他也配合整個政策的需要，他們預定在 111 年度就明年度開始要來制定整個縣市建設推動計畫，包括有相關的撰寫綱要標準，還有一些補助經費的部分，營建署是建議我們這個計畫可以到明年度的時候，再配合營建署的整個政策推動的這個方向再來執行，所以我們目前把這個步驟稍微放緩一點點，明年度會來正式推動，以上報告。

鄭議員昱芸：

謝謝工務處，接下來衛生局，就是我們芎林鄉衛生所的經費，我也很感謝衛生局滿積極在做這個規劃的部分，經費的來源除了規劃之外，接下來是更重要的經費來源，是要往上爭取，還是我們縣內就會做編列？

衛生局殷局長東成：

謝謝大會主席議長，謝謝昱芸議員一直對我們芎林衛生所興建，服務品質提升的協助及指導，現在這個經費全額是由縣府縣款支應，我們在今年八月已經簽准了，縣長也很支持，通過的經費有 5,100 萬左右，今年已經把先期規劃費編列 132 萬預算，後面的 4,000 多萬會分年編列完成，我們希望趕快有個好的服務空間，因為現原址比較老舊，後續的門診、預防注射、疫苗儲存、辦公的品質都可以提升，以上報告。

鄭議員昱芸：

我再重覆一次，如果我剛才沒有聽錯的話，未來是全額由縣款支應，除了規劃的經費嗎？

衛生局殷局長東成：

是。

鄭議員昱芸：

非常感謝局長、縣長，我們的衛生所的確是相當的老舊，最近看到打疫苗的時候，排隊排到馬路上去，我覺得有一點危險，那也希望說，如果可以盡快的話就盡快，以上謝謝。接下來是產發

處的問題，但是，因為剛剛縣長已經都把你的問題都回答完了，所以要感謝縣長這邊幫你擋子彈。希望說，縣長這邊是不是未來在我提到的產業園區的開發這部份，不論是 89 公頃未來的開發，還是五華工業區的這個部分是不是可以多關注一下，不要落入我剛剛有提的，只見新人笑不見舊人哭這個部分，畢竟從 66 年開始所設立五華工業區，他現在本身有相當多的問題，而且問題一直存在糾結著廠商還有附近的居民，我自己每次進去的時候都感覺非常的糾結，因為廠商他有自己的困難，然後居民有自己的堅持，然後接下來又有公民團體的公民意識提升，五華工業區的問題真的很困難，我希望說我們成立的聯合服務中心，在這個相關問題的解決上，除了做測量之外，是不是還可以做一些比較積極性的工作，以上謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝鄭昱芸議員的質詢，今天上午的會議在此告一段落，下午三點繼續開會，本席宣告散會。