

新竹縣議會第 19 屆第 7 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：吳 議 員 旭 智

記 錄：劉 淑 芬

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：劉淑芬

接下來一個小時是吳旭智議員的質詢時間，現在就請吳議員開始質詢。

吳議員旭智：

張議長、王副議長、張秘書長、楊縣長、縣府各局處首長、議會同仁，還有我們的記者媒體先生小姐，大家好，大家早安，首先一開始先表達對我們楊縣長，還有縣府所有局處首長的鼓勵，因為疫情這部分，大家真的辛苦了，包括中央的政策還有大家必須面對很多第一線很多民眾的問題，所以在這個時間當中，大家其實每天都上緊發條，除了疫情之外，我想很多重大的建設也都不斷地在進行當中，首先第一個部分，我想先請問，最近大家在這個禮拜最熱議的議題，大眾運輸相關的就是我們的UBike，我們縣政府交旅處在這個禮拜一或禮拜二把我們的UBike，目前規劃在竹北的41個站點公告出來之後，引起了非常多的討論，在各大群組也好，或者是臉書的社團，我也把目前竹北所公告的41個站點，把它做成一個 google map，跟大家來

討論分享，其實是收到非常多的回饋，很多人是覺得很謝謝楊縣長，終於在竹北會有 UBike，很多人也會覺得說，在我家附近的哪個點，應該是要有，為什麼沒有？為什麼我們里上一個點都沒有，有非常多的聲音，非常多的討論，首先，第一個部分，我先請教交旅處游處長，當這個訊息一發布之後，我想您這邊應該也收到非常多的民眾，還有很多議員跟你表達，目前您有沒有做過統計、分析跟整理，民眾對於目前設置的站點有沒有他們想要在那邊新增的期待、規劃，數量大概是多少？有沒有做統計？請游處長回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大家主席議長，謝謝旭智議員，UBike 大概是最近竹北區域所有議員相當關切的議題，的確我們這禮拜發 UBike 的公告，目前初步設置的 41 個站點之後，不管是交通運輸場站，不管是通勤、通學所需要的住宅區、公園等等，我們初步以公有地做設站點會勘，以及可行性的部分處理，這個公告之後，包括竹北區很多議員都有接到民眾很多建

議、反應的部分，有一些區域的部分，可能在限制區域內，可能在一些重劃區裡面大樓的部分，因為公有地覓得不易，沒辦法優先來做取得。

吳議員旭智：

我想請問的是，大概有多少數量？大概收到多少數量？還是目前在彙整當中？

交通旅遊處游處長志祥：

跟議員報告，目前還在彙整中，我初步收到大概將近 20 站以上需要。

吳議員旭智：

好，謝謝，請坐，就是我們把站點地圖公告到各個群組之後，我跟處長這邊來說明，我們蒐集到大概 500 則的意見，包括楊縣長臉書的留言，大概有 500 則的意見，我們把這個意見做彙整，把不同站點的去掉之後，發現至少累計超過民眾的期待 60 個站點以上，因為有些人是說我們某個里其實都沒有，所以那個里或者是興隆路一整條，他覺得應該多幾個站點，這個我們都算一個意見，大概超過 60 個站點以上，當然不可能全部都滿足，但是我必須

說的是，包括很多民眾反應在台科大重劃區，住宅是相當密集的，可是這一段是空的，以我們這個投影片大家可以看的到，包括水瀧重劃區這邊有 AI 園區，而且新的住宅社區一直不斷地有住戶遷入，在這個站點設置上面，民眾也是有很多的反應，包括公三公園附近，在我們的右下方有一個蜘蛛網是空的，還有興隆路沿岸的河濱公園一整段是非常合適的，更不用說興安里一個點都沒有，還有竹北西區，這整個是空的，我們可以理解就是經費有限，那也是因為整個是先期的規劃，絕對不可能滿足到每一個站點、每一個民眾的需求，我也聽到好消息，處長說有在跟竹北公所溝通聯繫，初步他們應該也有意願能夠希望一起合作，把竹北的 U Bike 站點，設置的更完整，縣長，我在您的臉書商品也看到民眾的反應，那個民眾說縣長要不要一次就把我們竹北設置完整，我想這是民眾的期待，請問游處長，U Bike 建置的後續規劃，目前這 50 個、41 個沒有問題就是這樣建置，但是，我想請問的是，目前 50 個站點之後，後續跟公所這邊溝通的進度情

況是怎麼樣？初步他們的表達意願是怎麼樣？那包括說，預計增加的經費跟站點的數量大概是多少？

目前的規劃跟方向。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝旭智議員再次詢問，的確有說，這樣的數量跟位置擴充的部分，是我們未來要讓站點更密集的一個方向，很謝謝旭智議員，以及竹北市議員所有關切的議題，目前跟竹北市公所溝通的部分，其實我們已經把既有的合約做擴充處理，當初在發包的時候，已經預留額度了，我們把所有預計要做的站點部分，跟後續要擴充的數量部分，正式發函給竹北市公所，他目前要求我們把細項的部分給他，包括設置的柱位數，甚至整個車輛數的部分，剛剛議座所提到的 60 個站點的方向就是我們初步的規劃，竹北市希望未來有機會至少擴充到包括 50 站點，希望能夠擴充到 100 個站點的方向來做努力，相關進行的進度部分，我們近期會積極的跟竹北市溝通，希望下半年，以及明年上半年的時候，有機會把 100 站的目標能夠實現，以

上。

吳議員旭智：

謝謝，處長您說，希望下半年或者是明年可以把這 100 站確認，縣長，我必須跟您報告，就是說，其實我們這個竹北的 U Bike 站設置之後，我們 U Bike 是 2.0 的，因為本來新竹市是 1.0 的這個站，因為我們升級了，所以他們也公告說，把他們原來 50 站的 1.0 申請陸續升級成 2.0，他們今年也要再增加 20 個站點，要預計明年也要再增加 30 個，也就是說明年新竹市也會有 100 個站點，我覺得在 U Bike 這一段，其實民眾是非常感謝的，楊縣長在這一段真的是領頭羊，因為我們設置的點也帶動其他的縣市也跟著一起來發展這一段，這個真的是領頭羊，我是衷心的期望，我們交旅處這邊是希望有 100 個站點在竹北的話，是不是不要拖到明年，我們積極努力，在今年就把這 100 個站點的規劃確定下來，既然公所也願意一起搭配的話，這是一件好事，是不是我們務必要在今年年底前就把這 100 個站點把它確定在我們竹北？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，你剛剛的建議，我們目前是 50 站在竹北，如果市公所他願意來配合的話，這 100 個站，我們也會來支持，謝謝。

吳議員旭智：

好，謝謝，我們很希望竹北的站點，在年底就能夠有 100 站，我想請縣長還有處長，是不是可以盡全力來爭取？這是市民非常期待的一部分，另外，我想再請教，預計的期程之後，還有一個部分是民眾的期待是非常多，接下來站點的決定方式是什麼？會用公開的方式來說明，還是可能內部經過專業的意見確定，再公告給大家，我想這是民眾非常關心，接下來要怎麼決定這個站點？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝旭智議員，大概幾個方式也跟議座報告，因為後續政策站點的部分，除了所有的民意代表的反應，不管是我們的議員，不管是我們的代表，還有不管是我們的村里長，都有陸

續提供一些建議的部分，這是一個建議的方式，另外，我們在交旅處的網站，也會提供一個專區的給大家提供一些建議做處理，這樣建議的地點整合之後，我們會依照實際的部分，我剛提到的是以公有地優先來做處理，另外一個考量部分，不管是學校、住宅區，還有場站的部份，我們會優先來做處理，未來可能包括竹北西區的新月沙灘，這也是竹北市公所極力推展的部分，我們也會列為建議地點做推廣，以多重的管道來處理，跟議座報告，我們也鼓勵民間來做捐站的動作，如果社區大樓或相關的建設公司在新建大樓，有這個意願來跟我們共同推展公共運輸，我們會透過捐站的方式來整合縣府的力量，一起把UBike的功能擴大以上。

吳議員旭智：

好，謝謝處長，您剛剛提到一個非常重要的，民間也可以一起來參與捐站的部分，希望結合民間的力量，包括結合公所的力量一起，讓這個對我們新竹縣來說是一個指標性的發展，這個UBike公共自行車的設立，民眾真的很期待，拜託楊縣長，今年

年底前，把 100 站設立下來，這個是我們民眾共同的期待，再來目標 100 站規劃的部分，希望縣府可以是明定站點決定的規則，回應民眾的期待，期待完之後，我還要再講一個部分，不要讓 UBike 變成 U 辦咖，這是民眾問的問題，路在哪裡？在臉書上面，大家很多討論，這個是可能比較小，但是我要跟大家講在興奮完之後，開始來想一個問題，以後我們是不是要跟行人跟機車、汽車一起大亂鬥？或者是說我們竹北的路本來就不平，騎摩托車都覺得很困擾了，現在自行車又上來的話，是不是危險性又更高，很多民眾開始想怎麼樣去爭取友善的自行車行進的環境，本席在這幾天也跟著這個站點的附近周圍繞了一圈，我們發現還是有很多路面上的問題，舉個例子，常常我們在竹北會看到路幅本來就不寬，上、下班時間車子就很多，甚至更不用說旁邊有車子暫停在白線上面，連騎機車都覺得很危險，你敢騎自行車在上面嗎？甚至敢讓你的孩子騎自行車在這個路上嗎？這是我們竹北比較傳統的道路，常見路幅太窄的問題，請教我們的交旅處，光

明六路跟莊敬南路大遠百剛出來的地方路非常寬，
請問處長人行道上面，到底可不可以騎乘自行車？
交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席張議長，謝謝智旭議員，依照相關
道交規則，人行道上面是原則禁止另外開放，在這
個圖上面看到光明六路跟自強南北路，工務處整個
道路優化環境的時候，一併把人行道拓寬增置自行
車的行駛空間，我們樹立了相關牌面，讓行人跟自
行車有優先行駛的路權，在一般的人行道如果沒有
樹立相關牌面的話，我這邊也要呼籲民眾可能在這
上面，原則上是以行人為優先考量，未來也要跟議
座報告，UBike 公共自行車設置之後，所有自行車
及行人所需要通勤的路線，我們都會陸續檢討，希
望空間的部分來做擴大，因為 UBike 在新竹縣竹北
市是第一次施做，剛剛議座所顯示的畫面，傳統的
路面的部分，我以自己讀國中的小朋友經驗，是在
請 UBike 上下學，他還在行經這樣的道路，在路權
的觀念上面，希望透過學校老師、家長來跟大家宣
導，汽機車應該是要優先讓機慢車來做行駛的部

分，因為我們不可能無限制的去擴充相關的自行車道及人行道的部分，這個觀念上面可能要陸續做改變，才能夠促進更好、更安全的交通環境，以上，謝謝。

吳議員旭智：

處長你提到幾個重要的觀念，我待會兒再講，先回到一個點，你說在人行道上面是原則上禁止腳踏車特殊例外，你看這一張圖有這個標誌，所以往光明六路的那條路，如果我這樣出來往光明六路要左轉，是可以騎腳踏車的對不對？請問左轉光明六路可以騎腳踏車，請問往莊敬南路直走可不可以騎腳踏車？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝議長，謝謝議員，莊敬南北路如果沒有豎立相關例外的牌面的話，原則上人行道是禁止，在動線上面，必須轉到慢車道騎乘的動作。

吳議員旭智：

同樣是有連結的自行車道，往左轉是可以騎自行車，但是直行莊敬南路是不能騎自行車，人行道上

還會有停貨車，這是目前的現況，在這個標示上面，在民眾對於自行車哪邊可以騎？哪邊不能騎的教育上，還有很多地方要做溝通跟宣導，處長在設置站點部分，現在一定非常忙碌，我認為，友善自行車的道路上，相關的配套跟規劃要同步進行，不能等到站點已經確定，車子都已經開始上路，才開始來規劃，大家可以想像，如果今年底前竹北有 100 站的話，我也跟捷安特總經理請教過，其實在我們竹北會有 1,000 台的腳踏車出現在路上，我們的道路準備好了沒？自行車的騎士準備好了沒？汽車駕駛、機車騎士是不是都知道怎麼樣能夠跟 1,000 台腳踏車共存在這個城市當中，剛剛提到絕對沒辦法無限制的去開設很多自行車車道，但是一定要做現有的盤點，站點周邊的自行車路線是不是夠完整？是不是夠安全？這是第一個；第二個如果真的要整修的話，要把期程擬定出來，再來第三個，剛剛處長也有提到很多的交通號誌，必須去增加更多的提醒，更重要的是加強自行車行安全的宣導，包含自行車騎士、機車騎士、汽車駕駛的宣導都需要同步

進行，處長這也是一件大工程，這個部分，您有沒有預計什麼時候開始做整體的規劃？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝主席議長，謝謝旭智議員，的確每一項都很重要，在站點的規劃上面，目前陸續大概是告一段落，包括後續的擴充及原則擬定之後，我們會同步跟工務處還有公所研討相關的報告，包括道路的環境標誌、標線的部分，就我們預判的熱點部分路線優先處理，然後針對整個交通安全，自行車行車的部份，我們會透過道安委員會，每月例行性的會議跟各小組、學校共同做交通安全宣導以上，謝謝。

吳議員旭智：

處長希望你把這個部分納入未來工作的重要規劃，因為 1,000 台腳踏車，而且不是只有竹北、新豐、湖口，陸續都會有，這部分的模式要盡快建立起來，再來第二個也是跟我們大眾運輸有關的部份，新竹客運不玩了，這個在總質詢，也有議員提出來，簡單的說明，就是預計在 9 月 12 日之後，新竹客運可能有 34 條路線，退出不繼續經營，處

長，因為有議員也問過你，所以我今天不會問你打算怎麼爭取？你一定也是想辦法在跟各界溝通，包括林思銘委員，也在中央質詢公路總局局長，還有交通部部長都有在做相當的努力，請問經過我們縣府的努力爭取，經過委員的努力幫忙爭取，有沒有預估經過爭取之後，兩個月、三個月，甚至是到9月之後，出來的路線班次結果，不管是新竹客運繼續營運，還是找其他的客運來做，或者是用其他各種的方式，你覺得出來的公車的路線會比現在多還是少？還是大概一樣？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，跟旭智議員報告，整個總共34條路線裡面，行經新竹縣單獨轄內部分是16條，涉及的部分大概24條左右，包括跨桃園跟新竹縣市和苗栗的部分，跟新竹縣有關大概是24條左右，這個路線行進的部分在新竹縣，都是基本民行，基本民行就是說，可能在通行的班次，是比較少，載客運量比較低，新竹客運，才爭取希望不續營的部分，當然我們積極的爭取，希望新竹客運繼

續經營，或由公路總局轉介其他業者來共同經營，但是以其他縣市的案例的確有發生過這樣的事情，其他縣市的案例部分，可能在路線的經營上面，最後的結果會對真的沒辦法經營下去，會有些許的調整，或者整併的動作做處理，所以既有的路線會跟原本的 34 條部分，一定會有出入，然後班次的部分也會有所調整，在這個缺口的部份，我們希望公路總局跟其他四個縣市共同來協調，最後協調的方案，缺口上面是不是有其他的方案做處理，包括四個縣市聯合起來，整合相關跨縣市的路線做處理。我們希望在未來在公路總局跟客運協調之後，能夠明確的召開這樣的協調會，跟我們四個縣市政府一起來共同合作協調如何處理後續的事情，以上。

吳議員旭智：

處長你的意思是，經過了我們縣府跟委員的努力之後，出來的路線也很有可能比現在路線更少一點，因為他在做所謂的整併，還有滿足基本民行，這跟交通部部長在公路總局回應委員的答案是一樣的，做路線的整併還有公務總局主要是滿足基本的

民行，但是我要講的這個是滿足基本民行，意思是在偏鄉，或者是有需要公車才可以行經的這些民眾們，我們必須去滿足他的要求，這個是絕對需要的，但是基本民行交通路線的整併真的沒有辦法改變目前現有民眾搭乘公車的習慣，縣長您努力在推動大新竹的輕軌捷運，或者是我們的新竹縣捷運的規劃，甚至也花了 2,500 萬做一個整體的規劃，這個都是為了未來的願景做努力，既然現在 U Bike 也全新的在做，算是大眾運輸的最後一哩路，我覺得在公車這一段一直沒有看到突破性的成長，即便我們現在把的新竹客運留下來之後，也是滿足最低的需求而已，那很多竹北民眾真的很期待，不想開車出門，想說就到大遠百，不想開車，可是他走路要去搭客運，結果沒有那麼方便，大家對公共運輸公車的期待是非常高的，如果沒有一個突破性的思維，大眾運輸沒辦法解決竹北交通的問題，路蓋得再多，車子一定比路更多，橋在蓋，路上的車還是那麼多，請問縣長，在我們的公路運輸這一段，現在努力爭取新竹客運可以繼續留下來，我覺得還是

沒有辦法改變我們整個大眾運輸的習慣，是不是在大眾運輸在公車這部分，有沒有突破性的思維，可以來讓民眾對於搭乘大眾運輸、搭乘公車，可以有期待，請縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，您提到怎麼樣的突破性思維？這點非常好，為什麼新竹客運會做不下去？就是因為不符經濟效益跟成本，所以沒有辦法做下去，林思銘立委在質詢的時候特別拜託交通部增加經費補助給客運公司，可以維持營運下去，這是第一步；那第二步，我們現在偏鄉也有很多提供跟計程車合作，由他們來叫車子付費用的合作計畫，像尖石就有做這些計畫，竹北市區來講，可以考慮釋出我們的路權，讓一些民間業者來經營大眾運輸，如果我們的條件合理的話，我們也可以來做這些和所謂的快捷公車，或者是由民間來經營的，最後，如果最好的辦法是我們縣府來經營客運之大眾運輸，這個我們也可以思考縣府補貼經費，找地方跟民間合作經營，在某個時刻就開這個

車子，這些我們都要來考慮，畢竟很多的這些民眾，是需要搭這些公共的運輸的汽車，他們需要這個運輸系統，我們會來請交旅處想辦法怎麼樣突破，讓真正需要公共運輸系統的人也可以得到方便，以上是我簡單的想法。

吳議員旭智：

好，謝謝縣長，這個部分真的是要有一些突破性的思維，剛剛縣長有提到，我們幸福小黃的部分，我記得在無人巴士的這一段，縣長有提到對不對？無人巴士就是為了解決公車，包括司機會疲累，人力的問題，當然這個部分不是馬上可以用，還沒有那麼快，但至少我覺得我們是不是可以朝向讓公車在新竹縣這邊跟別人不一樣的亮點的角度來做，我知道台中市以前在民國 89 年、90 年時，投注非常多的資源，甚至是補助業者，甚至是搭乘公車前 8 公里免費，就是那時整個醞釀上來，這個部分是需要縣府突破性的思維跟經費的挹注，我還是要強調這個，我每次的定期會，我都會強調這一段，因為我覺得真的很重要，路蓋再多，都不如我們把服

務做好，所以公車這一段，藉由這次的事件，我還是要提出來，竹北市的市民，新竹縣的縣民很多，真的需要公車，我們的交流處處長這一段是不是可以有更多、更明確的具體規劃，請處長回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝旭智議員，長期的關切，議座剛剛提到案例的部分，台中市在那個年代的時候，有突破性的對於大眾運輸的推展，透過市府經費大量的挹注，包括是整個新的客運公司的引進，然後對民眾搭乘的補貼，整個路線的重整之後，其實在大眾運輸的推展上面獲得很大的突破，當然在這時空背景不一樣，新竹縣的財政的考量跟台中市的差異很大，當我們在盡目前所有的公共運輸補貼能量最大化的情況下，我們做盤點，在今年也正式持續的公告兩條新的路線，因為我們竹北高鐵站到新竹市，以及竹北高鐵站到明新科大部分，在公告之後，雖然流標了幾次，有幸近期有業者願意進來做投標，做經營的動作，我們希望這個業者所引進來的，目前所推展的部分，不管是我們在最

新的、全新的電動公車以及相關路線的安排的部份，我們都希望在透過審議協商，確定得標之後，能夠在年底把新的路線推展出來，就是由竹北往返新竹市，目前大新竹區域最大缺口的部份做補足，我們後續會依照現在所盤點出來，整個新竹縣市區客運缺口的部份路線陸續推展，剛剛議座所提到的，在竹北很多需要做微循環路線，我們會跟公所持續爭取公總的幸福巴士等，這些路線的經費補助，把我們一些幹線之外的支線和微循環部分陸續來補足，以上。

吳議員旭智：

我們聽到好消息，竹北到新竹市，有新的路線要出來，所以當然要落實縣長，沒辦法就想辦法，流標了很多次，最後還是努力爭取到，我們自己縣也可以做更多在公共運輸上面的事情，這是可以肯定，接下來請這個處長是不是也可以評估一下，因為有民眾提到台鐵竹北站這邊，在之前也有做一些規劃，這個部分跟公車共同搭配的可行性，是不是也在這個整體路網當中來做規劃？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝旭智議員，這個台鐵南竹北站，其實研議很久，這次我們也特別配合大眾輕軌的路線整理規劃裡面，把我們藍線的部分也建議增設台鐵南竹北站，把我們藍線的部分跟那個場站做串聯，這樣的方式才有助於我們整個公車運量的提升，在推展因為我們知道捷運也有一定的年期，我剛剛特別提到往返竹北、高鐵及新竹市的部分，這個將來的路線，我們就有預留做捷運輕軌先導公車的概念，這個站當然會列入在裡面做推展，希望用來培養相關的公共運輸的運量，以上。

吳議員旭智：

這個部分也請跟我們台鐵這邊能夠積極溝通，希望也能夠來支持配合這個計畫，接下來，本席想請問最近大家還是這個整體的規劃，我們的防疫配套，中央是不斷地在調整、在滾動的調整，這個對我們新竹縣來說，大家在因應上面，都是用盡了非常多的心思、人力跟時間，真的非常辛苦，我們新竹縣的速度有沒有辦法跟上？這是在4月21日的

新聞，確診者發燒 40 度 C 等 6 小時送醫，竹縣男說，像在家等死，這個部分後續我們的消防局跟衛生局也都了解，可能沒有像新聞寫的那麼嚴重，都有做後續妥善的處理，本席也覺得這可能是一個個案的，但是在前幾天本席接到一個案例，這個案例是他在 4 月 22 日早上八、九點的時候，接到醫院打給他，還有我們衛生局打給他說確診了，所以請他待在家，然後會幫他安排集中檢疫所，他等了一天、兩天、三天，等到後來他的密切接觸者，就他的同事、朋友都接到區隔通知單，但是他自己本人還是沒接到，他嘗試打電話給衛生所，但確診者是屬於衛生局的業務，衛生局其實非常的忙碌，所以電話都比較沒辦法接得上，我講這個例子，不是說要責怪誰，因為陳時中部長也說，要怪就怪病毒，讓大家真的很辛苦，我們必須對衛生局、衛生所的同仁致上最深的敬意，因為一下子要處理這麼多的問題，而且通常民眾打去都是帶著緊張或者是不安的情緒，第一線非常辛苦的處理，如果中央的政策不夠完整，其實累的是地方基層的人員，楊縣長你

的臉書上面也有確診者通知的 SOP，民眾有反應你的防疫包出來之後，他說他已經快解隔，可是還沒有收到防疫包，這個部分可能量非常大，在過程當中所造成影響，本席想再講，我們衛生局這邊在處理因應這方面的人力是不是足夠？如果不足夠，我們怎麼樣來協助因應？或者是說，我們在確診者或者是確診通報的這部分的流程上面，有沒有什麼可以再簡化？或者是在流程上面，可以不要讓衛生局、衛生所同仁這麼辛苦？這個部分請衛生局說明一下。

衛生局殷局長東成：

謝謝大會張議長，謝謝旭智議員，對我們防疫確診者的標準流程的了解關心，現在中央的政策是朝向與病毒來共存，現在這個情況下，最近隔離政策從 10 天改成 3 天，所以在疫調的人力上，我們請比較有醫護、醫師背景的，大概 50 位在作業，最近也是會徵才僱用專門做疫調的，有意願的縣府會進用人力，繼續來對抗病毒的防疫，現在確診者 SOP，因為 99.6% 都是輕症，所以在關懷機制上，也

是一個重點，我們跟民政處、衛生所都有共同做 SOP 的流程，主要兩個部分，在醫療照顧的我們都已經先分好，如果需要到醫院中、重症的長輩，如果輕症的，我們也跟交旅處提供加強型防疫旅館，如果是確診者居家照顧，我們有 84 家的診所，可以提供醫療診治，在生活照顧方面，我們縣政府各局處的團隊有 9 大部分的生活關懷，甚至包括學校的問題，勞工的問題、垃圾清運到寵物照顧等等，這些我們都有給充分的資訊，如果在這種照顧模式下的預測，因為現在解隔越來越多，所以確診者及居家照顧的量會越來越大，像目前大概有 400 多位，所以這中間就會造成民眾在拿到防疫包的落差，我們會再努力、檢討改進，盡量把便民的服務做好，以上報告。

吳議員旭智：

謝謝局長，請坐，我們衛生局這邊可能相對也非常辛苦，現在所需要的人力是非常多的，這一段是不是可以在能夠多一些協助？我看過衛生局真的是負擔非常大，這個部分請縣長多多的協助，還有

一個部分我想提的是，建議我們的衛生局要強化網路的 Q&A，就是問與答的這個平台，真的是疲於奔命，一直接電話都接不完，解除民眾的疑慮很重要，去年我們衛生局的網站上面也有把常見的問題列出來公告，那今年從 4 月 26 日之後才有公告，我相信也是因為相當的忙碌，所以我還是建議強化網路 Q&A 的一個平台，這個部分不單單只是我們衛生局，行政處也好，或者是新聞處是不是都可以來協助？因為我還是一個觀念，我們把民眾有需要、困擾的問題部分，把它的解決好，他的感受程度比我們給他三則新聞或五則新聞的感受都要來得深刻，所以這部分，請我們的新聞處、行政處能多來思考怎麼樣能夠來幫忙，或者說來解答，或者是把一些重要的訊息能夠傳達，讓民眾可以知道，這個部分是我特別再提醒、強調，另外跟防疫相關的部分是，我們竹北的公寓、大廈社區，其實非常多，請問縣長，我們的工務處會有協助公寓大廈管理的部分，我們防疫總指揮是縣長，衛生局做全力的協助，請問竹北公寓大廈社區的防疫問題，到底是要

請問誰？請問是工務處？還是衛生局？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，有關於防疫的問題，基本上都是由衛生局來負責。

吳議員旭智：

好，所以防疫問題還是由衛生局這邊來溝通，前一陣子，社區大樓居家照護居隔，誰來送餐的問題？在台北市也好，在高雄市也好，還有新竹市有做一些討論，簡單的重點就是，如果我住社區大樓，那我確診要送餐怎麼辦？如果沒有家人幫我送餐，外送員幫我送餐到社區大樓，就進不去了，因為社區為了要維護安全，但是社區管理員或者是社區的經理，是不是有這個責任要幫民眾送餐，這個部分有沒有明確的規範？請教衛生局局長，如果社區大樓有人確診了，有設計負責把餐點送到住戶門口？

衛生局殷局長東成：

謝謝議長，謝謝旭議員，關於如果社區有確診者，法定上是不能出來，而且一人一室，不能共

餐，不能共用衛浴，這些防疫規定要遵守，不然就有罰則，用餐部分，一般社區管委會，會弄一個取用區，會加強區域的消毒，一般就是因為拿餐的那個人不能出來，如果有同住家人就會代領，目前運作是還好，在送藥也是有專業藥師加入服務，以上說明，謝謝。

吳議員旭智：

您提的是有家人可以幫忙協助領餐，這都不是問題，如果他自己是單獨居住，家人沒有在身邊呢？是要請社區的經理、管理員幫他送餐嗎？

衛生局殷局長東成：

送餐的單位跟社區的管理會，及那些保全公司協調。

吳議員旭智：

會讓他們做協調？

衛生局殷局長東成：

會。

吳議員旭智：

好，謝謝，這個是很多社區大樓的經理們反應

的，他們覺得很困擾，沒有明確關於社區大樓防疫，到底該不該送餐？而且我如果是確診者，也不想讓社區大眾很多人知道，我可能自己或幾個人知道就好，我跟社區大樓管理委員會講，社區大樓會不會把我的訊息跟其他人講？這是很多社區大樓在處理這個防疫，特別現在這個量又非常多的情況下，非常困擾的事情。那他們問衛生局、工務處或者是各單位，得到的結論，就是依照中央的指引，但問題是中央執行，就讓大家搞不清楚，所以說，這個部份特別是在竹北這邊總共 2,000 棟大樓，40,000 多戶的民眾，總共加起來是三、四萬人住在社區大樓裡，是不是可以明定針對社區大樓的防疫指引，這些問題只要大家釐清，可能就好了，沒有一個指引大家討論一下，釐清之後就按照這個規範做，總比現在大家，可能就是自己社區，要想辦法來一點好。局長是不是可以請您或是工務處，共同把社區大樓的防疫指引，有比較明確的、常見的問題彙整，甚至讓大家有明確的答復。

衛生局殷局長東成：

謝謝議長，謝謝旭智議員，這個建議很好，我們會立即一起來作業。

吳議員旭智：

好，謝謝局長，還有包含很多問題，如果是舊公寓沒有警衛室的話，怎麼送餐？里長親自跟我講的舊公寓，他在底下開門，只有一個人住四樓，門沒開進不來，當然陳時中部長是說，鑰匙丟下來嘛，可是這個應該不是解法，應該是要有更好、更積極的做法，很多在公寓大廈居家照護上的問題。另外，我們第一線的高風險防疫人員，像現在去送防疫包，都是村里幹事送，衛生局是不是有提供足夠的防疫物資，特別是快篩這部分，讓他們比較能夠安心，保護他們的安全，衛生局是不是可以提供給這些第一線高風險的防疫人員，更多的保障，包含快篩部分，請衛生局回答。

衛生局殷局長東成：

謝謝議長，謝謝旭智議員，關於第一線人員的防護，口罩是最重要，快篩是在有症狀才會使用，或者在解隔，目前因為中央控管快篩劑，昨天開始才

有實名制的購買，在防護的部分，我們也早就有想到研議採購，因為這是長期的，再增加第一線風險防疫人員，這些村里長快篩劑備用。

吳議員旭智：

好，謝謝局長，我們希望快篩劑是備而不用，不是鼓勵大家快篩，要給我們第一線的人員，更多心理上的保障，讓他們覺得整個縣府是支持他們的，這個部分再請局長特別費心，希望我們可以明定公寓大廈的防疫指引，給我們所有的社區大樓，提供我們第一線防疫人員的快篩。

再來，第五個部分，請教人力不足，縣政業務怎麼推？這個我必須先感謝楊縣長，我們很多局處都有反應，楊縣長上任之後對各局處在人力這方面非常的支持，包括警察局、戶政以及教育局很多業務的推動，給予足夠的人力，讓大家在業務推動上面能夠越來越順暢，進展得越來越好，我這邊還是要提到兩個部分，第一個部分，請問工務處，這個是我在從今年一月過年前，陸續接到很多的安親班、補習班，他們可能要申請立案，通常是要我們核發

使照的動作，通常在申請這個使照核發的動作上面都會可能修改，如果有修改就代表他們可能在運作上面，有些地方沒有滿足我們工務處的需求，可是通常這個速度都會比較慢一點，請工務處說明一下，為什麼在這個地方會有這樣的情況？是人力不足，還是其他的問題？

工務處江代理處長良淵：

謝謝大會主席張議長，謝謝吳議員，關心我們工務處在核發執照部分，人力調配的問題，跟議座報告，確實在工務處裡面有兩個單位，一個是建管科，專門核發使用執照的單位，那另外一個是使用管理科是合法安親班、補習班或幼兒園的變更使用執照的部分，目前依照我們現在的人力，如果在滿編的情況之下，包括建管跟使管都一樣，至少有五個技士，一個技佐，現在建管科是還好一點，目前大概有四個技士在執行業務，使管科的部分就比較嚴重，目前只有兩位技士，一個男同事，一個女同事在核發變更使用執照的部分，目前我們有一位同仁也跟我提出說，他可能在6月也要辭職了，所以

人力的調配，確實是我們傷腦筋的問題，也謝謝我們縣長很關心我們人力的支援，在增補的部分都給我們很快速度的核定，包括人事處也在去年有解編我們工務處幾個員額，但事實上，我們在增補的情形都不是很順利，目前我們的作法就是希望，在變更使用執照跟室內裝修的相關業務，委託社團法人新竹縣建築師公會來代為協檢，這個部分大概可以減少一些我們同仁的業務量，也可以加快核發的時程，以上說明。

吳議員旭智：

好，謝謝處長，請坐，你也跟我提過，這方面的人才，與其來當公務員不如去外面的公司上班，薪水都是兩倍以上，這個現在也是一致了，就是徵才的部份，縣長，這個部分我覺得說，一個單位或者是一個縣府的大機器，要有真正的人才進來，才能夠把機制發揮出來，現有的體制可能沒有辦法真的留住這些人，怎麼樣能夠讓優秀的人才，可以來這個地方服務？我想這個是大哉問，縣長您真的要在規劃當中，現在工務處有外包的方式做這方面審核

的話，也讓這個機制可以盡快的能夠運作上來，雖然防疫所以很多事情在進行，可是我覺得包括，這些跟幼兒園部分都是跟孩子的教育有關，這個不能等，再請我們的工務處，這邊能夠加強，縣長這個人力部分是不是也請盡全力來協助？

楊縣長文科：

好。

吳議員旭智：

謝謝縣長，接下來，我再提到一個部分，就是有關家畜所，最近我們查資料發現，這是非常特別的一個現象，縣長，我們新竹縣不只是嬰兒或者是年輕人特別多，連我們收容所的貓跟狗都特別多，這個是我們做全國公立動物收容所的收容處理情況，新竹縣不管是貓跟狗都是爆籠，甚至貓是 258%，意思是我們收容所是 100%，超過這麼多，謝謝縣長，我們收容所也做修法，未來會有更好的環境，收容更多的毛小孩，但是我們硬體好了，有這個設備環境，我們的人力還是非常不足，這是去年中央所統計各縣市處理動保相關的人力，我們新竹縣是九

位，跟基隆市是一樣的，其實是非常少，其他各縣市都是二、三十位以上，我們的家畜所的同仁也都相當的辛苦，每天要負責的案件非常多，這個動保人力的不足，也是動保人士非常在意關心的部份，所以是不是能夠盡速的補人，把動保業務做好，請家畜所說明一下。

家畜疾病防治所彭所長正宇：

感謝大會主席張議長，也感謝吳議員，對我們動物保護工作業務的關心，確實這幾年因為民眾動保意識的抬頭，所以我們的動保案件一直在增加，平均我們接到的投訴案件，每個月大概 50 件到 60 件以上，所以對我們同仁的負擔確實是蠻重的，目前為止，我們處理動保的人數確實是比較少一些，這個部分在縣長的支持下，還有縣府長官的幫忙下，我們明年會增加一個正式的人力，然後盡量會想辦法增加五名補犬人員。另外，也會向中央爭取約僱人員，我希望在明年能夠增加到二十個動保的人力，這個部分十分感謝吳議員的關心，謝謝。

吳議員旭智：

好，謝謝所長，如果現在九位，能夠增加到二十位，應該對於整個在服務上的能量會比較好一點，縣長這個部分，我也是讓您知道，我們家畜所非常的辛苦，還需要更多的協助。

最後一個部份，這個重大工程的進度，我們行政處都會把我們各個重大工程公告在網站上面，我覺得很不錯的是，上面會附上進度，就是說目前完成70%，預計百分之多少，結果百分之多少，這個進度都有把它寫上來，我覺得這個很好，民眾一目了然，就會知道說，目前這個進度有沒有 delay？delay 多少？目前我看到在我們上面有一個部分我必須提，就是我們的環保局，剛剛徐瑜新議員也有提過，第一個也沒有進度，目前只有完成度是9%，我們也不知道到底這個9%，是延遲了，還是在進度上面，到底焚化爐這個部分的進度情況是怎麼樣？還有包括我們的台科大這邊，我也看到，那個進度也沒有很明確，請環保局簡單說明一下，這個部分要怎麼樣把進度補上去？

環境保護局朱局長振群：

感謝大會主席張議，也感謝旭智議員，關心我們焚化爐高效率處理設施的案子，目前的進度實際大概是 9.45%，確實是落後，我們也持續的在追蹤了解，也在 4 月 21 日通知我們的合作單位，要在 5 月 13 日之前，給我們新的改善期程，據我們的了解，目前的確是在趕進度，尤其是基樁的這個部份，我們也很清楚，他們一直在持續趕工，因為目前的大環境的影響，還有疫情的影響，目前打樁預計會在 5 月中把所有 426 支樁都打完，這個基礎工程完成之後，上面的建築物就會比較容易進行，以上。

吳議員旭智：

好，謝謝局長的說明，我希望也能夠更新到網站上面，包括目前是百分之多少，不是只有我們在看，民眾都比我們更關心，我希望可以把這個資訊公開出來。

最後時間的關係，大遠百的交通問題，產發處、交旅處都做非常多的努力，我要提的部分是，努力了這麼久，還有噪音的問題，跟廠商契約的問題，

民眾或者是學校都有一些討論，有一些家長們比較疑慮的地方，其實民眾很容易有一個感覺是，大遠百都沒有在做，縣府都沒有在做，可是其實縣府或者是大遠百，為了這件事情是做了非常多的努力，我們有一次是跟大遠百，還有跟民眾有一個比較完整的溝通之後，民眾就會了解說，原來你們也有做了一些事情，也做蠻多事情，他們也了解說，既然你們有在努力，我們也會一起看怎麼樣共同來努力？就比較不會是對立的狀況，所以我要跟產發處長說，我覺得資訊的公開跟進度，讓民眾知道是很重要的，就像我們學區劃分、總量管制，或者是我們的文化局，東興圳當初爭議很多的時候，也有一個公開的資訊平台，還包括兒11，我們的交旅處也有用，我覺得把資訊公開，讓民眾跟縣府可以有公開的互信，對話的基礎適量也是很重要，請產發處再研議，跟大遠百也再研議是不是可以把有關一些相關噪音，或者是停車的問題，該做的努力用看看有什麼方式是可以讓民眾知道，同時讓大遠百可以回應民眾，我想這會出現一個良性的循環，還有一

些其他的，包括總量管制的部份，會後請教育局就是再給我，看起來今年現在的情況是 OK 的，經過總量管制學區劃分跟新建校舍之後，今年入學情況看起來沒有太大的困擾，但是預估 113 龍年的預估是如何？再請給我書面的回復。

文化局這邊，還有我們舊衣回收的管理機制，還有竹北市網球的評估跟規劃這個部分，在會後再請大家給書面資詢。最後，我要說的是說，當某件事情足夠重要的時候，即便狀況對你不利也會去做。縣長您特別強調，或者未來 30 年榮景，所以要解決的都是基礎的問題，解決的事會影響後面的問題。今天本席所提出來的，包括我們的大眾運輸也好，或者是包括說怎麼樣建立跟民眾有互信的一個溝通平台，避免我們的同仁在很多時候非常辛苦，可是沒有辦法得到民眾的認同，我想這個要從根本來做，這是本席今天的總質詢，再次謝謝縣長，也謝謝我們所有局處同仁在這段時間的努力，我想有很多事情，我們再來繼續加油，以上，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝吳旭智議員的質詢，今天的會議在此告一段落，散會前請議事組報告下一次會議的議程。