

新竹縣議會第 19 屆第 7 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：林 議 員 禹 佑

記 錄：劉 淑 芬

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：劉淑芬

接下來一個小時是林禹佑議員的質詢時間，現在就請林議員開始質詢。

林議員禹佑：

謝謝大會主席喔，我這次有幾個比較多我們竹北在地的許多議題，我就不問候直接開始，我們竹北市人口已經 20 幾萬了，那相對的住戶也是達到 7 萬多人，那如果以一戶有一台汽車跟一台機車來看的話，其實，如果我們在尖峰時段，會有 15 萬台車會在我們的竹北市流通，竹北市一個很大的問題，就是我們的交通打結的問題，非常的塞車，我想在場的每位局處長，每天上下班都能夠深刻的感受到，尤其光明六路跟文興路那兩個交叉口 3 月 1 日開始科技執法，我這邊就有一些問題想問一下，我們的警察局，在我們現在科技執法一個多月甚至兩個月，取締不依標線行駛，甚至闖紅燈，先前有幾件？那現在有幾件？可以跟我回報一下這些數據嗎？請我們警察局長回答。

警察局楊局長哲昌：

謝謝大會主席張議長，謝謝禹佑議員，有關我們科技執法從3月1日開始，在竹北市有兩處，一個是文興路、自強南路，一個是光明6路、縣政二路，這兩個地方文興路跟自強南路的未依標誌、標線行駛，3月份有143件，4月份有140件，闖紅燈部分，3月份有90件，4月份有83件，在光明六路跟縣政二路口，這是雙向都有取締的，本依標誌、標線行駛的部分，3月份有7,795件，4月份有4,873件，闖紅燈的部分，3月份有424件，4月份有313件，跨越雙白線，3月份有6,273件，4月份有5,072件，比較起來，4月份跟3月份，4月份有顯著的降低。

林議員禹佑：

謝謝警察局長，我想你的數據都準備的非常多，所以聽起來，總共有上萬件，上萬件的違規在短短的兩個月內這麼多，其實我這邊也接到許多民眾陳情，因為那邊的路口，每次都塞往高速公路上不去直行車他們根本有些不是要上高速公路，也被回堵到那邊，他們不得已左轉，那個早上，有禁止左轉

的那一道直接切過去變成直行，這樣相對的就變成一個違規事實，他們也不願意，或者是說他們根本不知道那個路口已經開始科技執法了，他說標示不清，他覺得只有在路口有提示而已，根本沒有辦法做預防準備，同個路口同個用路人，可能就那兩個月就收到4、5張同樣的罰單，他們覺得這個很不公平的，甚至憤憤不平說一次開五、六張，很像縣政府搶錢，這是一個解決方式嗎？甚至我們沒有一個配套措施去做解決嗎？我想我們應該不是以賺錢為目的，我們應該是要改善整個交通為目的，疏解整個交通，請問我們交旅處跟警察局有沒有發現的，我們科技執法上路過後，平常是一到五在塞這幾個路口，我們現在連禮拜六要上去那個路口看，早上的時候去看，你們有沒有去使用過，是不是要上高速公路，甚至要經過那路口也是特別的塞，我們可以請交旅處，跟我們警察局一併回答，甚至這道路標線是不是針對那幾個科技執法路口，有沒有考慮直接做一個改善？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝禹佑議員，這兩處的路口部份，大概說明一下，警察局當時我們在配合整個交通疏導的作為裡面，其實有整個檢討所有的標誌、標線的劃設，當然在這個處理上面，第一個首先做自強、文興路口這個部分，其實我們搭配整個科技執法之後，我們的紅綠燈時間一直有在動態的調整，希望能夠減少所有的用路人可能不便的情況下，再來這一個臨近交流道這個路口的部份，其實沿線部分的標誌、標線，我們一直在滾動式檢討，我們不希望所有的車流能夠堵在路口，當然，我們也很感謝警察局能夠在尖峰時間做一個站崗，讓路口淨空，能夠有效的疏解，至於整個車道配置的部分，因為整個路口流量真的有限，容量真的有限，當然我們希望能夠做一個整體的改善之後，才能夠有效的解決。所以，在科技執法與整個壅塞的塞車的狀況下，目前我們其實我們觀察，以光明六路跟縣政二路部分影響有限，但是自強文、興的部分，其實的確我們有做一個處理的部分，以上。

警察局楊局長哲昌：

謝謝大會議長，感謝禹佑議員，有關科技執法的部分，我想這不是在搶錢，就是希望我們的用路人能夠守法，這部分的第一個說明，譬如在自強文興的部分，剛剛交旅處已做一個提報，有關高速公路的部分，從我上任以來確實是堵的很嚴重，所以我輔助的方式就是請我們的交通隊，還有竹北分局的同仁，很辛苦的在早上尖峰時段，在各崗哨派來協助疏導，在交通執法的科技執法的部分，這部份我們也希望來做一個滾動式的修正。

林議員禹佑：

好，謝謝我們兩位局處長，我希望我們在尤其禮拜六、日尖峰的時段，我們警察局也可以幫忙配合一下，作為一個交通疏導的部份，那另外科技執法的部分，我希望我們可以再加強宣導，甚至是在提前幾個路口就是已經開始明確的，跟我們的民眾說明，避免像剛剛也聽到了兩個月下來，上萬張的罰單，平均一個人，如果這些罰單乘上 800 元、900 元，這下來就是真的是太可觀、太離譜了，其實不只這兩路口，平常尖峰時段，甚至是中華路、中華

路往中正東路、光明 11 路往中華路、縣政二路、福興路等等的都非常的壅塞，我希望這整體規劃改善，我們交旅處再多加用心，看如何讓我們竹北交通不會那麼的可怕，再來道路品質，在我們道路提升，去年的時候，有爭取前瞻建設計畫，提升道路品質亮點計畫，在光明六路以及自強南北路有 3 億元，甚至縣府的自籌款 6,500 萬，那這兩條道路陸續都施工完成，也是最後在驗收階段，好像也驗收完了，那現在其實有一點瑕疵，就是在於我們的一些涵箱、涵管甚至一些中華電信或是台電，這些涵箱的高低落差，我不知道這是屬於工務處的工程，這一項有一些高低落差，我想你有沒有發現這個問題，甚至，除了我們這個亮點計畫的，我們其他的道路的品質也是非常的慘、非常的爛，像莊敬南路，前一陣子才鋪完，為什麼跟雨水的下水道的溝蓋高低落差，甚至有到四、五公分那麼高，我們還去現場會勘，確實就是真的慘不忍睹，我想道路品質的改善計畫到底是在做什麼？甚至好幾條，文興路也是，那個路真的是不敢走，好像在考驗每一

台、汽機車的避震功能，機車騎士都說，騎到這幾條路上整台車會飛起來，非常的危險，好像縣政二路也是這麼的爛，為什麼都不去鋪？反而去重鋪一些明明就已經還不錯的道路，那這些應該要重鋪的道路，卻一直沒有去處理，我想請工務處一併做回答。

工務處江代理處長良淵：

謝謝大會主席張議長，謝謝林議員，對於我們這個路平專案跟這個我們光明六路東一、二段跟自強南北路的道路路平問題的關心，首先跟議座報告，就是我們目前本縣縣府管養道路，大概有 700 多公里，這 10 年來，大概陸陸續續花了 25 億元，針對各路段我們分期、分區去做路面的改善，今年也有編兩億元的路平專案，目前也已經發包完成了。

林議員禹佑：

那錢花到哪裡去了？

工務處江代理處長良淵：

我們會針對一些的人手孔蓋來做一個……

林議員禹佑：

我知道，有些東西是市公所在管養的，所以你們就沒有權力去處理這些道路嗎？甚至是去請他們加以維護嗎？

工務處江代理處長良淵：

跟議座回應，就是我們目前縣管的道路跟興隆路在竹北市的部分是我們縣政府在管養，從今年的一月一日以後，針對市區道路部分都移交給我們市公所。

林議員禹佑：

對，所以這樣我剛還在強調，公所管的到，我們縣府就管不到就對了，所以現在任由他們去擺爛，是這樣嗎？

工務處江代理處長良淵：

目前我們現在的做法就是，我們針對一些重要的路段的人手孔蓋的部分，我們來……

林議員禹佑：

所以你們的意思就是說，那些都不關我們縣府的事情，是這樣吧？

工務處江代理處長良淵：

我想我們所有的……

林議員禹佑：

我想這應該是一個很大的問題，處長、代理處長這個要怎麼解決？不是因為縣府的道路而去讓他擺爛，你都說，我們現在陸續，所以我很擔心一件事情，我們現在慢慢的路權，跟我們的一些人行道慢慢移交給公所，我們議員實質權力到底在哪裡？我們縣府實質權力在哪裡？所以我想縣府跟公所一定要做好一個良好溝通好不好？甚至去把我們這些提出來的點，而不是說我今天提完了，反正這是公所做的，你去找市民代表、市長，他們很簡單的給我們的甩態，這不是你們新竹縣政府管的，三催四請叫他們弄也不弄，我們縣政府形同虛設，議員形同虛設，那乾脆早一點合併算了，幹嘛要有市公所、市民代表，處長這可以解決嗎？

工務處江代理處長良淵：

謝謝議長，再跟議員回應，目前針對林議員提到這個市公所管養道路的部分，我們目前的做法就是，定期會召開一個所謂的管線協調會議，我們邀

請一些的需要做挖掘道路的管線單位、市公所跟我們工務處的養護科，召開一個平台會議，針對重要的路段的一些路面改善，或者是人手孔條的部分我們都會馬上來處理，另外針對市公所的部分，我們只要有接收到，不管是民眾或我們議座這邊的反應，我們都會立即來跟市公所做一個督促，也請他們趕快來做進場的一個……

林議員禹佑：

我希望縣政府在這一塊可以多加用一些心力，在這上面可以嗎？

工務處江代理處長良淵：

可以。

林議員禹佑：

那再來我問一個問題，自強南路前一陣子不是才剛鋪過嗎？那為什麼在4月16、17日的時候，又一個公告牌說，4月20日又要重鋪，可以解釋一下嗎？

工務處江代理處長良淵：

謝謝議長，議座提到的這個部分，我回去再了解

一下，目前有可能是有一些的污水下水道系統建置完成之後，有可能管挖造成路面……

林議員禹佑：

對啊，你看我們自強南北路都花了多少錢？3億多，還有光明六路鋪完過後又再挖，又再重鋪，民眾的觀感是什麼？你該鋪的地方不鋪，你這些鋪過的地方，過一陣子，不到半年又在重鋪，重複做同樣的事情，這是民眾拍給我看的。

工務處江代理處長良淵：

會後我們去瞭解。

林議員禹佑：

好，請座，再來公車路網的部分，我想蠻多議員有提到我們公車，尤其再加上前幾天的新聞，新竹客運即將停駛 43 條的公車路網，其實我們竹北市真是一個熱鬧的地方，但是公共運輸真的是做得蠻差的，甚至是在聽到這個惡耗。真的是令我們非常的震驚，也非常的可惜，我希望交旅處，在這方面可以向新竹客運公司再爭取，務必一定要把我們 5615 班次，鄭議員有提到千萬不要取消掉，甚至我

還希望他延後，因為許多小朋友下課，還是會搭乘這一班車，再來，我們竹北市這邊很多地方，很多的里，公車並沒有去行駛，而且沒有做一個調整，甚至是新竹客運，我們講了就算了，因為他這個行駛已經三、四十年之久，那我們自己的縣內的快捷公車跟我們竹北市公所的免費市民公車，我想這一塊，我們縣府有沒有跟公所做一個整體的公車路網的討論，避免重複路線，還有昨天我接到蠻多民眾陳情，各個里的陳情，他希望，至少在每一個里，尤其都市計畫區裡的每個主幹道，不需要繞行社區，因為繞行社區一定會花相當多的時間，會減少他們的搭乘意願，可不可以就每個里的一些主幹道作為一個通行，至少一到兩個點，在未來我們規劃自己縣內的公車時候，有沒有這個考量？有沒有這個計畫？甚至跟我們的竹北市公所做一個串聯，我想問一下交旅處請一併做回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝禹佑議員，首先應該是第一個回答的部分，其實我們在兩年前做整個縣轄

內的所有的公車路線盤點，不管是市民公車、公路客運，還有我們自己管的快捷巴士的部分有做一個盤點，我們知道，整個一個市民公車目前在7條路線的部分，行經的區域跟路線的班次，比較彎道一點，所以我們其實有跟公所來協調過，希望能夠做一個整合的部分，不過，公所可能在執行上面的確有他的一個想法跟執行的一個東西，所以我們在整個盤點上面發現了幾個缺口之後，其實我們從去年年底，推出了兩條新的路線，主要的部份，我們的最大的運輸的缺口大概是從竹北高鐵站一直往返新竹市，運輸的需求是最高的，所以我們把這個路線做一個公告，在幾次的流標之後，也有幸的在今年有機會能夠有業者願意進來經營，首先，我們把主幹線這一個缺口能夠補足起來，接下來，我們要協調公所要做所謂的微循環，在我們是竹北市的部分，剛議座特別有提到了幾條路線的部分，不管是我們十興里、水瀧等這些，的確是我們在盤點上面需要做的宣導，也就是我們竹北市內的一個巡迴的公車的部分，我們還在積極的跟竹北市協調，因為

這個公路總局是有相關的預算補助，我們會協調他來做一個提報相關計畫，把整個主幹線由縣府建構起來之後，相關的支線跟微循環的部分由公所來跟我們做一個搭配的整理。

林議員禹佑：

尤其我覺得我們縣府的公車路線網，希望都可以試營到新竹市或是到園區方面，甚至我們未來也可以串聯龍享影城，以及我們大遠百，自強南北的主幹道，甚至是我們中華路主幹道，還有我們光明六路主幹道，如果有經過這些大的，不管是百貨公司還是影城或是 costco 或是迪卡儂，這幾個大型的公司可以跟他們爭取一些補助或是贊助，既然都經過他們的地方，再多繞行他們的地方，給他們做個廣告，或是請他們就是花一些錢，在我們這個公車上面做補助，跟他們爭取看看，作為一個民間跟企業，我們政府跟民間企業做一個結合，我想這應該是互利的方式經營，甚至是因為其實蠻多的在搭公車的用路人，佔大多數都是一些老人家或是學生，所以他們往返新竹市也會相對的頻繁，反而上班族

的話，開車還是居多，但當然也有少數，如果你的公車路網做得越好，大家都一定不會想要自己開車，所以這個東西我就不再問，因為許多議員就問過了，我希望我們交旅處，在這方面可以再多加用心。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝議長，謝謝禹佑議員，的確我會朝這個方向來努力，尋求更多的一個資源挹注，把我們的公車路網做一個完整化，以上。

林議員禹佑：

再來是我們的 Ubike 部分，從上個月的新聞，4 月就開始要陸續增設，我想交旅處也評估了許多站，許多議員也問過相關的問題，那這個問題我也是盡快地把它帶過去，其實就如同我們前幾位議員所講到的，民眾對於設站的需求，我們自己也做了一些統合、統整，也蒐集了許多意見，那也就是我剛剛也跟我們交旅處處長講到，大家都希望可以增設，甚至在年底前有 100 站的規劃，甚至設立好 100 站，那我們這邊也會把我們蒐集到的意見，一

併提供給我們交旅處做一個處理，也希望在未來不能就是你們開放平台，或是一些作為跟我們里民意見做一個統整、整合，希望他們設在哪裡的等等的，做一個分析評估，如果可以的話就增設這些站點，因為其實大家對於 Ubike 這個東西，我們竹北市民非常熱絡，非常的熱情，所以大家對於這些意見提供，我相信一定是非常的踴躍，我不知道我們交旅處，對於我們 Ubike 這一項，有沒有未來跟我們民眾做一個溝通，甚至是廣納意見。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝禹佑議員，這整個 Ubike 設置地點，目前規劃是 11 站之外，我們縣府還有預計還要到年底增設 9 站的部分，我們會來努力。另外，我們也協調竹北市公所希望來擴充，希望一起努力，達到年底有機會達到 100 站的目標。這部分，我們把相關資訊正式函覆給公所，希望來共同做統一；那第二點要回應議座所提到增設的站點的部分，我們縣府交旅處這邊會設一個專區，給大家提供意見，當然你說的站點，我們彙整之後，

會初步做一個篩選，原則上，我們以交通場站、住宅區、公園等公有地為優先來做一個設站的考量。初篩之後，相關的結果的部分，如果有機會來設站部分，我們都會辦理現勘，相關的過程我們會公開透明在我們的網站上，供所有的民眾知悉。

林議員禹佑：

感謝我們處長，那最後我再問三個問題，剛剛你有提到設站的一個點基本考量，可以加上一個地方，因為民眾喜歡停完車後，騎 Ubike 去各個地方，這個也可以考慮進去，停車場的地方，再來剩下這三個問題，我也是請我們交旅處一併回答，就是我們 Ubike 上路過後，有沒有考慮過一些優惠方式，好像是騎乘前 30 分鐘免費，或是至少前 15 分鐘免費，或者是說學生可以做個免費，因為之前我有詢問過我們交旅處，是希望比對我們新竹市的優收費方式，但是你知道嗎？全台灣收費最貴就是我們新竹市，我們好的要學習，最壞的不要去學習好嗎？新竹市的民眾都會罵新竹市的那個 Ubike 收費系統，它的優惠方案都是最差的，所以我希望我們

做的優惠、里程數等等，都是比新竹市來得好，第一個問題，你看我們這個收費有沒有更加優惠；第二個，有許多外縣市的對於 Ubike 的申訴是這樣，如果在尖峰時段，他們要停放這些 Ubike 的時候，有些停放站點沒有足夠的空間可以還車，我們新竹縣政府要怎麼因應？然後第三個，就是如果我們 Ubike 上路過後，因為新竹縣竹北這個地方，對於自行車的一些步道，比較沒有規劃自行車的用路網，所以會變成他們在騎這個腳踏車的時候，會與機車跟汽車爭道的問題，我們未來有什麼方式可以解決？這三個問題，請我們交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝禹佑議員，回應第一個 Ubike 的收費方式，目前是全国統一，前 4 個小時的半個小時是 10 塊錢，後 4 個小時每半個小時 20 塊，也是全國統一目前的作這樣收費，但是各縣市政府有自己的補貼款來做優惠措施，當然，在縣府考慮財政的部分，我們再推出的初期，基於推展的需要，我們會推展相關的優惠措施，這部分大概不

管是前半個小時或前 15 分鐘等，未來甚至有機會學生的通勤族來做考量，我們都會列入考量，做一個優惠的辦法。當然，在正式啟用之前，我們會正式公告給大家知悉；第二點，整個 Ubike 運作不管是尖峰時間有無空位停車或有無車輛部分，在整個運作的系統上面，因為我們現在引進的 2.0，所有車上微電腦都在我們車上，所以每一個停車柱有沒有車，或滿柱的部分，其實都會透過系統來做管控，民眾只要上網利用相關的資訊系統，手持式設備就可以知道這個地方有沒有車或是滿車，可以考慮鄰近的部分來做停放，這部分是沒問題的，但是我們在運作上面也會跟業者來商量相關的熱點區域，我們依照其他縣市的經驗，上學、放學時間會有滿車或空車的狀況，我也要求他們在鄰近的部分做一個調度，讓即時所有的，我們還是以照顧學生為優先，然後希望鄰近的部分來做優先調度，這部分我會再努力，第三個，整個 Ubike 上路之後，其實有一個汽、機車，大家會擔心爭道的部分，幾點處理方式，所謂的機慢車，Ubike 屬於慢車的部

分，他本來就有行駛慢車道路權，但是要跟大家講人行道，原則禁止例外開放，當然我們會盤點所有的熱點，我們已經在做了，就是所有行經的站點與站點之間，相關的可能學童會行經的路線，就相關的交通安全的部分，我們現在做初步盤點，該有的加強設施，我們來做努力，希望能夠達到一個比較安全的環境，以上。

林議員禹佑：

好，謝謝我們處長，我想，這幾個公車跟我們Ubike，許多我們的民意代表、竹北民代表都在認真的關心，那我就不再多問，再來就是我們停車空間，雖然沒有像六都一樣那麼的不足，但是以竹北地區來說，還是比較相對的不足，尤其我們在最近AI智慧園區，已經開始~~過後~~，路邊雖然增置停車格，但是假日的時候還是一位難求，尤其，如果我們未來我們那個廠進去過後，附近的一個停車空間就會明顯的慢慢的出來，所以，不管是我們AI智慧園區，還有我們的仁義市場，以及我們的新社市場，這兩個地方的停車空間也是只有平面停車空

間，甚至新社市場只有 10 幾個而已，非常的少，仁義市場的也是屈指可數，針對這幾個地方，未來有沒有機會，像我們 AI 智慧園區還沒有進廠之前先設立，或是跟他們廠商談一下設立地下停車場或是市場的部分，設立地上停車場，這種方式去解決停車空間的不足，這一方面，我們交旅處可不可以協助做改善。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝禹佑議員，我首先要表達的是，AI 智慧園區的部份，目前這四家要進入廠商，我們會要求他吸納足夠的一個停車位，由廠商自行的提供，滿足他所需要停車需求，至於未來公有的部分，我相信在產發處一定有詳細的規劃，不管是利用鄰近的公有設施地來做一個停車規劃，我們當然會搭配公所鄰近的道路，也來做一個檢討。目前所增設的部分，那未來是不是有機會來做調整，依照它的流量處理；第二部分仁義市場，也感謝議座所提出來的，因為在鄰近的豆子埔公園的部分，公所也正式承諾要做立體停車場，在鄰近的部

分能夠做一個疏解；至於新社市場部分，我們大概盤點過，鄰近沒有停車場用地，如果真的要新闢，這個公共設施是多目標的部分，有一點條件，看未來是不是市場的管養單位要不要提出多目標做停車場立體化的部分，兼顧市場的功能，這部分我們都會尊重。

林議員禹佑：

謝謝處長，再來是我們噪音問題，我們今年噪音問題，我想先問一下，警察局一到三月攔查違規改裝排氣管的件數總共有幾件？

警察局楊局長哲昌：

謝謝大會主席張議長，也謝謝禹佑議員，一到三月改裝排氣管，總共取締 6 件。

林議員禹佑：

6 件還是 66 件？

警察局楊局長哲昌：

66 件是全縣。

林議員禹佑：

全縣是 66 件，一到三月竹北市是 6 件，其實 66

件來看的話，是新竹全縣，竹北市 6 件，我是覺得有點少，未來我希望警察局是否可以跟環保局推動，像台北市有所謂的靜城專案，為什麼我要這樣講？因為，我們不只是這幾個月，這一年下來，我們許多民意代表接到很多通的電話，家附近又有改裝車或是飆車族，那個聲音改裝得很大聲，在比較大的主幹道一直飆來飆去，我們現在聲音照相執法的只有中華路，是比較不夠，所以我們可以效仿臺北市大同區推動靜城專案，希望警察局在未來，甚至可以盡快去推動，大量的去偵破這些改裝車，避免竹北市的寧靜住宅區被他們不堪其擾，避免讓他們這樣子打擾可以嗎？

警察局楊局長哲昌：

謝謝大會主席張議長，也謝謝禹佑議員，再補充報告，我們在竹北市深夜執行酒駕防制，改裝車的路檢，總共編排了 20 次，跟監理還有環保機關，實施聯合執法有 8 次，我們後續通報環保局，違反檢驗的改裝噪音車輛有 44 事件，這部由環保局來認定開罰，剛剛禹佑議員建議的非常好，我們這邊

會來跟臺北市取經，如果覺得不錯，我們就規劃執行。

林議員禹佑：

謝謝局長，再來環保局，我想問一下，中華路執行聲音照相，這個從二月到現在，已經有兩個月，我想問一下，這兩個月下來，總共開罰幾件？

環境保護局朱局長振群：

謝謝大會主席張議長，也謝謝禹佑議員，關心我們聲音執法的這件事情，在今年的二月份，就是一月份開始在中華路靠近明新科大附近，我們裝了一個固定式的聲音照相，統計到4月13日為止，我們透過聲音照相科技執法，一共稽查2,900多件車輛，超標將近1650件，經過相關的規定比對之後，實際上已經告發71件，針對這些超標的部分，我們會持續辦理，另外除了固定式之外，就是移動式，我們從110年設置之後，到4月13日在9個鄉鎮市一共執行60次，在竹北市就執行18次，尤其是在比較熱鬧的中正西路附近，有一些地方是因為路段不適合執法，民眾持續跟我們反應之後，

我們還是在安全的考量之下，另外再找地方，在 60 場次移動式的執法，一共稽查將近 3500 輛次機車，告發將近 400 輛。

林議員禹佑：

謝謝局長，剛剛聽你這樣講，其實也蠻多件的，加起來應該是有破萬件，固定式加移動式的，我希望在其他路口方面可以多增加一些固定式的，而不是只有中華路，比如是我們接收到民眾反應比較大條的，主要五條路線，光明六路、環北路、文興路、興隆路、自強南北路這五大區域，這五條是最多民眾反映給我們的，也是社區密集的地方。所以，我希望這五條在未來可以加強我們聲音照相，尤其是固定式的，爭取經費可以嗎？

環境保護局朱局長振群：

謝謝大會主席張議長，也感謝禹佑議員的關注，事實上，除了這一座固定式之外，我們也規劃在未來兩年之內會持續的裝設，所以像這樣子越來越密集的區域……

林議員禹佑：

謝謝局長，因為我時間有限，再來，衛生局的部分，因為最近確診人數每日破萬，逐日攀升，現在我又聽到新竹縣的量能好像也比較吃緊，尤其最近兒童還沒有普及施打疫苗，我想問一下衛生局，如果兒童重症的比率增加，我們對於中重症的兒童患者安排，有沒有後送計畫？要怎麼讓這些家長安心，如果隔離病床都滿了，縣府要如何做因應？

衛生局殷局長東成：

謝謝議長，謝謝禹佑議員，關於我們現在的醫療量能，在兒童部分，現在有東元醫院、中醫大跟生醫來輪值，在中度到重度可以先初步收治，除非是必須要轉院，我們也有系統，可以透過北區指揮官來對兒童的照顧，目前知道 99.7% 都是輕症，在醫療量能 70 床專責病房，現在想要擴大為 90 床，要求醫院要控管 5% 來因應，因為疫情還在升溫中，中央說現在還沒有到高峰期，大概在五月中、下旬，可能不只一萬五，可能兩、三萬這樣飆上去，方向就是共存跟減災，所以我們現在要儲備量能，還會再加防疫旅館，加強版的還有集中檢疫所。

林議員禹佑：

我希望衛生局在這一部分先杞人憂天，我們先把後面的東西先準備好，以備不時之需，再來，衛生局我要繼續請教，我上次才提到，新聞前幾個禮拜才發出，有民眾說打電話給衛生局，他覺得很不舒服，發燒確診，打給衛生局，沒有得到回應，然後打給消防局這邊趕快聯繫到醫院端，最後再盡快把他送到醫院，前前後後，如果從衛生局開始打電話的話，應該是有花到6個小時的時間，這只是其中一個例子，我覺得我們衛生局，這一段期間真的是很辛苦，每天加班到早上都有，幾乎疾管科都沒有在休息，我覺得整個資訊整合是有一點問題，我們接到滿多確診者都說，在醫院 PCR 結束就接到說確診，可是沒有後續消息，整個停擺，民眾不知道怎麼辦？打給 1922 或 1999 在互推，衛生局又打不進去，最後打給里長，里長又不知道怎麼辦？就打給我或是民意代表等等的，打到衛生所得到的資訊，又跟衛生局人員講的有一點落差，我想這人員的訓練跟流程，甚至整個系統是不是應該要建立一個

SOP 或是 Q&A 出來，請問局長你有發現這個問題嗎？甚至 SOP 未來會不會訂定？

衛生局殷局長東成：

謝謝議長，謝謝禹佑議員，對我們防疾同仁的關心，我也會轉達，那個事件後來經過了解，時間也沒那麼久，當時是因為隔離 10 天改為 3 天，一下子有 3300 多人，在那階段我們要加強改善的地方，就是電話線要再多一點，能夠儘快做好服務，現在 5 月開始，確診者的通報可以流程簡化，我們現在疫調人員已經增加快 50 個人，系統改成是中央版的，自填後會回傳，我們做確認，醫院在通報的時候，包括確診者、中央跟地方衛生局同時通報，在 SOP 上的效率就會增加，這個我們正在營運，隨時來做最好的一個……

林議員禹佑：

剛剛局長沒有講到電話打不進去，那個線路第一個問題，第二個很多民眾不管是問防疫的問題，還是防疫相關的問題，有些民眾小孩的同班同學確診了，到底要不要上課？照理來說，應該也不是由衛

生局回答，應該是教育處，他們應該打去教育處或者是其他相關問題，應該要打到的其他科室去，可是我們前置的系統沒有做分流，所有的電話都到衛生局就爆線，你們還要去急著說這不是問我這邊，你要去…，這就浪費時間、人力，我們前端是不是要有一個總機做分流，甚至總機就可以給衛生局做一個專業性回答，這也是一個問題。甚至我們的衛生局或是各科室相關科室的人員都不清楚互相的工作，這個居家檢疫是由民政處負責，民政處部分我等一下會詢問，居家檢疫是由民政處，居家隔離是由衛生局負責，確診者是由民政處發關懷包，這兩個其實一直在重疊的東西，我們橫向溝通做的非常的差，民政處說不知道衛生局在幹嘛，衛生局說也不清楚民政處在幹嘛，代表你們內部人員的資訊落差非常大，知道的永遠就是那幾位而已，在辦事的幾位，可能屈指算得出來，你們到底有沒有讓這些衛生所或是衛生局相關人員，甚至民政處這些處理疫調人員完完全全的瞭解，整個東西要怎麼做？整個確診者甚至是居家隔離、居家檢疫者要怎麼去執

行？怎麼處理？像里長、里幹事清楚完全不清楚，昨天里長還打給我說，他問里幹事，里幹事也不知道，最後跑來問我，這代表什麼呢？橫向工作沒有做好，自己都各做各的事情，完全沒有溝通，各科室管自己在做的事情，衛生局電話打不進去，1922說要打給衛生局，一直在這個圈子裡面繞來繞去，疫情已經過了兩年快三年，衛生局讓我感覺，進步的速度非常慢，前幾天林智堅市長在新竹市發布直接改用線上 LINE APP 系統，有什麼問題直接丟到 LINE APP 系統，廣受好評，甚至前天發文說，平常比他晚下班的是衛生局，現在不用了，科技一直在進步，我們有考慮過更精進的方式，讓我們這些系統整合的更好，甚至未來我們不用再浪費這些時間做同樣的工作，關於疫情的事，未來只會越來越嚴重，我們衛生局長不知道針對這次疫情，你可不可以做一個專案報告？甚至制定一個 SOP，讓你們人員清清楚楚，明明白白，而不是讓我們這些民意代表接到電話還要打去給你們，像昨天晚上我也接到電話，家裡沒有多餘的地方可以讓他隔離，三個家

人三個確診要怎麼處理？打給疾管科長，我不是都叫疾管科長累死，1922 我也打了，打到衛生局也打不進去，後來只好打給你，因為我知道你很忙，民意代表就已經沒有辦法連絡上衛生局，有什麼方式可以讓民眾更便捷知道這些資訊，知道確診了很擔心可以聯絡誰？

衛生局殷局長東成：

禹佑議員講的情況，我們會繼續努力，橫向聯繫也會再加強，我們跟民政處及各單位，縣長都有主持我們一個應變，像今天早上，我們也都來溝通，要怎麼樣橫向？資訊的宣布，剛剛講到防疫包，我們也會把防疫包、關懷包的分工任務，把它做的更好，我們在做確診者的服務之前，我們已經有做做好關懷手冊……

林議員禹佑：

局長，我這邊只有一個問題，我今天確診的話，我要怎麼辦？我很擔心快篩陽性，我要聯絡誰？我要找誰？電話打不進去，怎麼辦？你跟我講，我要怎麼解決？

衛生局殷局長東成：

現在如果確診者，我們會主動去打電話給他…

林議員禹佑：

如果我等不到電話？我等了三四天等不到呢？這
不是只有一個案例，好幾個怎麼辦？

衛生局殷局長東成：

所以現在我們就是要努力來改善，現在確診者是
真的有在增加的情況。

林議員禹佑：

每天人數增加，可以在這兩天之內給我答案嗎？
我會自己試打衛生局，如果一樣打不進去怎麼辦？

衛生局殷局長東成：

我們會朝這樣的方向努力。

林議員禹佑：

可以改善這個解決方式嗎？

衛生局殷局長東成：

我們已經有在徵調人力，就像議員剛提到……

林議員禹佑：

是人力增加，你說，估線的問題嗎？

衛生局殷局長東成：

對線路問題，我們已經有在檢討，要怎麼樣來擴增？

林議員禹佑：

什麼時候能給我答案？

衛生局殷局長東成：

我會後就會去處理，就立即處理。

林議員禹佑：

疫情只會增加，我電話已經每天都在接了，我一天至少接四、五通以上，不信你可以問科長，請坐，再來剛剛講到防疫包，防疫包的問題，我前一陣子才問了一個問題，就是我們新竹縣的防疫包，各單位在自己處理自己的防疫包，很開心我們衛生局長接到電話後，馬上去跟我們縣長討論，民政處也很自豪的攔下這個工作，防疫包由他們一併處理，我想問一下，民政處對於這個防疫包的內容物滿意嗎？

民政處賴處長江海：

非常謝謝大會主席張議長，也謝謝禹佑議員關心

疫情，這件事情分兩個階段報告，第一個剛剛禹佑議員問到，我們鄉鎮公所不了解這種狀況，我先敘明，現在鄉鎮公所是一個自治團體，縣政府對他沒有直接的指揮權，我們民政處的上個禮拜要發關懷包的時候，禮拜二我們召集全縣鄉鎮公所民政課的承辦人跟科長到我們處裡開過協調會，都有告知該負擔工作，可能一下業務量太大，他們會有一點搞不清楚，其實我們都有告知他的分項，這是第一點跟禹佑議員回報；第二個我們是上個月應該4月25日發關懷包，在4月25日之前，我們縣府確實要檢討改進，關懷的內容事實上是不足的，縣長指示之後，我們從4月20日……

林議員禹佑：

處長你就直接看這個關懷包跟新竹市的，你會想拿新竹市還是新竹縣的？你自己覺得？

民政處賴處長江海：

現在我們的關懷包…

林議員禹佑：

我問一下局處長，你們今天收到新竹市跟新竹縣

的，你會想收到哪一邊的？統一肉燥麵五包…

民政處賴處長江海：

我們已經改進了，現在甚至超過幾乎全國的縣市。

林議員禹佑：

我想問一下，既然說改進了，大家很在意血氧機有配送嗎？如果有配送，我真的是很服了你，現在台中市有送血氧機。

民政處賴處長江海：

我們血氧機事實上沒有，有關關懷包，我還是補充報告一下，本來關懷包我們有分3種，第一個居家檢疫，當時我們跟衛生局分工很清楚，居家檢疫、居家照顧及確診者是由民政體系來分送關懷包跟防疫包，然後只要居家隔離的…

林議員禹佑：

處長沒有關係，我只是希望我們關懷包可以再改進，還有剛剛你講的居檢跟居隔，這些確診者的處理方式，我不希望只是衛生局一頭熱的在忙，像我剛剛講到里幹事、里長甚至鄉鎮市公所這些相關的

防疫人員，他們也要清楚明瞭衛生局到底在忙什麼？如果今天一個確診者出來了，他連絡不到衛生局也會打給你們里長、里幹事，就像昨天的問題很簡單，防疫計程車找誰叫，不是最後打到民意代表來，這代表你們那些里長、里幹事不清楚衛生局怎麼處理？因為每個人都會接到電話，所以我剛剛一直講的，不是所有的電話一直往衛生局丟，相關的民政跟衛生局這方面可以多加的開會，可以制定 SOP，簡單的去看，我今天確診怎麼辦，我等不到電話怎麼辦嗎？一定會慌啊，今天如果你自己確診，會不會慌？第一時間打電話打給誰？關懷我的里長，或是我今天居家檢疫的時候，確診了我一定要第一時間打給里幹事，以此類推，可以嗎？

民政處賴處長江海：

跟禹佑議員報告，早上縣長 8 點半開視訊會議完了之後，指示下午一點半，在衛生局由秘書長主持分工合作的會議，謝謝。

林議員禹佑：

這些東西，你務必一定要傳達下去給基層人員知

道，謝謝，請坐，再來教育的問題，現在嘉豐國小，我想請問教育局局長，嘉豐國小目前的施工品質是如何？我們現在嘉豐國小開始招生，只招收一年級，為什麼沒有考慮招收二到六年級的學生？請教一下教育局。

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝議員對於我們嘉豐國小在 111 學年度招生跟相關工程的一個關心，目前為止，嘉豐國小的整個工程進度是 34.26%，事實上是超前進度大概 7.5%，最主要是因為在一期工程的部份是第一棟大樓，這一棟大樓目前為止會在 8 月份準備預計來做交付，那交付是 25 間教室，嘉豐國小預計在 111 學年度招生 11 個班級數，扣掉相關的行政辦公室、教師休息室還有專科教室以及相關的專輔教室等等，大概剩下餘裕的空間只有兩間教室，在這樣子的情況之下，在 111 學年度要來招收二到六年級的學生，實際上有空間上面不足的問題，以上簡短說明。

林議員禹佑：

如果 2023 年 12 月底完工的話，是不是會有 60 個空教室？

教育局楊局長郡慈：

基本上不是 60 個空教室，應該是 60 個一般教室的空間，但是其實加專科教室的部分，全數會在預定的期程內完工。

林議員禹佑：

到那時候有沒有辦法，滿多六家國小跟東興國小那些被轉介的學生，其實每個年級這樣分析下來，數據網路上都有，其實可以每個年級可以增一到兩個班，有沒有考慮完工後，把這些多出來的教室去增加其他年紀的一些學生。

教育局楊局長郡慈：

謝謝禹佑議員，因為有非常多透過里長或者是議員來關心，我想整個部分我們會針對實際需求招回學生人數，我可能需要來做相關的統計。

林議員禹佑：

希望我們教育局可做一個問卷，看有沒有意願性回來嘉豐國小就讀，如果意願性不高，不到 10

人，那也不用開了，如果意願性很高，我覺得就是如果有這個空間跟能力，我希望可以和其他年級一起招可以嗎？

教育局楊局長郡慈：

我們按照工程進度，如果有餘裕的空間，我們會做相關的研議跟辦理。

林議員禹佑：

好，謝謝局長，再來公幼、公托部分，前一陣子，我也有跟我們處長講到嘉豐托嬰中心，在這一年多下來，已經 20 多位的員工離職，離職率是非常的高，甚至裡面的老師，還要兼做廚工跟行政，嚴重影響孩童的受教權，這裡面的制度有許多家長反應出有很多的問題，我有幾個問題，請社會處一併回答，就是嘉豐托嬰中心的採購是委辦採購案嗎？有沒有合約？以及採購內容是什麼？我們有針對管理內部做定期的督導要求，甚至有沒有申請申訴管道給員工反應問題，再來就是要如何降低我們人員的流動率，以及處理裡面的托嬰中心人員的工作時數等等的，請社會處一併回答。

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長，也謝謝禹佑議員關心我們嘉豐公托中心的相關管理議題，公設民營嘉豐托嬰中心是新竹縣首座大型的公共托育設施，收托人數有40個小朋友，是在109年以勞務採購的方式來進行營運的委託，廠商是社團法人台灣兒童幼兒早教協會承攬至今，契約中也明定各項的一個契約條款，社會處也是每年不定期會到托嬰中心來做輔導，我們也委託清華大學做輔導訪視合約，所以我們在採購跟輔導訪視上都有相關的規定，員工的反應機制，我們也會請早教協會來做協助，第二個部分是有關他們的結構性的問題，因為托嬰中心的離職率，我們大概瞭解都是非本科系，那流動率就高，第二個部分是薪水，衛福部有了解，是比非營利幼兒園少1萬元左右，所以我們有跟衛福部在討論，中央在給托嬰中心的薪資結構上會做一些改變，相信軟、硬體環境的改變，會把流動率減少。

林議員禹佑：

非常感謝處長有在對這一塊用心，不要因為是委

託給民間去執行，而忽略他們這裡面的問題，一定要去了解一下，不然也不會反應到我們民意代表這邊，雖然我知道不想干涉太多，但是這一定要去處理的地步，這個合約的內容，甚至你去督導一定要再用心，減少這些家長的疑慮可以嗎？

社會處李處長國祿：

謝謝議長，我們會跟委辦單位一起來營造學習跟成長的一個安全的環境，以上說明。

林議員禹佑：

謝謝，再來我們公共建設的部分，詢問一下工務處，我們興隆路的整體改造計畫已經講很久，錢聽說也爭取到，目前的進度是什麼？時間軸又是怎樣？未來什麼時候開始設計、規劃以及發包，請工務處回答。

工務處江代理處長良淵：

謝謝大會主席張議長，謝謝禹佑議員，針對興隆路運動廊道進度跟期程的關心，目前興隆路運動廊道相關中央的經費補助部分補助的期程，會是否可以跟業管單位來了解？

林議員禹佑：

這個已經講了三次，從林鶴斯處長那時候已經講到現在，你們也是說有在執行，到現在一點成效都沒有，原本跟我講說是有爭取的，怎麼現在又說沒有？說詞前後不一，等一下會後直接跟我講一下嗎？甚至給我報告，你們爭取到哪裡？再來交旅處興隆路河堤外，很多民眾反應自行車道雜草，可以長到自行車步道這邊，跟我們對岸有明顯的落差，到底有沒有要好去管養？興隆路河堤外自行車道的地方整體環境維護，而不是每次我都要打電話給你們的局處，請你們去修草，或是去把淤沙、淤泥清除掉。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝禹佑議員，我們現在是要求同仁針對部分至少定期修剪，如果因為氣候的關係，雨量比較充沛草長得比較快，我們會要求額外做除草動作。

林議員禹佑：

希望我們這一塊規畫好一點，因為畢竟對岸在新

竹市可以看到我們的新竹縣，那邊都是雜草叢生，會讓別人覺得很可笑。謝謝，請坐，因為時間上的關係，我這邊還有幾個問題，可能來不及問，最後我再問一個問題，今天就做一個結束，其他部分就請相關局處做書面資料回覆就好，最後我想問一下家畜所，關於你們現在野放、TNvR 等等，都是由委辦相關單位去做執行處理，但是有個很大的問題，你們委辦單位都會擴大宣揚他們自己的政績，都跟我們新竹縣政府家畜所無關，我希望在未來，不知道我們自己會不會成立動物管制隊，以後有關於捕捉、野放，都是由我們自己縣政府去處理，不然跟我們的委辦單位講，以後有相關的訊息，都是由新竹縣政府同意播出，而不是由他們民間去擴大宣揚。

家畜疾病防治所彭所長正宇：

謝謝大會主席張議長，也感謝禹佑議員，對我們動物保護工作長期的關心，關於流浪動物捕捉、野放委外的工作，目前我們是分兩個部分，一個是動物救援，另外一個就是 TNvR 的部分，未來我們會

成立動物管制隊，縣長已經同意，目前正在籌組中，未來我們的規劃 TNvR 的部分，我們家畜所會自己來執行，因為動物救援會在非上班的時間比較多，考慮補捉的效率還有人員不足的部分，才會傾向用委外的方案，議會關心的部分，我們會想辦法跟委外單位解決處理。

林議員禹佑：

請他們最好，就是盡量由你們這一端所謂的對外可以嗎？

家畜疾病防治所彭所長正宇：

好，沒問題。

林議員禹佑：

好，謝謝，今天也感謝我們各位局處，以及主席這邊給禹佑發言，最後祝福大家有個美好一天，謝謝大家。