

新竹縣議會第 19 屆第 8 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：連議員郁婷

記 錄：陳詩吟

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：陳詩吟

現在起一個小時是連郁婷議員的質詢時間，現在就請連議員開始質詢。

連議員郁婷：

縣長、各位局處長大家早安，根據公寓大廈管理第10條規定，其實共用部分和約定共用部分涉及公共環境清潔衛生、公共消防滅火器材還有公共通道溝渠等等地方政府可以視情況予以補助，我相信縣長應該聽過我講過這句話，其實我們竹北超過1000個公寓大廈，管委會要是運作的好當然就沒話說，雖然有管委會但是會有運作不起來的狀況，我們的民眾住起來會蠻痛苦的，我們先不要管環境衛生清潔也不要管公共通道，我們就管公共消防滅火器材，高雄城中城大火，69年完工地上12層地下2層的建築物，一場大火失去了46條性命，今年3月台中一棟地上7層地下1層的住宅大樓他火災也帶走了6條人命，2014年我相信大家都耳熟能詳的大違建就是閣騰公寓，他其實發生火警也失去了一對姊妹的生命，縣長、其實我們真的很幸運，新竹縣在你任內還沒有這樣的災情，但是我也知道說

在城中城發生火災之後你有特別去檢視我們新竹縣一些老舊大樓，可是在災害發生之後只有檢視是沒有用的，縣長我告訴你就是高雄城中城大火以後，他們其實推動了自治條例也就是公寓大廈輔導自治條例，他這部分強制 6 樓以上的公寓大廈都要成立管委會，而且也針對大樓使用型態去不同的檢查，同時在這自治條例讓各個局處訂定分類、分期、分區的輔導補助計畫，讓一個大樓可以更安全的居住，其實新竹市早就也推動了公寓大廈共用設施補助自治條例，今年他就針對 84 年以前且消防設備不合格 6 樓以上大樓，他們可以去申請補助去做 3 燈 2 器，比如說；警報器、滅火器、照明燈等等補助，桃園市政府說今年年底也要推動公寓大廈輔導自治條例讓社區可以更好去推動裝電動車充電設備，縣長我們想要請教你一下你知道我們新竹縣也有針對這補助自治條例嗎？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝郁婷議員，據我的了解我們新竹縣是還沒有訂。

連議員郁婷：

對，但您不覺得這是蠻重要的嗎？而且是有針對84年前的大樓然後補助3燈2器，那您覺得這部分你願意來推動嗎？

楊縣長文科：

我想我們消防局有去做一些檢查工務處也都會去，我們也會輔導他們成立自己的管理委員會，這個我們都會有要求。

連議員郁婷：

但是我們並沒有相關的自治條例並沒有相關的補助申請，目前唯一有的補助申請只有針對低收入戶或是個別戶像這種透天的部分才有住宅警報器申請，你知道嗎？

楊縣長文科：

對，住宅警報器我們也有幫助他們有。

連議員郁婷：

那您不覺得其實新竹市比我們做得更好嗎？

楊縣長文科：

這個我們會來研究一下。

連議員郁婷：

研究一下？好，所以您不願意承諾就對了？

楊縣長文科：

不是，我要先了解一下。

連議員郁婷：

沒關係，我們先請消防局來了解一下，目前新竹縣關於公寓大廈消防設備補助是補助了什麼？我印象中只有低收入戶和透天部分可以來申請住宅警報器對不對？就沒了嗎？還有嗎？

消防局孫局長福佑：

謝謝大會主席張議長、謝謝郁婷議員給我們的指導，其實在高雄市發生城中城火警後有針對複合型住宅大樓一些檢視，本縣一共有 3 棟大樓在今年的 10 月份已經全部改善完畢，也就是說第一個他成立管委會…

連議員郁婷：

不好意思！我時間緊迫我們就討論一下，你針對你對住宅申請補助可以申請什麼樣子的補助。

消防局孫局長福佑：

縣長要求我們每年都要裝 5000 個住警器的部分，

包括大樓沒有連棟感應式的住警器的部分，我們都可以來申請，不是剛剛議員所講的只有低收入戶。

連議員郁婷：

所以他們是優先吧？我看你們網站上是寫優先。

消防局孫局長福佑：

對！他們是優先，但是有來申請我們還是會發給他。

連議員郁婷：

但是你能不否認的是我們新竹市比新竹縣做得比較好吧！84年以前的大樓都可以來申請補助3燈2器，不只是住宅警報器。

消防局孫局長福佑：

其實住宅大樓消防安全來講的話，如果只是3燈2器基本的話對大樓的安全只是提供…

連議員郁婷：

你不要講他只有3燈2器，我們現在有沒有做的比新竹市好嗎？

消防局孫局長福佑：

這個部分我們有來做努力，管委會這部份今年我

們已經完成10樓以上沒有申請管委會的我們都讓他們已經成立完成管委會了。

連議員郁婷：

這個是你管的喔？管委會是你管的？

消防局孫局長福佑：

我們協助他們要成立管委會。

連議員郁婷：

這不是應該是工務處管的嗎？

消防局孫局長福佑：

這是工務處管的沒有錯。

連議員郁婷：

沒關係，不關你的事情先不用來回答。謝謝消防局局長告訴我們縣長目前就是關於大樓補助的狀況，我也只是想要告訴縣長我們其實並沒有做的比較好，但是我們的公寓大廈是相對而言是非常多的，所以希望縣長如果你真的可以連任的話，我希望你可以好好的來重視這一塊，我也會繼續來推動這一塊，謝謝縣長。

再來4月30日道路交通管理處罰條例新制上路，大幅的限縮檢舉的態樣，那動態檢舉的部分就只限於

交通安全危險性比較高警察比較不容易實施稽查取締的像一些沒有戴安全帽、沒有保持安全距離這種違規態樣，靜態違規檢舉的項目已經禁止一般紅黃線為停不再開放民眾檢舉，這邊我想要先請教一下我們警察局局長的是，今年新制度上路以後我們民眾檢舉的交通違規件數是不是大幅的減少了？

警察局楊局長哲昌：

謝謝大會主席張議長、謝謝郝婷議員的關心，這部分我回去再去了解一下，應該是有相對的減少沒有錯，檢舉之後我們就不能去處理不能去開單。

連議員郝婷：

當然！當然！好，沒關係如果你比較不清楚我也可以直接告訴你是減少蠻多至少一半，沒關係，今天這個新制好或是不好是中央管的法制，我們都管不到，所以我們就不討論這件事情，我想問一下局長的是你知道在我們新竹縣交通檢舉系統檢舉如果不受理你們新竹縣警察局是會回覆民眾的嗎？

警察局楊局長哲昌：

我們都會回覆民眾。

連議員郁婷：

對，你們都怎麼回覆？你知道嗎？

警察局楊局長哲昌：

這是交通隊的權責。

連議員郁婷：

沒關係，我直接告訴你，我們新竹縣的交通檢舉系統就是只有 4 個字叫不宜舉發，其實應該叫不予舉發。

警察局楊局長哲昌：

應該叫不予舉發才對。

連議員郁婷：

對對對！寫錯字沒關係，但重點只有 4 個字，那為什麼今天我要提出來跟你討論的原因就是我這邊有的民眾告訴我他有好幾個案件都只有這 4 個字叫做不予舉發，我在進一步的去詢問為什麼不予舉發？結果回覆的理由是告訴我說檢舉的影片沒有附上時間，你不覺得這件事情會產生很大的疑慮嗎？如果他常常檢舉的話他怎麼不會附上時間，如果你只有 4 個字的話是不是會讓人難以信服說新竹縣警察是不是在吃案阿？

警察局楊局長哲昌：

這個案我會再來了解之後在跟議員報告。

連議員郝婷：

沒有個案喔，他手上有 4 到 5 個案號，沒關係局長我再告訴您，我們其他縣市警察局都怎麼回覆民眾檢舉的問題，台北市是直接告訴你說不舉發的原因是因為號牌拍攝不清楚、桃園市的不舉發行為也會說沒有顯著違規行為不是屬於民眾可以檢舉的項目，他還可以提供路口認定的行政函是告訴你這個路口是可以並排的、哪個路口是不可並排的，寫得算蠻清楚的了！他不是預設系統回覆的是認真每個員警都告訴你這張單可以檢舉的原因是什麼、不可以檢舉的原因是什麼，新北也會直接告訴你說未見該車有連續驟然的減速或急煞，不合法官通判見解，還蠻認真的吼！如果你心裡冒出說他們都是直轄市，他們警力都很充足，我們再來看一下新竹市，新竹市也會直接說你違規地點寫錯了，你不覺得跟這幾個縣市相比我們新竹縣的交通檢舉系統回覆真的都是太粗糙了嗎？

警察局楊局長哲昌：

這部分我們會來檢討再來要求應該具名清楚，但

我相信應該不是每一件都只寫不予舉發…

連議員郁婷：

這我也不清楚，我真的也沒有檢舉過，這件事情要由你來證明，因為我這邊收到的都叫 4 個字不予舉發。

警察局楊局長哲昌：

是，我們這邊查證清楚之後再回覆議員。

連議員郁婷：

好，我再麻煩局長是不是也可以真的是這樣的狀況，請新竹縣的警察可以認真一點，在每個不予舉發的部分在附上理由，至少讓民眾可以相信你不是吃案，好不好？

警察局楊局長哲昌：

是，我們會再來檢討。

連議員郁婷：

好，謝謝！再來我們來討論新生兒營養補助，縣長您從 108 年到現在都會說照顧老中青幼，在上個月縣民結婚典禮您甚至會說第一胎一萬、第二兩萬、第三胎以上有五萬塊的新生兒營養補助金，歡迎大家多多申請補助，縣長我先問您我們生越多胎會有越多的補助

是不是因為小孩多所以負擔大，所以補助應該要多一點？

楊縣長文科：

是的，一方面我們是鼓勵他們多生，多生我們就鼓勵因為現在少子化，這個原則是沒有錯的。

連議員郁婷：

原則是沒有錯的，所以才會說您生到三胎三寶的時候五萬塊合理對不對？

楊縣長文科：

是。

連議員郁婷：

縣長我們現在來情況題，志明和春嬌 100 年在苗栗設籍生了第一胎小孩叫小楊，107 年搬來竹北設籍，滿了一年 109 年生了第二胎叫小文，請問一下這個第二胎新生兒營養補助金是多少錢？您知道嗎？

楊縣長文科：

一萬塊。

連議員郁婷：

對，那為什麼？

楊縣長文科：

因為他不是在新竹縣生的第一胎。

連議員郁婷：

你回答這個答案時候自己不覺得有點不好意思嗎？

那你的小楊去哪裡了？

楊縣長文科：

這是當時是這樣定的，其實也有人反應過，像我的女兒也是，她在這邊生第三胎怎麼可以算第一胎。

連議員郁婷：

對！我沒有要管你的女兒，我知道一定是這樣，如果不是我才要罵你，你不要拿你女兒出來當舉例，但是你不覺得不合理嗎？那你的小楊呢？好，如果他又生第三胎那這樣他這樣只能領多少錢？

楊縣長文科：

這當時訂了就已經這樣定了，您這個意見我會請社會處未來來研究一下。

連議員郁婷：

縣長你這樣說很不負責任，我們先回到這個問題，第三胎就只能領兩萬，我們現在就在討論為什麼到底

為什麼你的小楊不能算進胎次？我沒有要求你小楊也要回領這個營養補助金喔，我們現在就來討論小楊他連第一胎都不能算進去，小文只能領一萬、小科只能領兩萬。

楊縣長文科：

這個理由我這樣講，也就說不要說生第三胎才把戶籍遷過來，我們要的是要住在這邊，比如說我在別的地方生了兩胎就剛好在新竹縣要來設籍，那一生就是第三胎如果照你…

連議員郁婷：

這樣有什麼不好的？縣長要是照你的邏輯不是老中青幼都很適合居住嗎？

楊縣長文科：

那如果他又在搬走呢？

連議員郁婷：

那你要追回來嗎？

楊縣長文科：

我就是覺得這是不合理，我們要的是要很忠心的住在新竹縣。

連議員郁婷：

縣長我覺得您這樣才不合理，今年你才特別去發了重陽敬老津貼，你花了 3 千多萬去頒重陽敬老津貼 1 萬塊，所以你的小楊要等到老楊才拿的到錢是不是？

楊縣長文科：

那個是住 10 年以上。

連議員郁婷：

不是阿！那還是要變老楊阿，你現在就是把小楊屏除在外，但對於我們新竹縣的人口我們一年有 6 千多人淨遷入，你不就是在歧視這些人嗎？坐在你前面的助理，他的爸爸媽媽也是從外面過來的，他現在就在這邊生活阿，可是你從頭到尾就是把他屏除在外，怎樣？他不住在新竹縣就不要補助他嗎？你不覺得這樣很奇怪嗎？

楊縣長文科：

我們是希望住 10 年以上。

連議員郁婷：

不是阿！小孩你是能期待什麼？所以你現在又要增加這些爸爸媽媽要住 10 年以上我就會補助你這些新

生兒補助金，是不是？

楊縣長文科：

對。

連議員郁婷：

10 年都已經自己撐過去了，還需要你幹麻？你不覺得很奇怪嗎？要不然我們問一下我們社會處處長，你有想過這些錢要花多少錢嗎？就是放寬認定要多花多少錢嗎？你有去問過嗎？

楊縣長文科：

有，都有來討論。

連議員郁婷：

多少錢？

楊縣長文科：

我忘了多少，但數字也蠻大的。

連議員郁婷：

蠻大的？沒有吧！跟 3 千多萬比應該是小數字吧！沒關係你先請坐，我們來問社會處處長。

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長、謝謝郁婷議員對新生兒營養

補助的關心，最近這 3 年 108、109、110 年新生兒營養補助的人數分別從 4300 到 4100 到 4028 位 110 年，議員所關心的議題我們跟縣長報告過，其實當時因為縣長上任時候把原來每一胎 1 萬都變成 125，其實每一胎都是同樣的補助額度的話就不會有胎次的問題，但是您這個意見，剛縣長也說鼓勵這樣少子化多胎次的新生兒營養補助，所以用去年 110 年 4028 個用一胎大概有 2 千多位，用 2 千多位來算的話大概預估一半的話，因為這資料都沒有跟戶政事戶所都要不到也沒有這樣的資料統計，所以我們預估將近 1 千萬左右，以上說明。

連議員郁婷：

對阿！也才 1 千萬啊，但你很大方的直接給重陽敬老津貼 3 千多萬，還不算原本的敬老津貼 13 億喔！你花了 13.3 億去給老人家你卻不願意花 1 千多萬給這些遷來的人口，你不覺得很沒有道理嗎？縣長可以請你來承諾嗎？你都很大方的說大家都要來領補助，結果在認定的時候你卻這麼小氣。

楊縣長文科：

這其實我們不是小氣。

連議員郁婷：

這就是小氣阿！你很大方的說大家都來生小孩，阿！沒有喔，你這小孩在苗栗生的不要算進去，你從 1 萬開始起算，可是他真的生了兩個小孩生了三個小孩。

楊縣長文科：

對，這個我們可以再來研究財政狀況。

連議員郁婷：

沒有，我光看到你今年編列 3 千多萬重陽敬老津貼，我就覺得這個你一定要放進去，有什麼道理小楊沒有錢老楊就有錢？還是因為你比較老？不是阿！那如果你今年能大大方方就說好，我們全部放寬認定補助這樣不是很好嗎？而且你不是很鼓勵大家來新竹縣住嗎？

楊縣長文科：

對，這是我們鼓勵的，好！我想你這個意見我們會來檢討。

連議員郁婷：

沒有沒有！我希望縣長可以來承諾，這個問題我

已經吵 2 年了，我們現在都剩最後一次總質詢了。

楊縣長文科：

但是我記得你是第一次提這個。

連議員郁婷：

沒有，建請案我已經提過了，我只是沒有空在總質詢問你而已。

楊縣長文科：

是，我會來檢討。

連議員郁婷：

好，那拜託社會處處長你也可以精算一下到底如果放寬認定的話大概會多多少少錢？而且我希望縣長你記住，你不要每次都在我們淨遷入率比較高的時候，出生率比較高時就在那邊蹭來蹭去說你看都是我管理的好大家願意來生小孩、大家願意來新竹縣住，結果真的好補助的時候又在那邊小氣巴拉的，是吧？

楊縣長文科：

好，我會檢討，我檢討結果再告訴你。

連議員郁婷：

謝謝縣長，其實這 4 年的任期有一個最讓大家火

大跟頭痛的一個東西叫遠東化纖，在 2019 年 1 月 29 日下午發生大火伴隨大量黑煙，說原因是因為 PVC 水管燃燒，2019 年 7 月 31 日半年後道生油外洩事發超過 5 個小時，廠方能仍然未抓出逸露點在哪裡，環保局空屋科表示會以空汙法 32 條去論處，結果過沒多久 2019 年的 9 月 24 日道生油不只是外洩他還是直接引起火災甚至臭到苗栗去，我想請問一下環保局局長當時環保局針對 9 月 24 日這個汙染案件違反空汙法第 32 條規定開罰了多少錢？

環保局朱局長振群：

謝謝大會主席張議長、謝謝郁婷議員關心遠東化纖的事件，第一次處罰時因為遠東化纖提的意見陳述非常的粗糙，他很簡單的告訴我們他洩漏了非常大的量，我們依照他們提供的資料針對遠東化纖第一次處罰他 500 萬。

連議員郁婷：

然後呢？繼續，所以處罰了 500 萬那現在呢？

環保局朱局長振群：

遠東化纖針對我們處罰非常不認同，所以他們就

提了訴願，我們依照訴願法第 58 條的規定，被處罰的單位訴願的話…

連議員郁婷：

我知道，58 條第 2 項規定自行變更原行政處分，變成多少錢？你說阿！縣長你知道嗎？

環保局朱局長振群：

因為行政程序法也講的非常清楚…

連議員郁婷：

我也很清楚我唸過，直接說多少錢。

環保局朱局長振群：

我們依照他提的訴願的資料請專家學者來協助我們審查，因為他再訴願書裡面…

連議員郁婷：

可以快一點嗎？

環保局朱局長振群：

對於他們做的緊急應變的措施講得非常清楚，他們也重新計算了他們預算量，經過空氣擴散模擬也經過專家學者審議之後我們再重新依照空汙法相關規定，計算之後罰他 78 萬。

連議員郁婷：

所以從 500 萬變成 78 萬。

環保局朱局長振群：

是。

連議員郁婷：

縣長你知道這件事情嗎？

楊縣長文科：

是，這件事情環保局有說明。

連議員郁婷：

你可以接受？

楊縣長文科：

我們就實際情況來罰。

連議員郁婷：

你知道實際情況是什麼？你看的懂喔？

楊縣長文科：

這是專家他們決定的。

連議員郁婷：

謝謝縣長，我先請問一下目前在場的局處所長你們罰了錢有用訴願法第 58 條第 2 項變更原行政處分的

請舉手，有用過的請舉手這 4 年來，局長你看一下只有你，我也沒看過原行政處分變更的這麼多，我是不知道其他有沒有拉！但是至少目前局處長是沒有舉手的，我唸了這麼久的行政法以來我也很少看到會自行變更原行政處分，你現在告訴我說一開始提的陳述意見書很粗糙所以我覺得不可忍受，我罰他 500 萬，後來他們提了訴願提了陳述意見你又再自行審查，就覺得 OK 你講的有道理所以我減到 78 萬，我就問你，你為什麼不讓訴願委員會去審查你的行政處分有沒有道理，訴願委員會他提供的訴願決定書可以在網路上看得到，你現在自行變更原行政處分你就是黑箱作業，我根本就不知道你剛剛講的那一些內容，是真的還是假的，我現在跟你要你會給我嗎？你一定不會給我，因為你會跟我說那是個資法保護不是嗎？這不就是黑箱作業嗎？局長你來解釋一下，我可以看那些資料嗎？一開始的陳述意見書後來的陳述意見書，你告訴我你要不要給我看？你要不要公開到網路上給大家看？請環保局回答。

環保局朱局長振群：

謝謝大會主席張議長、也跟議座報告，依照行政訴願法第 58 條第 2 項…

連議員郁婷：

不要跟我講你合法，我現在也知道你合法，我自己是律師我當然知道你合法但我現在是議員，我現在跟你討論就是你的行政裁量權合不合理，不要鬼打牆喔！你要不要告訴大家把遠東化纖這些陳述意見書丟上來給所有的人看。

環保局朱局長振群：

我要先說明，依照訴願法的規定做完這決定之後會報到環保署，環保署也對我們這處分沒有提供相關的意見，這是第一個再來第二個就是針對資訊公開部分，我們也依照資訊公開法也問了遠東新世紀他們很清楚的用書面資料告訴我他不願意。

連議員郁婷：

他不願意公開阿！但是訴願的話他有變法自己決定要不要公開嗎？沒有吧！這是訴願委員會決定的，如果你們願意堅持到底往上繼續打行政訴訟，法院會讓他自己決定要不要公開這些陳述意見嗎？根本沒有，

今天就是你變更原行政處分自己做這樣決定，讓這些資料讓遠東化纖可以自己決定要不要把這些資料公開，這就是我最氣的地方，好，你說 500 萬變成 78 萬這件事情我真的覺得非常不合理，我們再來看一下裁罰基準，你一直跟我講裁罰基準我們現在就來討論，裁罰基準你是怎麼從 500 萬變成 78 萬？A、B、C 要件都在這裡 D 是 E 不用管他、B 跟 C 也不用管他，因為有害就是 3 無害就是 1.5，C 就是相同條款累積次數所以重點只有 A，是不是？我沒講錯吧！可以點頭嗎？對，那我請問環保局局長，裁罰 500 萬的 A、B、C 那 A 的係數是多少？

環保局朱局長振群：

跟議座特別說明，因為遠東新世紀公司請了專業機構做了空氣汙染模式模擬，最大的影響範圍是在他們的廠區內出了廠區濃度非常非常的低，我們當天在現場量測狀況濃度也非常非常的低，另外就是他們用的物質在安全資料表上面告訴我們可能對環境影響這濃度他們並沒有超過濃度，這濃度是美國 ACCAH 的濃度也不是我們國家的濃度，我們國家對這個物質沒有

相關的管制基準，另外這物質他就是碳金化合物，針對碳金化合物易善之後或燃燒之後可能產生的空氣汙染物，我們也查詢當天竹北、竹東還有科學園區所以監測站的資料，並沒有顯著的狀況也查了歷年的資料也沒有相關也看不出來有什麼異動，我們是依照這樣的…

連議員郁婷：

所以你的 A 係數是多少？

環保局朱局長振群：

這我可能要回去看，但我們依照這個空汙法的規定算出來是這個樣子。

連議員郁婷：

B 是多少？3 還是 1.5？

環保局朱局長振群：

這個我需要回去看。

連議員郁婷：

有害跟無害你講不出來？

環保局朱局長振群：

他應該是無害，因為在法規上面沒有規範。

連議員郁婷：

好，所以是 1.5，那 C 是多少？

環保局朱局長振群：

這我真的要回去看，這計算是…

連議員郁婷：

我前兩天才問你遠東裁罰的次數，你現在還是沒辦法告訴我，那你就不要在總質詢前問我要問什麼問題，問了等於沒問。

環保局朱局長振群：

因為你問的我的裁罰的次數。

連議員郁婷：

對阿！

環保局朱局長振群：

跟議座報告在 109 年到現在他們被裁罰 2 次，1 次就是這個另一個就是去年罰過噪音的案子，噪音超過罰 6000 元，這就是遠東新世紀在 109 年以後被處罰過的紀錄，以上報告。

連議員郁婷：

我相信局長應該人生也沒幾次罰過 500 萬，但是你現在連這個計算式都算不出來，所以我真的是強烈

懷疑你當初只是想為楊縣長做出一點聲量才說這個 500 萬，不然也不會在最後只剩下 78 萬，那我現在問你 78 萬的 ABC 的係數又是多少？你講得出來嗎？我們吵過這件事情，你不要告訴我你跟我吵完這件事情你沒有回去看過這個資料，那你真的不要私下再來找我了，沒什用啊！我現在問你你也回答不出來，我真的是有先告訴你我今天就是要問這題，結果你告訴我你回答不出來，連有害物質你都不敢回答，3 還是 1.5 不知道？那請問 78 萬的 ABC 的係數是多少？你可以現在說明嗎？

環保局朱局長振群：

謝謝大會主席張議長，這個有害無害我非常確定，因為在 SDS 裡面確實沒有相關的標準，所以我們是用 1.5，這我非常非常的確定，A 部分我們應該是用 E 因為影響主要的範圍是在廠區，這經過空氣模式模擬非常清楚，這也經過專家的審議，他就在他廠區周界是最大的影響範圍，出了廠區之外他的濃度非常非常低 0.0 幾個 PPM，這是經過專業機構依照他們做的緊急應變措施做模擬資料…

連議員郁婷：

局長不好意思先讓我打斷一下，你現在告訴我現在汙染只有在整個廠區，縣長你當天也有到現場，請問一下整個汙染只有到廠區嗎？臭都臭到頭份和竹南去了，新竹縣知恥阿！你告訴我汙染只會到廠區新埔你要怎麼跟竹北縣民交代？縣長你自己在你的縣長官邸有聞到嗎？縣長請您回答。

楊縣長文科：

當然晚上我是沒有聞到，我有去現場，我想當時…

連議員郁婷：

那你們家的空氣清淨機很好欸！都沒有人聞到喔？

楊縣長文科：

也不能這樣講，是真的沒有聞到。

連議員郁婷：

然後你的 A 只有 1？你 1、2、3、4、5 只有 1？

楊縣長文科：

是，因當時外面我們市民過去有些不愉快這些空汙的…

連議員郁婷：

他連竹南頭份都惹到了是嗎？

楊縣長文科：

不是，竹南頭份也是都他們在講的阿！

連議員郁婷：

沒有！是真的有聞到，我自己也是竹南人，我爸媽都跟我講真的有聞到。

楊縣長文科：

真的竹南工廠那邊非常的多。

連議員郁婷：

所以又不關新埔的事情就對了？

楊縣長文科：

不是不是，環保局都有一些監測的…

連議員郁婷：

要不要公開嗎？我們回到老問題，你講的那些理由你要不要公開？就這樣啊！縣長還是環保局長誰可以回答我？要不要公開你們說的這些數據？從 5 變成 1 的資料拿出來，敢不敢？不敢就下台，500 萬變 78 萬你還好意思講是嗎？從污染變成廠區內你根本是看到遠東財團就轉彎阿！不是嗎？

環保局朱局長振群：

這一點我要特別說明，我們絕對不是看誰來辦案子，依照訴願法的規定，依照行政…

連議員郁婷：

不要在跟我講訴願法，如果你們有 guts 我也依法…

環保局朱局長振群：

我們一定是依照科學數據在做這件事情，依法行政。

連議員郁婷：

那你要不要公開？

環保局朱局長振群：

遠東公司很清楚依照資訊公開法說他們不願意，他們不願意我們就要依法行政。

連議員郁婷：

你要不要公開？5 變成 1 的資料？你敢不敢？

環保局朱局長振群：

我必須依法行政，因為我們是公務機關。

連議員郁婷：

必須依法行政你也可以繼續堅持訴願下去的依法行政，你如果繼續打訴願繼續打行政訴訟你也是依法行政。

環保局朱局長振群：

我今天就是依照訴願法第 58 條規定辦理。

連議員郁婷：

58 條對項是行政裁量權，你不要在問我什麼叫依法行政，我比你更清楚，納骨塔你本來想上訴的你也是依法行政，我現在沒有在跟你討論法律，我現在就跟你討論合不合理，你如果要今天完全可以交代 500 萬變成 78 萬的罰鍰你無愧於心，你就把所有資料上網公開，讓所有人知道為什麼你從 500 萬變成 78 萬，沒有的話就不敢，你就是遇到遠東集團你就轉彎，小市民的訴訟你打到底，遇到遠東財團你就轉彎。

環保局朱局長振群：

報告議座我們都是依照訴願法

連議員郁婷：

不要在吵依照訴願…

環保局朱局長振群：

依照行政程序法的規定辦理。

連議員郁婷：

哼！你不覺得自己講的都很好笑嗎？你就只會講這些話，你不是錄音機你是環保局局長。

環保局朱局長振群：

我們是依照法律…

連議員郁婷：

所以你現在就是不願意？

環保局朱局長振群：

依照專家審議結果來辦理。

連議員郁婷：

你如果要繼續講一樣的話你就不用再回答我了，我現在就是問你，要不要把遠東化纖這次案件提供的陳述意見還有你們自己找委員來做什麼模擬汙染拿出來給大家看要不要？這就句話。

環保局朱局長振群：

報告議座，我們必須依法行政，依照訴願法規定我們問遠東化纖他們不願意。

連議員郁婷：

請你坐下，我不想再聽到你回答一樣的問題。縣長你們這位環保局局長不願意承諾，500 萬變成 78 萬遇到遠東財團就轉彎，縣長可以請你承諾嗎？我們想知道 500 萬變 78 萬的轉折是什麼？可以嗎？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝郁婷議員，我也請您息怒，我想這些事情我們環保局也是當時確實依據申訴的理由裁罰 500 萬，後來也發現他因為時間很急的情況之下，他也再提出訴願我們也不能不慎重，我們也不是對某一家公司…

連議員郁婷：

縣長，我剛已經先幫你問所有的局處長在這 4 年來願意變更原行政處分的只有環保局局長一個人，又是遇到遠東財團又是從 500 萬變成 78 萬，你這樣子很難告訴大家你是在捍衛市民也！我覺得你是在告訴大家你也是在幫遠東財團也。

楊縣長文科：

不是，別的局處應該是有的，不對的我們就要改，對的我們也會堅持到底。

連議員郁婷：

那你要不要幫我清查一下有哪個局處長這 4 年來敢變更原行政處分，不要再跟我講合不合法，我很清楚什麼叫合法什麼叫不合法，不合法的事情我不會只在這邊我就去立法院了。

楊縣長文科：

是。

連議員郁婷：

第一件事情請您清查誰有做過變更原行政處分、第二你到要不要公開這些轉折？從 500 萬變成 78 萬。

楊縣長文科：

這我來了解一下，好不好？

連議員郁婷：

好！再麻煩縣長，希望縣長可以捍衛的是我們市民的健康，不是遠東財團可以嗎？

楊縣長文科：

對，這個我也贊同。

連議員郁婷：

謝謝縣長。再來我們來討論世新空氣區的 BOT 案，

縣長你們口口聲聲說是新空氣區的開發方式並不局限於 BOT，可是縣長我不知道你有沒看過計畫書？有嗎？沒關係不用回答我現在可以告訴你，計畫書內容第一頁本計畫擬以民間自提 BOT 方式興建多功能體育館及附屬事業、再來計畫書第六頁本計畫未來由民間自提 BOT 模式規劃商辦、旅館跟餐飲等空間，預計變更條文最重要就是這個地方，體育場用地依照促成法相關規定他有更多容許使用包括百貨、超市業、餐飲業、停車場、演藝活動等等…縣長，這麼多頁提到開發方式是 BOT 你們怎麼還可以說這開發方式不局限 BOT？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝郝婷議員，這個問題是這樣，我們產發處在做世新空品這塊土地建蔽率跟容積率的調整，提出這案子的時候事實上當時我們也不清楚後來才發現是錯的，因為 BOT 其實也是之一也是有很多方式的開發，所以當時體育場這邊他寫這些後來發現不應該寫這些所以把他撤回去了。

連議員郝婷：

對阿！你的標案都寫 BOT 評估也，BOT 先期評估

技術服務案。

楊縣長文科：

評估是評估。

連議員郁婷：

所以你不知道體育場這樣搞是嗎？

楊縣長文科：

不是，評估是 OK 阿！每個單位都可以做…

連議員郁婷：

BOT 案先期評估。

楊縣長文科：

不是，他都可以做，這對我們都市計畫審議時並沒有提這個案子，他就…

連議員郁婷：

沒有，你的都市計畫委員會審議時一樣用原計畫書，變更條文的部分也因為他可以依照促參法有更多的容許使用，你不要騙我。

楊縣長文科：

不是，您講的對，但是對我們的立場來講當時只是在審議調整建蔽率跟容積率…

連議員郁婷：

的原因就是可以按照促參法這位大哥…

楊縣長文科：

不是，這個體育場當然可以做這個研究，每個單位都可以…

連議員郁婷：

所以你就是要用促參法開法阿！

楊縣長文科：

有這個構想，那時候是並沒有。

連議員郁婷：

那現在呢？

楊縣長文科：

現在我們也還沒確定，要先通過這個…

連議員郁婷：

那你為什麼不先自己撤回？開發單位可以自己先撤回的吧！

楊縣長文科：

現在有沒有撤回這個我就不清楚。

連議員郁婷：

沒有，沒有撤回，教育局局長請問有撤回嗎？

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝郁婷議員，我想這部分是上次開了小組會議之後會議的結論有請我們教育局再來做相關的補件，目前在補件的程序當中。

連議員郁婷：

所以補件不是撤回嗎？還是以原本送的計畫書為主？

教育局楊局長郡慈：

目前是在補件，應該是說小組的裡面有提到不應該限定開發方式來做相關的審議，有提到這個部分。

連議員郁婷：

那你們打算怎麼補件？

教育局楊局長郡慈：

目前為止現在做的部分是針對分級的運動場域的需求及現有的土地有哪些土地跟現在運動人口需求等等的在做盤點，可能會把盤點整體的結果跟整個計畫是否怎麼修正的一個部分補件到小組裡面。

連議員郁婷：

好，謝謝！局長跟縣長你們一直都在口口聲聲的說好，我們來檢討竹北現有的閒置空間再來決定世興BOT案要怎麼辦，結果我在找你們標案的時候我突然看到一個去年11月9日空開招標，110度新竹縣閒置公有土地檢討轉型變更機制評估委託專業服務案，講的你們好像現在才要開始檢討閒置土地，可是你們在去年11月9日就已經招標了，而且還是同一個顧問公司發的，再看一下你們從頭到尾對這件事情的處理，去年9月27日世興BOT案招標10月7日決標，11月19日你們也公開招標閒置公有土地檢討的標案，28號決標也是長豐顧問公司，今年6月20日舉行世興BOT變更案的公開說明會，然後你8月就說我們先來檢討閒置公有土地，可是你明明去年11月就做了，為什麼講得好像你們一直都沒有做這件事情一樣？縣長這個標案不就在檢討閒置土地了嗎？還是你8月講這句話只是想安撫反對民眾而已？你根本就是在騙人也縣長。

楊縣長文科：

好，我想你的想像力是很豐富，事實上這個案子跟我們現在做的所有的這些體育運動設施這一次是要做

一個通盤檢討，當時做這些各個方案都是可以做，因為我們對這些閒置土地一個一個拿出來用，因為我們要開源節流這次我們的政策。

連議員郁婷：

閒置土地也是可以討論要不要變成體育用地不衝突阿！

楊縣長文科：

那是因為當時有很多這些我們市民有來反應談到這件事情，我們也有提到就說因為世興空品區他本來就可以興建的，因原本並不是公園綠地是可以建。

連議員郁婷：

他是體育場用地我知道。

楊縣長文科：

對！體育場用地是可以建的沒有問題的，那要做什麼來使用，因為當時有很多意見說什麼…

連議員郁婷：

好，那你告訴我你 8 月以後做了什麼動作？你說你要檢討目前的體育動地，那請問你發了什麼包？

楊縣長文科：

這個業務單位已經發包了，就在做這些體育…

連議員郁婷：

那發包內容叫什麼？

楊縣長文科：

這個正確的名稱要問一下才知道。

連議員郁婷：

好，那我在麻煩局長事後回應可以嗎？我也希望你們可以用真誠的態度來去跟所有的民眾討論，到底這個世興空氣清淨區應該要怎麼開發而不是用騙的方式，不然我真的會覺得你想拖過今年選舉而已。

楊縣長文科：

我們不會騙，我們絕對會去思考我們竹北需要什麼東西。

連議員郁婷：

好！謝謝縣長。今年的 5 月我們來討論萊姆產後護理之家關於虐嬰的案件，然後縣長你當時回答我你會在 3 個月內去改進我們新竹縣對於產後護理之家評鑑制度，結果在這次的回應當中，縣長你也可以自己看一下因我沒這麼多時間，總而言之就覺得現在做的很

好沒有什麼可以改進的地方，結果呢？我們可以看一下這個影片，到目前為止我們看到的萊姆產後護理之家的結果一樣就是合格這樣而已，幫我放下一張影片我們時間不多了，影片中這跌倒的產婦她才剛生完沒多久，她就因為當場的工作人員拖地也沒有放告示牌就直接這樣跌倒，來…你看跌倒這個人直接把她扶起來，消防局局長我想請問一下對於一個剛生完的骨質疏鬆的產婦而言她可能會有骨折的危險，你覺得這樣直接扶起來是對的嗎？幫我科普一下謝謝。

消防局孫局長福佑：

在我們救護的過程針對民眾摔倒，其實我們都不太建議去做移動或攙扶起來，因為她有可能一些骨頭已經鬆散。

連議員郁婷：

沒錯！謝謝局長。這跌倒婦女縣長你知道她是骨折，現在被鑑定出來然後勞動力永久減損百分之九，就像你剛有聽到消防局局長說的產婦剛生完跌倒不應該直接攙扶，結果這間萊姆產後護理之家不只直接把她拉起來就連救醫都是這個產婦自己坐計程車去就醫，

結果我們的衛生局對於這件孕婦跌倒回應叫做他沒有按照緊急處理 SOP 走他沒有即時通報沒有留有紀錄，他沒有事後改進，最後他處分叫限期提檢討報告，縣長你覺得這樣合理嗎？同一家產後護理之家先報出虐嬰再爆出住近月子中心產婦跌倒到骨折，然後勞動力永久減損百分之九，縣長你不覺得你應該要回應嗎？我們的衛生局真的拿這樣的護理機構真的沒轍嗎？

楊縣長文科：

我想跌倒的因素很多，我是非常同情這個產婦，我們講就說有時候她跌倒是不小心，一個是…

連議員郁婷：

縣長我只是先給你看很簡單的，如果是完整的影片很明顯就是因為他們的工作人員拖地，跌倒原因很多沒錯，但跌倒處置應該都一樣的吧！剛剛消防局局長也講很清楚不應該攙扶起來，應該要在原地先不要移動。

楊縣長文科：

所以這護理之家員工的素質必須要教育。

連議員郁婷：

對，然後呢？

楊縣長文科：

所以要教育，這是我們衛生局要輔導要給他們宣導。

連議員郁婷：

限期改善？

楊縣長文科：

所謂限期改善是…

連議員郁婷：

發生下一次有人倒跌時，我們再來看看他有沒有改善這樣嗎？

楊縣長文科：

他可能意思不是這樣，意思是說你們要把員工訓練好，不要再發生這件事。

連議員郁婷：

那你怎麼知道他不會再發生這件事？

楊縣長文科：

因為到現在也沒發生阿！

連議員郁婷：

縣長勞動力百分之九不是可以笑的，30 幾年來她永遠都不能搬重物甚至連她第二胎可不可以生都不知道，衛生局局長依照護理人員法護理機構有違反本法或相關命令時候如果沒改善或違反情節重大，你們是可以提報中央機關條件他們評鑑合格的類別或廢止他的評鑑合格的資格，依照護理機構評鑑辦法第 11 條，你們其實就是可以呈報中央機關關於這個評鑑部分，我現在就問先虐嬰再讓產婦跌倒你們什麼時候才會覺得情節重大？

衛生局殷局長東成：

謝謝大會主席張議長、謝謝郁婷議員對於這個陳情人的關心跟主張，我們對產家這方面的督導狀況，那這個陳情人是有來跟我們陳情也跟我們有五次很誠懇跟他聊解陳述，跌倒是其中一項的陳述，前面他跟機構之間也提告進入司法，我們也是都幫陳情人在法律程序說明，對於這個評鑑部分如果是情節重大當然會依法規來請中央來試試，這兩年剛好疫情中央沒有辦理評鑑，但也不影響…

連議員郁婷：

我們不要管前兩年，就管半年內發生兩次這種事件，你們要放任他們到什麼時候？

衛生局殷局長東成：

應該不是說放任，我們有實際去查了五次，然後有違規…

連議員郁婷：

限期提出改善嗎？

衛生局殷局長東成：

有有有！

連議員郁婷：

對嗎？重點…縣長你看一下他前面評鑑制度就是這樣，新竹縣遷入人口有 6 千多人，我再次強調我們遷入人口最需要的就是月子中心，因為他們沒有爸爸、媽媽、公公、婆婆幫忙顧月子，但是你們的評鑑制度就只有長這樣，我的陳情人就是告訴我，他就是看著評鑑結果去挑產後護理之家的，那你們現在是怎樣？你現在是不是想告訴我這都是中央在管的法規，你們只能頂多只能去叫他限期改善而已。

衛生局殷局長東成：

不是說我要這樣特別告議員，是真的他的法規評鑑就是中央全國辦理，但是…

連議員郁婷：

好，如果你今天要告訴我評鑑都是中央在管怎樣，楊縣長還有殷局長你們跟林為洲不熟是嗎？去選舉了是不是？跟林思銘不熟了是不是？我們新竹縣沒有立委阿，你們有去跟他反應過這件事情嗎？你們有去想過中央跟地方要怎麼讓評鑑制度更完善嗎？有嗎？還是都在忙選舉？

衛生局殷局長東成：

報告議員我們就是朝你所講的方向！讓他更完善。

連議員郁婷：

看不出來啊！你告訴我的回覆我剛剛一字一句地打上去。

衛生局殷局長東成：

容許我報告一下，我 9 月份已經辦理，把所有機構都來上課教育訓練，教育訓練目的就是提供產家，因為我們這裡是出生率高品質也好大家也信任，所以我們希望要求…

連議員郁婷：

品質哪裡好？

衛生局殷局長東成：

目前都是合格的。

連議員郁婷：

合格就是好？萊姆產後護理之家變成這樣你還說好？

衛生局殷局長東成：

因為中央就只有合格跟不合格這樣的公布，我們還是可以透過外聘專家委員，其實這個評鑑不是簡單的…

連議員郁婷：

局長不好意思，我時間上有點緊迫，我先問你這件事情要不要改變你的處分？就像學一下環保局局長自行變更原行政處分，從限期改善變成情節重大撤銷評鑑資格，陳請中央機關撤銷期…

衛生局殷局長東成：

這個我們在研議一下，目前違規我們都處分了。

連議員郁婷：

對！我就好奇你什麼時候才要撤銷他的合格？你什麼時候才要跟中央講？

衛生局殷局長東成：

沒關係，我們回去研議要是情節重大有符合這個標準，我們就依照程序去主張替當事人權益來保護。

連議員郁婷：

謝謝局長，我們繼續追蹤這個案件。

衛生局殷局長東成：

謝謝議員指導。

連議員郁婷：

謝謝！我們來討論一下湖口生命園區，縣長 3 月 20 日時我也親自去開湖口生命園區的公開說明會，我對現場的主持人非常不滿意，因為規劃有問題就推給開發公司，環評會不會過就推給環評委員，我實在不知道這個主持人民政處處長當時對民眾有起什麼溝通的功能？原本開發內容寫 4 座火化爐的數量 8 具一天，所以等於 1 座是兩天，我也很認真的去了解其他縣市火化爐容納量的部分，於是我提問了你確定一個火化爐一天只有 2 具嗎？我看其他縣市火化爐都蠻多的，

那結果在 5 月 6 日新竹縣政府會議紀錄直接書面回應我參考竹東的火化爐，所以每天可以達到 8 具，縣長一個火化爐從 2 具變 8 具 4 倍的差距，請問一下空汙設備用地沒差嗎？汙水設備容納量沒有差嗎？汙染排放值沒有差嗎？縣長你覺得這麼大的差距可以直接用書面回覆我嗎？這個公開說明會有用嗎？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝郁婷議員，我想這個數字的改變我要再來了解一下，基本上我們是一個規劃最多每天多少具，我們整個是按照需要然後分別時間到增加，我想這個都不是講現在就是要這麼多…

連議員郁婷：

縣長我相信你應該也是願意傾聽民意的拉！就是大家在推動一個政策的同時是不是應該好好的去跟贊成的民眾跟反對的民眾來去溝通來去了解，來去告訴他我們新竹縣有沒有這個需求去蓋這個生命園區。

楊縣長文科：

對！這個我們確實會跟他們溝通。

連議員郁婷：

那在地居民最在意的汙染問題，你不覺從 2 具變 8 具這種 4 倍的差距應該要好好再跟大家說嗎？

楊縣長文科：

可以，這個我們會來說明。

連議員郁婷：

你不覺得應該要重新開一次公開說明會嗎？

楊縣長文科：

公開說明會是不是會再開…

連議員郁婷：

環評的，因為我告訴你這是最不滿意公部門的地方，所有的程序興辦事業計畫、水土保持計畫，然後只有環評會有公開說明會去跟好好跟大家溝通，還是你願意另外辦一場說明會來好好跟鄉親說你要蓋這個湖口生命園區。

楊縣長文科：

可以。

連議員郁婷：

好！謝謝縣長。還剩下 4 分鐘，縣長不要說我對你不好，這 4 年來我們也交手了這麼多次，這先不用

管他了，這公益性跟必要性的討論到時公開說明會好好討論有沒有需要性，縣長您承諾的。從剛剛的所有質詢我們也交手了 8 次的定期會總質詢，我也不知道是不是最後一次，但總而言之就這次的總質詢想建議我們縣長，最近有一部電影很值得去看叫做政客誠實中，我希望我們縣長還有所有局處長可以去好好看這部電影，這部電影再講一個政治人物他從官僚變成他一定要講真話的時候會變成什麼樣子，可能也許大家都會覺得很多事情都無法推動，但是這個政治人物雖然是電影但我期許他是真的，就是我們誠實面對自己的所有公共政策還有面對民眾問題時，我們都誠實以對也許我們可讓新竹縣更美好，最後我也希望縣長你可以帶著你的局處長去看看這部電影，我不知道你有沒有空？如果你願意的話我們也可以一起去看。

楊縣長文科：

好！這個我願意。

連議員郁婷：

你說你要跟我看嗎？

楊縣長文科：

只是不知道時間，只要排得出來我們就去看。

連議員郁婷：

好！謝謝縣長。等等這個就送你囉！就當你這屆的禮物。

楊縣長文科：

好！謝謝。

連議員郁婷：

我的總質詢到這邊結束，也謝謝所有局處長在這4年來的配合，未來如果可以希望可以繼續努力，謝謝。