

新竹縣議會第 19 屆第 8 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：林議員禹佑

記 錄：陳詩吟

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：陳詩吟

現在起一個小時是林禹佑議員的質詢時間，現在就請林議員開始質詢。

林議員禹佑：

謝謝大會主席、楊縣長、各位局處長，本席將分成 5 個重點也是我這次選舉的政見延續之前 5 大政見的晉升版 2.0 版本，先感謝一下從以前沒有 24 小時的兒科輪值到現在本席看到了，在 covid-19 開始起來時發現衛生局局長非常的認真協調東元醫院、台大生醫及中國醫 3 間醫院進行兒科輪值，這是我們有目共睹的，從 4 年前這 2 間醫院都還沒進駐時醫療資源非常匱乏，這幾年下來我跟台大生醫余院長及中醫大陳院長這幾個協調下來非常感謝他們對兒科的重視，余院長也說未來他們也會朝向兒科急重症的方向去發長，雖然我們新竹市有馬偕醫院也是離我們蠻進的但這也是我們未來繼續發展努力的目標甚至未來還要引進更多的兒科專責醫師因為兒科部分可以細分很多，我希望我們自己竹北的新生兒都可以在我們就近的醫院就診，講到我們出生率特別高的時候我們竹北市是新生兒特別

多的地方尤其孕婦也特別的多，大家要知道高妊娠孕婦是什麼定義就是過於一般在37週懷孕週數時會有出現一些妊娠性的糖尿病、妊娠性高血壓等等一些高風險族群，目前可以處理高危險妊娠醫院只有我們所謂的東元醫院，全台灣這麼多間我們新竹縣來看目前只有東元要是今天一旦出現我們高危險妊娠孕婦我不知道我們縣府衛生局這邊有沒有協調跟院方跟醫師公會等等作一個協調怎麼如何打開一個綠色通道？最近covid-19有個案例在5月時有個孕婦他是確診了，確診還沒有隔離結束剛好突然宮縮一個非常危急的狀態又有糖尿病當下必須送到我剛講的高危險妊娠專責的醫院，他會直接打開綠色通道讓孕婦用最快速度救治，我不知道我們現在孕婦這邊多除了東元醫院我們有沒有鄰近相關縣市做一個綠色通道打通？我想請衛生局回答，謝謝。

衛生局殷局長東成：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員對我們努力的一個肯定，未來兒科專責制度也會在議員的指導下持續來推動，剛議員所關心的這位高妊娠產婦的狀況

其實我們現在不是只有東元醫院有綠色通道，我們也在跟議員一起努力跟陳院長有請託跟余院長他們今年已經建置好疫情期間這通道運作流程是24小時都有產科醫師在值班，所以他的窗口是從急診室進去如果經過診斷是高妊娠、糖尿病、高血壓產婦那就直接用綠色通道方式進去產房。

林議員禹佑：

目前我們新竹縣量體是夠的嗎？

衛生局殷局長東成：

這3家目前運作是夠的，雖然看起來這種個案是有增加的趨勢已經從5%增加到10%到15%了。

林議員禹佑：

對，因疫情期間我想這次的 covid-19 影響真是甚為巨大，那沒關係謝謝局長的回覆也希望持續來追蹤這項的整體進度，再來高危險妊娠孕婦的部分我們有去注意到其實孕婦還有很大的問題是不希望生到所謂基因缺陷的寶寶像是唐氏症等等的一些基因缺陷的疾病，這個疾病不是說35歲以後的孕婦比較容易得到，應該是說這個東西是任何孕婦年齡層都有可能會遇到

的，每個新竹縣家長都希望可以生一個健康寶寶那什麼東西又如此重要？就是產檢，產檢不是一般產檢雖然中央有推行免費產檢從 10 項目前增加到 14 項，但我們所謂基因檢測，因為我們台灣對基因檢測這塊技術成熟度可能還沒有那麼強，可能有做的少之又少所以很多檢體都會送到國外去，像雙北來看的話許多的基因檢測都會跟國外來做配合當然費用也是不菲一次都要 3 到 4 萬左右，除了雙北之外我自己這邊也有問到我們新竹縣目前來看還是只有東元醫院有做基因檢測，那我這邊想問一下衛生局局長我們出生率特別高孕婦也特別多大家都希望能夠生一個健康寶寶，除了東元醫院之外未來有沒有機會請我們中國醫甚至台大生醫等等陸續也加入這種幫忙做基因檢測，這個費用也是沒有這麼便宜，雖然說這邊的科技收入等等…科技人的夫人另外一伴可能家庭不缺這一點錢，但是如果對於地方政府這一塊可以幫忙協助補助有沒有這樣的可行性？甚至是去推動基因檢測這塊？

衛生局殷局長東成：

謝謝議長、謝謝禹佑議員，我們會遵照禹佑議員的

建議跟中醫大及台大生醫再來建議他們也能夠來推動基因檢測的服務，目前在補助的部分這是國健署的政策，如議員所講的罕見疾病產檢有 14 項其中有一項是檢驗費目前只有部分來補貼大概有 5 千元，全額的話議員也都知道都是 3 萬，這就是努力來跟中央再來爭取看看。

林議員禹佑：

中央應該是不太會去做這項基因檢測這塊，我希望是針對我們自己縣內孕婦去做，畢竟中央還是沒有這麼鼓勵推行做基因檢測這塊，只是說因為我們畢竟是一個科技首都也是出生率最高的，我們可以成為一個典範不管補助多少你要使用這項申請補助的話就多鼓勵大家可以去做甚至剛講到的媒合多一些醫院跟國外做一個基因檢測抽取一些來的樣體去後送，我是這樣的用意不知道有沒有這項的發展？未來有沒有考慮這段？

衛生局殷局長東成：

這個可以，我們會跟醫院來研議，像民間機構有罕見疾病基金會他們的力量也很大資源也很多這些我們

都可以來努力看看。

林議員禹佑：

謝謝局長，其實這邊先跟大家講一下，這其中一項醫療政策為什麼提升到 2.0？其中剛有提到以前我們沒有兒科這塊，現在大家都看得到了只是如何要把他更積進如何讓我們縣民享有更多醫療的服務。第二個是公托資源，我們公托其實從 107 年 38 間到 110 年已經有 58 間，這幾年下來公托數量是陸續來增加不管公托或是準公共化，我只說我們新竹縣這邊其實我都看得到楊縣長的努力，也非常感謝楊縣長我們這邊給予非常高的肯定這邊我也跟大家提一些問題，這次我的政見也有一個公托資源 2.0，為什麼這樣講，行政院主計處這邊有報告以目前公托量來看還算是沒有那麼足夠，主計處那邊有講 0-3 歲每個家庭平均嬰幼兒托育費差不多 1.6 萬元，相當於占家庭收入 20%如果送進公托的話可以降低家庭收入 10%，要孕育第二胎的時要受到比較好的照顧必須要有 15%，要是超過 15%就會比較不會去想去生育第二胎的意思，後來他們又有做一個統計相近有 6 成的家長是希望自己的小朋友是可以

送到公托的減輕家庭負擔，這些數據報告跟我講說公托還是有他的必要性甚至準公共化，可能大家會說竹北不太一樣，但是誰不願意把自己小朋友開銷降低一些能省則省，希望這些省下來的錢不是說受託的品質會變差，等一下我也會再來提到。截至我們 8 月份 0-4 歲新竹縣的嬰幼兒人口差不多是 1 萬 3 千多人，竹北有 2 間公托總共可以收 52 人，至於準公共化的公托差不多 43 間可以收托 2036 人，總共加起來 2088 人，有些人會說你這些數據是 0-4 歲 1 萬 3，但是如果你扣掉 3-4 歲你可能在扣掉一些幼幼班你說這些數據上是夠的嗎？其實並不是，現在外面蠻多的托育中心不管是準公共化還是公共化的都是大排長龍還是在排隊的還很多甚至要排到一年，所以我想問一下我們社會處對於我們公托的設置竹北未來預計規劃，不管是準公共化還是公托這兩項未來的規劃有沒有考慮你的目標明年或是未來是怎麼樣去規劃？另外新竹總共 75 家立案私托還有 9 間還沒有加入準公共化，你們會不會多去輔導準公共這項措施？

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長、謝謝禹佑議員對公托資源的關心，如議員所說的 107 年時新竹縣托嬰中心大概 38 家，接著這幾年就 49 家到今年 111 年目前立案托嬰中心公私立共有 75 家，竹北的話就佔了 55 家托嬰中心的資源，有關公托的部分我們現行所如議員所說的我們新竹縣第一所的公立托嬰中心是在縣府裡面的托育家園收托 12 位小朋友，接下來就是嘉豐托嬰中心公辦民營有 40 個就是 52 位，明年 112 年就是今年 10 月 20 日會落成的綜合社會福利館裡面有一個綜合社福館托嬰中心，跟竹北市福德街有一個老人會館托嬰中心大概加起來將近有 80 位公立托嬰資源，最後婦幼館增建 2 樓以後之前已經設置完成婦幼館的公共托嬰家園預計在 113 年來完成也是有 12 位小朋友來提供公共托嬰數量，準公共化的部分 75 家裡面總共 58 家是有參加準公共化，當然準公共化的目的是平價優質就像議員所說的減少家長經濟負擔及一些協助之外更重要是一個優質的托育環境，分別從教保人員照顧壓力減輕或是其他一些服務的提升是希望共創家長跟托嬰中心雙贏的局面，所以這個我們會鼓勵托嬰中心來加入我們

準公共化托嬰，以上說明。

林議員禹佑：

好！非常感謝社會處處長，那其實這邊我還是要提醒一下，我們先在公托的品質比起準公共化聽起來是略微遜色，為什麼這樣講現在嘉豐托嬰中心那邊最近這幾個月我接到蠻多陳情的電話，可能人手不足還是裡面管理制度我不是這麼的確定，但一定有問題因為你們師資一旦受託的小朋友一直在換老師，進來的老師不到半年甚至到一年就要換一個老師當他正習慣一個老師時候又要換，這人員的流動率非常的快不是只有一位老師是好幾位老師都是這樣，再來廚工這邊我也常接到廚工有一段是空窗期又有一段是有徵到，這個資訊來源都是家長提供給我的甚至小朋友吃的一些午餐等等都是沒那麼細心我講比較委婉一點，另外因現在人手不足變成混齡上課制，所謂的混齡是 0-3 歲混在一起上，這對於小朋友的發展不是這麼的好，因 0-2 歲或 0-1 歲很多小朋友還在爬行那可能在接下來的 2-3 歲甚至 2 歲上下時小朋友開始會跌跌撞撞走路，這時候有些小朋友會奔跑有些又爬行很容易在裡面會

發生一些碰撞，那老師當然會比較照顧一些爬行的小朋友，有一些自己比較會自立行走的小朋友可能會有一些自主能力就可能比較忽略，忽略過後為了得到老師關懷表現就會做出一些離譜的行為像是自己去拍打牆面或偷偷弄其他小朋友等等來吸引老師的注意力，所以這個就會變成一個惡性循環，我不知道社會處處長對於嘉豐托嬰中心有沒有這一塊的了解？我必須點名就是那間，這邊我接到的陳情案件不少，少說有 10 個以上，不只是老師連家長都有過來跟我陳情投訴，但看這幾個月我有感受到我們社會處有去介入了解，但最根本的原因我想了解你這幾個月處理下來到底有沒有改善這些問題？還是說你就直接打了電話跟他們說要注意一下結果後續都沒有在追蹤處理？很多家長跟我講今天我為了省這筆錢讓我家小朋友受到這樣的待遇，那新竹縣政府做這項公托根本不是加分反而是讓他們有更多的疑慮，請處長回答謝謝。

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員關心新竹縣竹北市嘉豐公辦民營托嬰中心的一些管理問題，大概

分 2 個部分來回答，第一、教保人員或一些行政人員及廚工相關問題，基本上托嬰中心薪資問題是一個全國結構性問題因薪資低於非營利幼兒園，所以師資流動率也是比較高，衛福部有注意到這個部分他願意有在檢討把保育人員的薪資在把他提高，但目前還沒做這個正式目前朝著久任或者其他方向來改變…

林議員禹佑：

處長你可能你不太知道他們裡面一些人員組織結構，主管對員工的一些相處模式甚至管理模式…

社會處李處長國祿：

這部分我先回答一下有關剛講的結構，至於他主任的流動率跟教保人員相關護理師流動的情形確實有偏高，所以跟我們的委外單位台灣早教協會有做聯繫，他們最近有用高薪去聘一個資深的主任已經在改進當中，這段時間特別感謝禹佑議員一直在關心及反應家長問題我們也是非常的來重視這是我們的典範，每年縣長跟夫人兒童節也都會去關懷。第二個部分是混齡收托方式其實在入園時都有跟家長做說明，基本上我們是 3 層樓建築，1 樓是所謂的寶貝班、2 樓有學步班、

3 樓學前班，基本上還是有這樣的分別，可能當時有人力上的問題確實在照顧上會有混合的情形，這部份也會來做個提醒我們會更加來注意的，以上說明。

林議員禹佑：

為什麼會發生這些問題？其實我們的評鑑制度也是停了許久，從 107 年評鑑完過後大家都知道 3 年會來評鑑一次是吧？照理說 110 年要來做評鑑但是疫情的關係延到明年在處理評鑑，評鑑部分我們是用等地的制度甲乙丙方式做一個評鑑，很多家長只知道這間托嬰中心是得了甲等還是乙等還丙等，但是不知道到底為什麼哪一項不合格等等或是哪項需要改進這些我知道有可能會有保密條款等等不方便公開說明，但這對於家長的疑慮會更加想來知道這間托嬰中心到底哪邊需要來做改善也讓這些家長可以放大來做一個檢視，再來就是這些改善有沒有完整的來改善就是社會處有沒有去追蹤？要這間評鑑不怎麼合格的托嬰中心不知道有沒有做一個追蹤家長也不清楚，所以我剛剛講的這一連串不管是評鑑或後續的追蹤等等，未來有沒有機會更加公開透明化？讓我們家長可以更加放心尤其

公家機關這項，請社會處回答。

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員對托嬰中心評鑑的關心，基本上我們托嬰中心的管理跟指導上平常時間委託清華大學幼教中心來做托嬰中心輔導，至於評鑑就是依兒權法第 84 條跟相關評鑑辦法裡面第 2 條第 8 條的規定我們每三年會辦一次評鑑上一次的評鑑是 107 年有辦理 109 前立案，這次評鑑應該是在 110 年來辦理但是疫情關係我們預計在 112 年來做辦理，有關評鑑的指標我們會在兒少專區社會處網站上面來公布，至於評鑑的結果我想評鑑不在於證明什麼主要還是在改善輔導所以我們還會持續把這結果呈現之外更重要是去做一些改善也會來持續追蹤。

林議員禹佑：

對！持續追蹤，另外我也想問評鑑是每 3 年執行一次有沒有機會改成每 1 年或是每 2 年，其實現在增設的速度蠻快的就像剛講的原本 38 間到現在 50 多間，看有沒有機會不要隔到 3 年這麼久，那如果又遇到什麼疫情之類是不是又要繼續延？

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員的關心，其實我們跟托嬰中心協會理事長都有密切的聯繫，業者的心聲我們也都了解，評鑑是依法的部分我們是覺得要有這樣的輔導跟協助的功能的話其實平常我們都有在進行，所以也有業者在反應是不是不要這麼常評鑑，但我們社會處還是有依法適法性監督職責所在，我們還是依法評鑑之外我們還會落實平時的輔導跟訪視。

林議員禹佑：

謝謝處長、也感謝楊縣長對我們托嬰中心不管是公托還是準公共化的努力執行，為什麼我還會繼續提倡這塊因為還不夠，希望不管是增設還是評鑑制度的完善等等…都需要再去注意，所以這是我第 2 項的政策。

再來是我第 3 項政策寵物友善城市，一個進步的城市可以從一些細節看的到尤其一些進步的城市家家戶戶陸續都有毛小孩，從以前我們沒有寵物公園到現在寵物公園也感謝竹北市公所在我們河堤外原本沒有那塊的寵物公園，從原本沒有到有後來又把他加大當

然寵物公園不是說想設置就隨便設置，因為必須找在適當的地點不能吵到街訪鄰居或不能造成環境髒亂等等…所以我們挑到一個河堤外面設置一個寵物公園，那現在有個很大的問題我先講一下這些數據，現在2021年從1月統計到9月全台灣新生兒出生登記數為11.2萬人、貓狗領養數高達16.1萬隻，所以是超過我們自己出生的小孩超過非常多，新竹縣為全台共22個縣市裡面貓狗領養率是全台灣的第8名尤其竹北是13鄉鎮之冠，從今年8月以前竹北就有1092隻被領養超過竹東的兩倍竹東差不多才562隻，所以從種種跡象來看幾乎每個家庭都會有一隻毛小孩，幾乎拉！這樣去推斷來看，毛小孩多的時候一個地方對寵物的友善能不能展現出來就看得出這個地方是不是一個進步的城市，那我們現在有很大的問題是假如我今天帶著我家的貓狗出門，我不知道這個餐廳、民宿或旅館能不能接受毛小孩的進住，大家有沒想過今天我帶著我家的狗會不會進到這間店就被擋下來沒辦法進入，如果家裡有養寵物的人都會有這樣的疑慮，所以每次都要上網去看這間店或是打去店家問毛小孩是不是也可以一

起去甚至不敢帶直接放在家裡，所以我想問一下我們家畜所可不可做一個類似像寵物友善的餐廳或是地圖或 APP 網站等等…讓我們這些有毛小孩的家庭想出去直接點開 APP 或網站直接方便去查詢，甚至邀請許多店家加入寵物友善城市這項計畫，請回答。

動物保護防疫所彭所長正宇：

謝謝大會主席張議長、感謝禹佑議員長期以來對我們動物保護工作的關心剛剛議座的意見非常好，但我們動保法裡面的規定並沒有規範到這些寵物友善店家的部分所以我們手上並沒有這些數字，這部分我們會和相關業管單位來做協調。

林議員禹佑：

其實這可以地方政府自己來跟業者去做個合作等等…我相信新竹縣也蠻多熱情的協會或是業者他們希望跟你們做一個結合。

動物保護防疫所彭所長正宇：

我們這邊也還沒做過 APP 的經驗這需要一點時間，但我們會往這方向來努力來做看看。

林議員禹佑：

謝謝！講到寵物認養其實新竹縣認養率還算蠻厲害的，在 109 年犬貓認養率達到 71%到 110 年已經高達 80%，但是我們每一次還是爆籠，爆籠時就要原地野放說是原地野放有時候也是不一定，再來現在也在建置擴大收容所我們收籠速度是蠻快的，如果又爆籠我們沒有一些配套設施或增加一些認養率的話甚至把認養率提高這些貓狗還是會在被野放的，相信我們動物保護防疫所這幾年是非常認真不然也看不到這項數據會來提升，只是好我們可以更好，除了 FB 請我們議員等等…各種方式宣傳之外是不是未來也可以像高雄公益櫥窗全台灣好像只有他們有辦公益櫥窗，所謂公益櫥窗是什麼？就是跟民間結合販售一些貓狗或是一些寵物店的店家會有一個公益櫥窗這些就是給流浪貓狗去做認養行為，這細節的部分我們可以跟高雄那邊做個請教，只是說我們是否可以自行可開發一些相關的網站或網頁或其他方式增加貓狗的認養率，不知道我們所長有沒有想到這塊？

動物保護防疫所彭所長正宇：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員對我們提高

認養率的關心，確實我們動保所新竹縣在認養率方面在今年 1 到 9 月是 87%，一般我們都是扎扎实實一隻一隻認養出去不像前面有一些數字是交到狗園整批整批的交過去有些數字是灌水的，至於禹佑議員建議的各種提升認養率的措施部分我們會繼續朝著這個提高認養來執行，但必須要說明一下就是現在有全國性的認領網站大部分大家都是去那邊看有時候資訊在網站上會有落差，就是這邊公布有寵物要認養但那邊已經被認養走會有這種的落差，我們試著看有沒有這可行性在網站上來努力以上謝謝。

林議員禹佑：

謝謝所長，其實我剛講的這些還有一點問題，這問題一直困擾著有養寵物的人一段時間畢竟獸醫診所是沒有健保起付不管是掛號費、看診費、檢查費、醫藥費等等這些費用都是任由所謂的獸醫診所去喊價有點變成這樣，我知道有些縣市全台有 8 個縣市他們對於這些價格經過獸醫師公會有做某些的診察費或掛號費有一些費用是有個定價甚至他們有比較公開化，我們新竹縣這邊我是沒有問到，我們對於這幾個價格是有沒

做一個統合統整甚至可以更加透明化不然每次帶毛小孩去看完診後莫名其妙收到這筆費用上面收據聯也標示不清楚，不知道這個所長有沒有來注意到？或著是有沒有跟我們獸醫師公會獸醫師們溝通一下並不是我們這邊收入比較高該怎麼去喊價就怎麼喊。

動物保護防疫所彭所長正宇：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員，目前新竹縣獸醫師公會訂定價格政策是訂定最低的收費避免削價競爭是朝著這方面來做，我倒是沒有聽說過有人反應收費好像有些灌水等等之類情形，我們會再來了解也會跟公會一些成員來溝通…

林議員禹佑：

我並不是說要來打壓他們所謂的收費制度，只是可以更加標注清楚當然這也是使用著付費他們也是專業的獸醫師人員尊重他們的專業付這些錢是合情合理的，只是有一些像是醫藥費或診察費可以更加透明化給民眾有更多的選擇不要最後開一個價，那可能我們就是不清楚了不管是寵物友善餐廳、民宿、公共場合、娛樂場所等…這些東西不是你一個人可以做得來的，

毛小孩可能跟人不一樣比較少人會去注意到，所以我也希望楊縣長可以對寵物這塊可以未來更加來重視甚至成立一個專小組去把我剛剛講的這些跨局處合作去努力做出來，不知道楊縣長這一項可不可行？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員，我想這個部分我們會來研議。

林議員禹佑：

謝謝楊縣長，因毛小孩等同於現在是人的生命一樣的重要尤其貓跟狗更是剛剛所長我有跟你講到醫藥的部分，其實獸醫還是有在分類跟人一樣有分內科跟外科相信所長應該很清楚獸醫師的分門別類也是非常的細，一般的縣民跟一般的民眾和在座的人應該都不知道原來獸醫有分這麼細的科別，這項的未來可以再把牠區分開來可以再規劃的更加清楚明了讓民眾更加知道，這項也麻煩我們所長繼續跟我們獸醫師來溝通。

動物保護防疫所彭所長正宇：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員的關心，禹佑議員的建議牽扯到中央的政策，關於分科是不是要在

醫院裡面做標示，我們會把禹佑議員的建議跟中央來反應看可不可以來做一個比較明確的分科讓民眾看得更清楚。

林議員禹佑：

謝謝所長。這一次我也推一個政策就是關於這項的寵物 2.0 版本，就是希望剛剛講的這些細則可以更加來提升。

再來第四點運動空間、公共空間主題化，非常感謝楊縣從我們以前沒有特色公園到現在總共有 22 座尤其 19 座在竹北這邊，這也是我從上次選前的政見希望我們新竹縣有特色公園，我想我上任第一年也找過楊縣長談過這塊也非常感謝楊縣長這麼積極認真也答應了我們終於在芎林有 3 座竹北有 19 座特色公園，陸續開始動工甚至設計規劃都出來了尤其今年年底會有 8 座特色公園來完工就是總共加起來有 8 座特色公園，大家都有目共睹甚至外縣市外鄉鎮的都會假日帶小朋友來竹北這邊來玩，這邊我有個問題想請問產發處，因為許多用地都是產發處規劃設計好完工過後會陸續移交給市公所，移交的過後就會變成後續管養處理維護等

等的就不關我的事情這個全交給市公所處理，這會變成很大的問題就是很像把這個責任推卸掉甚至說未來我們有一些建議要反應這些公園修繕進度等等…變成議員及縣府都沒有力因全都交給公所由公所掌權他們要怎麼搞就怎麼搞，我講個簡單的例子據我所知他們最近有兩座是要新做地下停車場地上做特色公園，原有的設計規劃是引進一些國外的遊具來使用但是他們設計公開說明會好像是去採買中國大陸製的遊具品質上的落差跟原先設計規劃就差了非常多，那能怎麼辦呢？都移交給公所處理了我們就兩手一攤不知道怎麼處理，我想問一下關於這點處長這邊有什麼樣的方式可以去做？讓我們這邊還有一個監督權或是對修繕後續維護等等我們還會有一個監督權利至少有個實權，請處長回答謝謝。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員針對特色公園的關心剛議員有提到現在竹北所公現在也有規劃特色公園當然他們也是針對他們管轄的部分來做特色公園的規劃，那縣政府做的 22 座特色公園我先說明一下

我們絕對不會使用大陸製的…

林議員禹佑：

但是我這邊聽到豆子埔溪公園就是其中一個。

產業發展處陳處長偉志：

豆子埔溪公園基本上已經交給他們來做設計，因為他們要做地下停車場所以那一塊已經不在我們特色公園的範圍就交給他們的時程去做處理，我們只是做基本設計給他們參考至於他要不要採納這也由他們來做權責，我先來講我們縣府特色公園的部分，至於移交我們在跟公所溝通過程當中絕對沒有問題，為什麼？因為每一次特色公園竹北市公所都有參加所以我們規格品項跟相關維護東西他們那邊都有手冊，當時在協談過程當中所有維護技術手冊還有品項部分他們那邊一定也有一份包含檢驗合格標準的這塊一定會有是因為禹佑議員沒有參與所以這部分比較不清楚，再來未來特色公園移交的問題現在還是新竹縣政府一直到明年都還是我們新竹縣政府來做管養至於後續是不是等未來的市長是誰我們再來看狀況來做個協商，以上說明謝謝。

林議員禹佑：

像東興里有一座特色公園那原本也是新竹縣政府設計規劃沒錯吧？他要做地下停車場靠近自強北路有一塊綠地那也是我們 22 座特色之一，也是因為要做地下停車場也是交給竹北市公所就跟剛剛豆子埔溪公園一樣，很多交給市公所過後你說交給他們後就沒有權責去管要他們要怎麼處理，沒錯吧？剛剛是這樣的意思吧？

產業發展處陳處長偉志：

按照地制法來說他們管養的話，他們有權責來做處理，我相信…

林議員禹佑：

但是我們原本設計規劃是希望我們特色公園所有遊具都是從國外進口，但是到他們手上竟然更改大陸進口的不知道處長知不知道這點？

產業發展處陳處長偉志：

這部分當然我不清楚這塊，他們設計時是由他們來做處理我想這資訊只要民眾知道相信民眾自然會有壓力，當然我們也會希望他們能夠盡量能夠做到公開

跟民眾來參與。

林議員禹佑：

所以我希望我們不是移交給公所過後就覺得說這東西就不關縣府事情也不關我產發處事情，那天公開說會時把我後來有跟原本的廠商去做個詢問，我說怎麼設計規劃好像有點不太一樣？他就把他原本的設計圖給我看結果跟公所圖對照下來好幾個部分都有做修正，我想處長你應該去了解不是只有我去了解，這一點你應該就要去了解。

產業發展處陳處長偉志：

這部分還是要先講一下，我們可以去了解但是我們會是會尊重公所因為我們設計的部分因有地下停車場他相對的結構跟他的頂板的部分可能會影響到底層的地基，所以竹北市公所當然可能會做一些局部的修正…

林議員禹佑：

沒有！他這個已經不是局部修正了，他這是做很大的修正。

產業發展處陳處長偉志：

因為他要做地下停車場頂板就要涉及到開挖這種東西一定會影響到地面一些的相關設施，這肯定是一定會的以上說明。

林議員禹佑：

沒關係，所以這是從小細節就知道縣府跟公所之間沒有溝通好，他做他的事情、縣府做縣府的事情各做各的事情橫向溝通都沒有做好，直接講白一點豆子埔公園地下停車場沒有半個機車格設計交旅處處長知道嗎？還是這不屬於交旅處？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會議長、謝謝禹佑議員，因為整個停車場規劃設計的部分都由公所來管理，如縣民有任何的需要我們都會來轉達給竹北市公所希望能納入來做設計。

林議員禹佑：

其實很多很多的問題，就是我們覺得議員做起來很無力感就像今天講的這些公所不想理你執意做他自己的事情，那現在講這麼多建議結果縣府也沒有任何一項能力可以去約束或是建議甚至可以不聽不知道未來可能市長後續是誰接手還不知道，像從這一小點就

知道甚至不用講其他我們很多議員做起來時候很無力
你知道嗎？畢竟他們公所所有經費都是由他們市民代
表去審跟我們議員的關係可能沒有這麼直接相關，不
管其他鄉鎮都一樣不知道縣長對於我們這個各鄉鎮市
公所每個鄉鎮市長能不能希望給縣府跟議員多一些橫
向溝通甚至尊重我們一些建議權之類，請縣長回答。

縣長楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員，我想你剛談
的憂心的問題我覺得是將來需要來改善，我想議員跟
鄉鎮市長的溝通這是可以增進彼此雙方的了解也可以
提升主政者負責的態度，這是非常好的意見。

林議員禹佑：

謝謝！所以我希望我們未來不管是剛講的產發還
是交旅很多項的東西不是說交給地方鄉鎮市公所就不
關我的事情，其實我們上至縣政府下至鄉鎮市公所很
多的會議可以多去參加或多去了解不要覺得移交給他
們就是他們的事情，因我每次公所開會只要有會議我
有空我一定會到場，有跟我開過會的人都知道我每次
不管去鄉鎮市公所開會很少看到縣府的人去也不派人

去了解就算去了也沒有傳達上去，這是我這幾年觀察的結果這是題外話。

再來回到公共空間主題化感謝我們楊縣長19座特色公園都陸續完工，完工過後硬體方面已經有了軟體的部分我希望未來可以在這些特色公園多辦一些市集或親子、文化知識性活動或街頭藝人展演等…讓更多附近大樓帶著小朋友及附近居民們可以全家大小一起來公園更加活化運用，對於這塊不知道是文化局還是產發處有沒有這項的計畫來執行？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員，基本上縣府來做這特色公園都是希望大家能夠走出室內到戶外空間來針對特色公園我們當然是希望有人來使用，比如公協會有一些活動都可以來做租借按照新竹縣工業管理自治條例來申請大概基本上都會來核准至於說是不是一定是產發處來辦這些活動其實不見得，因為剛講的有文化性的也有公益性的我覺得都很好只要依規定來申請我們都願意的。

林議員禹佑：

謝謝！其實這些我曾經也跟文化局局長講過他之前辦過許多不管是東興圳還是在客家新瓦屋等等…有很多成功的案例，我希望產發處這邊這麼多座特色公園陸續完工可以多點來開發不要每次都在新瓦屋不一定要在東興圳，可以運用好幾個場所去辦理一些活動等等…每個局處事都有機會來遇到，所以大家可以多選擇各個地方，農業處也是每次都在新瓦屋辦其實可以多選擇我們完工的一些公園或綠地等等來做一個活化運用使用，最重要的一點還沒提到就是特色公園已經陸續的出來有一個問題發現至從我們攻城獅球團進來新竹縣竹北這地方城市運動風有開始被帶起來嗎？有吧！我們這邊盤點下來戶外運動場地非常的少就像籃球場來說我目前統計竹北這邊只有 9 場，足球場有 3 場、排球場 1 個場，網球場來看的話只有一個三民網球場撇除掉校園裡面運動空間有時候疫情起來校園就會不開放，真正戶外能使用的我剛盤點出來就是這麼少，我們要打造城市運動風竟然工程師球團進來了小朋友也會隨著年齡長大青少年也會陸續變多甚至有些工程師上班族下班想要去打球，結果每一次都要等這

個球場空出來或是去搶球場更不用說是風雨球場，風雨球場目前來看只有白地那邊一座華興街以西靠近鳳岡那邊甚至更下去，中華路以東華興街以東高速公路以東這邊完全沒有半個風雨球場我知道不只有縣府當然公所也要一併做個努力，我們縣府能做出努力的地方在哪裡？我還看不到尤其現在能運用在哪裡？上個月我也找過縣長及產發處、教育局都找過，我希望多點增設不管是網球、籃球還是其他各項排球等等球類，當然以網球最為急迫之需，從以前 7 萬人口到現在 21 萬人口還是只有一座不知道盤點下來結果如何？上次也講了好幾塊綠地不知道這可行性又是如何？我希望我們相關局處做個回答，尤其我們教育局跟產發處這邊可不可以跟我做個說明？目前盤點結果如何？盤點這些綠地並不是在大樓圍繞之下是比較可行性可以做的地方，為什麼？打球一定會有回音會影響到旁邊的社區大樓，所以我們找的地方要麻不是學校或是高速公路旁邊等等…比較不會影響到社區安寧，我不知道你們調查這幾個月下來結果是什麼？先請產發處回答。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員，目前教育局盤點整個相關的設施針對大竹北地區盤點出來會針對哪個地區適合做哪些會再來看用地適不適合做進一步檢討，第一個步驟是先針對那些符合籃球、羽球、足球類似這些東西盤點出來之後再來看用地足以檢視用地可行性，那目前我們就是等教育局這邊盤點出來後會招集相關單位…

林議員禹佑：

所以是教育局盤點不是你們那邊？

產業發展處陳處長偉志：

不是！是教育局盤點出來如果涉及到相關用地部分會再來招集相關…

林議員禹佑：

我想問一下公 25 跟公 26 那兩個在高速公路旁邊不屬於你們的嗎？

產業發展處陳處長偉志：

這部份第一個教育局認為這地區缺什麼如果是屬於網球場，那在公 25 我們就會看他建蔽率 0 不 OK 和綠覆率夠不夠，如果 OK 的話當然可以…

林議員禹佑：

所那個也是教育局去做的？

產業發展處陳處長偉志：

對！他會先針對設施到底是什麼先盤點出來再來去用地看看符不符合。

林議員禹佑：

好！那我請教一下教育局，除了剛剛講到點名那幾塊還有世興空品區，我想現在很多民間團體都反對所謂的水泥式建築但是我們可以把竹南的運動公園拿來當一個參考，現在竹北沒有半個可以舉辦大型網球賽式場域沒有一個 8 到 10 面的網球場域，現在的三民網球場下雨天也不能打所以我希望在世興空品區有沒有機會增取 8 到 10 面風雨網球場至少有遮雨棚又可以舉辦國際賽事又有地方去做練習使用，網球除了軟網還有硬網，我想這是全國性的運動甚至我們網球場新竹縣竟然沒有半個紅土球場很奇怪其他縣市基本上都有，我們只有所謂的水泥地而且顆粒大小也不符合真正比賽使用的，三民網球場不符合，竹北現在有這麼多人口 21 萬全運會還要跑到竹東去比賽真的蠻奇怪的，

我先請教育局做個回答。

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員對運動場場域整個規劃設計關心，目前我們有個委託案針對運動人口需求及運動項目的整體評估跟縣有土地的整體的盤點會來針對聯合產發處及環保局相關的用地跟目前的規劃整體來做評估，委託案預計會在 11 月底會有初稿，初稿後續的部分當時會再來邀請民眾給於一些意見後續會來針對相關的土地應該來怎麼樣規劃設計來做整體規劃。

林議員禹佑：

那世興空品區這塊有機會…

教育局楊局長郡慈：

我想同步都在同一個規劃案裡面。

林議員禹佑：

裡面好像沒有列到地政處吧？地政處有沒有要把他考慮進去？

教育局楊局長郡慈：

如果土地相關需求的話我們也會來徵詢地政處專

業的意見。

林議員禹佑：

地政處那邊好像有幾塊也是閒置在那邊蠻久的，我想請問一下地政處上次跟你們提到那幾塊有沒有機會先把土地拿來做使用不然荒廢在那邊，前幾天才跟你講有人亂丟垃圾裡面還一堆甚至雜草也不除一定要到民眾反應時才要去處理，那怎麼不先暫時先把他活化？先整平過後讓我們做個運動空間使用，請地政處回答。

地政處魏處長嘉憲：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員的關心，剛議員所提的兩塊地都是機關用地，這兩塊機關用地我們已經發包做圍籬跟清除垃圾動作之前我們也徵詢過各個主管機關都沒有這個計畫要使用那塊地，謝謝。

林議員禹佑：

對！沒有計畫使用，那可不可以先整平讓有個空間可以做運動使用？

地政處魏處長嘉憲：

基本上來說他是屬於機關用地隨時都會有可能各

機關需求問題，如果要這樣使用的話可能會跟經費的用途牴觸，謝謝。

林議員禹佑：

沒關係！我想地政處這塊是還有機會做一個溝通說明，我想我們可以私底下在溝通看是要用什麼方式總比現在閒置在那邊好我是這樣覺得或是你要提交什麼計劃我們這邊也可以做個協助處理，為什麼我要講這麼多？我們這4年已經有19座特色公園，未來4年我相信楊縣長一定是可以繼續連任未來4年我們一定要打造一個城市運動風，我希望這是我們未來竹北指日可見也希望各局處可以跨局處可以一起來做這項努力當然還有竹北市公所據我所知他掌握的公園量、綠地量也是非常的龐大好像3到400座有，所以希望楊縣長可跟我們公所還有縣府各級主管一起來討論來打造我們城市運動風。

再來是我第五項政策長照2.0以前我們長照是用不到、看不到、找不到，現在是用的到、看得到、找得到，也非常感謝楊縣長這幾年的認真努力及新仁醫院集團共團努力之下讓我們長照在路上及各個家庭都看

得到，尤其我自己的奶奶也是有照服人員每天都會來 1 到 2 小時做這項服務，甚至 C 據點也是有在做擴充等等…但是 C 據點講到一個問題就是 C 據點今天要是換個理事長或是換個負責人等等…這是 C 據點可能會如此消失，雖然有補助進去但社會處有沒有對於我們 C 據點來做個了解，不要每次因為理事長的鬥爭或是一些等等…裡面的人都沒人願意來做志工很可惜這 C 據點就消失了，甚至很多 C 據點都是請老人家過來吃吃飯就離開失去了他本質用意，我希望我們 C 據點用意是在說可以像其他地方的做法是可以活化起來的，可以做一些其他的手做課程、共讀課程等，讓 C 據點不是只有簡單的吃飯而已，請處長做個回答。

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員，事實上我們的社區關懷據點到今年總共有 114 個，當然包含我們醫事 C、社照 C 還有其他的伯公照顧站跟文建站這些，基本我們的想法是福利社區化希望社區是一個基礎，最近我們也有來注意到這個問題社區不鍛鍊是希望把他做培育不會因為社區理事長更迭一些服務造成

中斷，所以我們希望有個制度跟長久…

林議員禹佑：

謝謝處長最後我來總結一下，希望我們未來 C 據點是有可以共托的概念什麼叫共托？就是因為小朋友有時候家長上班時，這段時間自己的小朋友有可能是放假的或是寒暑假期間可能都會交付給自己的爺爺、奶奶來照顧，爺爺奶奶照顧時不是只有整天都待在家裡，這個 C 據點這時候就可以來活化運用可以一起帶去那邊做共學課程可以活化一些不是只有老人家過去聊聊天吃吃飯而已，希望社會處可以更加用心在這塊上面甚至我到我們 C 據點有一些老人家還跟我說他的行動不便每次來都要別人開車載他過來才可以，他很喜歡那個 C 據點但是有這方面的困擾也希望社會處可以針對某一些個案來去做了解看要怎麼去做個協助，可以多下去每個據點知道他們的問題出在哪才不會剛開始很有熱忱經營到最後陸續又開始收掉，希望社會處可以更加用心在這項裡面希望可以達到老幼共托這項目標去進行。

今天所有問到這 5 點都是我政見重點也希望各位

局處可以在未來 4 年裡把這項做為大家的目標去進行
不管我這次有沒選上，其實今天還有一個小問題我就不再問了就是環保局及警察局，我私底下也跟你們說過希望你們這項可以趕快做一個橫向溝通來做改善報廢車事情我就不在一一追述詢問，最後敬祝楊縣長可以繼續高票連任縣長，禹佑今天質詢在這邊告一段落，謝謝大家。