

新竹縣議會第 19 屆第 8 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：吳 議員 旭 智

記 錄：鍾 志 義

校 對：

主席(張議長鎮榮)：

記錄：鍾志義

本會吳旭智議員、楊縣長、張秘書長、縣府各單位主管、聯絡員以及各位媒體小姐、先生，大家早安！現在起 1 個小時是吳旭智議員的質詢時間，請吳議員開始質詢。

吳議員旭智：

謝謝我們的大會主席張議長、王副議長、張秘書長還有楊縣長及在座所有局處首長、議會同仁上官秋燕議員、還有現場媒體記者小姐、先生，本席很榮幸在第 19 屆縣第 8 次定期會總質詢，除了議長、副議長之外，本席是最後一位質詢，楊縣長的任期也隨著本會第 8 次定期會即將的落幕、也即將告一個段落，如果把整個總質詢當作是一個考試來看的話，本席認為包含楊縣長都覺得說希望這是一次期末考，不是畢業考，期待在未來的 4 年，相信楊縣長在任期間做了非常多的基礎建設之後，希望在未來的四年當中想要繼續為新竹縣努力及創造一些事情，本席今天質詢的重點會放在基於現有的縣政各個基礎上，針對一些比較難解或是比較複雜的問題，是不是可以朝這方面來

做一些討論及探討？第 1 個部分本席想要先請問有關教育方面的問題，在此要先感謝楊縣長及教育局長的努力，前幾年一直都有學區劃分或總量管制，其中包含同學無法就近入學的問題，那麼隨著今年的嘉豐國小、勝利國中的開學，未來 113 年度好就是我們文小三、文中二的部分預計也要再來增建，本席認為有關國中、小的入學問題其實已經初步獲得緩解，本席在之前的定期會有提到，國中小的學生很多，其實接下來高中的部分要如何就近入學？會是一個非常重要且即將面臨嚴峻的挑戰，那麼記得在上次的定期會縣長及局長都有提到，針對六家高中會有英語特色班，目前也在進行擴校增建的部分，這些都是上次定期會質詢之後的進度，但是本席覺得，如果以現在的嘉豐國小、勝利國中，在未來的 3 年、5 年甚至 10 年，這些優秀的國中生畢業之後，進入到高中其實還是會面臨到家長們一直在擔心的問題，請問楊縣長，對於所有這麼優秀國小、國中的孩子們，怎麼樣把優秀的成績延續到高中？怎麼樣能夠讓孩子們在高中可以有更

多更好更完整入學的機會？楊縣長未來對於這個部分有沒有一個大方向？

主席(張議長鎮榮)：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

我想吳議員非常關心讓這些優秀的國中生可以進入到高中，最重要的就是就近可以入學是最好的，所就讀的高中可以擴大，起碼讓學生方便上學，家長也放心，然後交通的問題也可以解決，但是要就近入學當地的高中，因為高中入學的制度是有一些關係，有關積分制與分級制的的狀況，在竹苗區的入學推動工作小組會議討論的決議是保留，我想細節的部分請教育局來回答，因為牽涉到可否直接入學？還是要透過分級還是申請積分來入學高中的管道，細節的部分請教育局回答。

吳議員旭智：

在教育局回答之前本席還是要提出積分和分級制是一個問題，這個也是民眾非常關心的問題，但是如同剛剛縣長所說高中入學這一段，其實還是牽涉到現

有的學校怎麼樣能夠規劃，像六家高中現在在擴校本席覺得對於在地的學子是很好的福音！在之前包含台大附中或者是台科大附中之前都曾經努力過，當然也要看學校的看法，但是有關於高中生就近入學這一段沒有那麼好解決，但是這個問題真的很重要！這本席認為是不是可以有各種不同的方式未來可以做到？舉例來說，亞太美國學校地點非常的好，它不一定要新設一個高中，如果亞太美國學校的空間，就是目前還還沒有用到的地，一樣來做雙語高中分校或者是說來做六家高中的分校，這都有它的困難度或者是有它的實際考量存在，可是本席認為接下來高中就學這一段希望縣長或縣府團隊能夠再想辦法，讓現有的高中可以有機會來容納更多的孩子們，甚至是旁邊的竹中、竹女目前沒有再減班減人數，但是這個部分是不是有機會爭取？讓交通更方便或者是讓竹中、竹女可以稍微再多一些就學的人數，這個也可以初步緩解到竹縣高中的入學的部分，未來是不是可以加強來做努力？

主席(張議長鎮榮)：

請教育局回答。

教育局楊局長郡慈：

有關高中入學的部分，目前針對現有兩所縣高，六家高中已經核定了 2.7 億的南棟拆除重建經費，目前為止建築師遴選出來之後，預計會在 113 年完工，屆時現有的 21 班將擴增到 30 個班級，湖口高中的部分也在縣長的全力支持之下核定了 9.55 億，所以湖口高中的遷校預計會在下個月動土，擴校之後會擴增到 24 個班級，我想兩所縣高全面性來做量體上的提升，質量同步提升的同時，預計會成立素養學習中心全面性支持整體質量提升，有關國立高中的部分，因應少子化的部分，其實全國高中都在班級數上不斷的來做調降，所以要調升的部分可能就會跟中央現行少子化的政策上面有點衝突，這部分本局都有持續積極的在爭取，希望人數不要再降低；另外有關特殊班級裁撤的部分，是不是能夠維持現況的部分來協助，所以兩所縣高的人數也一直維持比較高的比例，就是因為協助縣內的學子可以就近入學，高中的部分還包含優免、直升，我們會持續來協助縣內各個鄉鎮的孩子都可以就近入學，這是本局所努力的方向，有關附中

的整體設置來說，其實跟大學端員額跟經費是非常有關係的，後續也包含如果校舍要成立附中，那麼財產國有化的部分，屆時也會需要大家來共同討論，所以現階段會希望兩所學校的擴校盡快辦理，持續的在質量上來做提升。

吳議員旭智：

本席認為縣府應該是要有這樣的智慧或者是能量好來處理這些複雜的問題，本席還是要為我們所有的高中家長們請命，他們真的最在意也真的很希望可以就近入學，所以這個部分也請縣長及局長後續來做規劃；至於剛才有提到積分、分級制的部分，本席知道這個部分教育局長都有在做爭取，只是一般的民眾或者是家長他們不知道目前的情況，會後請教育局以完整的說明回復本席，也向所有的家長們說明目前教育局在這方面所做的努力，請教局長這樣是否可行？

主席(張議長鎮榮)：

請教育局回答。

教育局楊局長郡慈：

有關議員提問跟民眾的提案，我想這一次在竹竹苗區的入學推動委員會當中，我們正式的來做提案，目前遇到狀況是其他兩個縣市是反對的，我想在全國的15個考區當中，完全積分制的考區只有3個，目前全國考試的入學制度分為4類，我們持續努力往大家期待以累積分制的方式來做推進，這是我們努力的方向；另外兩縣市我們會持續的來溝通，以上做簡短報告。

吳議員旭智：

還有一個部分跟教育有關的是最近本席發現新設校的嘉豐國小、勝利國中也好，或者是有一些學校，其實大家都面臨到一個問題，就是早上孩子們要上學交通就是一個問題，所以各校都會有導護志工，本席擔任導護志工也有4年了，在擔任導護志工期間也發現，其實真的是需要更多的導護志工來做，但是現有的情況是年輕的爸媽他們因為工作及自己的生活，沒有辦法來投入，甚至是有導護志工的孩子畢業了、孫子畢業了，還是繼續當導護志工當了10幾20年，令人很敬佩的導護志工，但是卻突顯一個問題，如果我

們沒有辦法在有系統去增加導護志工的話，本席覺得這個會是未來孩童在安全上面的疑慮，針對這個部分教育局有沒有發現這個問題？有沒有因應的方式？

主席(張議長鎮榮)：

請教育局回答。

教育局楊局長郡慈：

我想非常感謝這些學校的志工長年以來的協助，各校在學期初都會進行相關的招募，只要是在縣內有領志工証，都會透過縣府來給予他們保險的制度，讓相關志工在執勤的時候有個保障；另外就是志工的部分我們有相關的獎勵制度，希望透過鼓勵的制度能夠來感謝志工們對學校的付出，如果學校在交通志工人力上面有遇到一些困難的部分，也在警察局的協助之下請交通義交來協助幫忙，只是義交的部分有相對應的費用支出，這部分如果學校有需要我們再來協調。

吳議員旭智：

目前的獎勵或者是機制方面，就是沒有足夠的導護志工，這是本席觀察到的現象，所以是不是針對這個獎勵的部分可以再加強嗎？或者是說，用什麼樣的

方式可以鼓勵更多的導護志工一起來參與、一起來加入？請問這個部分教育局有沒有什麼可行的方式？

主席(張議長鎮榮)：

請教育局回答。

教育局楊局長郡慈：

後續我會再瞭解現在學校裡面缺額大概有多少人數？獎勵制度的研議我們會積極的辦理。

吳議員旭智：

這方面請局長再做一個盤點，如果瞭解整體的情況再來做一個統一的因應，對於這些負擔比較大的導護志工也會舒緩他們一些壓力，這個部分是針對教育上面本席所提的幾個意見，再來請教楊縣長，新竹縣是一個文化科技的智慧城市，縣長也做了非常多的努力，包括今年成立的智慧城市諮詢委員會，針對新竹縣各項的智慧科技或者是怎麼樣能夠讓生活更便利，也特別因應 AI 園區廠商即將進駐，我想這是即將要迎來一個新的開始，對於這個智慧城市諮詢委員會，本席也是諮詢委員，但是不知道現在是不是真的有發揮它的功效和他的作用？這個部分要請行政處來做說

明，看起來目前只有開過一次會，今年有沒有預計達成什麼樣的目標？還有做到怎麼樣的成果？

主席(張議長鎮榮)：

請行政處回答。

行政處邱處長俊良：

有關智慧城市諮詢委員會在4月份成立以後，一直都是在小組討論的狀況，主要是因為疫情和後來有選舉活動，一直找不到適當的時間來整合，但是這個雖然是我們的困境也顯示出一個無窮希望的地方，因為疫情的發展，包括選舉過程裡面很多參選人提出來的意見，反而會讓智慧城市諮詢委員會在後面分組工作上要思考的東西會更豐富，所以預計在12月份會針對資訊委員會各個分組會進行討論，主要是就這半年來成立後裡面遇到的問題，和規劃明年整個要執行的方向，但是在智慧治理這一塊會比首重在整合，因為智慧交通、智慧產業、智慧教育文化、智慧醫療的部分，其實它有一定的面向及發展，但是需著重在整合面的部分，前兩天在台北松菸展覽的部分，是數發部跟經濟部所共同開展的數位綠色雙轉型成果展，其

實我們去參觀這個展覽之後，在 12 月份的時候會大致上把方向訂出來，請各個小組定出未來 4 年甚至於八年、十年，新竹縣應該走的方向，會做一個比較實質性的執行。

吳議員旭智：

處長剛才提到在 12 月會開會，請各個小組由下而上的提出來，他們對於未來 4 年的規劃，但是本席想請問縣長，智慧城市以您的資歷還有在科技業界閱歷及資源，以縣長的角度來看智慧城市未來的願景以及想要做到的方向是什麼？

主席(張議長鎮榮)：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

我想智慧城市諮詢委員會，它最主要的工作是來規劃我們整個智慧城市的政策，也要整合協調這個推動的事情，然後也要建立一個合作機制的平台，以及它諮詢的部分詳細事項，同時也來審議我們所推動的事項，也就說這個委員會等於是縣政府最重要的幕僚會議的組成，所以我們也找了一些學者、專家，在本

府推動的政策裡面，要由縣府各個局處提出推動智慧城市的事項，然後經過這個委員會討論之後才去付諸實施，因為這個智慧城市所包括的事項實在是太多，我們就必須一個一個來推動，農業處還有智慧農業、衛生局則是在智慧的醫療方面，它也包括了非常多的項目，還有智慧的交通，目前正在著手在做的事實上都已在推動，如智慧的交通，我們利用了大數據及號誌秒差的調整，更重要的無人駕駛的電動巴士，這個部分已經在白天及晚上都在試車，如果一切順利明年就可以來載客，類似這些智慧交通我們會持續推動，我會要求各局處把要做的事情、計畫提出來，在這個委員會上面來報告，然後透過委員會給我們指導、修正、加強，再去實際去推動，我想它的主要功能是在這邊，過去可能是剛開始推動，這些角色的扮演並沒有十分的順暢，我們在這方面一定會加強來推動這個智慧城市。

吳議員旭智：

我想各個局處都有很多要推動的事情，現在也一定會跟資訊、智慧都會有關聯，所以在上次諮詢委員

會開會時就有提出資通訊的共同管溝的概念，就是剛剛處長所提到的資訊整合是相像的，這個部分真的非常的重要，在大家的桌上應該都有一份我們做的文創小物，我們把竹北市 19 座特色公園，還有所有的特色景點都把它放在地圖上面，但是我想傳達的一個概念，本席在議會提案的時候有提到，其實特色公園真的是非常具有特色，大家都很喜欢、非常喜欢，但是如果可以把這些特色公園變成一個 APP、一個地圖，哪邊有特色公園？我想這個很直覺大都可以想得到，大家再想想看，現在如果在這個 APP 當中加入了停車的資訊或者是加上仍有的技術、資訊，我們一眼就可以知道特色公園當中哪邊目前人比較少，哪邊目前停車比較方便，是不是這就是對於竹北、新竹縣未來一個智慧城市該有的一個想像，因為我自己的孩子去公園玩，停車真的需半個小時、一個小時才停好車，但是竹北的停車位到底夠不夠？以交旅處回答本席應該是夠的，所以我覺得這部分是因為資訊不夠流通所以不知道哪邊可以好停車，針對這個部分，接下來智慧城市諮詢委員會除了各個局處去發展您該有的一些智

慧的科技或者應用之外，我們必須花非常多的資源跟心思在建立一個資、通訊的共同管溝，也就是說每個局處的資訊格式都是一致的，對於停車和人流的資訊一致之後，各局處可以去通用，甚至於其他外面的廠商也都可以共用資訊來開發他們的 APP 或應用，這樣子受惠的會是我們全部的縣民，縣長是不是可以把這個資、通訊的基礎建設固定做好？本席認為接下來各局處的發展才會基於這個基礎上，成效會一直累加。

主席(張議長鎮榮)：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

吳議員提的意見非常好，我會請行政處來著手來補強這方面。

吳議員旭智：

前一陣子大家對世興空品區運動場地的興建有諸多的期待，現在正在做整個竹北地區運動場地盤點，盤點完之後再來決定世興空品區要如何來進行，請問局長這個盤點預計什麼時候會完成？完成之後空品區要怎麼樣來規劃設置？

主席(張議長鎮榮)：

請教育局回答。

教育局楊局長郡慈：

有關整個運動場地的盤點部分，也謝謝參與的民眾都給了非常多寶貴的意見，我想意見的目的，不論是哪一項的運動，都有充足的場域能夠來發展運動項目，這一次盤點主要針對運動項目的分級比賽或是休閒需求，就是競技運動跟休閒運動的部分，跟現有的土地跟建設方面整體來做盤點，最後會來看有哪些場域需求性適合來興建，這個報告預計會在11月底12月初的時候會有初稿，後續我們再把它整理成適合向民眾溝通的內容，後續整體建設府內會來做橫向溝通之後再向鄉親做報告。

吳議員旭智：

預計大概11月底12月初會有結果，後續來做決策，但是其實我覺得這個過程會讓民眾覺得就是等選完後再做決定，現在民眾會覺得縣府已經就有預設立場要做了，但本席知道楊縣長及楊局長都有表達說其實這個部分是沒有的，就是看怎麼樣是最大化、最佳

化，所以本席建議這個資、通訊有關的部分，很多時候民眾的意見、民眾的資訊，當然現在都說是公開透明，所以每次只要有重大建設都會有說明會，然後來聽取民眾的意見來做決定，大家還記不記得之前文化局在做東興圳的部分，有人反映說在東興圳公園需要有廁所，廁所部分文化局也做了很多的規劃，規劃完投票的結果反倒是不要興建廁所的比例是非常高的，雖然很多時候公開意見表達，民眾陳情的意見都不斷的在接收，但是怎麼樣更科學、有效率的、或者是更有制度的把民眾的意見做歸納或整理，本席認為以目前的機制是不夠的，是不是可以把這些意見跟陳述，或是最後的決定可以更公開更透明甚至用投票方式來決定？雖然我知道這樣子對現有的體制來說是稍微複雜一點，也稍微麻煩一點，但是這一個過程其實是有價值的，因為在這個過程中其實是在凝聚民眾對這件事情的共識，或許民眾也會更看到縣府對這件事情的規劃跟努力，縣府也可以更知道民眾對於這件事情的期待，縣長，這個部分可以用更科學的方式來決定未來像這種重大建設是否可行？

主席(張議長鎮榮)：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

有關公共參與平臺的建立我是覺得非常有意義，也謝謝吳議員所提的意見，我覺得非常好，會將您所提出的問題列入我們在做法上的參考，謝謝。

吳議員旭智：

有關智慧城市相關的議題，我想強調的是在基礎建設而不是多厲害、多炫的 APP，而是基礎建設要做得好，各局處同仁就真的會比較輕鬆一點，這是本席覺得接下來的 4 年當中，非常希望縣長可以重視的部分，再來請教社會處，縣長，如果你最近在地方走動應該就會知道，推出的敬老愛心卡頗受好評，敬老愛心卡的部分請教社會處長，就是本來只是搭公車到現在可以搭計程車，我想很多民眾本來沒有申請的，現在真的是趕快去申請了，但是有沒有評估過，本來公車的部分每年所花的費用？現在是搭計程車預估每年所花費的費用會增加多少？

主席(張議長鎮榮)：

請社會處回答。

社會處李處長國祿：

有關敬老愛心卡的部分，從 9 月 16 號推動敬老愛心卡可以使用客運巴士到計程車的部分，經過老福科及身障科 1 個月的統計，大概 136,000 元左右，我預估使用率會越來越踴躍，以 112 年敬老卡的預算是 2,900 萬、身障愛心卡約有 900 萬，總經費是 3800 萬，目前經費是還有餘裕在推動，以上說明。

吳議員旭智：

那我請教今年這個部分是增加了多少？從以前到現在有用這個預估會增加多少？

主席(張議長鎮榮)：

請社會處回答。

社會處李處長國祿：

有關 9 月份開始實施敬老愛心卡使用 4 家計程車的部分，我們統計大概 136,000 元，按照這幾年結算資料統計，因為還有一些餘裕，所以我們才把這個範圍擴大；所以 112 年度敬老卡加身障愛心卡的預算是 3800 萬，以上說明。

吳議員旭智：

本席有要去瞭解一下各縣市所謂的愛心卡、福利卡的比較，當然，能夠搭計程車這部分的功能真的是算前段班，我也有看到像台中、嘉義，他們的敬老愛心卡的部分還可以看診，台北甚至於看診之外它可以做敬老的優惠商店消費，因為它的本質就是一張悠遊卡，如果這個部分規劃的夠完整，其實這些看起來都不會是太困難的事情，未來擴大它的服務，例如可以看診、是否可以來騎乘 Ubike？擴大它的服務範圍這個部分，目前有沒有規劃？

主席(張議長鎮榮)：

請社會處回答。

社會處李處長國祿：

有關敬老愛心卡的使用範圍，基本上敬老愛心卡它是老人的敬老卡跟身障愛心卡，它的法源依據是身心障礙者跟老人的程車補助要點，基本上它是按照這樣的規定來做推動及制定，現在是每個月補助 500 元也可以自費，本身是悠遊卡的性質，使用金額超過補助的 500 塊之後就是自費使用，這也包含議員您剛才

說的，希望能夠推廣到其他老人或身障相關的福利措施，因為法源依據跟使用範圍還有其他對象的不同，我們會再來做一個評估，讓使用卡的部分活化它的效率，以上說明。

吳議員旭智：

我想這個部分很多議員也都有提到，在社福這一區塊大家有很多的期待，針對社福的部分，以前對社福的概念就是花錢，但是如果敬老愛心卡的部分甚至結合一些優惠商店，我覺得其實可以把敬老的循環經濟做起來，甚至讓長者們感覺到，雖然我只有 500 塊但是他是有 1,000 塊的服務跟優惠，我想透過這個系統來做應該是可行的，所以縣長，未來可以針對敬老愛心卡它的法源依據是否可以重新檢視？在縣府的決定範圍之內，把敬老相關的福利統整做一個思考，給長者們更多的服務，這樣會讓長者們有受到尊重，有時候不是錢的多少，而是有想到他們，所以本席覺得既然有心要做，是不是可以整合起來把這部分做一個正確的規劃？

主席(張議長鎮榮)：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

吳議員講到這個問題，我是覺得非常有道理，我們現在有很多的社會福利制度，老人年金、敬老重陽金、中低收入補助、假牙及敬老愛心乘車卡等等，所使用的對象也都不一樣，怎麼樣的作法最好，這個也點出了我們的問題，如果指定發某一個年金給大家，什麼都可以使用，而且又不會增加縣府負擔的話，我覺得這是可以來考量的，我請社會處把整體所有的補助事項歸納整合出來，這個部分我們會來研究辦理。

吳議員旭智：

其實剛剛提的這幾個部分，我要強調就是說各個局處已經都很努力，我們做了很多事情，可是現在就是缺一個更有效地整合，不管是資通訊的整合或者是在制度上的整合，我覺得會讓新竹縣整體的力道更發揮出來；再來我想請教環保局，在勝利八街附近旁邊有遠東化纖，在晚上的時候他們會聞到異味，民眾及住戶們也都有去瞭解過，也都有請環保局去確認過這個可能都是在合理的安全範圍之內，但是最近有新住

戶發現說這個好像是瓦斯的臭味，所以其實會引起恐慌，請瓦斯公司來做整體的盤點及檢查，本席請問環保局，針對勝利八街附近遠東化纖的部分，特別是現在東北季風的季節，整個排放話或者是它的規範都還是在你們的掌握之中？請環保局回答。

主席(張議長鎮榮)：

請環保局回答。

環保局朱局長振群：

對於吳議員關注相關的議題，我們在遠東化纖的附近裝設了微型感測器，從去年裝到現在，目前看起來是沒有狀況；另外遠東化纖公司的排放量已經達到重大固定污染源，它必須自己要裝設自動連續監測裝置，我們看過它這個連續監測裝置展示的數據，目前看起來是沒有超過法規的標準，如果市民及鄉親有這一方面的疑慮，隨時都可以上環保局的網站，不管是我們的微型感測器或者是遠東化纖的自動連續監測裝置監測的結果，隨時都可以在局裡的網站上看到，我們也有同仁持續在關注數值的變化，以上報告。

吳議員旭智：

如果目前環保局有連續偵測的機制，也有上網查詢的功能，我想應該是要廣為讓民眾知道，這個部分加強宣導是有必要的，如果不是遠東化纖，那可能也是瓦斯公司這邊有問題，為了讓民眾可以更安心，怎麼樣把這些訊息用更公開的方式讓民眾知道，我想這個部分再請環保局、瓦斯公司這邊持續改善，最後我提一個問題，我們都知道，愛心樓的捐血中心，它其實是桃竹苗血量的轉運站，大家常去捐血，當然桃竹苗各個醫院如果有需要都會來這邊領血，當然，這個捐血、領血、救人、救命，這個絕對是我們的第一要務，但是民眾長期以來會發現一個問題，就是有些救護車其實可能沒有那麼急迫，領血有分幾種程序，其中一種就是現在醫院急著需要，那一定就是非常急迫的，可是有些他可能不一定那麼急迫，可是有些救護車它就是領血的救護車，會很習慣性的把鳴笛功能啟動，對於一般民眾來說，就是只是聽到救護車經過而已，可是對於住在附近的居民來說，每天都在聽到鳴笛的狀態，後來經過瞭解發現，其實很多救護車並沒有急迫性的任務，這部分也感謝衛生局有加強督導，

所以現在縣內領血的救護車，基本上都不會有這個現象了，但是還是有發現，特別是從桃園來的救護車每次都會鳴，是不是每次都這麼急迫？我想這個部分請衛生局做一個說明。

主席(張議長鎮榮)：

請衛生局回答。

衛生局殷局長東成：

有關鳴笛產生噪音問題，在捐血中心附近居民當然是不堪其擾，噪音的部分我們有瞭解問題、解決問題，這個部分吳議員在3月份有提案過，我們有正式向捐血中心討論，發函給捐血中心去分析問題，目前新竹縣、苗栗縣的部分是沒問題的，他們在100公尺外就不會再鳴笛，這個來領血的部分，他們有分析像新竹、桃園、苗栗去領血的部分，傳統是在緊急情況的比例大概只有2.6%，97%是主動會派車運到所需要的醫院，不過我們還是要求要落實，議員剛才提到像桃園來救護車沒辦法配合的問題，這部分我們再主動向桃園市衛生局瞭解，請他們的業者配合；另外捐血中心有一種是沒辦法宣導的，如果是緊急救護119的

部分，因為是幹線中華路一定要鳴笛經過，但是也很短暫，因為要載到東元跟中醫大，那種狀況是不可控的，他們是有做問題的分析跟解決的方案，我們會持續加強督導，以上報告。

吳議員旭智：

請局長再向桃園的忠孝跟飛龍加強溝通，如果局長剛提到 97%都是非緊急的狀況，那這個數字真的是會讓民眾覺得既然是非緊急，為什麼桃園來的都要鳴笛？以上就是本席的質詢，以前我們都說是大有為的政府，但是因為現在包含民眾的意識抬頭，或者是民間的資源也非常多，其實縣府的縣庫也是有限，所以其實很多時候我對於縣府的期待，或許不一定要把所有的事情都做完，但是縣府一定是要能夠聽得進民眾的聲音，聽得懂民眾的聲音，甚至可以是歡迎民眾一起來合作，來做很多事情的一個政府，包含說現在的BOT也好，或者是說公開透明的資訊平台也好，或者是怎麼樣讓民眾的意見一起來參與，當民眾願意一起來參與及一起讓新竹縣這個家園越來越好的時候，我想政府方面也比較省力，民眾對政府的認同度也會跟

著提高，我想這個是對於縣府的期待，怎麼樣能夠讓我們大家降低對縣府的 loading，但是又能聽得進、聽得懂民眾的聲音，讓民眾成為縣府的助力，我想這是未來我們共同努力的方向，辛苦楊縣長及各局處首長，希望在未來的日子當中，可以一起再繼續為新竹縣的榮景打下非常深刻的基礎，謝謝大家。