

新竹縣議會第 19 屆第 8 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：何議員智達

記 錄：孫佩均

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：孫佩均

現在起一個小時是何智達議員的質詢時間，現在就請何議員開始質詢。

何議員智達：

謝謝議長、縣長、縣政府的一級主管、在場的府會連絡員，以及非常辛苦的媒體記者，大家早安。

以上就是我的質詢，首先我要請教縣長，最近雜誌的民調有做一個調查，有提到我們新竹縣的民眾最需要立即改善的有三點。第一個是房價過高，第二個是交通壅塞，第三個是公共運輸不足。

我們知道我們要了解民怨就要從這個痛點來著手改善，所謂民眾的痛點是什麼？就是民眾最希望、最迫切要我們縣政府來做改善的，雜誌調查這三點，我要請教縣長，針對這個民眾的痛點，你有些什麼樣的看法？或者往後的施政你要怎麼樣來解決這三個民眾的痛點？謝謝。

楊縣長文科：

謝謝智達議員，我想你提的這三點確實是目前大家所面臨的一個問題。第一個房價高的問題，其實這個是

全國性，也不是因為我們竹北，但是我們竹北確實是飆漲得很快，是全國裡面房價漲得最高的地方，這個部分的話，我們縣府也曾經對於當時在房子交易裡面產生的問題，比如說紅單的問題，我們也開了處罰 120 萬。

那我們要怎麼去解決這個問題，第一個是整個供需的問題，這個是千古不破的定理，你有這個需求，這些供給夠的話，當然房價就會持續平穩，供給不夠的時候，人家要買這邊，這個就是市場的定律。

但是我們對於這個部分，現在的想法是也要興建社會住宅，興建社會住宅是由營建署跟我們一起合作的，由營建署這邊來發包，發包好幾次都發包不出去，我們想對於供給面的增加，希望是未來還有好幾個計畫會擴大，擴大之後就有住宅區土地的供給。

但是我們還有比鄰竹北的鄉鎮，比如說寶山、芎林、竹東、新埔，連帶這個地方供給量增加的話，我想對於要買房子的人都會去選擇，我們只能用這樣的一個方式，如果你在竹北建得很好，價格也很高，自然有客戶群會去買，這個我們會尊重市場定律。加上我們縣政府可以努力的手段就是打壓不合理、不正常的房價，這個是我

們可以做的。

何議員智達：

好，我跟縣長報告，這個房價過高的問題沒有一個妥當的方法，有霹靂的手段，我們有很多年輕人就算買了房子，他變成屋奴，每個月為了這個分期付款要付掉很多房貸，甚至有人貸款 30 年，這一類的叫做屋奴。另外買不起房就變無殼蝸牛，所以我們的年輕人現在壓力很大，年輕人現在就是變成這兩種人，一種是屋奴、一種是無殼蝸牛。

剛才縣長有提到我們新竹縣是飆漲最厲害的，我記得我上任第一次總質詢，我說這個養地之風是不是造成房價高的原因之一，當然這是過去，後來這個公告地價調上來，過去因為養地，養到後來這些養地成功以後就開始蓋高價的住宅，讓年輕人買不起。

所以我們一定要有一個手段、一個方法，我提供縣長租屋補貼的問題，我覺得在租屋補貼要儘量的、盡可能地來放寬。另外就是蓋社會住宅，我想流標的話要想辦法不要讓他流標，是不是？一定要讓這個事情促成，當然我也很清楚這個房價高的問題不是一兩天可以解

決，也不是一兩年，但是要做，對不對？

所以做就可能改善，這個是民眾的痛點，我們走訪很多年輕人，一開口就抱怨這一個，我想縣長你連任大概沒有問題，但是不能因為反正連任就說一說，後面做不做隨我，這樣子不好，好嗎？

楊縣長文科：

剛剛你所講的事實上我們都有做，發包是營建署，不是我們，這個房租的補貼我們產發處也有對年輕人做這些補貼，這些問題我們會來做。事實上政府的打壓手段很多，比如說貸款也有給他限制，多少錢以上的幾成，這也是一個手段，但是這些手段還是逃不過市場的定律供需，這是個很大的問題，但是我們也會來努力，照你剛才所提的意見，我們來努力。

交通問題的話，我自己常常在想，有時候我們開會早上要去台北市，在高速公路塞得一蹋糊塗，每次一到接近台北市那邊也在塞車。我們這邊上班時間塞車，在有限的道路容量裡面，同時有這麼多車子進去確實會壅塞，這是無庸置疑的，我們也去了解要怎麼解決。

第一個，我們這邊壅塞是從竹科那邊返回來的，因

為進不去所以塞回來，所以我們也請竹科這邊把內部的道路要做一些調整，增加停車場，這是第一個。

第二個的話，我們現在也增加了一些頭前溪兩岸的橋梁新建跟擴建，還有從六家高鐵線下道路一直通到竹科裡面，這個第三期大概在明年中可以完成，這個完成之後路更通。經國大橋拓寬，我們的台一線替代道路要跨越頭前溪到武陵路的橋頭，這個也準備要發包了。

這幾個我們正在做，當然另外更重要的，交通壅塞還有一個問題，我們也在推動的就是，一個是楊頭高架公路，這個中央正在設計，我們也希望早點發包施工。

另外我們的捷運系統，我們的路網規劃年底前會報中央核定，路網規劃核定之後，我們會做可行性的研究，我們的藍線、紅線和新竹市的看怎麼樣把它連接在一起，這是遠期的部分。

另外我們目前是在自強南北路，也就是經國大橋這邊實施號誌的管控來調整，我們也把這個搬到高速公路交流道這邊實施，這些就是我們在做的的方法。

何議員智達：

縣長，這個你在施政報告也都有報告過了，我清楚，

交通壅塞跟公共運輸不足其實他們是相關的，如果公共運輸很足夠，很多人就不需要開車，也不用騎車，是不是？這是相關的，所以公共運輸不足這個部分如果能夠改善，也可以改善交通壅塞的問題。

再來是縣長剛才提到的台一線的替代道路，縣長每一次發布新聞在提的時候，我坦白跟你講，掌聲不多，縣長你知道為什麼嗎？台一線替代道路的目的是要解決哪裡的問題？就是台一線壅塞的問題，台一線最壅塞的地方是在哪裡？從工業區門口到明新科大那個十字路口，一直到鳳山溪橋過來的這一段。結果我們這個台一線替代道路卻是反其道而行，我們是先做武陵路到中正西路這一段。

我請教縣長，很多人說台一線替代道路開始做了，然後我們跟他講說是先做那一段的時候，每一個都跳腳，為什麼？你先做那一段對我們從工業區到鳳山溪橋這一段的紓解有效嗎？沒有效啊！現在先做那一段，那我們這邊塞車的情況還要等幾年，是要讓我們等 10 年，這個塞車的情況不是一天兩天。

而且我們縣政府現在又弄了一個鳳山工業區，變成

三個工業區，這是三次的開發，這個上班的人口一直在增加，可使他上班下班都卡在那個地方，不但這樣，這個也卡住了附近居民的行車動線。

所以我常常在講，我們做一件事情，要做贏得掌聲的這個做法，才是正確的做法，你做了又沒有贏得掌聲，不是很可惜嗎？對不對？

楊縣長文科：

我們是分三期來建，第一期建在這邊，我們是紓解了竹北本來要走台一線道路的，就不會堵到後面新豐三期這邊，他就會直接透過這條橋梁就經過了 68 快速道路，或者到新竹市裡面去，這個也可以取代大部分，也就是會紓解了在新豐地區的交通。

何議員智達：

我很好奇，這樣有紓解我們那一段的作用嗎？

楊縣長文科：

這一定會。

何議員智達：

對啦！所以我現在講，施政贏得掌聲做法要對，先後順序也要正確，是不是？縣長現在說分三期，後面還

有第二期、第三期兩期，後面這兩期要先做哪一段？

楊縣長文科：

這個我們會來研究。

何議員智達：

對啦！所以我今天提出來，就是把問題跟縣長報告，對不對？我們在地最清楚問題點在哪裡，民眾的痛點在哪裡，我們就是要解決民眾的痛點，找點要找在民眾的痛點，結果不是，這裡痛你去醫那邊。

當然有一個開始是好事，但是我們希望下一次二三期一定要先從工業區這一頭做過來，不是又從那邊接過來，我講的有沒有道理？東西支線這個要先做才是合理的。

楊縣長文科：

東西支線做了以後他要連結下來，如果沒有繼續往下做也是徒然。

何議員智達：

但是像現在那邊連結到中正西路，如果這邊我們先把工業區的東支線然後做下來連結到中正西路，最起碼工業區上下班的人就有一個便捷的道路，不是這樣嗎？

所以我跟縣長報告，你這個台一線替代道路是沒有掌聲喔！為什麼？你做那一段，這一段就還要堵不知道幾年。

楊縣長文科：

我們會繼續馬上盡快來做。

何議員智達：

對啦！所以我就跟縣長講，你做一件事情，你做還要贏得掌聲，這個做才真的叫作做好、做對，不是這樣嗎？所以交通壅塞是民眾的痛點。剛才縣長提了很多科學園區上班那是痛點，我們台一線這個是更痛的點，所以我今天很早來，為什麼？這個一塞車我就麻煩了，對不對？不知道哪裡發生一個車禍，我今天質詢就泡湯了。

楊縣長文科：

經過你家那邊出來很不容易，我知道。

何議員智達：

一樣的道理，他們從那邊出來也不容易啊！所以這個是人民的痛點，這是雜誌調查出來的，不是我亂講的，所以希望縣長針對這三件事情，要有一個策略性的，看

看怎麼樣讓民眾滿意，解決民眾的需求，這是第一件事情。

其次，老話題，老人年金，我請教縣長，今年縣長選舉你還會提這個老人年金的政見嗎？

楊縣長文科：

我們老人年金的政見沒有新的，我們新的就是增加敬老重陽金。

何議員智達：

我先要講，我現在要提這件事是有針對性，但不是針對你楊縣長，這件事是針對所有縣長候選人，因為我今天有這個機會就親自問縣長，將來那些候選人只要他提老人年金，我一樣要問他。

就是這個敬老年金的發放，是不是選舉前四個月他有投票權呢？對不對，選舉前四個月他就有投票權，理論上是，如果你開這個政見，四個月前有投票權你就要發給他，他就有資格領，是不是這樣？因為這是政見。

我現在就是要請縣長講清楚，四個月前你就要讓他申請，還是維持今年這個樣子？就是 94 年 7 月 31 日以前的人可以申請每個月 3 千元的敬老年金，然後 94 年

8月1日以後的人連續居住10年，每一年發1萬塊的重陽敬老金給他，你的政見是這樣，還是我剛才講的四個月前有投票權就通通讓你申請，請縣長說清楚。

楊縣長文科：

我們還是維持現在的做法，就是94年8月1日以後的是要在新竹縣居住10年，設籍10年以上，也同樣有排富的條件，才可以申請來領。

何議員智達：

就是維持現行的辦法。

楊縣長文科：

對。

何議員智達：

所以我講，這個政見要講清楚，不要說有發老人年金，然後選完以後一堆人找我，我怎麼不能領？你不會找縣長嗎？民眾很奇怪，這種事情他說議員有監督的權力，縣長說他要發老人年金，我投給他，結果不能申請。

所以這件事情縣長你講得很清楚，發老人年金，但是他有一個門檻，94年7月31日以前的人才能申請每個月3千元，94年8月1日以後的是連續居住10年，

每一年發 1 萬元，是這樣子嗎？

楊縣長文科：

對。

何議員智達：

好，很明確，希望我們候選人的政見不要這樣子打迷糊眼、打迷糊仗。

楊縣長文科：

我們講得很清楚。

何議員智達：

對對對，所以我今天要在這裡再確認一次，其他候選人如果也有這個老人年金的政見，我也會要求他們講清楚，你到底是要怎麼發，不要選完以後，對不起，有一堆人是不能領的，這就有欺騙民眾的嫌疑，對不對？

楊縣長文科：

對。

何議員智達：

好，這是這一件事情，縣長的政見很明確就是這樣，我就會跟他們講，你們自己在投票的時候，你就自己做一個抉擇，搞不好別的候選人的老人年金政見條件比縣

長還好，對不對？這個我都會公布在社群裡面，讓大家知道，問我的人我會跟他講，就是這樣，好嗎？

楊縣長文科：

好，謝謝。

何議員智達：

再來，這一件事情也是希望在選舉前縣長做一個承諾，一樣也不是只針對楊縣長你，就是我們的光星營區在重劃完成以後，我們縣政府會取得 1,500 坪商業區的待用地，我要求在這裡請縣長做一個承諾，這個 1,500 坪的待用地不要標售，縣長，你可以做這個承諾嗎？

楊縣長文科：

這個我會來了解一下。

何議員智達：

不要了解，現在選舉到了，我是建議這個 1,500 坪不要標售，我們新豐鄉大山崎地區缺乏一個傳統市場，所以這個 1,500 坪如果可以用公共造產的方式來興建一個傳統市場，新豐山崎地區沒有啊！

另外，我們新豐鄉是農業鄉，我們很多的農漁產品，我也希望在這個地方能弄一個農漁產品的直銷中心，把

這個 1,500 坪做這種利用，而且我希望它蓋成好幾層樓的方式，這是第一個。

除了我剛才講的這個之外，另外因為忠孝村他們沒有集會所，土地都被你們重劃掉了，沒有集會所，所以也希望在這個地方有集會所。

另外我們新豐鄉很缺乏什麼東西呢？就是氣派一點的餐廳，我們新豐鄉鄉民要辦喜宴要請客都跑到竹北來、要跑新竹去，如果說這個地方，當然這是怎麼建的問題，如果將來能夠蓋成大樓，有停車場，也可以出租給人家開餐廳，然後底下是傳統市場跟農產直銷中心。

當然這個設施我也講過，我們希望它是非常現代化的，這個前提就是希望縣長承諾，這個 1,500 坪不要標售，要做這種用途，縣長你做得到嗎？

楊縣長文科：

我想是這樣的，你這些意見都很好，我也不能隨便承諾，我必須要做一個評估這塊地怎麼樣來使用是最好的，但是你所提的這幾個意見，我認為確實是很好，我會承諾這些意見會來做評估，評估之後我再來回報。

何議員智達：

只有評估喔？你現在不敢做承諾喔？大山崎地區選票很多喔！我也會跟我的鄉民講，縣長只做評估，他不承諾，其他候選人我都會問，不是只有你，我講過不是針對你楊縣長，所有候選人我都會問他。

楊縣長文科：

我知道，但是因為我們也不能隨便就去做一個允諾，我允諾了我就一定要做，但是你這些意見確實很好，傳統市場、集會所、餐廳…等等，我也會來做一個評估。

何議員智達：

我跟你講，先承諾先贏喔，你等到其他的候選人承諾下去，對你的選票是有很大的影響的，我有講不是針對你，候選人我都要問他，在公開場合問他。

楊縣長文科：

承諾是要一定做得到。

何議員智達：

這沒有問題啊！不標售會做不到這很奇怪耶！我們現在縣庫財政也這麼好，對不對？沒有差說要把那塊地標售變賣來充實我們的縣庫，對不對？來做最有利鄉民的用途。

楊縣長文科：

因為你也沒有事先給我這些資料，如果給我，我一定會評估。

何議員智達：

我有給啊！我有說光星營區 1,500 坪，沒有嗎？

楊縣長文科：

這裡面沒有看到，我一定會好好的來研究這個案子。

何議員智達：

好，沒關係。我希望縣長你慎重考慮，這也是民眾的痛點，你知道嗎？你看那山崎的鳳蓮市場都擺到馬路上去了。

楊縣長文科：

這些我都同意，但是要怎麼做我們一定要內部討論，好不好？

何議員智達：

希望縣長你說了就要去做、去評估，你不能承諾這個不標售，我就問別的候選人他可不可以承諾不標售，縣長請坐。

請教交旅處，我提的這個山崎火車站門面計畫，目前的進度是怎麼樣？請交旅處長說明一下。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝智達議員。這個案子大概是我們新豐地區的議員，包括議員您還有議長跟我們傳地議員都相當關切的。新豐火車站每天大概預估會有 1 萬人左右的進出，其實這個案子大概從提出來之後，一直跟台鐵溝通，因為人行道是他的，然後前面台一線的部分是公路總局的，所以我們一直介入來做協調，希望能夠做一個改善。

在目前的進度裡面也透過立委來現場現勘過，整個處理的情形，台鐵目前沒有進一步的發展，可是縣長常常講的，這個就是我們的縣民或者在地的子民、明新科大的學生進出所需要的。

所以我們縣府自己也在縣長的支持下來發包，做一個初步的規劃，我們就整個進出的動線，包括接送的問題主要產生的交通壅塞現象如何改善，目前這個已經有專業團隊在進行中。

我們希望這個出來之後，初步會來現場，大家做一個意見的交流，確認之後會來提供給台鐵以及後續我們

縣府，共同來支持這個案子如何來做改善，我們會來進行，以上報告。

何議員智達：

我跟處長講，這個門面計畫不只是改變門面而已，他也是解決火車站前交通壅塞的問題，是不是？我跟你講過很多次，以民調參考，我們新竹縣交通是最後一名，雜誌的民調有沒有？所以我也是最關心我們縣境內的交通問題，常常給你建議，私下也跟你談過，對不對？

我說現在這個火車站門面計畫除了是門面也是解決交通壅塞的問題，再來你常常講說那個是高公局、新竹工務段的問題。

我跟你講，我也跟縣長報告過，只要是我們縣境內的交通網，民眾不會跟你分這是鄉道、這是縣道、這是省道，你知道嗎？我今天走在這個地方是在新竹縣境內，我行不得也，每天要塞，他要怪罪誰？就是縣政府嘛！縣長，你說我講的有道理嗎？。

所以公總的問題，台一線我跟你建議很多次，我們台一線的路幅非常寬的，但是為什麼？就是我們陳舊的觀念，認為一定要安全島，一定要怎樣，不敢去破壞它，

不敢去改變它。

假設我們好好去研究，把這個安全島看要怎麼樣去改變，我們的路可以畫出非常漂亮的一條路，非常好走的一條路，不會是現在那個樣子。那個縱貫路的路幅這麼大，但是每天塞車。

所以我說台一線的替代道路在還沒有完成以前，我們好好的來把新竹縣境內的台一線跟公總來協調，也請我們的立委，新竹縣現在是兩席立委，不是一席耶！兩席都是執政黨，縣長，全部都是你國民黨立委，以前你說一席不夠力，現在兩席還不夠力？是不是？我們會勘這麼多次，最後有結論嗎？不了了之，對不對？

所以交旅處你重責大任喔，這是民眾的痛點，縱貫路火車站門面一體好好規劃，而且要有進度，不要說現在還在初步規劃，我跟你講多久了？你現在還初步規劃，表示毫無進度，對不對？好像我們的提議反正講過了。

我跟你講，我是很有決心的人，當年的雙新自行車道不是這樣嗎？那個新屋到新豐坡頭的雙新自行車道，若不是我這麼堅持，你後來也不了了之嘛！對不對？交旅處處長。當時的雙新自行車道是不是我這麼堅持？後

來才有這樣的一個結果。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝智達議員。我大概分兩個，雙新自行車道的部分的确是在議座還有在地的村長、代表支持下，我們共同來成就這個事情。這個過程中我們也花費了很多心力在做協調溝通跟爭取。

我要跟議座報告，您所堅持的事情，其實縣長也常常交代我們共同來努力，所以我們是沒有放棄的。

第二個要報告的是公總的這一條台一線替代道路整治的部分，其實我們這幾年來，不管是交通壅塞的改善以及交通安全的改善，我們都跟公總持續的來做協調溝通。

目前公總最新的進度已經針對了從湖口、新豐到竹北整個台一線分隔島的部分，要來做全盤的考量做改善，這也是在大家的努力堅持下在做的事情，也要跟議座報告，其實每一個人都在盡心盡力做了很多事情，也希望共同來支持這個案子，以上。

何議員智達：

好，我知道。因為交通問題確實不好解決，處長我

們私下也談過，我也知道你有努力，像雙新自行車道在我的堅持之下，你也確實達成這個任務，坦白講要給你掌聲。

但是我講過民怨是逐漸累積的，你的掌聲過後，可是他們出門不便就又忘了之前為什麼給你掌聲，了解嗎？所以後續的問題一定要全力以赴，一定要有進度，好嗎？

其次，我們的環保局，前陣子我們環保局的教育園區堆了一堆彈簧墊，結果發生火災燒個精光，彈簧墊燒掉也就罷了，把我們教育園區也燒掉。

我現在要請教環保局長，這件事情我後來一再地跟你講，這個要全面檢討，同時要有人負責，我請環保局長針對這個事情，我一再跟你提的，你做一個報告。環保局朱局長振群：

感謝智達議員關心我們處理床墊的事件，這個事件發生之後，我們在局裡面也針對這個事情開了兩次會，第一個就是要求我們承攬的廠商要把這個園區處理好。

第二個就是我也跟我們的同仁針對這個合約的問

題，合約裡面安全衛生，包括這個廠區所有的安全，把責任交給他，但是他沒有做好，這一點也跟我們的同仁討論，將來在合約裡面要有明確的課責、罰責，這是第一個。

第二個就是我也跟我們的同仁要求，對這個廠商在處理我們床墊的事情，要有人專案去督導，第一個就是床墊進來我們要怎麼樣堆放，各個鄉鎮市公所的車輛送來之後，應該要有一個位置把它堆好。第二個就是我們的同仁要每個禮拜特別去督導這個事情，要求承攬商要有一定的進度，不能放任這個承攬商愛做不做，這個是我們同仁在管理上面的疏失。

何議員智達：

那我問你，這一次燒成那樣，不需要人家負責嗎？

環保局朱局長振群：

跟議座特別說明，因為這個案子到目前為止，以我們的了解，火場的鑑定還沒有這麼清楚，這是第一個。第二個就是，這個案子在結案之前，因為現在在辦結案，我特別跟我們的同仁講，等到這個案子整個結束之後，我們要澈底檢討之外，針對相關同仁的責任我們要檢討，

該負責的就要負責，以上報告。

何議員智達：

好，我也跟你私下講過很多次，也給過你很多建議，對不對？我的建議你認為怎麼樣？有建設性嗎？

環保局朱局長振群：

報告議座，特別感謝議座給我們很多指導，至於這個園區未來要怎麼處理，第一個，我們也特別到現場去看，這個步道確實是有一點損壞，我們會想辦法在這個相關的經費裡面做處理。

第二個就是那個場地還有未來床墊的處理，我們要做專案的規劃，是不是還要在這個地方，我們會跟新豐掩埋場未來的規劃一起做處理，我們會有縝密的規劃之後，不會讓這個事情再次發生，以上報告。

何議員智達：

我講針對這件事情有一些缺失，縣長也要知道一下，委辦的合約裡竟然沒有罰則，縣長你說合理嗎？廠商做一做拍拍屁股不做走人了，或者放一把火燒掉了，然後很簡單處理說一說，請錢了。合約可以沒有罰則，我告訴你環保局，你們要澈底檢討，委辦合約沒有罰則，那

廠商好做了，我隨便做也沒關係，我做一半跑掉也沒關係，你拿我沒辦法，這是第一個很重大的缺失，當時誰簽的合約我不知道。

縣長，你要檢討，這就要有人負責了，合約可以這樣子簽，以後我也敢去標你縣政府環保局的事，做了也不用負責。

第二個，園區燒掉，教育園區可以燒成那樣子，而且燒成那樣好像也不痛不癢，反正燒掉就燒掉了，再編預算再弄，這種輕率的態度環保局非常糟糕，知道嗎？要把它當作很重大的事情來處理，不是說燒掉了，到現在還不知道怎麼辦，我沒有請你說，你先坐下。

第三個，沒有罰則也沒關係，我今天委外出去好歹要有管理，我要求你每天要多少進度，我床墊進來你要處理多少，每天要有報表，不是嗎？我廠商進來我標到了，我就慢慢做，我今天做，然後休息兩個禮拜，兩個禮拜後再來，你最後就堆積如山了。

如果我有要求每天做多少量，我有一個報表，他就會很認真每天去做，你弄得堆積如山，然後我很懷疑，是不是廠商覺得堆這麼多做不下去，放把火比較快，反

正神不知鬼不覺，在那個鄉郊野外。

所以我今天要利用這個機會把這個問題點出來，環保局要好好的檢討，是不是？這是很重大的事，把園區燒掉這還不重大嗎？已經燒很久了，你現在說火場鑑定還沒有出來，意思是消防局的責任囉！可以這樣子的嗎？

所以縣長，這件事情要有人負責，然後要澈底檢討，我們人民的財產不是給你這樣子弄的，編了預算要你去維護，最後是整個燒掉，環保局我也給你建議過了，希望下不為例。

人家燒一點稻草你罰他好幾千塊，結果你們燒成那樣，你們有沒有罰你自己？這個空污的問題，你有沒有罰你們自己？有沒有？這個要不要罰？你燒成這樣，農民把全台灣的稻草燒掉都還沒有你那個空污嚴重，對不對？局長，你說說看，這個如果要罰的話要罰誰？這個應該要處罰吧！

環保局朱局長振群：

感謝智達議員的關心，關於農民燒稻草的部分，因為他是自己燒，在空污法裡面主要是規範有這樣的行為，

這次非常的不幸，目前我們初步的了解它是自燃，自燃的原因我們也還在追究。

何議員智達：

你說還沒鑑定出來，你現在說它自燃，我是認為它人為縱火，不要亂講，坐下，你好好檢討就好了，不用報告了。你剛才說都還沒有鑑定出來，現在說它自燃，我還說是廠商放火的，我跟你講，好好去檢討，你這樣子前言不對後語，你自己講了都會好笑，不要我來笑你。

澈底要改變作法，環保局可以做的事情很多，你方法對了可以做出很好的成果，方法錯了，永遠是這樣子馬馬虎虎隨便它，我告訴你，我們的環保也是民調很低，也在後面，是不是？我都不好意思講出你的分數，好好澈底檢討，要有人負責。

其次是我們教育局的換地案，我講了很多次，當時案子送到議會來，本來我是堅決反對，後來就是附帶決議說在財審會的時候我可以參與，才讓這個案子在有附帶決議的情況下讓你過關，但是這個財審會開了幾次，最後我也不知道這個結果，然後就看到教育局已經把這

個審議的結果，怎麼交換已經報到教育處還是報到內政部我不知道，已經報出去了。

我要請教教育局長，哪一次的財審會決定的要怎麼交換？我不知道結果，那我當時附帶決議是來幹嘛的？我是來當花瓶嗎？我到財審會，你最後審議的結果是不知道的，然後你就說報出去，請局長說明這件事。

教育局楊局長郡慈：

謝謝智達議員對我們換地案的關心，我想是在第 199 次的新竹縣政府財產審議委員會裡面做出的決議，後續按照決議的內容之後由縣府來做內政部的函報，目前為止是內政部有要求我們再做補件的程序。

何議員智達：

好，問題是 199 次審議委員會的結論我不知道，我只看到妳後來跟我講那個預算歲出歲入，差異是 2 千 7 百多萬，2 千多萬，所以我問妳，妳跟我解釋說這個就是最後交換的時候，潤泰集團要找補給我們縣政府的錢，換句話說就是找補 2 千多萬然後地就這樣子交換，是不是這樣子？

教育局楊局長郡慈：

是。

何議員智達：

可是這個是妳後來跟我報告的時候我才知道，在財審會的時候我不知道啊！當時這個財審會的決議我也可以表示意見啊！不是嗎？那妳要做出一個數字的時候，決定這個數字交換是要讓我也表示意見啊！沒有啊！妳就報出去了，可以這樣做嗎？那我當時的附帶決議不就毫無意義，我們在議會做這個附帶決議還有意義嗎？

所以我對這個數字並不滿意啊！我沒有滿意這個數字，妳可以就這樣子把它報出去，所以妳跟我報告我知道這個鑿補是這樣的情況，但是我沒有滿意這個數字耶！

而且妳一再地講說這個必須要保密，我也跟妳保密，在這之前我有在公開場合提到我們一開始的鑑價結論要怎麼鑿補，我沒有去對任何一個人透露過，可是在財審委員會我應該有資格發言吧！對這個數字表達意見吧！對不對？局長說是不是？

教育局楊局長郡慈：

跟議座報告，財審會的主辦單位不是教育局。

何議員智達：

不然是誰？

教育局楊局長郡慈：

是財政處。

何議員智達：

是財政處，好，妳請坐，那我就問處長了，理論上附帶決議是我可以參與財審會對不對？那財審會做最後決定的時候我是不是要在場？這個數字我是不是可以參與意見？結果我沒有，我不知道你最後那一次 199 次的審議結果，我不知道。如果這個決定已經確定，它就不是秘密了，對不對？是不是這樣子？處長請你說明一下。

財政處黃處長國峯：

來答覆一下何議員您對松林國小換地案的關心，事實上我們財審會總共召開三次，前兩次的話都有邀請何議員與會，你也提供了很多寶貴的意見，包含在價值的部分，還有換地合理性的部分，事實上財審會這邊都有參採與會議員的建議。

剛才您提到的部分，最後在第三次的時候審定的價

格是，在第一階段換地案的部分是找補 2 千 4 百多萬，那個部分的話，事實上因為我們財審會是屬於封閉型的一個會議，所以包含第一次、第二次委員真的在審議價格的時候，都有請議員在表達完你們的意見以後，就先行離席。

何議員智達：

好，那最起碼你要報出去之前不是要讓我知道嗎？沒有啊！你們報出去之前沒有跟我確認最後交換的結果，數字是多少，沒有啊！

財政處黃處長國峯：

我跟議座說明，剛剛我聽您跟楊局長討論的內容，我覺得有一點可能沒有講清楚的地方，因為這個案子我們財政處還沒有報到內政部去，也就是上次那個財審會召開以後，因為審議的結果還是有請教育局這邊跟私地主的部分再做一些溝通確認，包含一些交換協議書的簽訂，印象中我也不清楚教育局有把這個財審會審訂的結果報到內政部去，我印象中應該是還沒有。

所以目前應該是教育局依照財審會的審議結果，跟私地主這邊還在做相關的接洽，以上。

何議員智達：

好，請坐。針對這個換地案我也親自找過縣長，也跟縣長談過，我說換地案我不是全然反對，如果這個交換的數字合理，換就 OK，但是這個數字不合理，沒有錯，我們現在有增班的迫切需要，但是我不能因為這個增班的迫切需要就把我們縣民的財產隨便的就跟人家交換，數字如果不合理，我不能接受。

我一再講，我們那一塊是鑽石，不要跟人家換一個石頭回來，好吧！那也沒關係，換石頭最起碼代價要夠，對不對？可是這個代價這樣子不合理。

我們那一塊地隨便標售 3 億 5 千萬一定賣得到，如果按照估價師的估價，那兩塊地吳家的跟潤泰的加起來，乘出來不用 3 億，那我就標售那些，直接把你買下來，我還有 5 千多萬可以蓋學校，我就用最簡單的方式、最簡單的算術就可以算出那是極不合理的交換條件。而這個交換條件我參與審議委員會，我竟然不知道結果，請教縣長這樣合理嗎？我說的有合理嗎？

楊縣長文科：

謝謝智達議員，我想你提的意見是很好，但是我們

在做這一件估價的事情，我們也是經過委託估價公正的單位來估價，所以價格每個人的看法都有他認為的一個價格，我們也是要衡情量理來評估這個價格，我們絕對不會說要去損失我們的價值來去得到他的土地，我們真的不會這樣的，你的意見我們也都會參採。

何議員智達：

好，縣長請坐。這個案子一開始如果我沒有反對，議會就通過了，財審會我也就沒有參與的機會，我相信這個交換案搞不好是用更不合理的價格交換了。

所以後來增加到 2 千多萬的找補，如果不是因為我，也不會多出這個 1 千多萬，如果我沒有堅持附帶決議讓我參與財審會，我提供意見，搞不好當時以縣長的講法就是專家鑑價，然後我們就交換，當時是多少你知道嗎？找補 8 百多萬，如果我沒有因為那個附帶決議進入財審會，你可能 8 百多萬就交換掉了，你們說專家嘛！

後來不是用這個交換，表示什麼？這個交換可以談的嘛！談到一個合理數字我才跟你換，是不是？我講的有道理吧！是要談到一個合理的數字，最起碼接近合理，我不敢說百分之百合理，所以這個數字我還是不能接

受。

我有提第二個方案機五用地，局長也有給我看過設計的那個圖，我覺得不錯，我覺得這個才是最佳方案，鄉公所這部分本來要談，後來因為有一些狀況沒有再談下去，機五這一塊地是最佳方案。

將來山崎都市計畫區重新檢討要區段徵收，鄉公所的地在區段徵收以後本來就是要捐地 0.6，大概能夠配回 0.4 而已，對不對？現在這種情況我們就請他無償撥用，到時候這一部分就算再捐地 0.6，我馬上可以取得 1,500 坪的土地，這個方案我希望縣長你考慮一下，今天在這裡我就不多談這個事情。

所以那個財審會的決議還沒報到內政部是嗎？那你們還會再開嗎？

財政處黃處長國峯：

我這邊再補充說明一下，當時我們第三次財審會雖然沒有邀請您參加，可是會議紀錄在 6 月 2 號有發給您，我先補充一下。

何議員智達：

有嗎？沒有看到啊！

財政處黃處長國峯：

有有有，我這邊會議紀錄有發。

何議員智達：

數字有嗎？交換的數字。

財政處黃處長國峯：

有，整個會議審定的結果是有給議座。

何議員智達：

我是沒收到。

財政處黃處長國峯：

沒關係，我可以再補充給你，公文裡面正本是有給議員的。

何議員智達：

好，你要補給我。

財政處黃處長國峯：

是。

何議員智達：

但是我還是要在這裡說，這個數字我不滿意喔！這對我們縣民的財產來講是有損害的，我很清楚如果這個數字交換對我們縣民的財產是有損害的，我還是很堅持，

所以既然可以談，這個數字是有彈性的，對不對？

最後還有幾分鐘，在這邊建議應該是行政處，我希望你可能要去要求，我是提出這樣的建議，因為各局處經常辦活動，每一次都會發紀念品，我是在這裡建議，不要發垃圾給我，什麼意思？就是每一次發的那個紀念品拿回家很快就丟到垃圾桶，我們常常要垃圾減量，結果我們局處辦活動都發一些垃圾給我。

我舉個例子，發給我這麼小的保溫瓶，差不多一個立可白高度的保溫瓶，我說這個要做什麼？送給我像火柴盒般的保鮮盒，還三個可以套在一起，我的天啊！你是發紀念品還是發玩具？發個玻璃杯品質又很差，還不怎麼透明。

所以我希望各局處在辦活動，以後的紀念品都以農產品第一優先考慮，不要發那些東西，我們鄉裡、縣裡有很多農產品可以發，對不對？

新豐鄉推廣黑豆，熟的黑豆一小包，或者米一小包都可以，這是食物，可以吃的東西，我相信民眾拿回去一定不會把它當垃圾丟掉。可是你送那些，現在只要是動工一定發一個金鏟子，以前早期我發現那個金鏟子品

質還不錯，現在越發越差，塑膠做的，還會割人家的手。

所以我在這裡要求行政處行文下去，所有縣府單位辦活動紀念品，不是要多，不是要你送一大包的米啦！200 公克也可以、100 公克也可以，至少它不會是垃圾，不要再發那些東西，處長，可以嗎？

行政處邱處長俊良：

謝謝議員，其實這一次縣長下鄉到各鄉鎮去，都已經有朝這個方向走，你這個建議我們會轉至各單位，盡量朝這個方向來處理，以上。

何議員智達：

我們鼓勵垃圾減量，我們自己卻在製造垃圾，所以希望這件事情能夠貫徹，我希望以後我參加活動拿到的都是可以吃下肚子的，不會是丟到垃圾堆的。

因為時間有限，我今天質詢到這邊。我講過，人民的痛點就是我們施政的重點，本來我還有一件要提的就算了。

我們常常說，民眾抱怨說沒有運動場所，我們就弄一些簡易場所，在我看來，我們縣內的簡易場所根本稱不上簡易場所，只能稱為簡陋場所。

所以我們施政要針對痛點，還有要知道有一些問題，民眾的需求跟問題，不要用簡陋來應付人民，痛點要真正解決，好嗎？

縣長，你的任期也要結束了，我是認為你會連任啦！來給你一些建言，我講話很直接，我常常很容易得罪人，但是我相信我每一句話都是真誠的，都是為我們縣民好、為我們的鄉民好，以上，謝謝。

張議長鎮榮：

謝謝何智達議員的質詢。