

主席(張議長鎮榮)：

記錄：張彤田

楊縣長、羅仕琦議員、張秘書長、縣府各單位主管、連絡員、各媒體記者大家早安，本席現在宣布會議開始。現在起一個小時是羅仕琦議員質詢的時間，現在就請羅議員開始質詢。

羅議員仕琦：

謝謝議長，秘書長、楊縣長、縣府各局處長、媒體記者女士先生、府會連絡員，以下是羅仕琦縣政總質詢的時間。首先我要恭喜楊縣長這4年來在縣政的推動，尤其近期在著名的周刊以及財政部的評比下榮獲三冠王，減債王、招商王跟賺錢王，縣長很會理財大家都清楚，也很會招商，老中青幼的照顧非但沒有減少，而且一直在加值增加福利，仕琦在基層也聽到一些聽音，譬如說老人年金的發放不拖不欠，可是只能服務入籍到新竹縣94年7月31日以前的民眾，94年8月以後的要居住滿10年，而且在排富的條件之下，才有一萬元的敬老津貼。去年的成效，應該講今年只有2681位民眾符合資格，也就是說如果我們還了135億，只發了2681萬，這個比例讓民眾覺得太少，

應該可以多一點，那些被排富的對象他可能只有一棟房子超過 5 百萬，他可能是軍公教人員，他的退休薪資可能是樓地板，只有 3 萬 5 千元，是不是有機會在財政許可的情形下，以不排富的方式，對於 94 年 8 月 1 日以後 65 歲的長輩，給他敬老重陽金 1 萬元，我想這樣應該是符合全民的期待，因為很多從來沒有領過老人年金的長輩一直跟我叮嚀說「羅議員，拜託你跟縣長講一講，有沒有機會可以領到這寶貴的 1 萬元？」否則永遠都是那些低收入戶和沒有 5 百萬房子的民眾在領這些社會福利。還有另外一個問題，等一下也請縣長一起來答復，也是民眾的心聲和老人家的社會福利。

全口假牙，我不知道裝這個一年到底有多少人申請？我想符合條件的應該少之又少，我覺得這又會排擠到社會福利，是不是又是只有中低收入戶才可以？去年到底有多少人受惠呢？如果可以開放全民符合條件，也就是不排富的條件之下，也可以來申請全口假牙，我想這個對我們社會福利不知道會有很大的負擔嗎？因為我一直想到我們可以還掉 135 億，如果只編

幾億來做社會福利，我想縣長是可以做得到的，就讓數字來說話，請縣長跟所有的民眾和鄉親來說明一下好嗎？麻煩縣長，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝仕琦議員，你剛所提的兩件事情，一個就是94年8月1日在本縣居住10年以上的希望不要排富，通通可以來申請重陽敬老金1萬元，以及第二個是有關於補助假牙的經費，也希望65歲以上通通都能符合規定，來補助假牙的經費這兩件事情。你替鄉親反映這兩個意見我覺得非常好，縣府團隊針對這兩個問題會來思考，也就是說這兩件事情增加的經費到底有多少，比如假牙的部分，確實中低收入的不多，110年補助35個人，也1百多萬而已，如果要增加，這個經費要多少，我們會來思考；敬老重陽金1萬元我們也來算一下，65歲以上老年人口通通給，扣除已經領的剩下多少，這個我們也來評估一下。但是這些評估我們都會考量到財務調度的問題，同時也要考慮到行政院對一致性補助的經費，如果在做的時候，他會扣我們一般性的補助款，意思是說如果要發3千萬，他要

扣我們 3 千萬，也就是我們要損失 6 千萬，要負擔 6 千萬的支出，這對我們財務的能力到底影響多大，這些我們會跟社會處、財政處、主計處和相關局處來研究一下，看這個影響面有多大。你這個意見是非常好，我們一定會縝密來研究，同時也考慮到未來建設所需的用款是多少，如果經費非常足夠的話，當然這意見是非常好，但不管怎麼樣，我們都會好好來評估，只要對鄉親有利，能夠幫助到鄉親，我們都願意來做，但是要考量到自己身家有多少，可不可以周轉得過來，這些我們都要評估，而且一定會慎重來評估，然後再給你答復，謝謝。

羅議員仕琦：

好，謝謝縣長，我想社會的善心人士前陣子一直到年底，提供了 1 千個助聽器給新竹縣民，一個大概 3 萬左右，3 千萬就造福了很多需要的長輩。今年假牙只裝了 30 幾個，然後符合排富可以領到 1 萬元敬老金的也只有 2681 位，我想以縣長的能力，和招商引資賺錢的能力，一定是做得到的啦！也請縣長和相關局處精算之後，能給我們鄉親很窩心貼心的答案，不要說

等到下一次。每一年我們的預算都增加，而且沒有負債，又還了那麼多錢，我想縣長的能力是備受肯定，團隊的效率我也非常的肯定。

接下來是警察局的科技執法，我想大家怨聲四起，我一個親友在竹北就收了 14 張科技執法的違規單，聽說局長也收了 3、4 張，很多議員也收到，未來還有 8 個路口的攝影跟執法的地點，目前這 3 個，聽說已經取締了數以萬計的罰單了，怎麼樣讓人家覺得被照像罰的 600、1000、1200 是心甘情願的，不要讓民眾覺得你們又當老百姓是提款機，我也希望能增加宣導和延長宣導期，讓大家更清楚，還有科技執法工程的改善或是警告牌的標示弄得更清楚一點，才不會讓民眾一直罵政府怎麼那麼糟糕。現在只有 3 處，還有 8 處編了 2400 萬，警政署要求在 10 初就開始正式執行，我們警察局那邊覺得配套還不怎麼夠完善，我看到了桃園市和新竹市，甚至苗栗都標示得非常清楚，讓人家知道這樣左轉會被罰錢、這樣直行會被罰錢。我想請警察局長說明一下，到底科技執法現在執行的狀況是怎麼樣？民眾反映的心聲是不是可以有改善的空間

？或是等到改善之後，明年1月1日再正式來實施？從今年4月設置的這3個，民眾就已經被罰得哇哇叫了，現在又有8處，你的規定讓人家覺得不清不楚不明不白，讓人家覺得「你罰我600元，我就恨你一輩子」甚至會影響到縣長的選票，所以要麻煩警察局長來說明一下，是不是有工務處和交旅處要配合實施的，尤其左轉的標示是不是再加一個「可以執行」的標示，我看罰最多的就是這樣的罰單，相關的還有很多。我上禮拜有請交通隊長和相關的承辦單位來說明，每一個路口科技執法要取締的項目也不同，我覺得要讓民眾遵守交通規則，甚至要讓民眾覺得你的目的是要讓大家更安全更便捷，避免車禍發生，你現在搞到後面變成那條路人家不敢走，通通擠到另外一條路上，你達到減速的目的，其實就是塞車了，這樣反而是反效果，所以我呼籲警察局長要儘速跟相關單位會勘，然後儘速來改善，讓民眾覺得是自己錯了，被罰是心甘情願的，現在大家是心不甘情不願的讓你罰這些罰單，所以麻煩警察局長說明一下。

警察局楊局長哲昌：

謝謝仕琦議員對科技執法的關心，我們去年度有 3 處的科技執法，今年度警政署和交通部要求新增了 8 處，總計全額補助了 2480 萬，目前為止到 9 月底都已經建置完成，我們會同當地的民意代表、工務處、交旅處和相關的路權單位，包括鄉鎮公所，我們都有做一個會勘。每一個路口的執法項目都有做律定，針對不合理的部分我們也不能去執法，比如說光明六路左轉縣政二路的部分，占用左轉路的時候會開單，從 3 月 1 日開始執行之後，4 月我們發現標示標線沒有很清楚，因為車流量的關係，我們先把早上 7-9 晚上 17-19 的交通尖峰時段關閉取締功能，後來在 6 月份我們又檢討，發現還是不合理，因為整個路幅像剛剛仕琦議員所講的，大家都集中在中間的車道，事實上左轉的車是很少的，所以在 7 月份我們又把左轉、直行違規的項目把它關閉掉，重新來檢討。這一次的 8 處本來警政署要求 10 月份就要開始執法，後來我們跟他說我們還在驗收，而且還要宣導，希望在明年元月或是元月底宣導完之後，我們簽呈縣長核定之後再來執法。這 8 處執法的地點都有做公告，執法的項目我

們也會會同交旅、工務處這邊，把牌面、LED 燈和相關的宣導，會再做比較明確的加強，我們不是以搶錢和開單為目的，是宣導民眾能夠守法，減少事故的發生，也檢討從今年 3 月到 9 月科技執法的件數，確實是比去年同期減少了兩成，最近開的交通違規取締件數在宣導之後，也降低了 8 成左右，現在降得非常少，不像剛開始的時候，是因為民眾可能不知道有這項科技執法，這部分我們會來加強宣導，謝謝議座的關心，謝謝。

羅議員仕琦：

好，謝謝警察局長，你所謂的加強宣導，是怎麼樣的宣導？要不要配合交旅、工務和其他的單位？

警察局楊局長哲昌：

我們會在縣府的網站，並且配合交旅和工務處針對牌面、宣導牌、LED 的警示燈，還會利用媒體和臉書等各方面來進行宣導。

羅議員仕琦：

好，謝謝局長。接下來是縣長信箱，我不知道民眾反映的事情拖了半個月還沒有回應，這個處長可能

都不知道，因為民眾反映給我，我請他先去公所問問看，宮廟設在住宅區裡面，後來發現這宮廟已經登記了，然後要反映到縣長信箱，看這個權責是誰管的，結果說是工務處。我覺得你既然是承辦單位，不管他反映什麼問題，你應該要先回應民眾說「我現在在處理當中」或者「我再彙整相關單位，要來會勘」什麼都沒有，我不知道行政處在幹什麼，就丟給工務處，說請工務處回復，我真的不知道要這縣長信箱幹什麼？等於是打臉縣長，就跟 1999 一樣，打過去他就轉到每一個局處，你 1999 一年編了多少錢？從 108 年的 900 到 960，一直都增加，增加的原因我私底下有問過，處長說有增加客語的服務，所以要增加多少錢，那這個縣長信箱應該不用花這麼多錢吧！只要有熱心有效率，是不是？我不知道你現在回應了沒有？這個案子我還跟你講是關西鎮大德街，神壇設在住宅區裡面，他什麼時候做法？什麼時候發生火災？你就丟給工務處，工務處的人又很忙，到現在已經拖了半個多月，沒有回應也沒有處理，我就不知道你這個縣長信箱是做什么用的？是公所不能處理的才丟在縣長信箱來，

麻煩行政處長說明，謝謝。

行政處邱處長俊良：

謝謝仕琦議員的關心，這件事情可能要跟議員報告一下，縣長信箱一直以來都是按照陳情要點來做，就是以前常常有人冒用別人的 e-mail 來檢舉來陳情，所以信箱裡面加了一個機制，你一旦陳情過來以後，系統會自動回復陳情人，看確實是不是你陳情的，你只要按「確定」，他就會回來，從確定開始就會分派出去，但這個案子不是議員所說的 10 月 5 日，是 9 月 29 日，因為他一直沒有回復說這是他陳情的，我們同仁就打電話給他，但是他留的電話是空號，所以變成這個案子是無法派的，後來因為這個案子超過 7 天了，我們再重新查，但是這個案子我們也不是派給工務處，工務處的應該是從 1999 去的，我們是派到民政處去，民政處也正在處理中，以上說明。

羅議員仕琦：

好，所以你的 SOP 就是這樣？7 天之內一定要處理，然後分案到業管的局處？

行政處邱處長俊良：

最主要是系統會回復他是不是你傳的，因為以前常常會有人冒別人的 e-mail 來寄。

羅議員仕琦：

系統是人操縱的，還是你電腦設定的？

行政處邱處長俊良：

電腦系統自己回復，確定回復回來以後，同仁才會派案。這個系統最主要的目的是確認是不是你提的，這是第一個；第二個以後答復的東西，我也要確認你收得到。

羅議員仕琦：

所以縣長信箱不人性就對了，你沒有去查證，就是靠電腦去查證就對了是嗎？

行政處邱處長俊良：

沒有，我們同仁也會打電話，是他留的電話是空號。

羅議員仕琦：

好，我回去罵那個民眾，他一直打電話給我說他反映了，說縣長信箱這邊沒有處理，他還截圖兩次給我，說「官太小了，民眾太小了，都不理我們」我想

應該不會這樣，我還問民政處長說宮廟是不是他管的？民政處長說是他們管的啊！我是講回應這件事情不能只靠電腦有沒有處理，搞不好他 key 錯了一個字，因為他反映了很多次，而且他本身是警察，因為個資我也不能洩露他是誰，他自己都看不下去，說什麼宮廟在我家對面，所以他就很生氣，問我怎麼辦？我說你反映到縣長信箱，他們那邊一定會有專責單位來處理。好啦！或許對處長是誤會，但是我覺得 SOP 很重要，不是只靠電腦去查證，你人不會打電話嗎？或者找我，他有地址啊！或是那個宮廟的名稱，不是只靠那個東西，一年編了幾百萬給你，你就這樣的回應嗎？我覺得應該可以做得更好。

行政處邱處長俊良：

跟議員報告，針對這個問題，明年鄉鎮公所所有的系統會往上拉到縣府來，以後所有的陳情縣府都會知道，因為資安的因素，這部分的系統我們會改善。比如說回應的部分，第一時間會用顯示，他一按完，馬上就會顯示出來他要按哪一個動作，這是第一個要改善的，第二個是他留的電話資料不完全的，我們會

請各局處去處理，但是我們回復的方式，可能就會採用公開貼網的方式來回復，這個我們都會來做。因為他的項目裡面，確實是需要確認，但會造成民眾的誤會或是沒有注意到，這部分明年會來改善。

羅議員仕琦：

確定是誤會啦！因為你都靠電腦，人家一直抱怨，我覺得至少你要有回應，不是說電腦出錯或是人家匿名，那是一個事實啊！你可以去求證，科技始終來自人性，你就信那個電腦，電腦也會當機啊！是不是這樣子？我的建議就這樣。這個事情派人去查，他的手機是故障的，我給你他的手機號碼都可以，因為他一直跟我抱怨，說縣府不重視，事實存在，我們要解決問題，不是解釋問題。

接下來，我很關心關西自來水普及率北山里的專案，產發處確實在招商引資方面做得非常好，六都之外連續4年第1名，可是在自來水這邊我真的很擔心，縣長也親自承諾，我只問北山里這個案子就好了，你的承辦人也給我非常詳細的解釋，我們自己也開了一個公聽會。從去年開始發生廢土傾倒造成他們飲用

水或家庭民生用水污染的事件到現在，我們的民眾從3月初開始申請自來水，5月份定案，到現在才送經濟部水利署做評鑑，第二階段的還有30幾戶，這些80幾戶目前都無水可用，老百姓還自己花了30幾萬去鑿井，結果發現打了1百米，就是30幾丈都沒有什麼水，也就是說抽上來的水10幾20分鐘就沒有了，所以自來水對北山里5鄰、6鄰、7鄰、8鄰、9鄰、10鄰這原本是111戶的，後來因為有配水池加壓站的問題，所以切割成兩個部分來申請，但是到現在也還沒有算出來，到底什麼時候有水可以用？現在還好還有一點點的雨水，如果是像去年的枯水期，大家真的是買水喝。現在第一階段評估下來要1947萬，關西鎮公所編了200萬來分擔，平均一戶還要34萬多，加上標比指數計算的方式，會有一些減免，每一戶還要13萬9千8百元，我想請教產發處長，這個專案是縣長親自給我們關西鄉親的承諾，要儘速處理、專案處理，到現在還是沒水喝，大家還是提著水桶到活動中心去提水來喝，只要下雨山上的水下來，就濁度太高，連沖廁所都比廁所的水還髒，所以我要請產發處長說明一

下，現在北山里這個專案的進度怎麼樣？什麼時候有水喝？一戶大概多少錢？縣府到底有沒有補助？關西鎮公所都編了 200 萬去補貼他們，但是一戶還要 13 萬多，其實是天文數字啊！竹北、竹東就是 3、5 萬或 2、3 萬，還要 10 幾萬裝一個自來水，這樣合理嗎？麻煩請產發處長說明一下，謝謝。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝仕琦議員針對北山里自來水問題的關心，首先我說明一下，確實北山里在今年土石發生問題的時候，縣府在這方面是做全力的協助，針對第一階段誠如仕琦議員所講的 51 戶的部分，計算單價評比是用 50 戶來算，金額就像剛剛仕琦議員所提的。這部分其實資料在今年的 5 月 5 日我們已經送到水利署，因為是全國的評比，他不會為了我們新竹縣而來召開評比會議，我們也在緊盯著，目前內部傳出來是說在 11 月 8 日會召開全國單價的評比。34 萬的部分因為低於 60 萬，按照管考要點就是可以提送到水利署，經過環境因子和分擔因子算下來，平均下來是 13 點多萬，這 13 點多萬在全台灣去評比並不是每一戶自己要負擔

的費用，假設評比在前面幾名的時候，其實全額是由水利署來分擔的，所以並不是由住戶來分擔，那 13 點多萬來看的話，應該是有這個機會，當然這部分我們也會一直去拜會山區處的邱處長，希望他能夠專案優先。第一階段的部分公文還沒有出來，只是他先透露，我們會密切來注意，也會持續拜會水利署的長官和自來水公司。第二階段 31 戶的部分，現在有可能是 36 戶，中間還會變動。10 月 17 日自來水公司要去看，但是因為受限於天候的因素延期，這陣子還會針對高層去做。至於說店崗段之前 8 月 30 日被地政處退回說用撥用的方式，因為政府說不符撥用的狀況，那我們產發處也是很積極的想到用土地同意的方式，這也是最快的方式，這部分協調工務處，工務處也非常的幫忙，所以這部分就是用同意使用的方式，所以在 10 月 5 日的時候同意函下來，所以自來水公司在 11 月 17 日原本要去測，那現在就是擇日去測，測完才知道總工程費是多少。另外 31 或 36 戶的部分，我們也會請里長和公所來確認戶數，看戶數是不是還會增加，這樣單價相對會低一點。最後一個就是公所負擔 200

萬地方政府要不要配合的部分，在後續 10 月 8 日之前我們還會再跟財政綜合考量一下，看是不是有這樣的空間來補助，那這樣的話又會把單價往下拉，這部分我們會再來跟內部協調，我想這是初步跟議座的說明，以上，謝謝。

羅議員仕琦：

好，謝謝產發處長的說明，我想自來水公司跟經濟部水利署都算中央的單位，我們有時候真的有志難伸、龍困淺灘啊！再有能力好像還是要求他們啊！我自己也壓力很大，一直在陳情一直在抱怨，我說處長很用心了，真的，承辦人也把相關資料給我了，我要跟我們鄉親交代啦！第一階段的一戶 13 萬 9 千 8 百可能是水利署會全額補助，或者是縣府也會全額補助，會全額補助嗎？

產業發展處陳處長偉志：

評比 13 點 8 萬是跟全國排名，也就是未來自來水延管工程政府會來做處理，民眾是不用去分擔這個費用的，民眾會分擔到費用的狀況是用戶接管，延管做好之後用戶的階段，但是這部分也有補助的條件，也

就是說北山里目前的普及率是 18.8%，是低於百分之 70 的，等於是延管跟用戶這中間超過 20 米以外的會補助三分之二，20 米以內的是全額補助，相對的管徑是 0.25 毫米才有做，這是標準管徑，也就是說用戶接管的部分還是有補助，以上。

羅議員仕琦：

了解，謝謝處長。接下來要問教育局，我想偏鄉的教育不能丟掉，我們的母校也不能沒有，關西鎮有六所小學，人數不到 50 人，全縣總共有 12 所國中小也是面臨這個問題，每一個校長都非常的積極，非常用心的去找學生，也想到了大學區制度，很多的小校從 30 幾個變成 40 幾個，從 10 幾個變成 20 幾個，我不知道教育局這邊有給他什麼樣的資源，讓他們去發展他們學校的特色，或是怎麼樣去招募學生。有很多小朋友來我們關西體驗森林小學，很多學校有種田、養鴨、種菜的，也有發展很多適性適學有特色的教育，校長使出渾身解數，我想巧婦難為無米之炊，教育局這邊有給他什麼樣的資源，或是怎麼樣的輔導，讓他們的學校可以繼續下去，我們也不希望這 20 幾人的

小校就沒有了，因為他代表的是那個地方的教育文化跟歷史的傳承，所以我要請教局長，對於不光是關西，目前這 10 幾所面臨隨時可能會被整併的學校，今年是第 3 年了，我想縣長也很關心學校，我們的預算超過百分之四十都給了教育局，好像錢都用在竹北、湖口、竹東這些大的、新的學校，我們這些偏鄉的小學，不知道局長那邊有沒有相關的資源挹注到小校裡面，讓他們可以活化茁壯，讓更多的人回到偏鄉的小學，來接受我覺得很棒的教育。我的母校是錦山國小，現在只有 30 幾個人，也是要被整併的學校之一，我想教育局這邊是不是有什麼教育的資源可以給偏鄉，讓他們可以延續下去，麻煩教育局長說明一下。

教育局楊局長郡慈：

謝謝羅仕琦議員關心我們比較小的學校，前年底有 15 所國小都是 50 人以下的學校開始了 3 年的轉型計畫，在第一年的時候有學校提出八大面向的整個轉型，我們做了一次的座談會，在那次座談會當中，學校不論是從師資的盤點，或從學校的現況和社區整體結合面向上來做盤點，經過了兩年的時間，在去年年

底做了一個全面性的論壇，按照五大面向請專家學者給學校更多實質面向的交流，也讓這 16 所學校包含 1 所國中，大家能有一個標杆學習。我們看到目前為止學校上面整體的改變，15 所學校當中已經有 3 所超過 50 人了，在 111 學年度跟 110 學年度來說，學生人數增加的有 11 所學校。另外一個部分是五龍國小已經成為我們新竹縣第 9 所的實驗小學，所以在整體面向不單單是學生人數調整，也有議座所關心的就是在兩個年度裡有 12 所學校改為大學區制，提供了更多家長的教育選擇權，讓孩子能有更多不同的教育，透過這樣整體的規劃，我們看到了學校跟整體團隊合作帶領之下有不同的面向。在教育局這邊我們提供的是給予全力的支持，從硬體上面全面來做改善，不論是操場、社區共讀站，還是多元化的教育，引進各樣的資源協助，也包含各項經費，如果學校轉型有需要硬體上面的經費，我想我們會全力來支持，希望能持續看見教育不同方面的展能，以上做簡短的說明。

羅議員仕琦：

也就是說這些小校不會被整併，只會轉型是嗎？

有沒有說 30 人以下，或是幾 10 人以下學生人數不夠，教職員比學生人數還多的時候就會被併掉？會這樣子嗎？

教育局楊局長郡慈：

跟議座報告，我想我們看到了學校全面性的改變，大家也非常關心轉型計畫 3 年到期的時候會是什麼樣的一個情況，今年要邁入第 3 年，所以我們在今年年底的時候，也會有一個這樣的座談。後續因為大學區的申請是結合轉型計畫到 112 年，所以我們會延續性的有一些計畫希望學校能持續來推動，包含經費的挹注，是希望學校能永續的來發展和經營，我想這是我們努力的目標，學生人數不是唯一單純的考量。

羅議員仕琦：

好，謝謝局長，這樣我就比較放心了，他們都很用心。接下來我要請問交旅處，新竹客運 34 條路線大家都很關心，關西至少有 4 條，關西到金鳥、關西到六曲窩、關西到玉山、關西到芎林，這些是偏鄉的路線，每一條路都是 8 到 10 公里不等，橫跨了 3、4 個村里，雖然都是老人家在搭，一天的班次很少，有一

天兩班的，早上一班下午一班，也有 4 班的，也就是 2、3 個小時一班的，可是到年底就沒有了啊！計程車隊 55688、台灣大車隊、紅帥、中華第一也都到不了，我們又不是尖石、五峰，還有 8 人座的，關西很大耶！我們有 125.59 平方公里這麼大，關西鎮的道路就超過 100 公里，我不知道這些老人家何去何從啊！計程車也沒有，鎮公所那邊我有請鎮長去申請幸福小黃，說說而已我不知道他有沒有做，至少我們這邊你要給他輔導，給老人家一點希望啊！年輕人在外打拼我們這邊就只剩下老人和小孩，關西鎮 27186 人，老人比例是 22.6，全新竹縣第三老，交通改善都沒有關西的份，我不知道怎麼樣跟我的鄉親交代，那公車很快啊！謝謝處長把它延到年底，那選完之後公車會繼續開嗎？還是說有其他的替代方案？麻煩處長說明，謝謝。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝仕琦議員，針對關西鎮這個長壽之鄉，我不會用高齡來看關西鎮，我會稱長壽之鄉，目前新竹客運 34 條路線到期的時間是 9 月 11 日，透過我們積極

的協調和中央民代及地方民代的共同支持之下，新竹客運和監理所達成共識，是延到明年的3月11日有6個月的時間，在沒有其他替代路線之前，這些路線不會驟然停駛，公總也在中央民代的支持之下，我們縣府也有提出想法，包括整個路線移撥盤點的想法和做法，都已經提報給監理所，希望和中央共同把這個公路客運可能面臨停駛的困境部分一起來解決，我先做這個綜合性的說明。至於議座提到關西鎮內客運行駛何去何從的部分，不管是幸福小黃或是幸福巴士，我們跟監理所都有共同來輔導關西鎮公所，希望能提報鎮內的巡迴系統。我們知道關西鎮既有的計程車業者是自己在開的部分，可以透過在地的業者來協助我們在地所需要的交通問題。不過可能關西鎮因為人力的關係，到目前為止計畫還沒有提報出來，我們會持續來溝通，我自己也打了兩三次電話給鎮長，後續的部分我們希望在今年年底協助他來跟公總做正式的提報，希望能夠提報出屬於關西鎮的幸福小黃，來解決目前在地所需要的巡迴巴士接駁的系統，我們期待做這樣的努力，能夠把關西鎮所需要的公共運輸部分，解

決長壽之鄉的交通問題，以上。

羅議員仕琦：

謝謝處長，說到要做到，去年你也這樣說啊！當然你不能推給鎮公所，說實在的，他找監理站來談幸福小黃或幸福巴士，我也在現場，但是沒有後續動作啊！你要稍微鞭策一下，我不知道鎮公所是找不到人還是沒有在做，因為處長有說由鎮公所來申請補助會比較多，這我知道，但是就沒有人在做這件事情啊！拜託啦！我覺得偏鄉的長輩真的很可憐，自己開四輪的電動車，從山裡面開出來是 8 公里，要開兩個小時，菜買好，回到家那個菜都熟了啦！

最後一個問題是我最關心的，也是縣長 10 大交通基礎建設裡面最重要的，就是關西外環道 118 線，我上次提，跟上上次定期會提，處長給我的答案好像都差不多，說公文還在跑，我不知道有沒有更具體的作為跟進展，不要告訴我還在內政部，公文怎麼可能一放就放半年呢？我上次定期會是四月份，現在一樣是半年，再上上次是去年 11 月份，那個時候的處長不是你，我想你應該會更認真更積極，不能我每次去幫縣

長助講「縣長最關心關西了啦！關西的外環道一定會通啦！明年就要動土了」我都這樣幫縣長講話，你知道關西要拿七成的票，你都沒有動作，怎麼對得起關西的鄉親長輩？麻煩處長講一些我們聽得懂的話，不要跟我講公文還在旅行喔！因為半年前我也問了，麻煩處長說明一下關西外環道的進度，謝謝。

工務處江處長良淵：

謝謝羅議員持續關心關西外環道的工程，也誠如議座說明的，這項工程也是縣長 10 大交通建設之一，在整個辦理的期程裡面，去年已經完成了可行性評估，也提報中央營建署來爭取相關經費，去年營建署是回復說因為還沒有納入到都市計畫的個案變更裡面來辦理，所以退回來請我們做補正，所以去年我們就跟產發處這邊著手來進行關西都市計畫針對外環道的個案變更作業，也提了第一次的專案小組做審議。當時因為有部分環保團體跟都市計畫外地主的宗親等等提出了陳情的意見，縣長也非常重視關西鎮民的意見，所以他親自責成了我們業務單位辦了一次的現勘，議座也都有參加，也跟當地的鄉親民眾、地方人士都

做了說明，後續我們就把這些意見整理送到了專案小組來做第一次的審查，在第一次審查的時候，在今年5月已經有做排審，委員會這邊是建議我們再蒐集連假的交通運輸狀況，所以最近兩個重要的連假中秋和雙十的交通運輸狀況，我們也已經把相關的資料彙整了，預計這個月會把相關的資料送到產發處這邊來做一個都市計畫專案小組的審查，剛剛會前我也請教了陳處長，也感謝他承諾在11月的時候可以來開第二次的專案小組會議，如果整個都市計畫變更的期程都完成以後，我們會接續向中央營建署爭取相關的經費，以上說明。

羅議員仕琦：

好，謝謝，我也不能為難你，也就是還停留在縣府審，上次也是還在縣府審啊！等於你6個月根本沒有進度嘛！那就拜託11月份的小組會議可以儘速把這個案子送到中央，你都還沒有送到中央，還說你做了多少事情，沒有具體作為啊！真的讓關西鄉親有點失望，我不能罵處長啦！怎麼會在自己府內停留半年呢？縣長也會很生氣喔！縣長可能不知道，我們多用

力在喊說縣長多重視關西的交通，塞車塞那麼嚴重，就期盼這一條關西鎮有史以來最大的工程建設，好啦！11月我就等囉！不然不是你下台就是我下台，是不是這樣？不要啦！我們一起繼續為新竹縣打拼。以上是羅仕琦議員這一次定期會的總質詢，謝謝縣長團隊、議長、副議長及所有的媒體記者先生小姐，謝謝。

主席(張議長鎮榮)：

謝謝羅仕琦議員的質詢。