主席(張議長鎮榮)：

記錄：李軒慧

現在起 1 小時是徐議員質詢的時間，請徐議員開始質詢。

徐議員瑜新：

大會主席張議長、秘書長及楊縣長、縣府一級主管及在座的府會連絡官及媒體記者先生小姐們現在是議員徐瑜新的質詢時間，首先重文教、享福利、拚經濟、樂安居，這是楊縣長施政的重大政策，新竹縣 110 年教育支出為 146 億 3,700 萬元，111 年教育支出提高為 155 億 9,200 萬元，但是我們看到一所新設學校工程款動輒 12、13 億元，但是全縣有 100 多所學校，每年爭取各項教育設施及充實教學相關設備經費 1 億 1,000 多萬元，另外國中小老舊及危險校舍重(改)建、校舍整修及改善校園環境等經費，一年也編 1 億 1,700 多萬元，而國中小老舊廁所整修工程每年僅有 140 餘萬元，僧多粥少每校每年要提報整修整建計畫，如果獲得核准就像中樂透一樣，多所學校已經超過百年，甚至半數以上超過 50 年，尤其關西有幾所國小、3 所國中幾乎都 50 年以上，關西國小也

超過 100 年以上，都非常需要整修及改善環境的經費，但是我們年度編列的預算真的不夠，而 100 多所學校要搶這 2 億多，真的非常困難，過去的慣例每所學校僅能提報一個案子，提報 2 案的時候，第 2 案就沒有機會通過，但這些 50 年以上、百年以上的學校，真的有很多需要整修整建的，建請重視教育的楊縣長，明年是否可以加倍編列教育設施及充實教學相關設備的經費，編列也只是多 2 個億而已，對 1 百多所學校來講，真的就如雪中送炭一樣！這部分請縣長承諾說明一下。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝瑜新議員，您一直在關心學校的各種發展跟設備更新，這點我非常感謝您！對於 112 年度的預算編列已經送出來了，如果這些經費在 112 年不夠也會依據輕重緩急，如果是急需部分會請教育局調整運用，這些校舍設備或壞到不堪使用的，我們不會坐視不管，一定會做，您建議加倍編列的想法我很贊成，但我們會依據整個預算收支的情形調整，這也是留供未來編預算做參考，謝謝您。

徐議員瑜新：

謝謝，相信楊縣長重視教育是大家有目共睹的，希望明年在編列 113 年預算的時候能夠把這部分列入考量，接下來這部分對關西鎮的發展非常重要，前陣子媒體記者也報導，最主要關西鎮迎風館過去是全亞洲最大的泰迪熊博物館，但是因為疫情關係於今年 2 月 28 日沒辦法承受而結束營業，目前已完成搬遷，並點交還新竹縣政府，原本估算編列 4,000 多萬整修漏水的問題，但是並不能保證一定會沒有問題，縣府最後也並不打算修繕，期間工程委員會也辦理過共同會勘，並於 111 年 8 月 3 日召開「本府與本縣關西鎮公所終止新竹縣關西鎮迎風館租賃協商會議」，依會議決議：「以 111 年 8 月 31 日為新竹縣關西鎮迎風館租賃契約終止日。依本府與本縣關西鎮公所簽訂新竹縣關西鎮迎風館終止租賃協議書後，即與本縣關西鎮公所進行館舍點交相關事宜」。這部分想請教民政處長，關西鎮公所有多位課長跟本席反映，在 8 月 3 日的協商會議，關西鎮公所並沒有與縣府達成協議，關西鎮公所主張的租賃契約並未到期，而會議決議是縣府片面

主張，請問縣府是依據什麼法規？可以主張以 8 月 31 日為契約終止日，如果關西鎮公所堅決不跟縣府簽訂終止租賃協議書，請問後續要如何辦理點交？2 月 28 日搬遷完直到現在，整個迎風館空窗期變蚊子館，鄉親也非常擔心將成為治安的黑角，這部分是不是請民政處長說明。

民政處賴處長江海：

是的，非常謝謝大會主席張議長、也謝謝瑜新議員關心關西鎮迎風館租賃契約的問題，這裡要先敘明，這是長久的問題，也不是現在才發生的，既然瑜新關心迎風館的租賃契約問題，縣府在歷任縣長通通都做得非常用心、認真，想要把迎風館修繕完成，因為當時在啟建的時候造成非常多的問題，目前從縣長上任到現在也盡力想要把它修繕完畢，縣府也投資大量的金錢跟物力在維修，但還是有一些瑕疵沒辦法完成，因為先天不足但我們是盡力想完成，既然新竹縣政府跟關西鎮公所訂租賃契約，本來是想帶動地方企業繁榮，當時觀光遊客跟小熊博物館簽訂，小熊博物館也熱心想帶動關西及新竹縣整個觀光的事業，他提

出後縣府也做了很多努力，那是因為這兩年疫情非常嚴重，沒辦法營運下去，我們在這此特別敘明，當時的小熊博物館大家都知道，也不須多作掩飾，所謂掩飾就是小熊博物館真的是比較沒有新意、創意，去了 1 次的遊客之後大概就不會去第 2 次，所以他的經營再加上疫情的關係，造成非常大的沉重負擔，他就提出，我們縣政府公部門最早是要輔導這些所有的企業都能夠賺大錢，但是他知道負擔非常沉重，也就採取擇中，既然疫情的影響沒辦法繼續營業，我們就跟他終止契約，雖然我們跟關西鎮公所是訂定「1 元」租金，縣府也是全力想把它活化起來，但是無奈他沒辦法經營，我們就終止契約，終止契約之後，我們就要把館場交還所有的權責單位，也是管理單位關西鎮公所，縣長特別交代我們要做好協商，就是我們跟關西鎮公所的協商，在這邊我們也不是推卸責任，但每個人都會有本位主義，本來房子不租之後就照民間法規必須要還人家，假如租金有保證金就讓人沒收，事實他們也沒有這樣，但是關西鎮公所是希望多一事不如少一事的心態，我們縣府是全力輔導他，經過縣府的

法規會、研考單位各方面大家商議的結果，就提出跟關西鎮公所做解約動作，不是解約之後我們就不做其他的作為，新竹縣政府除了交還權責單位由他管理之後，縣府會全力輔導，將來後續的工作我們也會全力協助，使它能夠再活化起來，這是縣府一貫的立場，我想縣府跟公所是夥伴單位，這也不是誰能夠推卸責任，大家為新竹縣整個觀光事業蓬勃發展共同努力，以上報告，謝謝。

徐議員瑜新：

好，謝謝民政處長，因為在你的答復裡，已經提到很多次全力輔導，希望後續部分能夠看到民政處再次跟鎮公所達成協議，但是在協商會議有公所課長跟本席反映，當天協商會議財政處長依據多項法規強烈要求 8 月 31 日為契約終止日，這部分是不是請處長說明。

財政處黃處長國峯：

謝謝議長及徐議員的指教，這部分特別跟議座說明，因為當時是由民政處邀集財政處、主計處還有行政處的法治科長一起出席那場會議，縣府主要是主張

民法的 423 跟 424 條，我說明一下 423 條的部分是說：「出租人應合於所約定使用收益之租賃物，交付承租人，並應於租賃關係存續中，要保持其合於約定使用」。424 條是說：如果租賃物是房屋，如有瑕疵，有危及承租人的安全或健康的時候，承租人雖然在租約仍未屆期，仍得終止契約。再來就是 429 條部分提到租賃物的修繕，除了契約有另訂外，事實是由出租人負擔。可是這個租賃物迎風館，民政處當時跟關西鎮公所簽訂租賃契約以後事實就多次修繕，是因為場館真的不堪使用，有漏水還有其他安全疑慮都蠻嚴重，所以民政處就依照民法 423、424 條的規定終止契約，至於租賃期間所做的修繕並沒有要求關西鎮公所要返還，整件案子縣府都跟關西鎮公所本於真誠磋商的精神，依照法令規定終止契約，以上。

徐議員瑜新：

謝謝財政處長，本席真的很誠懇希望，我之前有跟處長提，是不是邀請關西鎮兩席議員來參加，但我相信民政處是考量讓協商會議單純化，所以並沒有邀請兩席議員列席，關西迎風館過去不管是在邱縣長或

楊縣長任內，真的是花了很多的精力跟財力，迎風館從沒有執照到有執照，讓我們也租出去，看到全亞洲最大的小熊博物館立足在關西，它風光一段時間，但還是不敵疫情，我們的鄉親看到一棟大建築物空在這邊，真的也很憂心！因為建築物可以帶來關西鎮的觀光發展，也擔心它成為治安的死角，針對這部分是不是請民政處急速再辦理一次協商會議，邀請關西鎮兩席議員參加列席，讓我們了解協商會議的內容及鎮公所提的意見到底合不合理？因為本席聽到每位課長的反映所彙整的意見，希望民政處儘快排定協商會議讓兩席議員能夠參加，讓迎風館能儘速交還鎮公所或繼續另有他用，這部分民政處長是不是能夠承諾一下。

民政處賴處長江海：

是的，民政處本著協助讓公部門所有的建物都能夠完善使用，我們會另外再擇期找適當的時間，因為目前是選舉期間，每個人的業務都非常繁忙，但我們會儘快抽出時間請兩位議員及關西鎮公所進行協商工作，但還是要敘明，我們本著協商就是一種尊重，大家都要互相尊重，每個人都會有本位主義，不管結果

怎麼樣？我們都會用心盡力的協助關西鎮公所讓這個工作完成，以上，謝謝。

徐議員瑜新：

好，謝謝民政處長，因為建築物本體非常大，希望您能請警察局的警員多多加強巡邏，讓它不要成為治安的死角，謝謝。

本席了解本縣警察局轄下的分駐所及派出所，提送監視器的維修單，基本上都要一個月以後才可能排得到修繕，尤其在年底的時間更久，據本席了解目前監視器維修的業務統一是由保安科負責，監視器的維修為年度開口合約，在 111 年編列 722 萬元，112 年編列 702 萬元，因為總金額低且囊括 13 鄉鎮（含尖石、五峰鄉），包括廠商還要到尖石、五峰做維修，所以廠商幾乎無法立即派員修繕，若是到年底維修超過當初標的金額，虧錢廠商根本不願意修繕，監視器正常與否攸關地方的治安及警員辦案，尤其現在是科技辦案都要靠監視器，本席為什麼會對監視器一直要求？讓它正常而且要多設，前陣子關西鎮南興社區里民到台北旅遊，中間有一位長者在貓纜那邊突然走失，大家

找了非常久，幾乎找不到！就到派出所，剛好有一位警員非常熱心調閱監視器，調閱沿路的監視器看著老人家的行蹤，而且馬上通知警網沿路跟著搜尋，結果 1 小時之後就把人送到遊覽車上，當時兩台車上所有的鄉親，大家都鼓掌感謝警員及台北市警察的辦事能力，他們也講：台北市的監視器真的是非常棒，沿路都可以調閱得到，如果沒有監視器和警員隨時的監看及透過警網尋找，我想這個老人家不知道要走到哪邊了？所以監視器非常重要，當然維修也非常重要，所以我要建請警察局在明年編列 113 年的預算是否能夠提高維修經費？如果未來有 2-3 家做分區維修，維修才不會拖得那麼久，而且這個東西就很奇怪！偏偏發生案子的時候就發現監視器壞掉，沒事情的時候也不會注意監視器是好的、壞的，所以這個非常重要，請警察局長答復。

警察局楊局長哲昌：

謝謝大會主席張議長及瑜新議員對治安還有監視器的關心，有關監視器的部分剛剛徐議員特別提到，現在的維修費用我們今年度編列 722 萬，廠商 620 萬

得標，目前維修總經費用了百分之 65 大概 400 萬左右所以還有剩餘，跟議座報告我們的維修費用為什麼會這樣編？因為我們是逐年在汰換監視器，如果監視器汰換新的，它有 5 年的保固時間，是要由得標廠商負責維修，過了 5 年以後我們就逐年汰換，如果還沒到汰換期間，損壞的當然要維修，這部分感謝議座給我們機會，如果經費在今年或明年度不夠，我們會用警察局的業務費先挪支運用，讓我們檢討明年度是不是需要再增加編列預算，包括尖石、五峰、峨眉、關西比較偏遠地區，我們在派工的時候給予加強計算，讓廠商有投標的意願。至於剛剛議座特別提到的是 2-3 家分區維修，這可能會牽涉採購法的分案標，我們現在是用統案標購，因為這樣才不會有違採購法的問題，以上報告。

徐議員瑜新：

謝謝警察局長，希望監視器的維修能夠儘快跟上腳步。接下來請教衛生局，我們關西鎮上林社區發展協會在 106 年就申請撥用上林衛生室，依據 108 年 7 月 19 日衛生局召開上林衛生室建物及土地使用協調會

議，會議紀錄皆以敘明上林衛生室無償移撥給關西鎮公所規劃使用，由關西鎮公所接管並依地方需求辦理。但是在 110 年 5 月 20 日關西鎮公所來函表示，要在這個地方興建上林里集會所，所以函文衛生局，希望能取消撥用及建請同意辦理報廢拆除，也非常感謝衛生局提報議會，於第 6 次定期會議中已經通過同意報廢拆除，經縣府 111 年 1 月 14 日通知衛生局辦理除帳作業，但是經本席了解，要申請集會所的補助必須透過民政處，民政處在 111 年 9 月 23 日府民客字第 1113300340 號函，有函文回復本席，依據內政部函頒「公共服務據點整備及公有危險建築補強重建有關地方政府辦公廳舍、村（里）集會所（活動中心）耐震評估及整建計畫補助作業要點」，需請鎮公所檢具興辦事業計畫書及新（增）建補助計畫申請書，函請本府審查通過後，再向內政部申請經費補助。

民政處也回函：本縣關西鎮公所目前尚未向新竹縣政府提報上林里集會所興辦事業計畫案。因此本席希望由鎮公所申請內政部經費補助，在核准之前及公所還要編列差額預算，在要拆除之前，我想依據 111

年 9 月 29 日府財產字第 1113401175 號函，本案據經本縣關西鎮公所 111 年 9 月 8 日關鎮財字第 1110011128 號函表示「…倘關西鎮上林社區發展協會仍欲借用辦理老人共餐及各項社區活動使用，自應由該社團代表自行向衛生局交涉，本所不涉入…」，請衛生局評估上林衛生室尚未拆除前，倘建物安全無虞下，辦理旨揭建物借用予上林社區發展協會供上開需求使用，以彰本府關懷關西鎮年長者及鎮民身心健康，落實社區健康營造之理念。

請問局長，上林社區發展協會依照財政處所發函通知衛生局，是不是依照函文內容由上林社區發展協會找結構技師辦理簽證，在確認建物安全無虞之下，由關西鎮上林社區發展協會提送技師簽證及借用計畫書，可否直接借用給上林社區發展協會？請局長答復。

衛生局殷局長東成：

謝謝大會主席議長、也謝謝瑜新議員，對我們上林衛生室再次活用的努力，非常感謝上林衛生室原先對社區的一些醫療照護服務，由當地衛生所及醫療院

所都持續運作，上林衛生室我們樂觀其成給予活用，誠如議員剛剛所描述的過程，是需要大家共同努力，所以特別感謝您撥空召集大家一起現場會勘，我們有鎮公所的部分及縣政府團隊還有社區發展協會，大家在現場會勘了解後續的程序，法規上規定我們需要一位技師，要去鑑定是安全無虞的建物，我們也已經跟社區協會討論過，現在就是要寫一個借用計畫書，只要這兩項一併送來衛生局審查，我們會同意他利用，這個空間就可以做老人共餐，另外社區營造環境都可再利用，我們會一起努力，以上報告。

徐議員瑜新：

謝謝衛生局長，感謝你，也代表關西鎮上林社區發展協會謝謝財政處及衛生局，謝謝你們。

本席接獲陳情指控，某特定協會包攬犬貓救援工作，並利用志工愛心來賺錢，請教動物保護防疫所，請問本縣動物救援委外工作是否有資格限制？為何本席手上資料從 109 年到 111 年的得標廠商，都是由同一家廠商得標？這部分請所長說明。

動物保護防疫所彭所長正宇：

謝謝大會主席張議長、也感謝瑜新議員，對動物保護工作、動物救援工作一直很關心，因為我們動物救援工作很多都在非上班時間，所以各縣市都一樣，都用勞務採購的方式委託外面執行，本縣勞務採購是採公開招標方式有資格限制，來承作的廠商營業項目必須要跟動物相關才能從事，確實從 109 年到 111 年都是由同一家廠商承作，去年我們主動把這個案子移送政風檢查也沒有發生什麼弊端，會 3 年都由同一家承作的原因，是因為從事動物救援的公司行號或動保團體其實不多，所以很多縣市甚至發包不出去，以上報告。

徐議員瑜新：

請教所長你說 3 年都同一家，你講的那一家是哪一家？是不是跟我手上的資料不同家？請說明。

動物保護防疫所彭所長正宇：

我們承作的廠商是新竹縣流浪動物珍愛保護協會。

徐議員瑜新：

也跟所長報告，依照我上網查詢社團法人新竹縣

流浪動物珍愛協會在 111 年標到一個案子總共是 494,320 元，110 年標到 4 個案子共 864,000 元，109 年共標到 4 個案子是 954,999 元，共 9 項標案總共是 2,313,319 元，如果以貓救援的部分，我想連續 3 年不管是救援或回放都是由這個協會，依據檢舉人跟本席檢舉，在鏡新聞報導就是講這個協會利用救援愛心斂財，這個得標廠商就是本縣財團法人新竹縣流浪動物珍愛協會。

根據鏡周刊的新聞報導，該協會利用民眾對動物的愛心，進行募款，明明已經是依照貴所動物救援標案執行政府委辦工作，卻欺騙民眾讓民眾誤以為該協會是義務而且免費在做善事，向民眾募款，尤其該協會的人陳情跟我講，常務理事朱健銘也是竹北的市代表，更是打著該協會的理事長，在他的 FB 都有資料，還 PO 是協會的理事長，以守護動物生命，他的競選帆布也是這樣寫，來博取選民好感，消費民眾的愛心，對於許多真正出於愛心，長期投入動物保護工作，對流浪動物伸出援手的團體或個人，本席一向是非常佩服與尊敬，但是對於打著保護動物的旗幟，消

費民眾愛心的團體或個人，本席期期以為不可以，所以也建議貴所應該要有防弊機制，避免淪為這一類人利用保護動物的旗幟，明明私底下跟你請工作費，對外又說他是愛心、保護動物，這部分請所長說明，未來要怎麼樣防範這些假借名義的人來標案，又對外募款斂財，這個防弊機制有什麼方式？請所長說明。

動物保護防疫所彭所長正宇：

跟議座說明目前珍愛動物保護協會的理事長是謝忠源先生，為了防止動物救援的案件淪為有心人士成為募款或其他用途的工具，我們從今年開始只要是動物救援的案件，要使用我們的照片都必須要 po 上新竹縣 1999 動物救援案件的字樣才能夠使用，受委託廠商出去執行任務的時候，也必須穿著新竹縣 1999 動物救援的背心才能執行相關任務，因為動物救援案件有時候要上山下海具有危險性，很多時候都是在晚上，工作吃力不討好，但是動保所會持續監督廠商，讓標案更合理，我們也會注意周邊縣市，看有沒有更優質的廠商一起參予救援案件，讓我們的動物救援案件可以做得更理想，以上報告，謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝所長，希望未來能夠讓保護動物及救援的工作更透明化，感謝您。

接下來請教文化局長，請問 111 年度的員額增加幾人？明年 112 年的員額又編列增加幾人？請回答。

文化局李局長安妤：

謝謝大會主席張議長及瑜新議員，我們在整個員額增加的部分是 11 位，明年是增加 5 位。

徐議員瑜新：

所以 111 年是增加 6 位，明年是增加 5 位，請教局長 111 年文化局的歲出預算是多少？112 年歲出預算又多少？妳可能答不出來，我這邊幫妳回答，妳 110 年整個文化局歲出預算是 5 億 9,625 萬 3,000 元，111 年剩下 4 億 8,339 萬 9000 元，明年的預算剩下 3 億 8,131 萬 8000 元，111 年減少 1 億 1,285 萬 4000 元，到了明年又減少了 1 億 002,081 元，我真的不知道！妳增加員額，但是歲出預算卻逐年減少，我再請教妳 111 年計畫型補助收入為多少？112 年又為多少？請說明。

文化局李局長安妤：

謝謝徐議員對我們預算的關注，針對 110 年、111 年到 112 年預算編列的情形及逐年遞減的狀況。

徐議員瑜新：

不好意思，我剛才是問妳計畫型補助收入為多少？如果妳答不出來？本席幫妳答復，文化局上級政府補助收入，計畫型的補助收入 111 年是 2 億 6,583 萬 3,000 元，111 年剩下 1 億 3,295 萬 4,000 元，那明年呢？我真的不知道！我只看到預算編到只剩下 7,412 萬 2,000 元，111 年減少了 1 億 3,287 萬 9,000 元，112 年減少了 5,854 萬 2,000 元，其實計畫性補助占文化局的歲入預算比率非常高，所以本席把妳 112 年計畫型補助做一個明細表，總共有 17 個，除了教育部補助總圖興建這是之前就已經編列的，還有 3 個墊付案，所以總共明年有 13 個計畫型補助收入，所以中央款只有 7,441 萬 2,000 元，縣配合款是 6,882 萬 8,000 元合計是 1 億 4,324 萬元，整個占文教的收入扣除行政費用幾乎達到 53%。

其中墊付款為 916 萬 7,000 元，總圖興建款 112 年為 3

,349 萬 2,000 元，所以中央款 7,441 萬 2,000 元扣掉墊付款、扣掉總圖興建的款項，只剩下 3,175 萬 3,000 元，請問 13 個案子客委會有幾個？文化部有幾個？教育部有幾個？妳是不是能說明清楚。

文化局李局長安好：

非常謝謝徐議員針對預算的關注，細部資料我想議員可能已經都查得很清楚。

徐議員瑜新：

好沒關係，我來幫妳答復，其中客委會有 5 個在 112 年總共補助 970 萬元，針對客委會編的預算像義民祭中央補助 300 萬，妳編列的縣配合款 57 萬 2,000 元，我發現妳編客委會的縣配合款都是配合 16%，中央補助 84% 妳就配合 16%，過去義民祭從 600 萬、420 萬到現在剩 300 萬，因為我發現妳縣配合款都編列剛剛好 16%，假設中央款更少的時候，只剩下 52 萬可以辦活動，請教今年的義民祭在縣府廣場 5 萬多人如癡如醉！我也看到文化局長非常得嗨！而且妳還講：明年再見！我在 112 年的預算只看到義民祭中央補助 300 萬，縣配合款 57 萬 2,000 元，是不是我們明年義

民祭不辦了？這部分是不是說明一下。

還說明年見？我就不知道 57 萬 2,000 元能不能辦這麼大型的活動？如果不行？是不是在縣配合款上要
多編列，尤其客委會的預算越來越少只剩下 970 萬，
文化部可能對我們比較關心，也比較關懷我們，有多 6
個總共經費是 1,820 萬 9,000 元，其中縣配合款是 1,
074 萬 3,000 元總共是 2,895 萬 2,000 元，教育部只有
2 個是多元閱讀推廣計畫總共是 384 萬 4,000 元，加上
112 年的縣款配合辦理大型活動共有 5 個，第一個是充
實館藏購買各類圖書及非書資料 1,250 萬，及新竹縣
立總圖書館開館新書購置費這是分 3 年編列，明年最
後 1 年是 1,000 萬，妳有編列一個東興圳光藝節系列
活動 1,200 萬，還有補助新竹縣財團法人文化基金會
辦理藝文活動 1,000 萬，再加 1 個古蹟歷史建築小型
修繕及緊急搶修防護工程，因為 111 年編列 150 萬，
明年編列 900 萬，這個真的要給妳鼓掌，扣掉之後真
的！我看不到文化局文教活動還有什麼？

為什麼本席要這樣講？本席真的要拜託妳！從本
席一上任來，我們代表會主席他說：我沒有罵你、只

是講你，兩個關西的議員比不上一個橫山的議員，人家可以遵照內灣分駐所重現，但是我們關西分駐所從他手上當里長、代表、主席一路以來對於關西分駐所第三期修復工程、再利用工程都非常的關心，本席也一直督促，依據 111 年 10 月 4 日文化局業務報告，非常可惜！當天妳參加高級主管訓練班，沒辦法到場還是出國，本席不知道？由副局長報告，報告內容講 109 年已經完成第三期(辦公廳舍)修復再利用設計，工程及相關計畫總經費約 6,220 萬元，實際上之前是 4,700 萬，這個是妳依照調整是 6,220 萬元，110 年妳就已經列入本局優先向中央申請補助在案。

請問局長，109 年便將本案列入於 110 年優先申請案，為何 110 年過了、111 年又這樣過了？根本沒有進度，針對這個妳說明一下。

文化局李局長安好：

謝謝議員針對關西分駐所長期的關注，誠如剛剛議員所說其實並不是沒有進度，而且我們是非常積極，縣長也非常支持與關注，所以這個案子目前有很顯著的成果，就是在今年我們拜訪客委會及文化部李

部長，在 9 月份拜訪部長之後 1 個月馬上就由文資局召開專案審查會議，在專案審查會議結論裡很明白的告知新竹縣政府，因為縣長親自跟文化部長說明這個案子的重要性，所以基本上關西分駐所三期主體建物的修復經費會給予補助，其實我們真的非常積極努力，也很感謝議員一直以來的鞭策。

徐議員瑜新：

謝謝局長的答復，因為在妳的業務報告說文資局在 9 月 27 日進行線上審查，表示剛才局長說：線上審查已經通知妳，已經同意了嗎？

文化局李局長安好：

那天會議主席有做結論，就是誠如剛才我所講的針對主體建物部分會給予補助，當然還是會有正式行文及會議紀錄下來。

徐議員瑜新：

所以針對建築本體他會優先做，本席很納悶因為在業務報告也沒有講，其實上次質詢完的時候，妳就安排縣長在 5 月 7 日要拜會客委會主委，但是因為有事延期到 5 月 17 日與林思銘立委，一起拜會客委會

主委楊長鎮爭取經費。楊主委允諾，將由客委會產經處與專家、學者共同訪視協商修復工法，討論、調整部分規劃及預算內容後，就會全力給予支持。請問局長，5月份的時候主委當場就有允諾，妳也在現場，為什麼沒有進度？結果8月29日又拜會了文化部，發現好像文化部的承諾比較快，實際上一期、二期都是客委會的錢，妳的業務報告也沒有把這條列進去，是不是妳覺得客委會的錢比較難爭取？就跟剛才我前面所講的112年客委會只給我們5個案子970萬元，但是文化部給我們6個案子1,800多萬，是文化部對我們比較好？還是客委會很難溝通？請說明一下。

文化局李局長安好：

我想中央預算就是以中央部會政策推動的狀況而定，以往確實跟客委會爭取到比較多的補助預算，因為我們發現拜訪過客委會之後，我們很積極跟相關單位連絡，可是在補助上還是遲遲沒有動作，所以我們很積極又去拜訪文化部，至於是不是誰對我們新竹縣政府比較好，我覺得也蠻顯而易見，以上。

徐議員瑜新：

再問局長，妳拜會完有沒有人跟客委會連絡？有沒有持續連絡？我剛才有提，111年就加6個人，明年以後又加5個人，妳多那麼多個職員，而不是工友，那麼多人但是卻沒有人去做溝通協調，既然主委已經承諾縣長，我想楊長鎮楊主委承諾是不是我們能多個管道，客委會我們要爭取，文化部也要爭取，文化部只同意建築本體，那其他的眷屬宿舍建築跟戶外的廣場怎麼辦？妳要編列縣款支應嗎？所以這部分妳再說明一下。

文化局李局長安好：

這部分可能要問楊長鎮主委，再來就是溝通部分，我們從來沒有漏掉，就是只要我們一拜訪回來，就是持續持續再追蹤，因為楊主委在現場說的，跟後來做的，在時間上有相當大的落差，我們甚至現在都還有跟客委會持續連絡，沒有放棄任何一絲的機會，為什麼跟楊主委說了到現在客委會還是遲遲沒辦法補助？跟我們有沒有去連絡，我覺得是沒有直接的關係。

徐議員瑜新：

因為本席從追蹤這個案子，因為你們都是要等公文，都要等公文通知你們，現在可以報哪一個補助方案？金額有多少？上次內灣的 2,500 萬元我有跟局長講，妳說：因為我們這 4,700 萬元如果報了 2,500 萬元，我們縣的自籌款要 2,200 萬元經費太龐大沒有辦法，所以客委會跟妳講要分期規劃找專家學者，妳說：現在要問楊長鎮楊主委，妳要叫我去問嗎？縣長當天去跟他討論，他既然有提議這個，一定會交辦，這個部分是不是要持續跟催，而且依照貴局 111 年 9 月 23 日回函答復我的，在文行字第 1113200312 號函，本案將依中央補助機關之經費額度、計畫性質，分期規劃及執行依序為分駐所建築本體修復、眷屬宿舍建築本體，戶外景觀與再利用必要設施等。妳答復我要分成三期，請問局長，目前這三部分，妳是不是有重新做設計規劃發包？這個三期分成三階段，經費額度怎麼樣來搭配？是不是能夠配合中央補助機關經費的額度，這部分請說明。

文化局李局長安好：

針對這計畫是否有分三期？在此跟您說明，我們

在跟文化部做報告的時候，還是以整體 6,200 萬元做計畫報告，我剛剛有講文化部很明白的告知我們，就是會以主體建物評估先給予補助的預算，我覺得不用在跟中央單位申請預算的時候，我們就自斷手腳，中央單位有合於補助的原則，所以是不是一定要分三期？我覺得不用，就是在跟中央爭取預算的時候，如果重視這個案子，他們都會願意給補助。

徐議員瑜新：

好，謝謝局長，妳剛才講：如果不跟中央申請就根本自斷手腳，妳從 109 年至 111 年一直以來，中央的補助款越來越少，明年只剩下 7,000 多萬，我不知道，到底是什麼原因？中央的補助款給我們越來越少，尤其客委會給我們的錢都逐年降下來，我也研究了預算，妳在客委會編列的縣配合款都只編列 16%，往往有些活動根本辦不起來，越不辦人家越不給妳錢，過去所有案子要經過民政處的客家事務科統籌向客委會爭取，所以客家事務科是我們的窗口，但是從蔡榮光擔任局長的時候，他認為文化局的案子非常多，再透過民政處的客家事務科太慢了，案子太多透

過科長層級太小，所以蔡榮光局長就把文化局的拉出來，文化局可以單獨向客委會爭取經費，為什麼會逐年的降低？所以這三期因為經費太龐大，我們一直卡到這邊沒辦法有進展，所以我會從剛才一開始年額逐年增加，但是預算逐年減少，就像妳所講的沒有中央補助款文化局像斷了手腳，我們要怎麼樣爭取？是不是要提計畫？這個案子文化部如果只有補助建築本體，請問眷屬宿舍建築本體、戶外景觀與再利用，尤其眷屬宿舍在今年7、8月大雨已經坍塌，當初要做防護工程也沒錢，現在整個坍塌是不是還要修？這部分請局長再說明。

文化局李局長安好：

先針對最後的問題，基本上我們就是會勸文化部這次補助預算的額度及他希望補助的項目，針對沒有補助的部分，我們也會持續跟中央單位申請補助，縣配合款一定都會編列，再來就是剛剛議員說：跟客委會之間互動和員額增加及相關的預算補助，我覺得這不是必然的連帶關係，文化局針對我們自己主辦的大型活動都是直接對文化部，我們跟民政處之間是既分

工又合作的關係，只要是鄉鎮公所要跟客委會申請補助預算計畫都會透過民政處彙整。可是如果是文化局自己主辦的像桐花祭、義民祭、客家藝術節，類似這樣比較大型的祭典計畫就統一由文化局做。

徐議員瑜新：

好，謝謝。今年的義民祭在文化局及所有縣府團隊的努力之下，真的辦得讓人寡目相看，一個沒有摸彩的晚會，能夠辦到讓現場的人如癡如醉，大家很期望明年能夠再相見，剛才有關局長妳義民祭只編列357萬2000元，請問明年有沒有要辦義民祭？

文化局李局長安妤：

義民祭是我們非常重要的祭典一定會辦，至於每一年在預算書所呈現的數字，為什麼我們會編16%？就是客委會在我們縣市地方分級自籌款部分本來就是依照這個來編列，明年的義民祭也一定會籌辦。

徐議員瑜新：

義民祭當然是一定要辦，因為這是重要的義民祭典，但是義民之夜會不會辦？

文化局李局長安妤：

義民之夜的部分，我們會看今年補助計畫狀況再籌劃相關的活動。

徐議員瑜新：

我記得今年好像都不是用上級補助款，都是用縣款各單位籌措辦理，也沒有對外募款，既然今年有辦法辦，明年也應該可以，妳是不是能承諾，不要讓百姓大家期待明年再相見，結果變成一個空殼子，當天在座的各位大家都看到，真的辦了一次這麼盛大成功，表示文化局是有人才、有人力，新竹縣政府是有能力辦大型活動，因為時間的關係，最後我真的要給妳鼓鼓掌，妳在 112 年有編列古蹟歷史建築小型修繕及緊急搶修防護工程款 900 萬元，我們關西分駐真的有些地方已經塌到不行了，妳有增列經費是不是明年可以先行撥用一些？讓關西分駐所有些地方該搶修的先做，是不是可以？

文化局李局長安妤：

跟議座報告，絕對沒問題，這本來就是我們的責任。

徐議員瑜新：

好，謝謝。今天感謝大會主席張議長、張秘書長、楊縣長及縣府一級團隊、府會連絡人、媒體記者先生小姐，這1小時瑜新的質詢時間感謝大家，也預祝我們竹縣領頭羊楊縣長能高票連任，也預祝我們議長及在座所有的議員都能高票連任，繼續為鄉親來服務，感謝大家，謝謝。