

主席(張議長鎮榮)：

記錄：張彤昀

接下來一個小時是鄭昱芸議員的質詢時間，現在就請鄭議員開始質詢。

鄭議員昱芸：

議長、副議長、秘書長、縣長、各局處首長、記者先生小姐們，現在是我的質詢時間，我的質詢跟以往一樣大概就是分兩個層次的問題。一個是縣政的層次，就是要麻煩縣長回應，另外一個就是各局處的部分，也要麻煩各局處給我回應。

首先我要請問縣長，以現在的選舉態勢，縣政府這邊多多少少都有掌握各鄉鎮，以議員的參選層面來看，會發現到年輕化、專業化，甚至並不是唯一的政黨化，這個還蠻明顯的。我知道在政黨的運作上面以新竹縣的執政黨來說，都喊出縣政一條龍和縣鄉一條龍，我想要請問楊文科縣長，在面對選舉單一政黨縣鄉一條龍的操作，在選舉過後如果是不一樣的呈現模式的時候，縣長要如何因應這一波年輕專業甚至跟過往可能不一樣的問政方式的時候，您的領導方向和如何與年輕化從政者的合作態度是如何？

楊縣長文科：

謝謝昱芸議員，我想妳這個題目是非常好的，事實上我們也都知道，孔子講「為政之道，在民之利而利之」未來的發展跟現在，我想我們的心境都是一樣的，也就是所有鄉親的問題，我們縣政府都會一一來接納和執行，不管是所謂的路要平、燈要亮、溝要通各方面小到這些部分，我們都以鄉親的需要為主，來執行所有的政策；或是大到交通建設跟教育文化等各項施政，我們都是秉持這樣的心情；年輕人更是我們重視的，所以我們成立了青年事務科，對青年的未來我們更是關注的，我們所做的現在跟未來都是一樣的態度，不會有所改變。

鄭議員昱芸：

縣長的回應相當的聰明，縣長還是回歸到我們是以做事的方向來面對未來趨勢的呈現，所以現在縣鄉一條龍的部分，是屬於選舉語言還是您未來的執政方針？

楊縣長文科：

我想我們沒有選舉的語言，縣跟鄉鎮市本來就是

合作的夥伴關係，比方芎林鄉，妳也發揮了妳議員的角色，妳也爭取了很多經費，同樣的妳跟鄉長這邊和代表會，也是一起團結在做地方的事務，我想都是一樣的態度，所以我們不會去做什麼選舉的操作，我們也不懂，但是我們知道的是鄉親需要的，我們一定是全力以赴。

鄭議員昱芸：

謝謝縣長。第二題，我有看到黃處長做的那一本，這個縣長回應就好，因為這是比較大的問題，縣長才有這個高度可以回應。112 年的預算裡面，教育的部分支出占了 44-46%，社會福利占了 14-16%，光是教育跟社福就占了 5 成-6 成的預算，新竹縣的縣民結構平均年齡是 39 歲，對教育的重視當然是無庸置疑的，我想請問縣長對於這麼龐大的教育和社福預算，大概會運用到哪個部分？

楊縣長文科：

我想妳所提的事情，是我們新竹縣這幾年改變而且是最需要的預算，教育的預算一向就是占我們總預算的大宗，明年的預算已經達到百分之四十六，這百

分之四十六裡面最重要的是人事費用，占了百分之五十一，其他的經費我們都投入到各鄉鎮所需興建的學校裡面，竹北就有 4 所學校，再加上成功國中的增建，另外竹東、新豐也有，這些未來都有拆除和增建的費用，都投入在改善教學的環境。另外當然是要協助很多學校校地不足的部分，也有很多作業的費用，總而言之，這些經費都是投入到學子的身上去，而且都用在刀口上。社會福利方面占了 14-16%，我想這最主要的部分，大家都知道是老人年金的發放，以及對於所有社會行政，尤其身心障礙、老人福利、婦幼福利、社工保護服務的費用，大概是在這方面。我們的社會福利也一直在增加，我們就是要照顧鄉親，讓所有的老中青幼通通都得到照顧，這樣的理想會讓它實現。我想感謝議員的支持，讓我們的預算每年都通過，希望以後也能繼續給我們支持，謝謝。

鄭議員昱芸：

謝謝縣長，其實說真的，教育局長聰明又漂亮，她做的事情都還蠻符合我們的需求，所以她能夠拿到這麼多的預算，一方面是選民結構的反映，另外也是

縣長的重視，其他局處長雖然並不年輕也不漂亮，但是也希望有多些關愛的眼光，畢竟他們肩負的責任也蠻重的，比如交旅處，我常說如果有前三名的議題讓新竹縣民來選擇，交通絕對是前三名，可是我卻看不到交通的預算列在總預算的前三名裡面，我們的黃國峯處長寫了一句話我還蠻喜歡的，他說「財政為庶政之母」這句話的延伸解釋是任何事情你只是嘴巴說重視，但是沒有實際上的資源挹注，包括財政的挹注，對於解決事情尤其是縣政議題上，會讓局處長覺得心有餘而力不足，所以在這邊也拜託縣長，交通方面的預算除了交旅處長要竭力爭取去做提升之外，縣長未來在做預算分配的時候，能多多增加交通方面的預算，我相信未來4年對縣民來說，一定會更加有感。

接下來是請問各局處的部分，首先是財政處長，我剛剛有講過很喜歡你說的那句話，就是「財政為庶政之母」因為我之前大學念公共行政的時候，我們的教授就跟我講「你沒有錢，什麼都不用講」所以不用看什麼縣政政績或是白皮書，只要看錢花在哪裡，大概就知道整個縣政的著重是在哪裡。你在你寫的這本

書裡面，我覺得你真的是一個非常誠實的人，因為你在這本 112 年新竹縣地方總預算的報告這一篇裡面，後面就寫到「本縣自有財源偏低，歲入籌編不易，惟經本府籌措各種可用財力資源，運用財物策略，爭取中央補助與落實開源措施的多方努力，才讓歲入預算符合財政收支的這些要求」我就跟著你的這句話看了一下你做的這一本，的確你是跟著你的數字在講這句話，新竹縣的自有財源真的是相當的不足，但是營業盈餘和事業收入以及補助收入在 112 年預算編支裡面，在今年度還增加了蠻多的預算，我蠻想知道這是從哪裡得知的數字？

財政處黃處長國峯：

感謝鄭昱芸議員的垂詢，您提到營業盈餘和事業收入的部分，112 年度比前一年度大概增加不到 5 億，這部分包含平均地權基金盈餘的繳庫，部分是在高鐵特定區 20 年結算，有一部分有先入到平均地權裡面；另外就是瓦斯公司盈餘的繳庫部分，有增加 1 億元。至於妳提到的部分，就是一般性補助收入，那是因為縣長很認真的督促本府各局處積極跟中央爭取補助，

所以在一般性補助收入的部分，也比前一年度增加 16 億元，謝謝。

鄭議員昱芸：

謝謝，所以現在說我們還債還了那麼多，應該不是這樣……這樣……吧齣……好。

第二個問題想請問新竹縣的未來財政收入為何？我記得剛當選的時候，財政處好像做了 10 年的縣政府財政計畫，現在已經 4 年過去了，不知道有沒有按照當初做的計畫去走呢？

財政處黃處長國峯：

這部分跟議座說明，事實上當時 108 年我們委託中華經濟研究院的王副院長，他率同台北商業大學的 3 位教授幫我們做了一份 10 年財政規劃的報告，這份報告是從 108 年到 118 年的財政走向，他們認為我們未來 10 年會略為短絀，短絀數平均每年大概在 1.5 億左右，事實上經過我們 3 年的努力，我們整體的財政收支狀況有比當時預期的還好，所以我們才有能力還債。至於在整個財政收支的部分，他當時預估的走向是隨著我們人口的成長、經濟規模的擴張，事實上

我們在財政收支的部分，每年都會往上來提升。在財政收入的部分，在 110 和 111 年度比起 109 年度，在整體的財政收入的部分，有成長大概 12 億元，這主要是在自有財源的部分，有這樣的成長。那同步在整個財政支出的部分，事實上我們歲出規模也是不斷在成長。歷經 109-111 這 3 年，我們是樂觀來看待未來幾年整個財政的走向，以上。

鄭議員昱芸：

所以我才覺得很奇怪啊！當時做的那 10 年資料是從哪裡來的呢？你們當初給學術單位中華經濟研究院的資料和後面做出來的結果呈現完全不一樣的走向，這到底是怎麼樣呢？

財政處黃處長國峯：

事實上並不是說完全不同啦！他也是找了新竹縣過去 20 年整體財政收支的數據，也透過跟我們各局處做重點財政收支的訪談，另外也透過大數據分析，用平均回歸的方式去計算。108 年他做了這份規劃報告以後，新竹縣不管是在收入或支出，如果有一些比較大幅度的變動，比方說縣長覺得想在哪個部分要加強



支出，事實上也會影響整個報告的結果走向，以上。

鄭議員昱芸：

好，謝謝處長，我只是因為那個 10 年計畫我有看過，發現這幾年的走向好像跟那個 10 年計畫的走向相當的不同，覺得是不是縣政府看到那個 10 年計畫之後痛定思痛，覺得不能照著那個 10 年計畫走，所以才會有今天這麼努力還債的結果，這是我的想法啦！如果當初做的這個 10 年計畫跟縣政實際的走向不太一樣的話，我就有點擔心農業處也做了一個 10 年計畫，以後不知道會落實到怎樣的程度。

接下來就問農業處，我也是根據你給的數據，不好意思，這一次真的時間太趕了，忙著選舉就只能用口頭，但是我都有把你們的資料全部看過。在你們的資料裡面你有列出非常詳細的資料，在農業天然災害救助的部分，我也很感謝處長白紙黑字的數字都列出來，當然我很關心的芎林鄉部分，也是名列前茅的在救助的部分裡面，我看到之後覺得百感交集，就是救助的數量這麼多，非常感謝農業處的協助。在天然救助的部分，芎林的戶數都名列前茅，所以也印證了之

前產銷班的班員跟我講的話，他們說好像都沒有收到縣政府這邊或其他相關單位，就是需要去報這個農業災害救助的資訊，後來不知道是去年或今年公所就卯起來發我們的資訊，後來還請北視來報導，結果就相當可觀的呈現在數據上，跟前幾年的數據就是不太一樣，處長如果回去有翻一下的話，應該就可以發現到有相當可觀的成長，因為我這邊是有數據佐證的。我想請問一下，農業救助的部分，縣政府這邊是收件和呈送單位，其實真正的作為單位還是在鄉公所，鄉公所有作為，反映出來的就有。我想請問，縣政府對於其他鄉鎮，看到芎林鄉這麼明顯的反映在數據上，是不是應該要有更積極的作為，去拜託鄉公所也好，或是用什麼樣的方式，讓鄉公所有一個動起來的機制，讓農民比較可以感受得到縣政府農業天然災害救助實質的幫助。

農業處范處長萬釗：

非常謝謝鄭議員關心我們農民遭受到天然災害時權益的問題，實際上在今年上半年大概3、4月份的時候，您就有跟我們反映說芎林的產銷班，往往對天然

災害發生的時候，不知道這方面的訊息，我們也請農糧科的同仁一個一個鄉鎮去問，我們後來分析的結果應當是個案的問題，這部分我們也拜託芎林鄉公所，就像妳剛才書面資料講的，請他多多幫忙我們宣導。實際上對各鄉鎮市的天然災害部分我們都是一視同仁，公平來對待的。過往接受到反映的問題，大部分都是說補償的標準太低，或是未達天然災害的標準，當然是這兩個問題較多，有遺漏的部分，在現在資訊這麼發達的情況下，因為您當時有比較具體的事實，跟公所做了一個補救的措施，後來也接受了您的建議，我們就針對天然災害發生的時候，就在網路上或臉書上，也拜託新聞處能夠針對這方面的訊息多多幫我們宣導，當然最重要的還是第一線，就像您剛剛所講的鄉鎮市公所的同仁要主動一點，這部分在相關的會議上，我們會拜託鄉公所同仁卯起來做，非常感謝您的協助和指正，謝謝。

鄭議員昱芸：

好，謝謝處長，剛剛處長有講到其實是救助門檻太高、補助太低，芎林關於橘子的部分，像峨眉跟寶

山他們都是單一品項，所以他們在申請農業災害救助的時候，他們是比較容易的，可是我們芎林的情況不太一樣，可能一個橘子園裡面有10種至20種的橘子，所以我們的平均數量其實是沒有那麼高，以單一品項來說，但是我覺得農民講一句話我覺得蠻有道理的，他說「橘子就橘子啊！還要分是哪個品種嗎？」這一點我之前有請農業處幫忙反映，只要是橘子就應該沒有受到品項的限制，當然在價格上會有限制，這可能是農業政策牽引的關係，但還是要麻煩農業處再次反映，我們芎林鄉的狀況真的是比較特殊啦！

再來，我還蠻喜歡你們有提到外來種和入侵種的部分，我覺得這個知識其實不只是在實際的作為上，很多生態和環境的知識其實應該可以轉換成課程，像社區大學每一期的課程中間都有一個公民課程，農業處這邊是不是可以跟社區大學的公民課程合作一下，對於外來種和入侵種及生態環境知識教授的部分，可以比較全面性的讓大家知道。終生學習的部分就是分社區大學和樂齡學堂，還有一般的中小學和高中，我相信大家對生態和環境知識的接受度，甚至受歡迎的

程度還蠻高的，建議農業處在這部分，可以把它轉換成課程的合作計畫，讓這個知識可以更全面的散播出去。

接下來我想要問的問題，就是我剛才有講到的，其實新竹縣的農業問題，在你們這一本裡面有講到說是屬於人口外流和老化的問題，很顯然的跟新竹縣現在整體的人口發展不相符合，最大的原因就是新竹縣大部分的人力可能都已經到了其他的產業下面去了，因為我們其他產業的人力需求蠻高的，而且有相當大的工作機會在新竹縣，所以處長就做了一本 10 年農業政策的白皮書，不知道處長的農業政策白皮書，對於你們現在所定義的新竹縣農村問題，有沒有什麼樣的解決方式？

農業處范處長萬釗：

謝謝鄭議員關心我們農業政策白皮書，我在業務報告的時候有特別針對為什麼過往都沒有人要編纂新竹縣農業政策白皮書這個議題，我是希望透過產官學研的合作，把目前新竹縣內尤其農村的困境跟未來農業發展的走向，我是希望透過盤點資源的方式，找產

官學研共同來訂定農業政策白皮書。事際上在您質詢的題目裡面有提到這部分，比如說新竹縣目前農村最大的困境、青農沒有返鄉、人口外流，尤其在新竹縣特別嚴重，因為我們有一個偉大的科學園區在這邊，高所得，所以農村的農民都不願意留在農村，像我去下鄉的話，我的年紀已經算是最年輕的了。

鄭議員昱芸：

你是青農。

農業處范處長萬釗：

是，所以這部分我們訂定了一個農業政策白皮書，剛剛您在質詢黃處長的時候也有提到「財政為庶政之母」所以我希望透過農業政策白皮書，在未來年度寬籌預算，以縣政府有限財源我們只能跟中央政府去要、去申請、去請託，所以新竹縣政府農業處明年的預算成長了1億1千萬，下午要審我們預算的時候，要拜託各位議員多多跟我們大力支持。就是說計畫訂出來了，中央才會給錢，這是我們最重要的想法跟目的，謝謝鄭議員對我們很多農業政策的大力支持，也希望您在預算上給我們大力支持，謝謝。

鄭議員昱芸：

好，謝謝處長。其實新竹縣的年輕人力並沒有外流，他只是跑到竹北，然後跑去上班，如果要運用在農業上，他們有相當強大的購買力。農業處這邊可能是比較老實一點，做的都是一些比較基礎性的，比如說如何把環境弄好、如何提供救助的部分，但是在行銷上面我是覺得還是有相當大的空間可以努力，這些年輕人不太從事農業，但是還蠻願意買農產品的，我希望農業處在農產行銷上多做努力。

接下來是產發處，產發處在芎林鄉我認為有 3 個比較大的議題，第 1 個議題就是非常感謝特色公園的部分；第 2 個議題就是在芎林交流道附近的產業園區設立的部分；第 3 個議題就是五華工業區的部分，我想請問處長，在芎林特色公園建立之後，其實我們被反映最多的應該就是廁所的問題，當然那時候已經有講到水霧公園可以跟旁邊的社區廁所做結合的使用，那方口獅公園也可以結合公所的廁所來做使用，所以在上面都以連接的方式為方案，可是因為公所和社區可能在 5 點之後或者是在假日的時候，空間是沒

有開放的，但是那個時段卻是人最多的時候，我有看到環保局在做環保廁所，你們有一個什麼環保的公園是不是，好像你們有把這個東西列在這裡面，我是有看到，不知道局長有沒有注意到？那個環保廁所的部分，我覺得這個議題還蠻有趣的，包括雨水的回收等，不知道產發處這邊有沒有什麼想法？對於公園廁所的部分。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝鄭議員針對公園廁所的關心，其實在 109 年 8 月開始我們進行所謂的工作坊和地方說明會的時候，廁所的議題並不是一個最優先的選項，也就是說在這個過程當中，在 3 座公園的定位上面，它其實是鄰避性公園，它並不是區域性公園，也就是說它幾乎是在社區裡面的；第 2 個在設計上面我們希望在公園上面儘量保留更多的綠地跟開放空間，儘量不要影響到公園的天際線，讓它不管是在視覺和感受上都能夠更舒適。當然在經過很多人使用公園的過程中所衍伸出來的需求，後續如果有適當地點的話，我們在二期的時候再來辦說明會，參考民眾的意見，到時候會再來



做說明和溝通，以上說明，謝謝。

鄭議員昱芸：

好，還有就是公園的維護，現在有兩個比較大的公園，其中一個公園它其實已經有整理，有志工隊了，方口獅公園未來在開幕之後，維護方面可能要請產發處多協助。還有公園的支持系統，因為這3座公園都蠻有特色的，包括水霧裡面多樣的植物，還有方口獅公園裡面文化型的遊具，這大概是全台灣第一座，運動公園裡面有很多的運動設施，也是全台灣第一個在做的，這3個部分未來課程的连接，或是未來的導覽都還蠻重要的。那竹北呢？竹北不用擔心，因為他人很多，會利用公園的人，我相信他們都是非常有制度的，那芎林的部分，未來可能要請產發處多協助。我會這樣講是因為聽說縣長想在每一個鄉鎮都建設一個特色公園，其實建設特色公園很容易，但後面的維持和能夠讓民眾對這個特色公園有感，絕對不是只有開幕那一天，是後續整體的維護，還有就是讓民眾能夠持續利用公園做一些不一樣的使用方式，這才是民眾後續有感的地方。

再來就是交流道附近新設的產業園區，我想要請問非常實際的問題，這3年測量之後還會需要多久的期程？你就給我一個時間點就好，你要是說不知道或是說10年，我也接受

產業發展處陳處長偉志：

謝謝鄭議員對芎林產業園區的關心，我們預估會是在122年的時候，如果順利的話，謝謝。

鄭議員昱芸：

122年？所以也是10年後？我沒有算錯吧！接下來是五華工業區，選舉到了，非常多的焦點都放在五華工業區，我相信廠協會成立之後，他們的自治能力真的有提高。產發處是不是有新設立一個科來做園區管理的部分？你新設立的科對五華工業區的未來，有沒有什麼想法和計畫？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝鄭議員針對五華工業區的關心，確實在8月1日的時候工業管理科已經成立，針對未來五華工業區，我想重中之重是針對自來水的部分做一個處理，第一階段的部分也感謝鄭議員的協助，讓我們廠協會

先成立，不管是在社區的互動或是未來爭取由下而上的計畫，我們會先凝結一個共識，下一階段就會針對自來水做爭取，目前自來水公司原則上同意，因為它產業跟聚落是混在一起的，它同意免收 20 年的管理費，這是第一步已經在進行，明年開始我們會陸續訂出相關的計畫，針對五華工業區自來水的部分，包含居民用水，以上報告，謝謝。

鄭議員昱芸：

你那個自來水是對廠商和部分居民有幫忙，停車才是大問題，這問題真的要想一下，每次選舉我們都被罵。

接下來是交旅處，你看我袖子都捲起來了，我想請問游處長，這個交通問題我剛剛有講到，如果新竹縣要排名前三個的議題，你絕對前三名啊！預算沒有前三名，但問題是前三名，可見你多重要啊！你本身的 background 也是學交通的，所以就要問你幾個跟交通專業有關的問題。第一個就是 ubike 的部分，我接受你是因為人口的考量，所以設在竹北。我想請問一下，ubike 有沒有追蹤器啊？就是衛星定位什麼的，

我常常發現有人騎 ubike 到竹 22 線，就是到芎林來，還有幾次看到有人騎 ubike 上飛鳳山，真是太強了，我在想說都已經有人騎 ubike 到芎林各特色景點，哪天在石爺石娘看到 ubike，我大概也不會意外了。我想請問這個 ubike 有沒有裝定位？你們有沒有統計他大概會使用到哪幾個鄉鎮？比如他會到芎林，也會到其他鄉鎮的話，未來你們有沒有因應措施？如果半路壞掉的話，要怎麼處理這個問題？這是第一個問題。第二個問題是他如果很常來竹 22 線和飛鳳山的話，可不可以算在芎林裡面？你幫我們設計一個維修點也好，休息點也好，或是怎麼樣的設計機制也好，請處長說明。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝昱芸議員，針對 ubike 的部分，在去年的時候我們委託了專業的中華大學就整個新竹縣來做評估，第一期是做竹北，明年會做竹東、新豐、湖口，當然是依照人口，主要是解決通勤通學，在觀光的部分以竹北來說，我想妳也有看到，在西區設置的數量也是有限，我們都列入後續的擴充。至於議座所關心的

部分，ubike 在全國 9 個地方政府都有設置 1.0 或 2.0，2.0 的部分是很特別的，所有的車上都裝一個微電腦，不管是車子行進的軌跡，或是停靠站都會做紀錄，所以妳說有行駛竹 22 的部分，如果以 100 個人來說，不好意思，我也是其中一個，我也曾經騎過這樣的路徑。這樣的好處是什麼，我們可以透過這個來做運動和觀光休閒，但是主要的通勤通學部分，還是會著落在這幾個人口比較稠密的地區。未來的部分我們也一直在規劃，希望針對維修的部分能做擴充，在標案裡面我們也預留擴充，其實我們跟很多鄉鎮市公所在洽談，如果他們有意願，願意挹注經費，一起來擴充解決當地交通問題的部分，我們都會願意來辦理。最後要補充議座剛剛提到的經費，我要聲明交通旅遊處理軟體的部分，硬體大部分的建設會落在工務處，十大交通建設大部分的經費會有 9%是做這個，所以交通的部分，縣府是一起來做處理的，以上。

鄭議員昱芸：

你放在工務處的預算我有看了一下，是第三名沒有錯。還是講到 ubike 部分，你們那時候拿到的計畫

取向應該就是通勤通學啦，所以你一直強調通勤通學，但是 ubike 只要申請下來，該怎麼用，我相信通勤通學應該是很低的比例，也希望在休閒旅遊的部分，交旅處能多考量。再來，我也蠻關心前陣子新竹縣政府跟芎林鄉公所合作的問卷調查回收的部分，當然那時候調查的目的，是希望有一個公共運輸能夠讓我們到高鐵，這要有一定的數據支撐，但我這邊還是要強調說，除了到高鐵之外，還有醫療需求，芎林鄉有蠻多的老人家是要依靠醫療專車，或是要自己搭小黃去醫療園區做相關的醫療行為，不知道交旅處在回收問卷上面得到什麼樣的數據？還有對於滿足到高鐵和醫療園區需求的部分，你在未來有沒有什麼樣的作為？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝昱芸議員對公共事務的關切，前陣子也透過公所和議座的幫忙，到上禮拜 10 月 6 日截止統計的數量，大概是將近 630 份，這 630 份問卷的顯示初步看起來，都跟既有的公路市街重疊，也就是透過芎林市街上面，經過竹北東海往返新竹，這樣往返的公共運輸需求，在這數量上面顯示是蠻龐大的。至於議院所

關切到高鐵的部分，數量反而是有限的，初步看起來的成果是這樣的，當然我們會再詳細來分析它的結果，再提供給大家做參考。第二部分，我們都知道芎林是鄰近竹北發展相當快速的衛星城市，對於新新人口到公共運輸的需求性是逐步的提升，對於前陣子公共運輸 5615 特別是在放學時候減班，我們第一時間也透過立委的協助，也和公總做協調，他在人力充分的情況下，允諾會恢復來照顧我們學童上下學的需求。未來我們還是會跟公總談談看，有沒有機會來增設所謂的小黃公車，在鄉內需求數量有限的情況下，來滿足大家的需求，我們會來做這方面的努力，這部分我們會持續來做。第三個講到醫療的部分，其實在議座反映之後，我有跟幾個醫院談過，開醫療專車大概都會到地方去洽詢，只是在這個過程中，可能有幾個要考量的方向，包括既有公路客運的重疊，造成競爭性影響的部分，公路總局在核定這個計畫有一些困擾，不過這部分我會持續來做努力，以上報告。

鄭議員昱芸：

新竹客運的部分我還沒有問你，你就先回答了，

這就代表問題很明顯了。我想問一下芎林停車場的收費問題，你們每年都說做滾動式的檢討，只要收費，裡面就沒有車，沒有收費的時候，車才會在裡面，你們是滾動到什麼地步了？

交通旅遊處游處長志祥：

停車場的部分，因為我們委託的年期剛好已到，我們重新檢討之後，會改成路外的，路外的就會有一部分是所謂的月票機制，考慮周邊住戶的需求性，有不同的收費機制，在新的年度新的標案，我們會做這樣的處理，以上。

鄭議員昱芸：

謝謝交旅處長。新竹客運我要多講幾句，現在把新竹客運保留下來，但是他不斷在減班，這兩個禮拜他又減掉兩班車，真的讓人家很火大耶！哪有這樣子的，口頭上跟你說保留，又不斷在抽減班次，那這樣保留有什麼意義，不要經營就退出新竹縣嘛！

接下來我想問文化局，前一陣子文化局有到芎林來辦一個美術館先期研究的相關座談會，雖然我沒有留到最後，但是我有很認真的把你們給我的先期研究



資料研究完，我研究完也聽完主持人的講解之後，真的就是覺得 Are you serious about this…你們是認真在新竹縣搞美術館嗎？如果能把縣政府各局處尤其是這一堆工程的美感給弄起來，我就覺得很厲害了，整個新竹縣的美感要提升的話，我認為還是要多做一些研究，他現在是把桃園、新竹市、苗栗全部的人口需求都放在一起研究，我不知道為什麼這樣，是不是因為我們人口太少，感覺支撐不了一個美術館還是怎麼樣，美術館真的是一件非常大的事，美學是另外一回事，但是只要講到藝術，最後還是回歸資本市場，所以美術館和資本市場的需求這部分，在你們的先期研究裡面我是沒有看到的。我知道非常多的科技老板都有收藏藝術品，然後去參加拍賣會的習慣，喜歡是一部分，另外應該是為了保值空間的部分，美術館的建設你們不用回答，我相信你們應該已經在進行了，只是我覺得你們要慎重考慮，因為我們現在整個科技業者對美感的需求，在你們的先期報告裡面我是沒有看到的，這是第一點。第二點是現在的美術館，如果你到國際上去看一看現在藝術的呈現方式，很大部

分是用科技的方式去做呈現，比較傳統的不管是中化、西化、雕塑什麼的，他們是比較後面的，在科技上面包括已經融入在展場表演、藝術表演，或是像我們前幾次辦的草地上的表演，都已經把藝術的東西融入進去了，所以你單一弄一個美術館去放置這樣一個靜態的作品，我覺得這真的要很大的考量，因為現在藝術品的潮流和美感視覺上的東西，已經不是 2D 了，它可能到 3D，甚至到虛擬上面去了，所以建議文化局在做這項事情的時候，應該要更擴大範圍，不是就走傳統路線，我認為這樣對縣民需求也好，市民需求也好，或是整體科技產業鏈的這一群人的需求也好，才會比較密切的契合，以上是我的質詢，謝謝。