

新竹縣議會第 19 屆第 8 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：張珈源議員、吳傳地議員、
何建樺議員聯合質詢

記 錄： 羅文君

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：羅文君

現在起 9 點至 12 點是張珈源議員、吳傳地議員、何建樺議員的聯合質詢時間，現在就請三位議員開始質詢。

吳議員傳地：

謝謝我們大會主席張議長、王副議長、秘書長及我們議會工作夥伴同仁、楊縣長、縣府一級主管、在場的聯絡員及各位媒體記者先生小姐們，大家早安，大家好。首先由我請教教育局楊局長有關松林國小換地案目前進度如何，請楊局長說明一下。

主席（張議長鎮榮）：

請教育局回答。

教育局楊局長郡慈：

謝謝傳地議員對我們新建校舍的關心，在這之前我們謝謝議會及楊縣長的支持，我們將案件送進財審會，今年財審會決議之後，後續現在著手內政部有來函要我們補相關文件的補充，那在程序完成之後換地案可以持續來做進行。那希望盡快如果換地案能順利完成，可以在交換土地上來做興建新校舍。目前縣府

已核定 2 億 9 千萬經費做校舍興建。此外，也謝謝議座的關心之前有來機 5 用地現勘，機 5 用地目前為止有幾塊地的裡面，我們已經針對 208 地號校舍如果要興建的規劃案。目前規劃案已做相關審查，如果後續機 5 用地取得鄉公所同意下能夠盡速辦理，那我們 2 案併呈同步進行，目標希望以最短速度之內提供就學學子就學需求。

吳議員傳地：

局長請教一下，就這 2 個案您目前來看哪一個會先進行，依照這個換地案前幾次會議當中，放手給你們做，到目前還未實際著手與潤泰談論換地案，只是在跑程序，包含財審會部分，你實質與地主洽談過嗎？若依照你預定計畫，今年是 111 年，我認為到明年校舍要完成是不可能。

若依照整個換地案好了，在設計發包到 113 年 9 月，如果依照原有計畫在松林國小旁邊這塊地換地來做的話，到了 113 年是否可以如期把校舍興建完畢。您說明一下，目前進度跟你們之前當初預定進度到底延宕了多久？這個進度是不是有依照你們原有計畫在

跑，你說明一下進度，原本你們在這個操場旁邊換地好了，興建校舍本來是預定是在哪一年要開始使用校舍，我講的是包含興建完成、整個校都可以使用，在招生時班級數增加，讓我們小朋友都有書好念，這個說明一下。

主席（張議長鎮榮）：

請教育局回答。

教育局楊局長郡慈：

謝謝傳地議員，換地部分目前為止我們已經把契約書草案送給我們 2 位地主，等他們確認相關條文、府內簽核，並且幫相關資料送到內政部補件，完成內政部相關呈核程序，如果程序可以順利進行，明年就能夠做相關規劃設計和建築師遴選，甚至可以做發包的動作，預計會在 113 年做完工。

吳議員傳地：

局長，這個進度是依照你們計畫，換地一切很順利的話，明年還要設計發包完成，那興建的話就 1 年的時間，數度快一點明年 6 月底以前完成發包，興建期程只有 1 年（113 年）才有辦法完成使用，依照這

個進度本席來看，如果依照公家機關進度從發包開始有時候又流標，這整個在明年六月底設計發包完成，我覺得這個期程看起來有點趕。113 年真的要使用確實要稍微趕一下。

那我們之前所提供機 5 用地北考部目前是屬於新豐鄉公所，我們並不是說要強迫你們一定要使用這塊地，只是提供一個方向，如果換地案沒有那麼順利的時候，回過頭跟公所洽談這一塊地應該是比較順利的，公所這塊地跟國防部租約是到 114 年，若這塊用地多蓋幾間教室遠比換地要來的好，因為隔一條馬路就是松林國小，當然我們都是做一個建議，那一次會勘我看你蠻生氣的，好像我們強迫你進行到一半要換到這一塊地，你誤會當時會勘的用意，不過是提供你多一個方向去思考、進行，不然的話，換地案到明年卡關的時候，我認為到 114 年要完成都有困難。

在家長立場，他不管你在學校旁邊增建或者在機 5 用地，我覺得家長首要的是盡快把校舍完成，讓小朋友不用因超額要到山崎國小，山崎國小現在班級數比松林國小多整個擠在那邊。如果當初規劃山崎國小

也是一個總額管制，山崎地區小朋友要跑到新豐國小念，你的替代方案是什麼，就是叫家長自己載去5公里外地方就學，這個是行不通的。我們提供一塊很漂亮的機5用地讓你們興建新學校或松林國小分校，1、2年級移到這邊上課，整個紓解我們山崎地區近幾年的就學問題，長遠計畫當然沒辦法解決，因為周邊土地如果一直在重劃的話，人口的進入遠超過我們想像的，這個我們早在幾年前提過，所以長遠計畫增設學校是勢在必行的，不要像竹北這樣被小朋友人數一直追者跑，一直興建學校，在竹北可以，但在新豐我們要興設一所學校，其他偏鄉偏遠學校的學校校長、家長也有隱憂，有排擠效應，市區學校一直在蓋，鄉下小學一個年級不到10個，將來是不是要關校，他們所思考的是這個問題，回過頭來是教育局的問題。資源分配全部在大學校、市區學校，像福隆、福興、瑞興及埔和國小的教育資源，你又投注多少？你們有沒有想過這一些問題，竹北情況也是一樣，豐田、麻園國小學生數是不是越來越少，是不是也有這種情形，就是你們教育資源的分配，你們一直投注在市區人口

數、學生數比較多的地方，要到的資源若是依照這樣思維分配的話，一所學校 2、3,000 名的小朋友跟一所學校 2、300 名的小朋友，依照這樣人口數、學生在分配資源的話，當然會貧富差距太大，問題永遠解決不了，不是在於我們這邊興設學校，福隆、福興、瑞興、埔和學生數就會減少，把資源放多一點在那一邊，把小學校做得更好，讓家長可以改變思維。

這個換地案，本席認為進度應盡快符合家長期待，不要在紙上作業，到目前在談論階段，內政部還沒核定，要內政部核定該有的資料，公部門公文往返，還是要盡快來完成。我是建議這個期程行政作業要加快。財審會所規定的價格，我知道有些議員對這價格不是很滿意，畢竟財審會有很多委員在決定，也有委託第三方鑑價，其實這個價格再多 1 倍或許也有很多人不滿意，多 1 億出來，叫潤泰再多補 1 億出來，就看緊縣民荷包，爭取鄉親權益的話，最好 5 億、10 億，我們縣庫都不要出半毛錢，這是沒有標準的，他的標準在哪，就是依照第三方鑑價，他是一個標準，有點彈性就是跟潤泰再談一下，我知道目前撥補的是

2千多萬，2千多萬其實我也知道有議員還不滿意，我們所講的總是要有一個數據有一個標準，不然對每一個議員、對議長來講撥補8千萬議長可能還是不滿意，對我而言1億我也覺得不滿意。在這邊爭論不休的話我們就沒辦法定案，畢竟財審會是一個有制度的審查委員會審查你們最終做的決定，但這不是我要關注程序有沒有問題，如果有問題是你們要負責，不是我們議會議員來負責，我們要求的是進度上要加快，最好如你所說的不管哪一個方案，113年讓小朋友不用在因超額、總量管制的學校一旦超額就沒辦法念，就要跑到山崎國小，山崎國小實際上班級數比松林國小班級數還多，其實他也很為難，這個部分局長盡快，家長他們所期待的，公所的問題我覺得正值改選時候，我覺得家長的方向公所會不同意嗎？他們2位候選人哪一個不同意，要求他們這一個土地要釋放出來我們要蓋學校，不是要做其他用途，這是要蓋學校，主管機關是我們新竹縣政府沒錯，小朋友沒地方念的時候，完全是縣長的責任嗎？鄉長沒有責任嗎？正值改選之際，這2位候選人請他們表態如果連任、當選

後這一塊用地是不是可以提供校園用地，他們承諾就可以，我想松林這邊也是大票倉，有時候家長的方向，我們一樣是候選人，我們不好意思講說你們應該轉向去跟候選人說，感覺上我們像在推說這件事情，問題這權責是鄉長、縣長，土地現在是鄉公所的，我們議員只有建議權，我沒辦法承諾阿！畢竟我沒有這個權限，我想家長也有看直播，這個方向現在有 2 位候選人，如果連任或者當選了，這塊機 5 用地是新豐鄉公所的，你是不是願意提供做為我們學校用地，我想這比去跟私人溝通還要好，這個機 5 用地取得了，我們把原本把明新那一塊地標售的話連校舍的錢都有了，我們縣庫也不必出這個 2 億 9 千萬，那塊地標售可以標到 3、4 億興建校舍什麼錢都有了，因為當那塊地沒有交換早晚也是要標售，或是縣長對於那塊地你會用來做停車場嗎？應該是不會，終究是配地過來的我們還是會盡情標售，跟交換意思是一樣的，所以局長思考的方向，盡快把校舍興建完成，讓我們小朋友有地方好念書，這才是我們要的目的，以上。

何議員建樺：

我們大會主席議長、副議長，還有我們議會各同仁及楊縣長、局處首長、各位媒體記者先生、小姐大家早安、大家好。本席何建樺第一次發言，我想要請教是民政處，有關於我們湖口生命紀念園區一路來鬧得沸沸揚揚，民眾、百姓、鄉親們反彈聲音一直非常的多，不知道民政處這邊是如何面對我們鄉親們的抱怨，請我們處長回答。

主席（張議長鎮榮）：

請民政處回答。

民政處賴處長江海：

謝謝何建樺議員關心我們新竹縣生命園區過程，目前我們進度幾乎還在審查階段，上一次我們也跟我們建樺議員報告過，目前還是製作健康風險評估的階段，這是做最嚴謹的評估，評估階段完成之後，我們才會合併送到環評委員會，做環評委員會的評估。環評委員會，至於這個專家，現在我們也不知道我們專家是誰，到時候我們會經過專家最後一個評論通過後，我們才會做後續的工作，通不通過由我們專家決定。目前我們民政處、縣政府公部門該做的工作，就是

全力跟地方一些意見領袖、鄉親、民眾做好溝通的工作，包括許多的對話，我們也陸陸續續拜訪鄉親，我想何議員的關心是鄉親重大議題，站在我們公部門所有工作要執行之前，必定會取得鄉親的諒解跟贊成之後，我們才會全力做後續開發的工作，以上報告，謝謝。

何議員建樺：

處長，我也順便請教你一下，如果湖口鄉親反對是不是這個計畫就會終止。

主席（張議長鎮榮）：

請民政處回答。

民政處賴處長江海：

我想再次跟何議員報告，我想不管做任何一件事情都有正反兩面意見，地方溝通持反對意見我們予以尊重，假有絕大多數鄉親站在正方，我想我們公部門責無旁貸，會做正確選擇繼續執行，不只是這件事情，包括公設工作我們都會聽取鄉親意見來做最後一個執行工作，以上報告，謝謝。

何議員建樺：

我聽得還是很模糊，我想要了解的是如果湖口鄉親反對是不是這個案子就會終止？因為你從頭到尾都已經設定湖口生命紀念園區，你可以拿一個生命紀念園區來說不見得是設置在湖口，為什麼從頭到尾把湖口這 2 個字掛在生命紀念園區上面呢！處長。

主席（張議長鎮榮）：

請民政處回答。

民政處賴處長江海：

再次報告，我想當時在 100 年有做全縣的設置評估，當時委請很多專家做全縣的調查、冗長的討論包括很多地方每個地區都去做意見的溝通調查之後，最後專家一致的決議設置在這邊可能會對全縣各方面條件下比較適合，後面縣府我們才會開啟這個工作，我想經過非常冗長程序到目前為止才會設計這工作，我想這個工作是非常繁巨，不是說你現在想要做就馬上一觸可成，還要經過很多冗長的討論之後，我們才會繼續執行後面的工作，以上報告，謝謝。

何議員建樺：

處長，本席這邊還有一點疑問，據本席知道，全

國只要是縣市只能有 2 處生命紀念園區，雖然一處是公立竹東、另一個私立是長生天，問題我們縣府有本事再做第 3 座嗎？好像全國也沒有這種首例，你們對這個評估報告是怎麼出來的，為什麼一直要堅持做第 3 座生命紀念園區，是不是可以請處長來解答本席的疑問。

主席（張議長鎮榮）：

請民政處回答。

民政處賴處長江海：

我想再次跟何議員報告，我們全縣 1 年死亡人數將近 3,900 人至 4,000 人，剛剛何議員講我們有 2 個生命園區，事實上包括竹東生命園區、私立長生天生命園區，先講竹東生命園區真的是不符規模，根本就是腹地狹小、先天不足、後天可以說是失調，但是我想生命園區不是它座落在哪裡的問題，整個新竹縣來看統計的數字是它有需求，我想人生老病死是必經的過程，到最後面一定要經過這個過程，當然我想公部門責無旁貸，是做對的工作我們公部門都要去推動，當然很多一些公共設施、公設也沒辦法達到公民共同

一致決定都可以做，但是會有一些意見，但我想說這些意見相對之下，是不是做對縣民對的事，我一定要講清楚。然後我們剛講生命園區包括竹東生命園區的量真的難以消化新竹縣的縣民需求量，我也跟議員報告過，包括竹北、甚至我們新埔很多鄉親往生的時候做最後一段人生旅程都送到新竹生命園區，新竹生命園區的價格是我們外縣市是2倍價格，納骨塔價格是8倍價格，以新竹市納骨塔普通新竹市民要6萬塊，我們新竹縣民就要4萬，大家都會講我們不是二等國民、不是二等縣民，就此道理我們新竹縣縣民也不是二等縣民，新竹縣必須要有這些措施來滿足我們將來10年、20年的超前部屬，我想這工作現在不是3、5年就能夠完成，我想這個時程可能要拖很久，但是我們先前不做好部屬工作，將來真的後悔莫及，我想我們在這邊是做對的事，還是強調是做對的事，跟我們議員來報告，以上，謝謝。

何議員建樺：

處長，你的回答我不是很滿意，最主要我還是要告訴你一句話，時代的轉變10年、20年，我們火化

有多少，幾乎都是土葬對不對，現在90%全部都是火化，那不是改變了嗎？你說未來一樣要火化什麼之類，現在火化是一定必然，但目前火化數量，以本席知道長生天火化數量才不到它們園區的3分之一，甚至連4分之一都不到，數量應該足足有餘吧！也不至於說不敷使用，包括竹東也是一樣呀！反而你說的一個人往生了以後靈骨塔擺放位置，我們新竹縣客家大縣都有忠祠，至於忠祠裡面擺放的空位有多少，你們民政處有統計過嗎？我們有多少忠祠你知道嗎？對不對，這方面是不是做先前的調查以後才來做這個，我認為我們湖口好不容易有一塊軍事用地撥用給我們湖口使用，我希望這一塊地可以善用，要不然真的很可惜，又再做一個生命紀念園區，我覺得真的對我們這邊楊縣長施政是大大失分，以上報告，謝謝。

吳議員傳地：

接著，請教一下我們工務處江處長，有關坪頂重劃區污水處理池，在上一次的會議我們總質詢有請教處長，您說9月份要啟用開始運作，現在是不是已經開始啟用運作，麻煩您說明一下好嗎。

主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處江處長良淵：

謝謝我們吳議員對我們坪頂自辦農村社區污水處理廠問題的關心，誠如議座剛剛提到上一次會議提到，我們當時有辦理過現勘，邀集相關單位包括我們府內工務處、地政處、農村自辦重劃會、社區相關人士及議座都有去會勘，當時我們是預估在今年9月就是上個月大概可以把所有的污水處理廠的公共設施包括外管線及整個環境整理都可以告一段落，完成驗收以後，由我們工務處完成後續接管，事實上，據我們了解，目前重劃會針對污水處理廠的設施跟整個系統測試及環境整理部分都還沒有完成，這後續我們會跟地政處、重劃會再來做一個進度上追蹤及管控，以上說明。

吳議員傳地：

所以，9月份承諾跳票，現在又10月份中旬，我想重劃會與廠商也都有在處理，但是進度確實是延宕了，這一個部分我想我們下水道科要接管應該要催促

一下，其實走到旁邊那味道真的是，處長，你可能沒有走到那一邊去看，有空你繞過去看一下，味道真的是10幾年來都是這樣，現在大家期待的是我們縣府要接管、要開始運作，在期程上你不能一直在拖，處長你認為什麼時候周邊包含護欄整個完成了開始運作，還要多久的時間，不然我們一直在等遙遙無期。上一次總質詢說9月份我們一直期待9月開始運作，9月過了10月，你說拖2個月我們還可以接受，你說到下個月才可以開始運作，這一個部分因為工程有時候在施作當中會有一些問題，那天我有碰到廠商說請電的問題，台電部分是不是可以催促一下，廠商部分硬體要先做好，不是它電來了你才開始換壞掉的機械。處長，這一部份再給你一次承諾的機會，什麼時候可以完成。

主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處江處長良淵：

謝謝議長，再次回應議座何時可以由我們工務處來接管問題，因為工務處下水道科是針對都市計畫區

內營建署補助污水下水道系統建置主管單位，因為坪頂自辦農村重劃事實上是當時法令不是很明確情形之下，造成一些經過10幾年的公共設施不堪使用或者是需要維修，由我們工務處下水道科做後續接管跟處理，當時我們在會勘時已經講了很清楚，必須要這些設施可堪使用而且要修復之後，我們才有可能用公部門接管方式來做處理，既然當時有承諾了，還是會朝這個方式、方向來努力，這部分還涉及到重劃會的廠商他們什麼時候可以完成相關設施的復舊進度，這個部份跟議座報告，是否可以容我們會後請我們主管下水道科，我們再去現場跟廠商了解問題所在，看時間上他們什麼時候可以完成，我們再來做後續接管的處理，這部分我們可以盡快跟廠商來了解，再來跟議座回報，以上說明。

吳議員傳地：

處長，你這樣回答其實我很難對鄉親交代，因為半年前他們一直在追這個問題，我們一直跟他們講9月份可以運作，9月份過了沒有運作，其實他們很關注這一個問題一直再追，本席剛剛有提到因為工程在

施作難免會可能跟預期、損壞程度想像多、還要嚴重，所以在期程沒有把你逼的很緊，但從你的剛剛這樣回答，我們業務下水道科純粹處於很消極的態度，你要我接管我就接管，縣長答應我們縣府要接管我業務單位就逼不得已，我不管你是逼不得已還是很樂意接管，你就是要接管，從營建署法規最終責任就是我們縣政府，你逃避不掉，你現在的這樣回答，給我的感覺那重劃會在休個半年、1 年，工務處也沒責嗎？從你的回答感覺是這樣，重劃會很想趕快把東西修好交出去，其實這運作已經錯失過一次機會，就是在大管委會成立時，當時就是為了那 1 百多萬要修復，大家沒有共識，重劃會錢也找了，可能缺了幾 10 萬，我們縣政府 2 個不行，一個這個不行，另一個也不行，造就我們整個要來接管，法規就是這樣規定，這也不是我們要壓迫你們要接管，如果法令沒這樣寫你們會那麼願意接管嗎？既然接管了，講 9 月，9 月過了，按常理本席今天要問這個問題也早就告訴你們，你下水道科態度是什麼嗎？你有去追蹤嗎？可能沒有，縣長要回應這個問題是嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

我想你這問題，主管單位不是工務處是地政處，地政處也都已經確認，因要移交給工務處是要把所有設備修復好，交給工務處接管，地政處也已經跟承包廠商確認，台電是準備這個月20號才進場，前面是耽誤了，那是沒有辦法，耽誤掉，確認好10月20日會進場施工，一施作完畢後，確定就可以知道交接的時間了，我想補充做一個說明。

吳議員傳地：

謝謝我們縣長這樣說明，處長，這個問題還要縣長親自回答，可能回去要好好檢討一下，包含接電時間你們業務單位，剛縣長講的沒錯，業務是地政處，但重劃完已經超過十年，我們現在是針對污水池，接管單位，這是你們2個單位協調問題，2位處長，今天這個問題本席在問，最終由縣長在回答，不要說面壁思過，回去好好檢討一下，這部分盡快，這個電接上去之後，我想整個重劃會經費我認為也沒有問題了

，就是你們沒追，廠商就是沒追，反正沒追別的比較趕就先做別的，你們沒有跟他們定期限，你跟他說明年6月他拖到明年6月中旬才來做，他不會前面先做好再給你們等，這個就是你們業務單位不積極，如果你們積極每天在催，今天會這樣嗎？我想這部分不管是地政處或工務處，你們好好協調趕快把它接管正常來運作，那旁邊還有一個土地公廟，每個月初一、十五在那燒香的人，除了香味、焚香的味道，旁邊在走到公園，公園旁就是污水池，那味道真的是難聞，處長，請業務單位不管是下水道科、重劃科這邊好好協調，趕快追著重劃會、廠商讓他們期程，雖然9月過了，不要再拖了，這個問題每次拿來談，住在重劃區住戶每次在問這問題，我們跟他回答什麼時候都沒辦法如期運作，當興建的納管，你又要它納管，結果原汁原味流到那化糞池、污水池去，又不處理，周邊住戶倒楣阿！處長，還是拜託2位處長盡快處理。

主席（張議長鎮榮）：

請地政處補充說明。

地政處魏處長嘉憲：

謝謝議長及吳議員的關心，誠如剛剛縣長跟議員回復內容一樣，其實在 9 月是我們預計期程應該可以完成，但台電的外包廠商 Delay 3 次進場時間，最近一次回復我們進場時間是 10 月 20 日。

吳議員傳地：

好啦！這個台電外包商，我覺得台電跟我們縣府之間是不是故意，連縣府工程都敢這樣，我們碰到台電的服務案件，真的就頭大，沒有人管的單位，但是面對我們縣政府總要積極一點，我們工務處處長對台電，你們跟他們處長不熟嗎？不熟，有時候業務上要聯繫一下，像這種問題的話，我想工務處長找他們區處處長這個問題很急，你們去跟他們溝通會不理嗎？就是你們沒有去追，所以一延再延、一延再延，處長，你權限很大，有時候去跟台電講一下，連縣府工程都敢延宕，那其他居民呢？難怪我們做選民服務時碰到台電問題，我們都覺得很頭大。

何議員建樺：

主席，我這邊有一個疑問想請教交旅處，有關竹北高鐵到湖口接駁車的問題，是不是可以請交旅處跟

本席這邊來做一個回答。

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，謝謝建樺議員，竹北高鐵到湖口部分，目前我們行駛市區客運路線部分，有一個快捷5號是高鐵站到我們新豐湖口工業區裡面榮民講習所還有串聯明新科大銜接部分，總數每天有8班做這樣的行駛，從榮民講習所到湖口火車站，目前是有2班公路客運包含5613、5612來做行駛，每天也有20幾班接駁轉乘行駛。至於議座特別提到，湖口有一個火車站，在縱貫線上火車班次算是蠻密集的，因為從湖口工業區到湖口火車站以公車行駛時間將近大概30分鐘，再加上從榮民講習所到高鐵站目前班車是50分鐘，我們以前有曾經嘗試過與客運業者協調從榮民講習所延伸至湖口火車站，不過與原使行駛的時間、距離是真的過長，會影響既有湖口工業區通勤旅次的部分，所以目前的部分我們會透過轉乘接駁來協助民眾如果有需要做搭乘，我們會做這樣建議跟處理，以上

。

何議員建樺：

處長，因為湖口到榮民講習所那邊，坦白說也有有一段路，這本席也知道，不過這個權益部分，我認為湖口街上這邊包括火車站的居民使用高鐵頻率也相當大的高，我希望說我們處長這邊能夠有一個比較好的方式來解決這個問題。再來下一個部分也是你交旅處的，觀星夕照，目前的進度。

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長、謝謝建樺議員，這案子承蒙建樺議員相當關切，目前施工進度大概是20幾%，有3個工程同時同步在進行中，當然在8月份我們有接到議座這邊接受民眾部分，他表達是當地的原地主部分，我們也透過跟公所共同協商在8月份三元宮召開協調會議，當然我們還是尊重目前的土地登記機關是湖口鄉公所，湖口鄉公所大概合法取得的土地地籍資料，那有爭議的部分我們目前做法分成2個，一個是

工程層面，目前我們針對茶園部分還是保留，但是在滯洪池所需竹林部分，我們是因為滯洪池需要山坡水保部分我們做一個調整，有做一個開挖處理，未來工程完成後，也是一個開放空間給我們湖口後山不同的環境影響，這是第 1 個說明的部分；第 2 部分，後續爭議部分，目前是由湖口鄉公所我們也跟他做一個協調後續任何爭議部分，係由湖口鄉公所做一個統一受理窗口，需要縣府協助部分，我們會來做一個處理，以上說明。

何議員建樺：

處長，據本席知道，到目前為止，公所並沒有跟當地百姓做任何協調的工作，相信你也非常清楚，在這部分你用法規、法令，旁邊 608 公頃就有補償，撥給湖口鄉公所 26 公頃就沒有補償，似乎對百姓當然是不能接受，對不對，一條路兩邊一邊左邊、一邊右邊，右邊有補償、左邊沒補償，似乎也很奇怪，難怪抗議不斷，工程如何繼續施作下去、怎麼如期完工這是第 1 梯，還有第 2 梯次，對不對，是不是在第一梯次這個問題出現之前，我們可以趕快把事情跟公所聯繫

想一個好的方式來把它處理完畢。再來，也順便請教你鳳山工業區廠商越來越多，居住居民也越來越多，我們那邊的公園不知道是不是由你交旅處管理。

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

議長，報告公園可能不是交旅處這邊管理，看看產發處這邊。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長、謝謝何議員關心，鳳山工業區裡面的公園是由我們產發處管理。

何議員建樺：

處長我也請教你一下，產發處，鳳山工業區公園由你們管理，那你們有在做管理嗎？鳳山工業區有多少處公園你知道嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請產發處回答。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長、謝謝何議員，鳳山工業區

最主要的大公園是有一座，其他零星的部分大概有 2 座。

何議員建樺：

你有在做管理嗎？

產業發展處陳處長偉志：

報告，是，我們有服務中心在那邊有做管理，不曉得議員針對這公園部分有什麼指教的地方？

何議員建樺：

你有沒看到草長得比人還高，這叫做有管理。

產業發展處陳處長偉志：

這個部分跟何議員來做說明，我們現在正在做合約交換部分，那我們會在盡快完成之後會來進行做割草跟清除作業，以上說明，謝謝。

何議員建樺：

多久以後會做好？

產業發展處陳處長偉志：

我們會盡快在這一個月做處理完畢，以上。

何議員建樺：

謝謝處長。

吳議員傳地：

針對交旅處，請教處長我們縣內從竹北、新豐、湖口、北湖有 4 個縱貫線鐵路車站，麻煩你說明一下我們停靠對號列車以上，在竹北、新豐、湖口停靠有多少？北湖算簡易站應該沒有停靠。

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長、謝謝傳地議員，因為整個停靠部分當然是由我們台鐵來做處理，我們依照台鐵目前所公開資訊查閱得知，竹北車站部分每天南、北各有 2 班對號列車停靠，湖口車站部分北上有 2 班、南下有 4 班，至於新豐車站部分，目前查詢到資料是沒有對號列車停靠，但它有區間快車等之類做一個停靠，以上說明。

吳議員傳地：

謝謝處長說明，竹北各 2 班、湖口稍微多一點，竹北、新豐、湖口，除了北湖是簡易站，其他都是 3 等站，是不是這樣。針對竹北市有一個高鐵站，以現

在竹北的通勤人口、洽公人口、旅遊的人口大概都會選擇高鐵站，所以竹北火車站距離新竹比較近，所以這一站就各 2 班也還 OK，湖口會停靠那麼多，當時，這個是沒有證實，聽說有一個台鐵局長還是很高階長官住在湖口，所以停靠比較多，只要班次排下去大概就不會撤。現在就是針對新豐，其實新豐車站上下車不只是新豐還有湖口工業區、營區這一帶上下車都是在新豐火車站，從這個數據來看，我們 4 個站從北湖、湖口、新豐、竹北這 4 個站平均每日運輸量，就是新豐最多，為什麼新豐會多，新豐快 6 萬人口仰賴通勤蠻多的，最重要還是工業區上下班、營區、湖口地區的居民仰賴新豐車站來通勤，雖然有停靠區間快車，但從來沒有對號列車在停靠，你是不是可以爭取像自強號對號列車停靠在新豐，這蠻多廠商要洽公真的很不方便，他必須要坐剛剛我們何建樺議員所提的，為什麼會提到快捷因素的车辆，因為新豐沒有對號列車可以搭，我們新豐很尷尬地區，我要上台北去搭高鐵要回到南邊到六家來搭，上台北從我出發、停車、上車到台北車站，跟我搭區間列車差不多時間大概

要 1 小時 20 分鐘，成本效益當然區間列車比較便宜 100 元，搭高鐵大約在 400 左右，問題時間沒有節省，是不是可以在新豐要求台鐵在檢討班車時候，可以停靠早上、下午停靠自強號以上不管普悠瑪、快速列車幾個班次。處長，你不要說這是台鐵在做決定，因為我們從來都沒有要求他們這麼做的話，他們想班次都排好了最好不要異動，處長，有沒有信心爭取到在新豐停靠設快速列車，或者在他們檢討的時候把新豐站升為 2 等站，我想我們新豐站有這條件，新豐站升等 2 等站，不僅僅是只有新豐，一邊是湖口一邊是新豐，所在地是新豐沒有錯，東邊就是湖口，這個車站你不要說新竹縣沒有 2 等站，不要講竹東那是支線，他把竹東列為 2 等站，它是支線，我現在所提的是縱貫線，我們新竹縣竟然沒有一處 2 等站，對我們交旅處來講，感覺比苗栗還差，苗栗的竹南還是 2 等站，那我們這一邊人口會比竹南上下車人少嗎？處長，是不是在他們檢討站升等應該要爭取在我們新竹縣也至少設個二等站。處長，你有沒有信心去爭取這個，還是不太想，說明一下。

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝傳地議員，我想，不管是新竹縣轄內哪一個車站改變所需要提供更便捷服務，都是我們縣府包括交旅處共同要努力的，首先我要聲明這一點。其實在幾年來，我們都在陸續爭取過，包括新豐車站、竹北車站我們也爭取過，希望對號列車停靠能夠增加或者是提供，這我們都有爭取過，我們也正式行文也跟台鐵局面對面做協商，當然這幾年爭取下來，到目前為止比較好的消息先跟議座報告，在竹北站部分，他們是有承諾未來在列車數增加，會針對區間快來做增加停靠，區間快部分目前行駛的時間以湖口到台北來講大約是1小時，對號列車也是1小時左右，整個履行時間所需要的時間不會差太多情況下，我們希望提供給鄉親更便捷的服務這我們會來做努力，在第2部分對號列車停靠，我們爭取從沒有間斷過，議座剛所提到部分我們會來努力也跟台鐵持續協商，希望未來在整個列車調整上面，包括車站調整上面有機會讓我們

鄉親提供更不一樣服務、更便捷服務，這都我們來努力的，先跟你報告。

吳議員傳地：

好，處長你剛剛所提的，從你的思維如果台鐵願意升等車站的話，我覺得你的思維還是放在竹北，竹北是20萬人口都市這沒錯，但我剛剛提到，我們竹北有高鐵站，仰賴竹北火車站人口遠比高鐵站還少，它的重要性已被高鐵站取代，這個時候你的思維講天龍國又不好聽，不過你的思維確實是這樣，就像台北看台灣一樣，你所有爭取到放在竹北，我們從數據來看新豐進出站人口數比竹北多，竹北西區鳳岡這一帶搭車，如果要上台北會到新豐搭，不會跑到竹北搭，所以新豐車站如果升等停靠對號車或者增加區間快車，是可以幫助到湖口、新豐、竹北西區，所以你的思維不要台鐵願意增加班次都一直放在竹北，如果依照平均運量人口數進出的話，如果依照竹北20萬人口，新豐不到6萬人口，運輸量至少要多1倍，它的重要性已被高鐵取代，所以新豐運輸量會比竹北、湖口還高就是因為有一個工業區在那邊，你把中心點放在新豐

，所嘉惠 3 個鄉鎮市的是我們鄉親、學子，用這種思維才對，有機會要升等所檢討不是把竹北站升等，竹北離新竹太近了，這個自強號、普悠瑪從新竹一發車還沒加速就已經到竹北了，你所思考是在新豐，麻煩我們處長積極一點去了解他們什麼時候在檢討車站要升等，升等變 2 等站時候何議員所提的環境也比較容易改變，那是我們新豐的門面，前面還用布棚搭著當停車場，能看嗎！處長你有空多到新豐走動走動看一下火車站門面，你看竹北舊火車站面對東邊舊的街道，新的街道往西這邊，以前叫作後火車站，現在哪裡是前、哪裡是後已經分不清楚了，至少它現在做的很漂亮，湖口一樣前後也 OK，就是新豐，東邊是湖口、西邊是新豐，湖口就是工業區是一個街道已經沒有腹地了，西邊是新豐的門面，居然停車場搭著布棚，如果像我們走過這邊看到搭布棚都會回頭再看一下，結果好幾年都是放機車，這真的是，你要當停車場也稍微把景觀做好一點，一個台鐵把前面搞的亂七八糟，我們交旅處真的要去干預，去了解他們升等是在什麼時間，想辦法把新豐升等為 2 等站，不然新竹縣真

的很丟臉，全部都是3等站，只要看這個火車站就知道你這城市是多麼落後，想辦法，雖然我們有高鐵站，畢竟是在竹北東區六家這邊距離我們新豐湖口太遠了，好不好，處長拜託您，了解一下他們5年檢討，是不是快要檢討了，不要讓我們新竹縣在台鐵眼裡是一個鄉下地方，比苗栗還不如。

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

好，謝謝大會主席張議長，跟議座報告，這邊我們會努力來爭取，也跟議座報告我不是獨厚竹北，我們希望每一個縣民需求都照顧到，所以我們會來努力的。

何議員建樺：

交旅處這邊我也有一個問題跟你報告，上一次我有跟你們湖口新湖路、信德路十字路口要裝置號誌，這問題已經提醒很多次，你們會勘結果出來不盡理想，昨天又發生車禍，這路段已經車禍很多次了，是不是可以認真思考一下，因為新豐到湖口人員非常的多

，像買菜什麼之類的，幾乎都是到湖口來，你們來的時間全部不是上下課、上下班時間，你們來的是中午時間，那裡哪裡有人，問題尖峰時段人就是很多、車流量也大，交通事故相對一而再、再而三的出現，是不是針對這路口能夠好好做一個，如果要會勘我可以陪同，好不好。

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長，報告何議員，這部分沒問題，我們會請同仁積極辦理，當然車流量調查時間一定是上、午尖峰，我們會調警察局這邊事故資料來看看到底發生事故之原因什麼，能夠改善交通事故是我們責任，我們會來努力。

何議員建樺：

謝謝。

張議員珈源：

現在是既然交旅處，本席這邊針對竹北塞車問題要建請交旅處長，現在中央還在規劃所謂的楊頭階段

真的應該要考慮增設一個交流道，因為我們竹北交流道其實應該根本不足以容納現在的車流量，我也參加過好多次楊頭交流道地方說明會，但是它除了越過竹北之外，它在高架有一個下竹北交流道，這樣處長我講這樣對嗎？但它並沒有增設任何上、下的空間，竹北交流道的問題應該是從竹北交流道開通以來竹北交流道東區是沒有半戶高樓大廈，到現在開通到今天我們人口是21萬人，我們可以看到楊梅交流道，在五楊做好之後，因為地方積極反映五楊、五楊、楊梅上不去、下不來，所以後來在校前路做了一個北上只能夠上、南下只能夠下交流道，處長應該知道，很多民意代表、專家學者，甚至現在是選舉期間還有很多候選人也提出所謂的環北交流道，我想要增加交流道用地在環北路邊是一個不錯的選擇，不管現況一些田也好或者是說再往北邊一點、往西邊一點，它還是我們鳳山溪的河床，是否你應該現在配合我們本縣委員積極爭取在五楊高架、楊頭高架還在設計未定案階段，是否應該要考慮竹北增設交流道，才可以讓這些車輛可以緩解，這才是完全解決竹北交流道塞車之苦的問題

。我想我們本府對高公局窗口是交旅處，處長，你可以理解我的意思嗎？你點頭了，那請你說明一下我們有沒有這樣的計畫、規劃，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

首先我要說明部分，大概是在 108 年高公局針對竹北交流道改善部分提出 4 個方案，包括竹北交流道本身立體交叉匝道增設部分，另外議座特別提到環北交流道增設也是他列入考慮方案之一，所以當初在竹北交流道改善就有提出這個方案，不過最後高公局評估報告最後結果部分是針對竹北交流道做立體改善處理，環北路那邊包含拆遷時程、整個腹地、交通影響都不是他列入優選，我先說這樣說明。第 2 部分，針對楊頭延伸部分，其實目前高公局規劃方案是在湖口出隧道接到竹北會做一個轉接道，包括議座剛剛特別提到南下部分會接到平面道路、北上部分經過我們竹北交流道會接一個轉接道進入高架做一個紓解部分，至於頭前溪橋部分，他會增設南北各一個車道，變

成我們竹北交流道目前最大瓶頸是我們上匝道不容易，這一塊如果能增設車道我們上匝道能夠增加容量是有機會把我們整個壅塞狀況減少一大半以上，做這樣的說明。至於議座提到的部分是不是能夠就原本環北來做增設，這部分我們跟高公局來做一個協商，目前規劃階段有沒有機會把這方案放進去，我們會來努力，以上。

張議員珈源：

延續這個問題，你也知道很多竹北民意代表針對現在我們竹北東西向越過高速公路涵洞不管是要增加還是要擴大，我是很擔心，因為楊頭在規劃中，他會不會在楊頭施工前不會配合增設這些涵洞擴大或者是增加，因為有可能會影響楊頭將來落墩、或者是將來他預計好的位置，處長覺得在楊頭正式施工完成之前，我們竹北東西向涵洞增設或者是擴大有沒有可能完成，來紓解東西向越過高速公路的不足。

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

首先我要表達謝謝珈源議員對這個案子持續的爭取，也透過我們中央級的立委來做涵洞整個拓寬定案。在去年年底高公局正式同意這個案子，他的前提就是會納入楊頭延伸工程一併來做規劃設計，所以涵洞的拓寬這個案子已經列入他先期的計畫，我們特別要求部分，楊頭在施工時候勢必會對當地交通影響會造成衝擊，所以我們希望列入他交通維持計畫做先期工程，把涵洞先做一個拓寬，這部分我們會來持續追蹤，也希望高公局可以依照他們當初的承諾來辦理這個計畫，以上。

張議員珈源：

換句話說，就是楊頭開工前期這個問題可以解決，這樣對嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

這個是我們要爭取的目標，我們希望在他施工前避免當地交通衝擊能夠先行來施作這個案子，以上。

張議員珈源：

處長，你回答的很含糊，你要爭取，那我要拜託你要極力爭取，那我們這個問題就到這邊。我們3位聯合質詢就暫時休息10分鐘，讓大家可以緩口氣、上個洗手間，休息一下，謝謝議長，這樣可以嗎？

主席（張議長鎮榮）：

好，各位議員我們休息10分鐘。

主席（張議長鎮榮）：

好，我們繼續開會。

吳議員傳地：

請教這張圖片，我想不用請交旅處長來回答，請教我們文化局長好了，局長看一下，文化局長比較有文化，幫我解釋這一張的內容。

主席（張議長鎮榮）：

請文化局回答。

文化局李局長安好：

這個內容應該是「左轉康樂路小型車輛請右轉由橋下迴轉」。

吳議員傳地：

字面上是這樣當你開車看到這張時候你會怎麼開，

你會開車？還是都由駕駛開車。

文化局李局長安妤：

我會開車。

吳議員傅地：

會開車，你來解釋一下，當你開車看到這一張時
你會怎麼開？

文化局李局長安妤：

就是我要去康樂路我是小型車我就會左轉，不對
，應該是，好像，不好意思。

吳議員傅地：

對，你看到這張告訴你只有一秒的時間，因為你
的車速如果用 40 速度好了，因為快到路口了，以 40
速度好了，你眇到這一個。

文化局李局長安妤：

第一個念頭會左轉。

吳議員傅地：

對，第一個念頭就左轉，還是會依照這一張再往
橋下迴轉。

文化局李局長安妤：

不會也，如果時間這麼短暫，在開車行徑當中應該會想要左轉。

吳議員傳地：

如果照字面的意思呢？

文化局李局長安妤：

就是會左轉，然後，因為我其實如果不認識路的話，我就會依照這個字面上的意思指示左右來做行徑。

吳議員傳地：

好，第2張是在明新科大前面，看到這1張已經是在明新科大路口了，在往左轉路口，左邊是1個左轉專用道距離這個路口大概不到100米，那剛剛局長你看到這1張只有1秒時間可以思考，你現在是慢慢看可以解釋，當你開車用40的速度就好，你眇到這一張又要看文字。

來，回到第1張，「左轉康樂路小型車輛請右轉由橋下迴轉」，就字面上來講，從這一個橋下迴轉，前面這個路口剛好是科技執法，各位開車到這裡會不會慌張，應該會。我請教一下我們交旅處長，這一個

路口路權是公總的，設計這一個牌子，我在前 2、3 周跟你反映這一件事情，我們要求公總在如果沒有更好的文字的時候，是不是先卸下來，因為我們接到太多民眾陳情，尤其是我們女性駕駛朋友，不是講男孩子比較會開車，應該說男孩子違規就違規了違規比較不會慌張，被我們警察伯伯開單就算了，我們女性駕駛會很慌張，在這一個路口她馬上要切到往右邊有 3 個車道要切到最右邊，才從橋下迴轉，您當時回應的是說這是公總，因為我們某位議員在現勘之後建議要做一個提示，明新科大前面路口已經夠亂了，我想處長您應該了解，我們在現勘不下 10 次，每 1 屆到現場現勘的次數，我做第 2 屆了，其實超過 10 次了都沒有好的方案，因為明新科大大門就在那邊，前面那個路口封與不封，我想就你的專業來講應該要封，但是就一個地方的意見因為明新科大旁邊有一些住戶有湖口、竹北、新豐的，這裡有幾 10 戶是從這一個路口出來，其實他們每天進出都冒著逆向行駛，從南下車道逆向在到北上車道，所以這個路口存在是不是就是讓這一些住戶、學生每天都在違規駕駛，那已經夠亂了，

那這 1 塊牌子是不是來添亂的，處長您等一下說明一下，當然有議員建議現勘，某議員建議，他的立意很好，我們公總的承辦人這個牌子是一種建議性的，是不是放更前面，車輛壅塞的時候建議左轉康樂路小車由哪裡迴轉，是不是應該要這樣，不是已經快到路口了去放置這一塊牌子，前面又是一個科技執法，會讓駕駛人認為說我到底有沒有違規，我第 1 次看到這牌子的時候我就怪怪的，但是我每天走那一條路左轉專用道，這沒有違規我知道，但是一般人今天如果其他的處長自己開車去新豐鄉公所，左轉康樂路去公所就面臨到這個問題。處長你來解釋像這樣的，它是在我們新竹縣境內，雖然是公總的，用路人第一個怪就怪我們縣政府，你說明一下。

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會議長、謝謝傳地議員，你的意見真的很寶貴，我要的說明部分，其實前 2、3 禮拜接到您的電話時候，我們也跟公總立刻做一個反映，的確當初

設置案由，是有我們新竹縣某議員到現地，基於我們康樂路左轉車輛過大，它有回堵現象，造成路口缺口部分可能會有一個壅塞狀況，所以他有初步建議公總設置這項牌面提醒用路人，如果遇到壅塞的時候應該前方橋下做迴轉就好，不要讓左轉車道排的過長，可是設置出來的內容部分跟當初他設計的語意看起來有相當大的差異，所以我們今天早上也請同仁跟公總現地會勘，當然牌面的內容位置應該要做一些調整、位置是不是應該更早之前做一個提早預告，這部分我們都會跟公總來提，未來修正方向朝這個地方來做，以上報告。

吳議員傳地：

好，謝謝處長，公總，我覺得他們的心態反正你講什麼我就很被動的再做什麼，這個是一般公務機關應該設的內容嗎？你是建議性的，你可以放在路口前面不到 100 米的地方嗎？你是要駕駛人怎麼開車。來再看一下，這不是單一事件，「往竹北車輛請右轉行駛內側迴轉道」，好，再下一張，這是我們鳳鼻尾隧道北端出口我們竹 1 線銜接的，這個路口平常連假

的時候整個是封起來的，沒辦法直接穿越，當時他要封路的時候地方的意見是替代道路還沒做好之前，你這一個路口不能封，所以他做這一塊牌子是在連假的時候道路封起來使用，但是連假過後連遮他都不要遮，平常開車的人都會看到這一塊牌子。一樣的問題，來恢復到前面那 1 張，「往竹北車輛請右轉行駛內側迴轉道」將繞 1 圈，前面就是有一個號誌綠燈，到底能不能穿越還是要依照這個，這個都是公總的問題，好好跟公總溝通，我覺得公總在新竹市的標誌、標線做的都非常的好，那為什麼在我們新竹縣就很懶散、很消極，說難聽一點看你沒有(台語)，看你新竹縣也沒有意見隨便做，為什麼一樣是他們的路權過了頭前溪，包含他的左轉專用道、號誌要找出瑕疵真的不多，在我們新竹縣每個路口從竹北口一直到鳳山溪，你看看從飛利浦前面到現在那什麼園區過來的一個路口，動不動就設一個左轉專用道，所有車輛都塞在中間道路，左轉專用道要設不是不可以，分隔島總要改一下，處長，你們在跟公總溝通一下，對於我們新竹縣從竹北一直到湖口，湖口縱貫道大家使用沒那麼多，

不像新豐、竹北大家都仰賴縱貫道，湖口有新湖口有老湖口，真的過了湖口成功路路口直接走縱貫到的車輛真的比較少，雖然是比較少，標誌、標線也該弄好吧！以上。

張議員珈源：

好，接下來，我要請教動物保護防疫所，前一陣子，我們動物保護防疫所有舉辦一個動物認養受到我們縣民廣大回饋，排隊排了很久是一個很成功的活動，我們黨團這邊也表示肯定，但是隨之而來我們臉書都被留言留到翻掉，因為我們有野放一些動物，我也跟我們所長連絡過，他說因為空間、經費的不足，其他全國各縣市也有野放的情況，這個問題在我看來有2點我忍不住想要問就是說，政府機關都帶頭野放了，那不就代表我們默許人民團體也可以棄養嘍！第2個問題是，如果你沒有經費、空間是理由的話，那我們的監獄萬一關不下犯人，那法務部就直接把犯人放出來，所以我想要在這邊跟你討論的是，或許你今天一時一刻沒有辦法解決這個問題，你因為空間或者是經費不夠，但是我們縣政府要不要決心說我們要善待

生命尊重每一條動物牠的生活權，既然被人民、團體野放或遺棄的動物，我們縣政府是最後一道安置的機關，我們會有這樣的預算跟場地來讓牠終老，所長，請你針對我的問題來稍微說明解釋一下，你有沒有這決心做這件事情，沒有錢有沒有錢的方法，沒有錢其實很容易有錢，我有教過你哪邊生錢不是嗎？你要我講出來嗎？所長。

主席（張議長鎮榮）：

請動保所回答。

動物保護防疫所彭所長正宇：

謝謝大會主席張議長，也謝謝珈源議員持續一直以來都對我們流浪動物福利十分關心，跟議座說明，其實一直以來減少流浪狗野放的目標一直是我們在努力的方向，實在是因為收容所空間有限，也不是每一隻狗都適合在原地把牠回放回去，有時候原地回放回去，當地已經有很多流浪狗會造成居民生活作息影響，但是我們一直在努力在減少，今年1至8月野放數量全部回置數量大概是99隻，其中是包括大概不到50隻野放的量，相較全國我們的數量是實在是非常的少

，但是我們也不會因為這個少，對我們努力的方向來打折扣，尤其是在我們明年新的動物收容所完成改建以後，我們動物收容所收容空間變得更大，我們整個添納原地回置數量也會增加，我們飼養環境改善以後，我們認養率也會提高，其實我們認養率已經不錯，現在已經到達 87%，以後在提高的話，也會減少我們收容所的壓力，減少收容所的壓力也會減少我們野放的數量，以上說明，謝謝。

張議員珈源：

其實我只是想知道你對於動物保護團體的陳情，你有沒有這個決心跟想法，在未來幾年，逐步改善擴大你的收容範圍、增加你的收養數量，好好妥善安置，對於生命的尊重，還是你只是要減少野放而已，聽到你這樣回答，那我如果是一般老百姓我也會覺得反正政府都帶頭放了那我家不要養了就到處丟了嘛！你只要回答我們縣政府有沒有這樣決心，我沒有叫你現在要你馬上，但是你要這個有決心做到最終目標，我剛才就問過，我說如果關不下就放出來的話，那我們就不要監獄，我們關不下犯人就放出來話，你只要

告訴我你有沒有這決心往這方向走，你也不要管其他縣市怎麼樣，好嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請動保所回答。

動物保護防疫所彭所長正宇：

當然我們是有一定決心要來朝這方向努力，我們也會有一些比較具體作為，其中最具體就是從明年度開始要全面性減少流浪狗的數量，以往以前都是被動民眾通報哪裡有流浪狗我們才去做絕育這個工作，從明年開始，其實我們從今年年底就開始做全縣流浪狗數量族群調查，完成調查以後，我們就會知道流浪狗都集中在哪個區域，我們會採一個密集式絕育方式，因為流浪狗繁殖力非常的強，只要有幾隻我們今年沒有絕育，這個區域經過繁殖季節馬上就恢復牠的數量，所以我們會做一個高強度絕育，透過我們了解某個區域縣內流浪狗密集區域，我們就進行絕育活動，減低流浪狗的數量，需要一點時間大概要3到5年，我相信3到5年的時間縣內流浪狗數量就會減少，流浪狗數量減少，我們收容壓力就會減少，配合我們新完

成的動物收容所空間有變大的話，盡量朝著零野放目標努力，謝謝。

張議員珈源：

謝謝我們所長，接下來我要在關心問題就是說，副議長、很多西區的議員、竹北的議員我們都曾經具體的提案，有關於在白地里的污水處理廠也接受一些納管並且開始運作，到底新竹縣政府什麼時候要開始收相關的費用，不知道工務處還是哪一個單位可以回答一下我們要收污水處理費的問題來回饋地方。

主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處江處長良淵：

謝謝張議員還有我們副議長非常關心我們竹北水治中心在我們西區這邊有做污水處理廠，目前工程一期已經在針對我們竹北地區污水部分也做一個納管，包括竹北二期工程目前正在如火如荼展開。議座詢問我們針對一般用戶污水徵收費用的問題，去年我們已經開始徵收一般事業用戶污水的納管，今年目前在我們竹北地區幾個議座支持之下，目前我們先公告我們

污水納管區域的用戶數跟範圍，目前也完成作業了，接續我們正在簽辦我們污水用戶收費工作，我們預計明年下半年我們就可以開始來徵收，這是目前我們規劃的期程。

張議員珈源：

謝謝處長說明非常清楚，在 112 年下半年我們就會來收費，這樣對不對？好謝謝處長的回答。

接下來有一個問題，也不曉得是要問誰，其實我們在竹北很多人行道都會看到消防栓直接佔據人行道的中間很離譜的地方，或者是消防栓的範圍它並沒有劃紅線警示，導致車輛一被拖吊也導致行人阻礙，如果我們有這樣的情況，我們哪一個單位是主管機關，並且在議員提出建議遷移的情況下多久可以完成？主席，我不曉得這是哪個單位的權責。

主席（張議長鎮榮）：

請我們權責單位來回答，是不是我們工務處還是交旅處、工務處，消防局。

消防局孫局長福佑：

有關消防栓設施是自來水公司設置，不過我們消

防局是使用單位，基於使用者的立場我們如果有佔據道路或者是影響交通部分，我們都會協調自來水公司跟鄉鎮市公所來做一個遷移的動作。因為遷移要費用，所以如果有關遷移通常都是請自來水公司跟鄉鎮市公所各付一半經費來移置消防栓，以讓行人可以通行空間還給行人。

張議員珈源：

那我有蠻多具體的照片跟詳細的位置，我再交給局長，局長你覺得合理的情況下我們多久可以遷移這不適當的位置。

消防局孫局長福佑：

跟議員報告，因為我們遷移消防栓都要有經費去支應，通常都要他們2個單位同意以後，經過會勘同意，他們才會安排遷移的期程，所以我們都會是先建好檔以後，請他們會勘，會勘完後再安排遷移期程，時間長短可能就會有，因為經費籌措的問題，可能時間長短就會被牽連。

張議員珈源：

雖然我聽得沒有很滿意，但是還可以接受，至少

我們消防局主動勇於承擔願意來接受民眾、議員陳情積極地來協調。一樣的問題，消防栓有時候很容易被忽略，導致於車輛的停放被拖吊，我想被拖吊的人也心有不甘，為什麼在不明顯的地方有一支消防栓，那交旅處長是不是在本席的建議下，如果有具體位置跟你講，您盡快把紅線標示出來好不好，好，我們處長已經點頭了，我們就謝謝。議長，他說好了就不用站起來了。

吳議員傳地：

因為剛剛有問到消防局，那我想接著問好了，有關防疫工作獎勵金目前發放情形，本席想了解一下我們新竹縣的部分，因為專責防疫分隊有3個豐田、新工、二重這3個分隊，這一個獎勵金到目前發放情形如何？是不是可以請局長跟我們說明一下。

主席（張議長鎮榮）：

請消防局回答。

消防局孫局長福佑：

謝謝傳地議員對於我們新冠肺炎確診載運的獎勵金發放關心，我們這個新冠肺炎從去年開始就有載運

醫院勤務，去年 5 月份開始我們就有接到獎勵金發放，所以整個 110 年已經發放完畢，111 年的部分，目前 1 到 3 月份已發放，4 到 6 月份的部分目前已經報署在申請專案獎金。其實我們申請工作獎勵金都是按季向內政部消防署申請，署有規定呈報的時間，所以我們 4 到 6 月已經報到署裡面，現在等署核撥以後我們就會盡快把這一筆獎金發放給我們值勤載運勤務同仁。

吳議員傳地：

好，請教局長這一次是呈報 4 到 6 月份，那 7、8、9 呢？

消防局孫局長福佑：

7、8、9 部分目前還在統計中，我們等署通知後我們會把相關數據再報到署裡面去。

吳議員傳地：

好，消防署針對這一個 4 到 6、7 到 9 這個部分是不是一樣早晚都會核定下來吧！

消防局孫局長福佑：

沒錯，這個經費一定有的，目前看起來，我們 4

到 6 月份一共申請 388 萬多，那這部分署最近一定會核定下來，7 到 9 部分我們現在彙整資料也會趕快送到署裡面去申請核撥，署都有統一一個作業期限，不會因為你越早去越早發給你，全國一致性的工作一次發放。

吳議員傳地：

我會請教這問題是針對苗栗，以苗栗來講，苗栗財源、財政比我們新竹更差，本席了解好像他們縣政府有從他們的預備金提早發放，有沒有這情形？

消防局孫局長福佑：

跟議座報告，獎勵金型態你只要有一個地方有申請那你另外一個地方就不能申請，所以我們是跟中央申請補助款工作獎勵金的撥付，所以我們只要對消防署去做申請就好，那如果以剛剛議座提到苗栗縣他們是由預備金支應的話，同樣事由就不可以跟消防署申撥，所以我們看起來消防署給我們的條件反而對我們同仁比較有利，1 次載運如果 1 個確診個案就會核撥 3,000 元，這對我們同仁來講反而會比較高，所以我們還是按照署的規定來跟署申請核撥工作獎勵金。

吳議員傳地：

我想這一個防疫工作真的非常辛苦，尤其是這個專責分隊，同仁可能犧牲跟家人相處的時間，因為他們在載運確診的病患，他根本不敢回家，既然犧牲那麼多，我們在獎金的發放，當然署裡面中央有他們發放的期程、有他的時間，本席會提這一個是說，了解一下其他的縣市政府針對這一個，因為有時候獎金是及時性的，同仁做起來他不僅犧牲跟家人、朋友相處的時間，很嚴重的時候其實連朋友不敢靠近，真的犧牲很大，所以在獎金發放既然中央有核定，如果其他縣市可以先墊付的話，我們新竹縣的財政在我們楊縣長這幾年主政之下，我想整個財源也不錯，包含還款的能力也加強，我們現在的負債比也降低了，所以在這種情形程序上如果可以墊付的話，我們用墊付方式讓他們及早領到，當然中央規定地方有發，中央就不發，那如果有公文下來我們是不是用墊付方式，我先出這一筆錢等中央核撥時候我再來歸墊，讓我們同仁在執勤，至少我們在金錢上彌補他們，不要說做了在等待防疫津貼到底有沒有心情大受影響，你身為我們

消防弟兄的大家長，必須要站在為我們這弟兄角度來思考，至於財政、主計，我想我們財政處、主計處這個錢先墊付，如果法規許可、其他縣市也這麼做，應該先墊付就墊付，這個部分沒有錯，我們公家絕對不會欠同仁，但是我們講這個工作有特殊性，防疫獎金能夠及時到同仁手上平復他們心情上一些失落感，我們消防弟兄很多都是剛結婚，小孩出生沒有幾個月，他們做防疫工作怎麼敢回家呢！

消防局孫局長福佑：

謝謝議座的指導，會後我們再跟財、主單位在研究一下法規有沒有可以通融地方。

吳議員傳地：

好，謝謝局長。

何議員建樺：

局長，我這邊也有一個疑問想要跟您請教，現在我們義消兄弟都是安排在我們各單位下去做備勤的動作，這不是增加義消弟兄染疫的風險嗎？這個備勤動作是不是應該要暫緩。

主席（張議長鎮榮）：

請消防局回答。

消防局孫局長福佑：

謝謝大會主席張議長以及謝謝建樺議員的關心，有關我們這個義消，我們現在救護義消其實從11月1日開始我們就隨車來執行救護勤務，救災義消目前因為我們在試辦來協勤部分，因為以往救災義消是我們有發生火警、救災事件才會通報他們到分隊來協助我們一起出勤，現在因為警力比較欠缺，所以我們是在試辦每個晚上6點到10點這4個小時時間，我們請救災義消編排勤務表，每個人1個月大概是4個小時到分隊協助出勤或訓練，跟防疫之間我們都有考量過，現在出勤大部分都要有打過疫苗的夥伴我們才會請他來出勤，是不是因為會增加染疫情況，應該是可以用去做減緩，目前是在試辦，我們也發現到就統計的部分，各分隊協勤的經驗來看，目前看起來的確對我們救災時效上面是有幫助，就是在備勤有協助去救災的是有幫助的，所以我們目前還在試辦中，這個試辦我們也在整個義消幹部會議有正式去提案，也獲得多數幹部的同意，如果有少部分義消夥伴對於這樣試辦有一

些想法的話，我們也會聽看看他們意見是什麼，我們再來看看有沒有可以什麼去調整或減緩的地方，也謝謝建樺議員給我們的指導。

何議員建樺：

謝謝孫局長。本席這邊，楊縣長也坐太久，我想讓他活動活動，針對淨零碳排循環經濟地方創生，我想請教我們楊縣長對這方面有什麼看法。

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，也謝謝建樺議員，我想我們現在都是依據 ESG 這些準則來推動，環境保護社會責任跟政府治理，我們依據這責任來推動，更重要的是我們也依據聯合國的憲章SDGS永續發展原則，在這樣架構之下，事實上我們推動的非常多都是跟這符合，譬如淨零排放也是，所以你看我們現在政府也在推動，希望在2050年要達到淨零排放目標，現在近期的目標是2030年，大家都在努力，這都包含整個綠能源的推動政策，在我們地方政府來講我們也是做了很多

，例如說我們U-Bike推動也是一個綠色交通工具、綠色運輸，這些都是屬於。SDGS裡面也包含貧窮問題要解決，我們也在社會福利方面推動脫貧計畫，這些都是我們所有政策推動裡面，我想都是依據這兩個我們心中都有放在裡面一步一步在推動，很多種樹、植樹，還有我們廠商，像我們湖口工業區裡面都改用天然氣、鍋爐用油、燃料油，都在改變，所以我們縣府也是依據這些全力在做。地方創生部分，這也是我們非常支持鼓勵，在每個鄉鎮因為地方創生就會讓很多年輕人回來，譬如說像峨眉鄉，我就發現很多採茶農人都是70、80歲，他們都還在勞動，但現在很多他們的很優秀子女在高科技廠工作也回來，並用科技頭腦導入更自動化、節省時間方式來耕作，做出來的茶又可以更不一樣，我想這些都是地方創生。最近我們都非常感謝，尤其是我們湖口鄉木酢達人也得到青年獎章，另外一個是在橫山鄉，這很不容易，全國有10個，我們新竹縣有2個得獎，我想這些都是我們不斷在推動，我們也跟明新科大一起推動青年的青創基地，這非常了不起，我們輔導9家廠商，7家年輕廠商都

有產品有上市，我想一步一步在推動都是往淨零排放方向在推動，這不是一觸可及，我們所有施政目標都是朝這方向來做，以上。

何議員建樺：

謝謝我們楊縣長，我們新竹縣政府每年編列相當多的預算在全縣國中、國小做疏伐、修枝與運輸焚燒的工作，類似一般垃圾在處理，如果能夠垃圾變黃金不是很好嗎？本席這邊有一個提案希望得到楊縣長的支持，我想提案的是新竹縣政府可不可以讓它成為第一個全縣國中、國小校園修枝進入循環零廢氣的楷模城市，這個建議不知道我們楊縣長支不支持？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝我們大會主席張議長，謝謝我們建樺議員，剛剛有一句話我沒聽清楚校園的什麼東西？

何議員建樺：

修枝，就是我們綠化很多，我們修枝下來都是當廢物下去垃圾場焚燒，如果能把這修枝下來的樹木做

成、利用成別的東西，譬如說燒成炭什麼、做成家具之類的，是不是像垃圾變黃金一模一樣的意思。

楊縣長文科：

是，這個非常支持的想法，這個我們會由我們的環保局來研究，這意見我們覺得很好可以來研究。

何議員建樺：

好，謝謝楊縣長。

張議員珈源：

好，接下來我有些問題要來請教我們的環保局，我們在竹北水瀧、成壠地區的大享容器，其實一直以來都被附近居民陳情、抗議有聞到工業的味道或者是一些不太適當的味道，其實我覺得身為民意代表或者主管機關整天要讓民眾來陳情這一些東西，我真的覺得蠻辛苦也蠻累的。是不是我們可以在該工廠附近具體的建置科技化的空氣品質偵測，你公開數據讓大家自由查閱，讓廠商自清他沒有任何排放，也讓公務人員不用疲於奔命來回接受檢舉去現場檢測，也讓我們老百姓大口呼吸時候可以非常有自信他呼吸是沒有問題的，我想這方法應該是非常容易做得到，也能夠讓

大家輕鬆愉快，不曉得我們縣政府環保局可不可以做得到？請我們的局長。

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環境保護局朱局長振群：

感謝大會主席張議長，也感謝珈源議員關心大享的空氣排放問題，我們在今年要感謝議會支持，我們在全縣佈置 400 點的粒狀汙染物跟 VOC 危險感測器，針對大享容器我們在它周邊一共裝置 7 顆，去年年底已經裝置完成，這 7 顆把大享容器應該是團團圍住，左邊、右邊跟北風吹的時候在下風處，我們裝了 7 顆，這 7 顆從去年底到裝設到現在，我們長期觀測結果它的空品質都沒有影響，在這邊要跟特別議座報告，也要跟我們鄉親報告，我們所有監測的結果在我們環保局網站各位隨時都可以查閱、點閱，這 400 顆隨時都可以點閱，以上報告。

張議員珈源：

好，謝謝局長，我想在經過你公開說明之後，我想這附近居民應該會常常上你的網站保障他們自身權

益。

接下來就是說有關於正隆紙廠正在興建龐然巨物，非常龐大的設施，我們把叫做焚化爐好了，它看起來就像，曾經跟您問過為什麼平白無故會長出這一隻巨獸，你說因為他原來舊有不管是鍋爐焚燒設備…等等，他只是針對舊有要整建、新增，我覺得有一點不太合比例，好像我們原來允許他養一隻小貓，結果他現在養了一隻恐龍，每一天我們經過這邊我們都忍不住像問，他將來要燒什麼、量為何？他想蓋就蓋，有來跟地方人士溝通討論，取得鄉親的同意嗎？或者是說他有沒有相當的回饋機制？產業的生存跟人民的生活一樣重要，我們沒有要反商，我們也覺得企業創造就業機會、政府稅收是好事，但是一定要取得平衡。

那我想針對這個問題，他將來想要燒什麼？我們有沒有明確的規範，除了他可以燒的東西之外，那我們有什麼機制可以確認他不會做其他事情、排放標準、排放監控，難道他想燒就燒，都不用來跟我們商量、地方人溝通、不用講回饋嗎？有可能嗎？

我們請局長回答一下。

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環境保護局朱局長振群：

感謝珈源議員關心正隆設一個汽電共生爐，這個爐主要是要燒紙漿廠，因為他們要回收紙漿，像現在紙餐具上面有一層膠膜，在回收紙漿的時候上面這一層膠膜就沒有辦法變成紙漿，這個東西是他們的廢棄物都是塑膠有熱紙的，正隆紙業或永豐餘他們都有設汽電共生爐，要用這有熱紙這些污泥紙漿做發電用，就像剛剛建樺議員提的，他們也希望夠轉廢為能，因為它們主要是塑膠膜，除了燒他們的紙漿污泥，他們在點火熱量不夠會燒一部分的煤，因為他在申請過程當中我們也有跟正隆紙廠討論希望他們不要燒太多的煤，因為煤會有污染，建議他可以用比較先進的像是轉廢為能固體再生燃料這一部分。

空氣污染的部分，當然是用最嚴格的標準來要求，它還在建設階段，本來是去年年底要完成，因為受到疫情影響可能要拖到明年才完成，完成之後要經過試燒、功能測試，這部分我們會嚴格要求。另外就是

剛剛有特別提到跟地方溝通，我們也要求現任、前任廠長要特別重視這件事情，我們了解現任、前任廠長都有積極跟地方溝通，這一點，我們會再跟廠長、也會請前任蔡廠長來協助持續跟我們地方居民做善意的溝通。另外就是我們也了解像正隆、永豐餘，他們在做紙漿污泥焚化時候，因為熱值高所以這個爐子它主要是用紙漿污泥轉廢為能之後，希望能夠除了能提供廠內要把紙烘乾的熱源之外，他們也希望做到汽電共生發電來支援廠內用電，至於未來在營運，因為它的量已達到自動連續監測容量，我們也會要求他要做到這一點，自動連續監測裝置像是空氣汙染排放裝置也會上傳到網站上面，我們現在縣內有3個要裝置自動連續監測大型空氣汙染排放源也可以在我們網站看的到，以上報告。

張議員珈源：

你說完了，我聽起來都是對正隆非常的好，他在製造過程中產出的膜就近可以燒，不夠燒還可燒煤，然後還可以發電、可以利用熱能做自來水的熱風來烘乾他的產品，發電還可以讓他節電賺錢，對正隆公司

都非常的好，那對住在附近百姓好在哪裡？我們 B00 焚化爐需要來回饋，這一台不用嗎？前幾天我們在跑場時候，我們有在地鄉親在痛罵正隆，說來我們這賺錢賺得要死，地方巡守隊叫他捐 1 台車，捐 1 台開 1 整年 30 萬公里是把我們當做什麼，我現在要你具體回答有沒有回饋機制，其他都不用回答，對他非常的好我當然知道你講得那麼清楚，你就直接具體回答有沒有任何要跟鄉親達成滿意的機制，更何況我覺得這個地方百姓真的是倒了八輩子楣，這個左邊一支、右邊一支總共 2 支，那為什麼我們要承受這種苦果，我們是在地人我們有很大的壓力，你今天要放在其他地方我也沒有話說，局長你直接了當一點有沒有任何回饋機制，有就說有、沒有就說沒有。

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環境保護局朱局長振群：

關於回饋機制這個是企業的作為，這一點我們會跟正隆紙業去了解，那我們也會鼓勵他跟當地居民做好相關溝通工作，以上。

張議員珈源：

好，謝謝局長很正面的回答，換句話說，這是企業他自己在相關調整需要這樣的設備來設置，但是我剛才一開始問你，感覺說就是你允許他養了一隻貓，結果他養了一頭恐龍，那你具體告訴我，他原有設備能夠燒的量、設備大小、現在新增的差距有多大，為什麼我們可以允許他原有舊有的設備，因為可能舊有執照或者舊有被允許情況下，導致於今天他可以這麼容易就來蓋這麼一個龐然大物，換句話說，假設任何一家相關產業，他今天只要想蓋這麼大一支焚化爐就可以蓋囉！局長

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環境保護局朱局長振群：

感謝珈源議員的關心正隆紙業這幾個鍋爐跟焚化爐的容量，這個容量跟他之後會有什麼變化，容我再回去把他弄清楚，但是我了解他是因為鍋爐老舊要換鍋爐，所以鍋爐設置好之後，他有一個舊的鍋爐會停掉，舊的鍋爐其實燃燒效力或者是空氣汙染防制設備

會比較不好，新的汽電共生爐燃燒效力和空氣汙染防制設備會是比較好。癥結點，議座有特別提到回饋的部分，這個我會跟正隆紙業了解請他們要跟地方居民好好的溝通，其實我們也很關心汽電共生爐運作，我們也可以從裡面學到一些未來我們自己焚化爐在高熱值燃燒狀況之下會有什麼樣的狀況，因為我們焚化爐目前在如火如荼趕工中，我們也希望透過不管是正隆或永豐餘他們在桃園爐子燃燒固體再生燃料狀況，我們也希望從中學習到經驗，我們跟他們聯繫算蠻密切，所以這部分我們會再跟正隆和廠長了解，也希望他們可以做好地方相關溝通工作，以上報告。

張議員珈源：

好，既然你提到我們縣內 B00 焚化爐，那我來請教一下進度，針對 B00 焚化爐司法訴訟階段，現在到哪裡了？

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環境保護局朱局長振群：

再次感謝議長，也要跟珈源議員報告，目前在北

高行訴訟還在程序準備庭，以上。

張議員珈源：

好，那我假設贏了就不用問了，贏了，我說縣政府、台隆方面如果勝訴，那個就無庸置疑繼續會如火如荼加蓋焚化爐之後，盡快營運來解決縣內垃圾問題；假如顛倒，如果台隆輸了，接下來會有什麼後續反應、連鎖影響？

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環境保護局朱局長振群：

跟珈源議員報告，其實在訴訟當中，我們的當地居民他們的訴求不是不讓焚化爐興建，主要是他們認為之前在鄭前縣長時代做的環境影響評估是應該要重新做，但是，因為第一個是我們依照環評法規定，我們也問署裡面相關單位當時影響評估、相關報告是不是可以延續，我們得到的答案都是因為環境影響評估，它是針對案件不是誰做，而是針對要開發行為，開發行為並沒有變更，在法理上面是不用重新做的，我們居民代表詹順貴律師也講得非常清楚，重點不是不

要蓋焚化爐而是他認為在法理上面是要重做的，這部分在法庭上面我們也提相當多資料，目前是在程序準備庭當中，以上報告。

張議員珈源：

好，我的問題是假如詹順貴他們打贏了，後續會有什麼連鎖反應，譬如第1個一定會影響我們焚化爐完工時程，第2個新竹市焚化爐明年開始直接明定拒絕外縣市事業廢棄物…等等，我想這會導致明年非常嚴重的垃圾問題，我想問你的是如果詹順貴贏了那後續會造成的影響是什麼？譬如說重新做環評要幾年？或者是幾年內不得再提出環評？你具體一點好不好。

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環境保護局朱局長振群：

如果居民團體官司勝訴，台隆就必須重新做環評，台隆其實一開始我們也大家在討論這個事情的時候，他們也有心理準備，所以他們一直在準備，他們如果輸了就要重新做環評這件事情，做環評需要環境監測資料，其實他們現在一直都在做環境監測，一旦如

果判決居民團體勝訴，我相信台隆會在很短時間就可以把新的環說書提出來，這是第 1 個。在環說書審議過程當中，還有因應新竹市焚化爐整改事件，目前我們原來新竹市跟苗栗縣大概是協助我們可以處理每一天 220 噸垃圾，現在大概只有 170 到 200 噸，會有缺口，所以我們在竹北除了原來打包大概 2 萬噸、封存的 5 萬噸之外，大概堆了 6 萬噸將近 7 萬噸，但現在這樣狀況持續下去們也會非常擔心，所以我們現在啟動了一個機制就是要把我們現在暫置的垃圾透過分選打包機制有 2 個，1 個就是打包，另 1 個就是把它做成固體燃料，現在有一些機構他們願意使用固體燃料，我們就做成固體燃料符合他們的規格，能夠讓他們來協助我們去化，縱然是用的單位比較少，我們會經過分選之後把它打包跟現在的打包屋一樣，打包的狀況會比現在的好，我們會找到地方來暫存，我們希望能夠陸陸續續把現在暫置都可以去化掉之外，也會打包東西做更好處理，以上。

張議員珈源：

謝謝局長，我問的重點是如果詹順貴律師跟地方

的環保團體贏了，會影響這一個焚化爐進度大概幾年？

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環境保護局朱局長振群：

再次跟議員報告，因為正隆一直有在準備這個事情，目前看起來他們的焚化爐 112 年底到 113 年初是要完工，最晚 113 年可以進入試燒階段，所以在這個之前如果法院判決對他不利的話，他應該很快就會提出來，提出來我們就照程序審，如果對他會有影響，我相信縱然是有影響，影響的時程也不會太久，那我們也提了相對因應措施，這樣子對我們新竹縣這個垃圾處理應該是不會有太大的影響，以上報告。

張議員珈源：

好，謝謝局長，既然在環保局有另外一個問題，本席接到很多陳情有關於夜間飆車或者是噪音，我記得我們有縣內應該有聲音照相或者聲音違規取締，因為既然是半夜了再打電話給警察或者是說警察趕到現場，我們所有滋事分子早就已經不知去向了，不曉得

是環保局還是警察局，對於聲音取締、半夜違規，有沒有什麼明確的措施、科技化作法，讓民眾得以有一覺好夢，不要老是來陳情、老是被這個來困擾，請相關單位來回答一下。

主席（張議長鎮榮）：

好，噪音部分首先請環保局回答。

環境保護局朱局長振群：

感謝珈源議員噪音的問題，我們局裡面事實上有接到很多議員、民眾針對噪音的陳情，我們也要特別感謝議會支持讓我們能夠有經費來做科技執法，因為科技執法不是有很多縣市在做這種事情，我們新竹縣目前在中華路過鳳岡路路邊有一個固定式的聲音測速照相，另外就是因應有些地方真的是不適合做固定式的，我們也有2組移動式聲音測速照相，在竹北是我們執行場次最多的，從去年到現在我們在竹北一共執行21次夜間聲音科技執法，竹北夜市環北路附近，在過去4個月就執行5次，因為竹北夜市附近街道沒有辦法設固定式的，所以我們特別加強做移動式科技執法，另外就是針對許多民眾反映有改裝車飆車狀況，

這個情況我們是跟警察局一起做夜間的攔查，在過去我們今年已經執行22次可能是改裝車輛噪音變造之後聲音特別大，這部分尤其是在竹北夜市附近，每個月我們跟警察局都會到這邊做1次夜間攔查工作，因為在寒暑假特別明顯，所以我們其實在暑假跟警察局配合出勤次數比較多，在未來寒假期間我想我們也會特別加強這件事情，讓民眾避免受到這樣子的困擾，以上報告。

張議員珈源：

謝謝局長，我其實重點想問你那2組移動式可不可以針對民眾檢舉地方特別去加強，你點頭搖頭就好了，好，謝謝。如果我們接受到民眾陳情哪邊半夜有飆車的時候，我這邊會通知你趕快現場去建置來進行科技執法還給民眾一個安寧。

接下來我要問的是每一天早上接送小孩上下學讓人家最痛苦就是學校門口大概都是併排、雙排、三排，這個跟交旅處、警察局也有一點關係，我們明明在非常多國小、國中門口就有停車格禁停時段，處長在點頭了，但是它形同虛設，我在這邊具體要求，你要

嘛把它畫掉不要再有什麼禁停時段，因為你沒有本事去把他們禁停時段清空就不要寫字省得自打嘴巴，要嘛警察局你就天天強力取締在有禁停時段國中、小門口還給這一些家長每天早上接送小孩子上下學的安全環境，不要自己打自己臉寫了自己又不來罰，然後搞錯對象，所謂搞錯對象就是說以前某警察局局長可以針對一些特定行業24小時站崗站到它倒為止，為什麼我們不能每天早上去所有國中、國小門口強力執行，你都已經在地上寫字了，讓大家方便一點，尤其是下雨天每一個國中、國小門口簡直是一團惡夢，不用回答，警察局長，你點點頭，明天開始強烈取締所有國中、國小門口，交旅處既然警察局長要強烈取締，那你就不要用把那字塗掉了。

既然是警察局，跟局長建請我們縣內很多是年輕的警員，可能都是初初執勤職業，我這邊有接到選民陳情是說，警察到戶訪視，根據後來我了解結果是因為地檢署交辦可能是跟選舉有關的幽靈人口，警察要來確定她居住事實，我們針對警察受上級長官的指揮積極的去查處回報，都表示肯定也表示警察對工作都

非常盡心負責，但是我今天要舉的案例，對方是一位醫師，她住在某一個社區樓上上，樓下剛好是她職業診所，我們這一位員警到達大樓先跟管理室警衛表達來意，警衛跟他說這一位住戶剛好是樓下診所醫師，所以我們同事進去診所表達他的來意，但這醫師很慌張、奇怪上班時間我現在正在職業看病人中怎麼會有警察來，來了就會影響人的上班、影響病人的權益，接下來還跟她表達說需要到戶訪視，想要到她家門口門牌拍照，然後離開之後，晚上回來還打電話要了小孩子的資料，這位陳情人非常的不解說是什麼樣的罪大惡極或是凶神惡煞有需要這樣子嘛！當然我們警察有禮貌沒有問題，只是說，我這邊具體建議除非我們有攻堅恐怖分子或者是十大槍擊要犯，我認為你可以荷槍實彈的攻進去，但是，如果是一般訪視，是不是可以先撥通電話跟人家約好時間，在人家方便的時候，我想每一位善良老百姓都會願意積極配合，因為對方是一個女孩子正在從事醫療行為中，她嚇了一跳我是犯了什麼法。局長，具體告訴你發生情況，我希望我們可以讓基層員警在執勤的時候有一點溫度跟同理

心，因為對方畢竟是一位高知識分子也是一位女性，她可能會覺得受到驚嚇或者是受到騷擾。局長，是不是您可以回頭對年輕警員多一些職前訓練、也多一些關懷，對我們受訪視民眾多一些關心。

藉由這個問題，我不禁想講到說我們這一屆議會剛剛當選楊縣長第一年的時候，我以曾經也在這問過以前的教育處處長，當時所謂的學區、寄戶籍問題非常嚴重，那個時候也沒有新生的國中、國小，所以導致於很多真正擁有房產、花錢買房的住戶都得忍受長時間跨區就學的問題，當時教育處長回答了我一個問題說，報告議座我們沒有這樣的人力去做訪視，我們也沒有這樣的時間做這個的事情，其實這一次我們這一位警察同事入戶訪視就是一個最好的證明要做不做而已，當然在楊縣長主政之下我們多了很多的學校，我們也解決了95%以上跨區就讀的問題，這件事情證明了很多事情只是要做不做，以前我們警察同事、教育處處長如果願意威嚇所有跨區就讀小朋友，我可能會入戶訪視、我可能會來家戶訪視，我要保障真正住在這邊就學權，我希望這樣子做法可以讓我們原來在

竹北有房地、長住的不要越區就讀，以上，這是證明了要做不做而已，希望各局處要本持者同理心你的職責把它做好，因為我自己家裡姊姊的小孩就是非常嚴重的受害者，我們明明就有房子，可是我們住在縣府要每天騎腳踏車去竹北國中上課讀了3年，就是因為都是寄戶口，當然這問題已經獲得舒緩，感謝教育局工務處、楊縣長積極作為，竹北市已獲得非常大的改善。

再來，請教一下，竹北的房價問題，大家應該都知道竹北房價現在高不可攀，大概有最新推出來縣政三期有80萬了，我都突然覺得我變窮了，我都已經買不起了，不曉得各位局處長你們覺得你們買得起竹北房子嗎？基於這樣的問題，我不禁要為我們西區打抱不平。過去好幾個禮拜因為競選的關係，都在竹北兩座特色公園在這邊向民眾問候發廣告，發現楊縣長跟我們產發處特色公園其實做得非常好，假日人滿為患簡直連停車、擠進去玩設備都非常的辛苦，所以代表有這樣需求，也代表市民、縣民需要這樣的休憩空間，本席要在這邊具體建請楊縣長跟產發處，是否在環

北路以西接近我們的聯興、新國、新社往西第四選區我們的豐田區及鳳岡區，是不是縣長、處長也有這樣的預算，以後也讓我們西區鄉親、選民有這樣一座特色公園，也讓我們竹北東區大部分的外來人口有機會往西區去移動來認識西區的美。從前在鄭縣長主政時代，我曾經看過所謂光明六路要延伸至西濱，不曉得是產發處長、工務處長還是交旅處長，知不知道這一個光明六路延伸西濱的案子，我在這邊具體建議楊縣長，我也要為西區老百姓請命，竹北東西兩邊發展已經是畸形到了離譜的地步，就像剛才我們提到正隆的焚化爐，你已經一支縣政府 B00 了，還不夠，還要再來一支民間自己的，如果中華路、光明六路往西延伸到西濱，等於光明六路從西濱到東海，完全貫穿竹北東到西，再加上一些特色公園能夠讓西區的老百姓也可以享受到，我相信待會一定會有哪一個局處首長說這個這麼長的道路經費龐大、現在又是市價徵地、窒礙難行，我就具體建議，因為竹北房價簡直是離譜到高不可攀，為了平衡東西差距跟抑制房價，我建議具體用區段徵收手段讓我們西區鄉親、選民、老百姓也

可以享受到土地被區段徵收增值的好處，沿路從光明六路一路做到西濱，我們整個竹北東西發展均衡，讓整個沿路要工程造價都有可以因為區段徵收有一些政府的抵費地、有一些人民的免費地提供出來做公共建設，這樣就是一個最快的方法。竹北東邊跟西邊差距已經造成人民生活上相對被剝奪感，竹北原來的7萬人口已經要去承受因為竹北的高度都市化造成80萬的房價，這邊有誰可以舉手說80萬的房價還好我買得起，有嗎？各位局處長我都買不起了，為了平衡我們的房價、為了促進我們東西的發展、為了讓市民的相對剝奪感減少，我具體的建議就是辦區段徵收，讓光明六路往西延伸到西濱可以實現，讓我們竹北一條橫跨東到西的交通幹線可以實現，讓我們沿線沿著新的光明六路往西延伸可以造就更多的住宅區，可以讓人口的移動，甚至我們要考慮一些公務機關要往西移一點平衡一下東西邊的發展，我講完了，誰要回答。

主席（張議長鎮榮）：

請產發處回答。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝珈源議員針對東西區部分，在光明六路東一段工務處這邊之前也有一個計劃，在民國90幾年鄭縣長時代確實有光明六路延伸到西濱、鳳岡路那一帶，這部分當時列入生活圈但是只做先期可行性評估，至於這個土地能不能納入區段徵收，這整個西區納入區段徵收，這個茲事體大，為什麼？因為它目前大概都是非都市土地又是特定農業區，你要用區段徵收的方式來說的話，按照非都市土地，非都市土地目前全國還有沒有在做非都市土地用區段徵收方式來取得，雖然法規是有，那也就是說你要循新訂擴大都市計畫，但是新訂擴大都市計畫沒有那麼地容易，就您看我們台灣知識經濟旗艦園區來說，新訂擴大都市計畫這樣子的程序就要跑得非常久。相對的階段西區來說，我覺得平衡東西區的發展不見得說一定要有很大量的人口，應該要用它的特色跟環境，譬如說現在不管在農業處這邊，針對休閒農業區、水月休閒農業區這樣的發展其實也是一種模式，並不是說一定都是要有大房子這樣的一種模式，應該要因地制宜來選定它該有的方式，這是第1點。第2點，它又是在我們作戰航空

管制區，這邊建管相當的清楚，它在相關的樓高部分都有一定斜率，所以說它適不適合一定要像東區蓋大房子，我覺得值得要進一步考量，所以在我們整個都市計畫的軸線上面，我們平緩所謂的人口，純粹以供給面，因為房價要從多方面來看，我就以供給面來看，我們城市的軸線來說，我們會是往東海一直連接到芎林，這是未來的軸線連到高速公路特定區國道3號這一邊，這是未來軸線的發展，畢竟它所受的限制會相對來的比較少，當然都市發展不是一觸可及，它必須要隨著時間慢慢推進，所以在整個東西區發展來說的話，以都市計畫來講是這樣。第2個，西區的發展，不見得是要以大規模所謂住宅的方式，它可以是鄉村地區整體規劃，目前竹北市公所有提一個鄉村地區整體規劃，它是用聚落式周邊提供出相關可發展的計畫，並不是以大規模的，鄉村地區整體規劃我覺得反而比較能夠配合西區的因地制宜、特色產業來互相做結合，目前今年也已委託發包出去，未來明年度趨勢新的時候，鄉村地區整體規劃部分未來可以參考一些民眾，選擇它想要發展的模式，我覺得這樣可能是比

較可行的，以上做一個說明，謝謝。

張議員珈源：

好，農業處長可以具體說明一下水月休閒農業區範圍跟現階段我們縣政府因為新增休閒農業區放寬了什麼樣的限制？讓我們西區可以吸引一些休閒農業餐廳，或者是一些旅館民宿來振興一下我們西區的農業、活絡一下經濟，處長。

主席（張議長鎮榮）：

請農業處回答。

農業處范處長萬釗：

非常謝謝張議員關心我們竹北市西區問題，實際上就算成立水月休閒農業區，但是因為它的相關非都市土地管制的問題，也就是它的使用強度還是非常的低，沒有辦法像都市計畫區裡面動不動建蔽率 10 分之 6、10 分之 7、10 分之 8，我們在休閒農業區裡面，就算你要成立休閒農場也只是從 1 公頃面積降到 0.5 公頃，在休閒農業區裡面設立休閒農場可以降低面積的標準，然後可以設立民宿、餐廳那些，但是我剛剛講的在休閒農業區裡面使用強度還是非常的低

，也就是說整個使用限制還是要受到非都市土地使用管制的限制，當然，對一級產業來講休閒農業區成立絕對會對當地農、漁翻天覆地的改變。關於西區的部分，像剛剛張議員所提的當年光明六路延伸到西濱的部分，當年的路線就是現在光明六路的底一直沿著豆子埔溪的左岸沿到了西濱。其實現在可以把它重新檢視一遍，雖然有一句話人存政舉，那個案子對西區未來的發展會有相當大的助益、幫忙，當然後續報告都市計畫擴大或是區段徵收部分可能要法令的限制，但是那個部分對解決我們目前常常聽到人家講東西區不平衡部分，這個或許是一道良方，這可能逾越漁業農業處的權責，但是過往我曾經在那個崗位服務過，有使起我的記憶提供給您做一個參考，謝謝。

張議員珈源：

好，謝謝處長。其實西區的現況，藉由這一次特定的工廠登記情況，讓我們來檢視西區，我也曾經跟產發處長舉過 1 個例子，我說對西區 2 間的鐵皮屋有 1 間在做工廠，它在 2016 年 5 月 20 日之前已經營利行為，也有符合相關工廠輔導法的規範，我們政府就

給他開了一個門讓它納管將來可以合法，另外1間他沒有工廠的事實，他可能做倉庫甚至於他在賣沙發還是賣家具，他就永遠沒有辦法合法。

西區還有一個很特別的東西叫做宮廟特別多，所以整個西區隨著老農夫凋零，每一個子女去繼承農地的持分越來越少，已經不足以蓋農舍了，再加上違章的工廠一大堆，政府又只針對特定的工廠有工廠行為的鐵皮屋予以納管，沒有工廠行為的倉庫、倉儲停車、停相關的工具機，或者是現在很多大型家具、沙發…等等磁磚店，都在那一邊就是漠視也不處理，反正中央沒有法規下來，甚至是那些宮廟也不處理。然後很多早期不清不楚這一些非常多的族人、族群，因為家族的龐大，導致持分動輒幾百個人，後代子孫都沒有辦法解決的問題，如果沒有都市計畫擴大、政府的介入，我相信中華路以西，應該講鳳岡、豐田地區永遠都沒有解。剛剛產發處長講的很清楚，不是不行是有法的，請縣長拿出決心來，竹北應該要共好不要說獨厚一邊。延伸這個問題，房價80萬不曉得本縣有沒有相關具體社會住宅做法或者是只租不賣的，讓出來

竹北、新竹縣年輕移民還買不起房子的有個地方可以住，這個哪一個局處的權限。

主席（張議長鎮榮）：

請產發處回答。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝珈源議員對社會住宅的關心，在我們新竹縣來說的話，我們新竹縣市當時是屬於第二期的部分，所謂第二期就是在 109 年之後針對社會住宅的部分，我們新竹縣在實體的部分有 2 千戶，總共全台灣有 12 萬戶，我們是有分到 2 千戶，目前 2 千戶都是由內政部住都中心直接來做主導，在整個湖口、新豐、竹東、竹北來說有分配到一些的戶數。分別是有些在工程部分，像湖口的部分就是在北指部裡面，在今年的時候內政部住都中心已經 3 次招標，但是因為可能他們在工程設計、物價上面可能一直都沒有人投標，所以他們在 11 月、12 月的時候會在進行第 3 次招標。至於在新豐、竹北的部分，目前有聽到想要來變更都市計畫，但是目前都沒有來做一些提送。在竹北的部分，之前有在我們法院的地檢署、縣有的自強 288、

310 地號還有地檢署 311 地號部分是希望做社會住宅，但是今年 2 月 15 日內政部的長官下來未通知我們地方政府微服出巡拜訪當地里長，但是里長、附近居民都是有一些不同的聲音，我們不能講說是反對，等於說到現在內政部都還沒有再送更進一步的資料進來，同時地檢署針對 311 地號，他認為說他們要興建所謂科技執法鑑定大樓，這一部分內政部應該還會再從長計議，但是不管怎麼樣我們新竹縣政府針對我們臺知園區，我們認為臺知園區地理環境，或者是交通都是相對地好，也會有一個完整的規劃，我們是希望未來在我們臺知園區興建社會住宅，我覺得這部分是會比較正確的一個方向，以上說明，謝謝。

張議員珈源：

好，謝謝處長，反正就是到目前為止進度是零，對嘛，將來計畫是在臺知園區，這樣對嘛。

主席（張議長鎮榮）：

請產發處回答。

產業發展處陳處長偉志：

目前來說的話，以實體興建社會住宅確實是沒有

，因為湖口北指部一直招標不出去，目前他也沒在修改預算書部分，在都市計畫部分，當然這部份我們是跟中央密切來做配合，只要他們送都市計畫書我們這邊地方政府會全力來協助，至於非實體部分，我們這邊就會有包租代管部分，目前來說我們是確實有在做進行，這部分是有的，以上。

張議員珈源：

好，謝謝。教育局最後幾分鐘給你自清一下，向廣大市民說明一下，你對世興這一個場地未來的規劃。我想先1分鐘說明一下，竹南、頭份的運動公園其實做得蠻好的，它的人口相對比竹北少，但它的空曠場地還比竹北多，你也知道有很多居民在連署反對這個將有可能BOT，那你自己自清一下，針對世興場地縣政府有什麼規劃和想法，那未來尤其是竹北非常多的民意代表一直跟你講一些簡單網球場、簡單籃球場，你讓這20幾萬人多一點去處好不好，謝謝局長。

主席（張議長鎮榮）：

請教育局回答。

教育局楊局長郡慈：

謝謝珈源議員對世興空品區的整個規劃關心，我想非常感謝竹北的鄉親非常重視在地的居住環境品質、運動需求，透過這一次大家表達出想要城市運動發展整體部分，也奉縣長的指示，我們開始做竹北市整體運動設施、土地整體評估，目前為止，已經委託相關專業單位做評估，預計會在11月底至12月初會有一個初期的報告。目的其實很簡單，在運動人口不斷的增加，在各項運動設施裡面也包含我們在分級運動賽事的相關場館部分，我想我們整體來做評估，也謝謝上次鄉親表達的各樣意見，也透過專案小組的建議上面，未來我們會在橫向方面不論是在地政處環保局還有在產發處，目前有相關資料的彙整，再加上我們在相關的一些問卷跟運動專業項目整體評估，期待希望在竹北能夠達到休閒運動、競技運動等等未來發展的整體目標，先做簡短的說明。

張議員珈源：

好，了解，雖然沒有聽得很懂，但妳有說明了。謝謝各局處長、縣長、議長、副議長、秘書長，我們民進黨團3個小時張珈源議員、吳傳地議員、何建樺

議員的聯合質詢到此結束，謝謝各位長官平常努力的付出，我想我們都是可以溝通的民意代表，只要大家針對問題、解決問題沒有針對個人，也感謝楊縣長對我們民進黨團的照顧，我們也是都是理性問政對的事情一定支持您，祝福我們大會圓滿成功，各位局處長官事業順心，我們楊縣長政躬康泰，新竹縣風調雨順，謝謝。