

第 20 屆第 4 次臨時會第 3 次會議 (112.8.17)

主席：(張議長鎮榮)

紀錄：劉淑芬、羅文君

新竹縣政府環境保護局專案報告：「新豐垃圾掩埋場垃圾自燃事件」

報告人：新竹縣政府環境保護局代理局長蕭宏杰





## 大綱

壹、原因分析

貳、問題及解決對策

參、新豐掩埋場改善方案

肆、高效能垃圾熱處理設施執行進度



## 壹、原因分析

- 本縣新豐區域掩埋場於112年7月16日18時27分起火燃燒，燃燒區域遍布掩埋場二期垃圾堆置區及舊垃圾打包區，面積約15,000平方公尺。
- 經通報消防局協助處理，本局與消防局合力應變作業，至7月17日凌晨2點許火勢獲得控制，經現場持續處理，7月20日上午11點已無發現冒煙情形。
- 經分析本次起火起因為連日乾燥高溫使得堆置表面起火，並因當日風大，火勢快速順著乾燥表面蔓延。

18:27



18:30



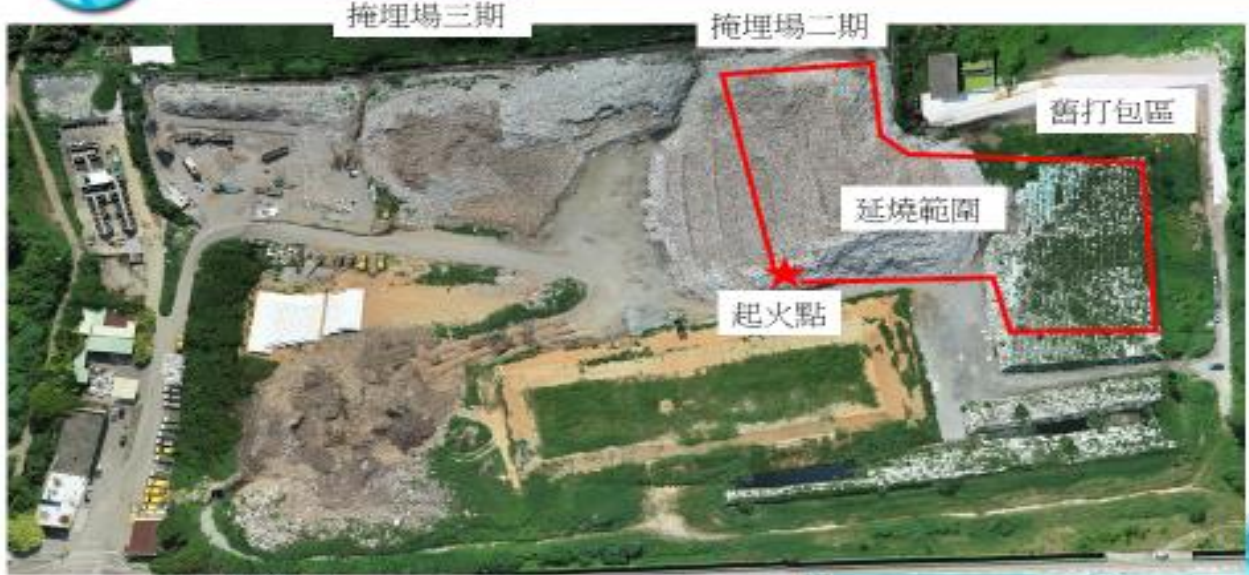
18:44







## 壹、原因分析



Hsinchu County Government

4



## 貳、問題及解決對策

- 近年新竹市及苗栗縣代燒本縣垃圾量明顯下降，111年度兩縣市僅協處4萬8,912公噸，112年1月至7月底為2萬3,709公噸，致部分垃圾必須暫置本縣掩埋場。



Hsinchu County Government

5



## 貳、問題及解決對策

本縣各垃圾掩埋場垃圾暫置量及各鄉鎮市垃圾清運量

統計期間：112年8月13日

單位：公噸

暫置場	來源	每日清運量	目前總暫置量
新豐暫置場	竹北市	100.3	175,883.07
	新豐鄉	26.5	
竹東暫置場	竹東鎮	50.41	6,762.41
湖口暫置場	湖口鄉	41.31	5,920.08
新埔暫置場	新埔鎮	15.05	0
關西暫置場	關西鎮	11.58	0
橫山暫置場	橫山鄉	5.18	1,556.82
峨眉暫置場	峨眉鄉	2.08	1,781.56
	芎林鄉	9.41	
	寶山鄉	4.75	
	北埔鄉	4.37	
	尖石鄉	2.46	
	五峰鄉	0.86	
	後山	3.13	
總計		277.39	191,903.94

Hsinchu

6



## 貳、問題及解決對策

- 經查歷年易發生垃圾自燃期間為夏季高溫時期；另樹枝葉區可能因雨後發酵產生高溫而燃燒。
- 為降低新豐掩埋場火災風險，研擬從溫度、空氣及沼氣，三方面防制措施。



Hsinchu County Government

年度	日期	火災區域
110年	2月8日	二期垃圾暫置區
	4月20日	垃圾三期
	12月19、20日	垃圾三期
111年	1月6日	垃圾三期
	6月25、26日	垃圾三期
	7月14日	垃圾三期
	7月17、18日	垃圾三期
	7月21日	垃圾三期
	11月1日	廢樹枝樹葉區
112年	11月6~19日	廢樹枝樹葉區
	2月7~11日	廢樹枝樹葉區
	3月8日	2期暫置區
	4月15~22日	廢樹枝樹葉區
	7月15~20日	垃圾三期、垃圾二期

7





## 參、新豐掩埋場改善方案(專家學者建議與現勘)

### 新竹縣新豐掩埋場整體規劃及缺失改善檢討會

時間	112年8月11日上午9時00分
地點	新豐鄉掩埋場
會議內容	<p>針對今年度新豐掩埋場火災研擬相關方案，後續將依下列委員建議方向進行改善：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.地工織布覆蓋表層再使用粒料覆蓋，避免太陽直射達到阻絕之效果。</li> <li>2.增設緊急消防用水塔。</li> <li>3.評估海水做為緊急消防水源。</li> </ol>



Hsinchu County Government

8



## 參、新豐掩埋場改善方案-整理整頓

為加強新豐掩埋場暫置區域整頓，自109年起，本局陸續爭取行政院環境保護署補助，執行超高掩埋作業、場區整理整頓、佈設沼氣管、排水設施、再生粒料防火道分區及AI監控系統等，經費約2,500萬元。



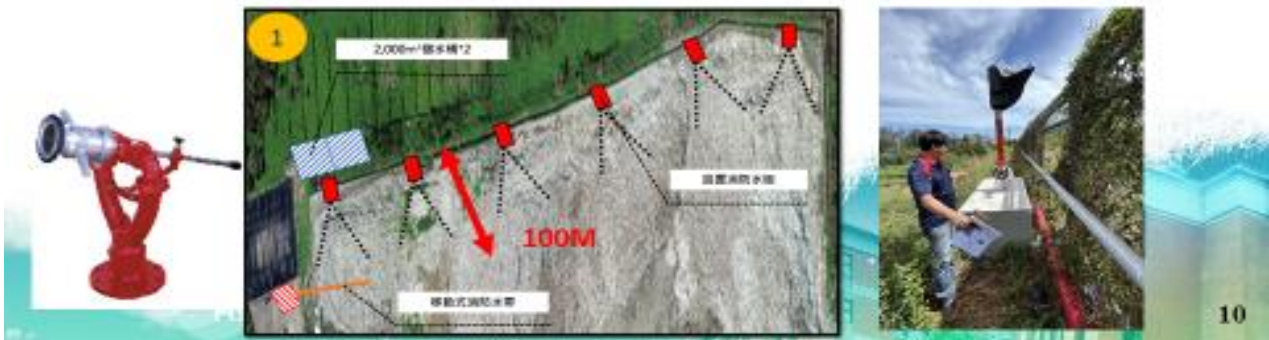
Hsinchu County Government

9



## 參、新豐掩埋場改善方案-降低溫度

- 關於防止垃圾場大火對策，將於掩埋場西側設置水砲6組，並租用林務局土地放置儲水桶。
- 1) 於7/21會同林務局現場勘查。
- 2) 8個儲水桶已購入，置於場內，可儲水40噸。
- 3) 消防水砲與管線已佈設完成。
- 4) 設置完成即於平時灑水降溫，並可支援滅火。



10



## 參、新豐掩埋場改善方案-降低溫度



11





## 參、新豐掩埋場改善方案-阻絕空氣、沼氣



12



## 參、新豐掩埋場暫置垃圾處理對策

1. 加強資源回收及垃圾減量宣導，並執行跟車破袋檢查作業。
2. 垃圾減量措施：
  1. 112年10月1日起禁用一次性塑膠飲料杯。
  2. 推動辦桌、公有市場及夜市垃圾減量作業，約每年可減少使用22,000個塑膠產品。
  3. 行政機關、學校減少使用免洗餐具及包裝飲用水，每年減少使用43,000個免洗餐具。
3. 推動一般廢棄物燃料化(SRF)工作，將一般廢棄物中適燃性物質分選出後製成燃料，已分選出2,149公噸，與民間鍋爐進行混燒試驗。
4. 興建本縣自有垃圾熱處理設施。
5. 持續與新竹市合作，加速清除暫置垃圾。



## 肆、高效能垃圾熱處理設施執行進度

項目	名稱	權重(%)	預定進度(%)	實際進度(%)	差異(%)
一	專案管理與工程設計	14.69%	12.31%	13.05%	0.74%
二	土木建築工程	39.39%	32.70%	27.03%	-5.67%
三	機電設備採購及製造	25.73%	8.03%	9.31%	1.28%
四	機電安裝材料採購	6.39%	4.15%	2.79%	-1.36%
五	機電設備及材料安裝	10.54%	0.70%	1.97%	1.27%
六	試車	3.26%	0.00%	0.00%	0.00%
合計		100.00%	57.89%	54.15%	-3.74%

(統計截至112年8月第一周計價資料)



## 肆、高效能垃圾熱處理設施執行進度

### 土木工程

#### 煙囪滑模工程

- a. 06/16~07/05 組模
- b. 07/06~08/09 滑模
  - 7/6開始滑模
  - 7/8施工電梯架設
  - 7/12中華鍋爐協會竣工檢查
  - 7/29 4am完成滑模EL.+98.3m
- c. 07/29~08/31 拆模
- d. 09/01 退場



滑模作業完成  
EL.+98.3m  
(截至7/29 4am)



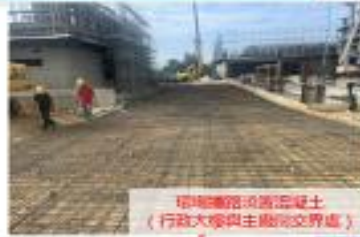




## 肆、高效能垃圾熱處理設施執行進度



行政大樓



甲種鋼筋澆置完成  
(行政大樓與主廠房交界處)

### 行政大樓及爬坡車道

- a. 2F封牆模及3FL版模組立
- b. 外牆鷹架作業
- c. 水電配線、消防施工
- d. 引道基座澆置



爬坡車道基座澆置



2F封牆模及3FL版模組立



## 肆、高效能垃圾熱處理設施執行進度

### 主廠房

- a. 儲坑、廢水處理系統作業區
  - i. FL+6m挑空樓上方構台H型鋼進場
  - ii. DE區6~10m獨立柱鋼筋綁紮
- b. 鍋爐區鋼構組立
  - i. #1鍋爐第四節格柵板、護欄安裝
  - ii. #2鍋爐第四節電焊組裝



鋼構架樑組立





## 肆、高效能垃圾熱處理設施執行進度

日期	項目	條件	執行內容	垃圾處理量
2024/10/1~2024/11/15	投料試車	1. 舉證試車完成 2. 取得固定污染源試車同意 3. 取得廢棄物處理計畫書 4. 取得水質設置許可	1. 分項系統系統測試(垃圾前處理系統測試垃圾推攪機) 2. 灰爐點煮(使用柴油燃料) 3. 鍋爐吹管(使用垃圾燃料)	1. 試車垃圾：依系統調整情形使用的50噸/日 2. 爐坑渣料 3. 依吹管情況，請環保局依範圍要求提供垃圾
2024/11/16~2024/11/30	投料試轉機	1. 吹管完成 2. 分項系統測試完成	1. No.1&No.2鍋爐系統安全測試 2. 汽輪發電機安全測試 2. 電力系統安全測試	1. 操作負載為單一鍋爐負載70% 2. 垃圾量約175 噸/日&不穩定操作
2024/12/3~2024/12/10			No.1鍋爐負載70%調整測試	垃圾量約175 噸/日&不穩定操作
2024/12/11~2024/12/20			No.1鍋爐負載100%調整測試	垃圾量約250 噸/日&不穩定操作
2024/12/21~2024/12/30			No.2鍋爐負載70%調整測試	垃圾量約175 噸/日&不穩定操作
2025/1/1~2025/1/10			No.2鍋爐負載100%調整測試	垃圾量約250 噸/日&不穩定操作
2025/1/11~2025/2/28			1.No.1&No.2鍋爐負載100%調整測試 2. 全系統負載滿載168小時測試 3. 空污檢測(申請固定污染源操作許可證) 4. 再生能源發電設備效率檢測	垃圾量約500 噸/日&穩定操作
2025/3/1~2025/6/15	試營運	1. 取得固定污染源空污檢測合格結果 2. 取得水排操作許可	1. 正常操作 2. 申請固定污染源操作許可證 3. 申請自用發電設備登記(再生能源發電設備)	垃圾量約500 噸/日&穩定操作
2025/6/16~	商轉	1. 取得固定污染源操作許可證 2. 取得自用發電設備登記證(再生能源發電設備) 3. 取得內環危險工作場所評估	正常操作	依合約優先處理本縣產出之垃圾外，每日至少協助去化30頓暫置垃圾。

HSINCHU COUNTY GOVERNMENT

18



簡 報 完 畢  
敬 請 指 教

19



主席(張議長鎮榮)：

謝謝環保局蕭副局長的報告，各位議員對於專案報告有沒有要詢問的事項。

何議員智達：

謝謝主席，剛才我提到副局長的報告，今年你才找專家來找出原因，想解決的辦法，可是我們這個垃圾掩埋場不是今年才燒，我們審計室報告裡面，110年新豐掩埋場垃圾產生沼氣自燃引發大火，次數高達19次，你看去年燒了19次，你們環保局好像都不以為意，如果我們去年不要說燒19次，有燒一次、兩次，你就找專家來處理，來想想看有什麼問題，有什麼怎麼解決方案？今年就不會這樣子燒。這個的嚴重性，你沒有住在新豐鄉鳳坑村、上坑村，你不知道那個居民有多痛苦，大家緊閉門窗，都還可以聞到濃烈的煙味，去年發生這麼多問題，你早一點未雨綢繆，就不會有今年這個事情，再來，我看那個火場裡面我們不是有打包區嗎？連打包機也燒了，我這個圖片，消防隊傳給我的圖片，打包區燒完以後，變成很特殊的風景，你看我們這個舊打包區跟掩埋場二期中間也沒有做任何處置，防止燒的時候把我們打包好的東西再燒掉，我們花了這麼多錢，把這個垃圾打包好了，

結果在這一次大火裡面，通通不知道燒掉多少？因為他們要到現場來看，我說我去沒有用，因為我不是專家，我們去只會妨礙救災，我只是請我們消防分隊長，我說你這個情況隨時跟我報告，我來了解，因為我去現場沒有用，我又不是專家，我看到的情況是打包區也燒掉，這太離譜了，我們花了那麼多錢打包，就是將來這個焚化爐蓋好，慢慢把它燒掉，結果打包花掉那麼多錢，然後一起把它燒掉了，所以這表示我們環保局對於這個垃圾掩埋場根本漫不經心，燒了這麼多次，這種事情你都沒有注意到，而且根據審計室的報告，其實我上一次臨時會也提，你看看我們每一年的垃圾處理量都差不多 85 萬多公噸，可是你看我們從 109 年開始到 110 年，我們的垃圾量增加了 17 萬公噸，單位也沒有講錯，然後 110 年到 111 年又再增加了 17 萬公噸，我們新竹縣的人口一年才增加 4000 多人，可是我們垃圾增加了 17 萬公噸，請問局長，你說這個合理嗎？所以我上一次就講，我們環保局對於這個垃圾減量這件事情，從 109 年開始，你們就沒有很認真在做，我們堆了這麼多的垃圾，可以讓他這樣子成長的嗎？所以今天我們發生這個問題，我們就一起把這些問題找出來，要想辦法，不是只有頭痛醫頭、腳痛醫腳。另外，我也看到



你的報告，上面有各鄉鎮垃圾暫置場，我心裡在想，剛才我聽局長報告，既然我們的垃圾焚化廠，明年大概就可以完工，那理論上，我們這麼多垃圾集中堆置在在新豐掩埋場也是沒有道理的，因為這只是暫置，對不對？所以理論上，應該是各鄉鎮你們自己的垃圾要在各鄉鎮找一個地方分散堆置才對，如果分散堆置，就不會有這麼大量的垃圾堆置在這個地方，然後產生沼氣，然後起火燃燒，一發不可收拾，所以我是建議各鄉鎮垃圾，現在你處理不了，對不對？沒關係，而且暫置的時間也不長，各鄉鎮把垃圾分散來堆置，不要再集中到這裡來，尤其是現在極端氣候、熱死人，堆了那麼多產生的沼氣，救火都救不了，我看那個打火弟兄，真辛苦啊，不眠不休 24 小時在那邊救火，穿的裝備這麼重，你環保局沒有把這個事情做好，就累死我們消防弟兄，所以希望我再一次提到垃圾減量，第二個，剛才我講的，打包區要有適當的間隔，你要把他隔開，用什麼東西把他隔開，不然這樣起火，連那個打包好了也燒掉，我聽說我們是不是把彈簧墊，現在又堆到那邊去？上一次在教育園區，把堆置的這個彈簧墊，在那個地方一把火全部燒光了，聽說現在把彈簧墊移到那裡去，請局長說明一下，以上請消防局回答。

環境保護局蕭代理局長宏杰：

謝謝大會主席張議長，以及智達議員的一個關心，跟議座報告，我們這幾年，針對新豐掩埋場這個部分，因為之前有一些彈簧床墊，以及廢樹枝暫置的一個情況，我們前幾年也針對這個彈簧床墊以及廢樹枝，我們把它抽取出來，因為有些是可以再利用的，那我們把它分區暫置，因為未來有可能樹枝這個部分，它是能夠當作燃料使用的，然後我們把它另外堆暫出來，在新豐彈簧床墊這個部分的話，我們是統一處理巨大的家具，也就是說，我們希望床墊這個部分，統一在那邊做拆除以及回收，我們現在也因為以前的做法，就是拆除之後，它的金屬能夠交給回收商做回收使用，然後它的表布，以及棉絮的部分，以往的做法，就是送到焚化廠做焚化處理，這個是必須要錢的，而且是非常的貴、越來越貴，我們現在目前也在想辦法走再利用的這個部分，因為它是聚酯纖維，相對的比較乾淨…

何議員智達：

我現在要知道你堆置到哪裡去？教育園區那邊還有在堆置嗎？



環境保護局蕭代理局長宏杰：

有，我們是在那邊統一處理。

何議員智達：

所以這次掩埋場那邊起火燃燒，有燒到這個彈簧墊嗎？

你要清楚哦，你不要隨便講講。

環境保護局蕭代理局長宏杰：

新豐掩埋場目前應該是不會有彈簧床墊，因為我們之前我們把它全部拉出來統一整理。

何議員智達：

不是應該，是有或者沒有，你要很清楚啦，當然我知道你是剛上任，也許你可能還搞不清楚，你不要講應該，今天你要很清楚彈簧墊是擺在教育園區嗎？還是也有堆置到那個掩埋場，然後這一次燒了，有沒有把東西也燒掉，上一次在教育園區整個燒光，把教育園區也燒壞了，全部燒掉，我還講過，你這個要有方法，一定要想一個對策，怎麼樣來處理這個彈簧墊的問題？

環境保護局蕭代理局長宏杰：

是，這個我們也希望他們拆除了表布，未來能夠走再利用，也就是當燃料來處理的部分，那這個部分的話，因為這

幾年彈簧墊每年大量的產生，然後其實我們之前確實就是處理量、速度不足，明年的部分也增加了預算，盡速來處理，這個垃圾分別置部分的話，目前來講，因為有幾個鄉鎮市並沒有垃圾暫置場的，尤其尖石、五峰、還有關西，芎林這幾個鄉鎮是沒辦法，所以這個部分的話，它產生的垃圾，我們是優先來處理，另外，如果是沒辦法處理的話，那各鄉鎮確實就是在他們的鄉鎮來暫時堆置，以上。

何議員智達：

還有打包區，你將來準備怎麼處理？那邊沒有隔離，你就打包，我記得是花掉上億經費，結果你打包起來就燒光光，這將來你要怎麼處理？既然有方法，你知道嗎？你這個燒出問題來，我點出問題，你就要想辦法怎麼樣來，想一個方法怎麼處理？把它隔開來，其實起火燃燒也不應該燒到那裡去。

環境保護局蕭代理局長宏杰：

是，目前的二期堆置區跟舊打包區，它其實中間是有一個通道，那可能是這次因為火勢的關係延燒到舊打包區，這個部分的話，就如我剛剛簡報所講的，我們會來做掩埋面的覆蓋，以後就比較不會產生延燒情況，因為那個舊打包的部

分，因為它的一個熱值，真的是太高了，目前來講，以其他縣市既有的焚化爐，是無法負荷的，所以未來的話，我們的焚化爐蓋好之後，它所設計的熱值比較高，我們就可以把它優先趕快去化，沒有問題，以上報告。

蔡議員 蔣鎰：

謝謝議長，我想今天非常遺憾楊文科縣長並沒有來到現場接受答詢，針對剛剛環保局蕭局長，他所做的一些報告，有幾個疑問要提問，首先就是火災發生的隔天7月17日，我到新豐掩埋場就地勘查，然後就被警衛阻擋在外面，警衛說上面已經交代下去，不能隨便讓人家進入，我那時候是回答警衛，說我是民意代表，我來火災現場來視察，為什麼不行？警衛回答說除非上面有人同意，否則就不能進去，我說難道我會進去掩埋場偷垃圾嗎？誰同意我才可以進去呢？警衛甚至現場說，請議員不要用職權為難他們，那麼在現場僵持不下的一個情況呢？我只好現場撥打電話給消防局長跟環保局長，兩位局長一致都回答說他們進入掩埋場，也必須要經過申請才可以進去，環保局朱副局長說，掩埋場是新豐鄉公所管理的，最後是透過環保局的朱局長跟警衛協調溝通之後，我才得以進入現場勘查火災，那其實我在現場的時候就



已經看到媒體在裡面了，我不曉得有沒有經過申請，我說我要押證件，那基本上他也不同意，最後是環保局長同意讓我進去現場勘查，我要說的是掩埋場從 2018 年到現在，一共發生了 66 起火警，那麼從去年光是沼氣自燃的事件就發生了 19 起，那在 7 月 17 日大量的自燃事件發生之前，7 月 14 日就已經有預警性的發生過火災的事件，在 7 月 17 日的這個事件已經擴大了燃燒的範圍，燃燒到竹北那一天，甚至好幾天都有聞到濃濃的塑膠味，當然我的電話也是都接不完陳情，所以在這裡，我要詢問楊縣長所帶領的這個縣政團隊會不會看黨派和顏色來做事情？為什麼可以阻擋民意代表入內關切，我想問環保局，你們有被交代說民進黨籍的民代不能夠進去視察現場嗎？請問一下，民代會到現場去偷取垃圾嗎？這是我一直要問的一個問題，楊文科縣長所執政的團隊會不會看顏色？看黨派來做事情呢？你們有被交代嗎？我想從環保局代理局長的口中，知道有沒有被交代說民進黨籍的民代如果到掩埋場，現場要視察的話，就不能給他進去，有明確的接到這樣的指示嗎？第二個就是說掩埋場平常就有很多的垃圾，沒有依照規定隔離、暫置，不當堆置這附近的通道，那個落葉、樹枝跟垃圾所以導致起火的時候會延緩救火的一個

現象，我剛剛在看環保局的這個簡報裡面，我並沒有看到有詳細的說明，對於這個垃圾沒有分類好，不當堆置通道，還有落葉、樹枝跟垃圾混在一起，這個是審計室糾正你們的報告，你們如何改善？在你今天的報告中，我並沒有看到，第3個部分，針對長期為了你們而救火，然後支援你們的消防、義消弟兄這些工作人員，不要說他們是他們應該的，他們長期的為你們這麼做，應該是說為本縣的民眾身家安全財產做最大的努力，環保局是不是有對這樣的人員進行記功、嘉獎之實質的慰勞行為？有沒有這樣子做？最後一個，經過這個焚燒的事件之後，掩埋場的這個整體結構有沒有變動？這些污廢水有沒有可能流入附近的海岸線？你們有定期在做這個水質方面的檢測嗎？掩埋場的污水，你們到底是怎麼處理地？以上這幾個問題，當然，我知道環保局代理局長壓力很大，但是我還是希望從你的口中，知道你有沒有受到壓力？你有沒有受到上級的指示？有的話，你要勇敢的說出來，以上，謝謝。

環境保護局蕭代理局長宏杰：

謝謝張議長及議座的一個關心，那我就針對剛剛幾個問題一一來回覆，人員管制這個部分，因為這個這次火災真的

是非常的大，在這個救災的現場，其實它是由消防局他們來做指揮官的，其實不會針對…，因為這個是人員安全性的問題，並不會針對說人員或黨派，怎麼樣來做一個管制？真的就是安全的問題，這個確實我們沒有接到任何的一個指示說誰不可以進去、誰可以進去，都是由指揮官來統一來指揮的，那個是安全性的問題，另外，在落葉分區這個部份的話，我們前幾年我們就有針對這個落葉、枯枝部分，還有巨大家具破碎，其實都是一些木材，我們有分區來堆置，由我們的這個簡報的一個空拍圖，也可以看的到有一區，他就是一個枯枝、落葉的一個分區堆置區，其實那個枯枝、落葉跟生垃圾的一個堆置區，它的一個燃燒的情境是不一樣的，因為如果說是夏天沼氣的時候，不下雨的時候，其實那個生垃圾比較容易燒，如果說有微微雨的時候，枯枝、落葉這個部分，反而是容易產生沼氣，容易產生熱來燃燒，這個還是不一樣的，另外，我們也真的很感謝消防局這幾年來協助本局的一個救災工作，所以我們在這個部份也自立自強，我們也設置了一個消防系統，希望這個以後不會產生，在必要時候，我們自己來降溫、滅火，有必要的時候，我們再請消防弟兄來協助，確實我不太知道說之前有沒有發文給消防局在這個部



份來記功、嘉獎，那如果沒有的話，回去我請我們同仁來發文，請消防局這邊針對這個救災的同仁記功、嘉獎，那在水質這個部分的話，這個有好幾個層面來說明，第一個，垃圾滲出水這個部分的話，因為這幾年的垃圾大量堆置，我們再從掩埋場擋土牆的結構來看的話，其實前幾年我們就有發現到，它的結構上有可能是有問題的，所以這個部分我們也做工程，將這個擋土牆加固，確保這個掩埋的一個場所是安全無虞的，另外，也針對這個滲出水我們也來收集到旁邊的滲出水廠處理之後排放，我們針對掩埋場的周邊，設計地下水監測井，每季我們都會做監測，以上感謝議座的關心、支持，謝謝。

蔡議員 雅鎧：

局長，我補充說明，你說沒有黨派問題，但是我覺得是有的，因為當天7月17日，我在那個門口被阻擋之後，我當天下午去參加台大的會議，教育局長在場，我在那裡被堵了兩個小時，告訴我，議會有推派台大的小組代表，只有他們能入內，我只要旁聽，我不發言，難道不行嗎？竟然阻擋我兩個小時，我就在那裡，等兩個小時，等到楊縣長從台大的生醫的會議室出來，我就是問楊縣長，是不是看黨派做事

？我希望環保局下一次，我如果到掩埋場的時候，不要再用什麼議員用職權來壓迫下面的，然後不讓人進，太不合理了，希望這個部分能夠改進，謝謝。

環境保護局蕭代理局長宏杰：

好，這個我們下次如果…，希望不要再發生那個自燃事件，如果說以後有這樣的一個狀況的話，我們還是會請示指揮官，在人員安全無虞狀況下，能夠來關心這件事情，謝謝。

鄭議員美琴：

謝謝主席，有很多人說，因為我們環保局沒有辦法處理那些垃圾，所以故意放火，這一點，為什麼我會這樣講？7月16日6點27分燒到第二天17日的凌晨兩點，時間稍微真的是有太長，這是人家告訴我說，是不是因為我們環保局垃圾沒有辦法處理，就一把火燒掉比較快，你給我一個好好的解釋，還有就是說我們燃燒的兩天的一個時間，尤其火勢這麼大，我們周遭的一些住戶們大家帶著兩、三個口罩，這個還沒有辦法阻擋煙對身體的侵入，所以我想問一下，這個空氣的污染、大量的二氧化碳，導致對我們周遭的這個百姓他們的身體的影响，往後你有沒有打算，或是說對他們一個

友善的賠償，這是第二點，第三點，燒過以後的這個環境，你是如何去處理？尤其你不能像前兩天送個衛生紙、濕紙巾就不了了之，對於周遭的環境，往後你是如何對那個附近的？如何的清潔？如何的這個對他們的環境消毒，就這幾點，請說明一下。

環境保護局蕭代理局長宏杰：

謝謝大會主席張議長，以及美琴議員的一個建議，針對剛剛提問的幾點，我一一來說明，那這個有人去放火的事情，我擔保不可能啦。因為我們在新豐掩埋場的門口，我們有一個車牌辨識系統的，所有的人員、車輛進出都會有紀錄，所以這個是不太不可能的一個事情，確實這個經研判是自然的一個事件，另外，在空污這個部分，我們事後也覺得需要檢討，在這個短期大量產生空污的一個狀態的話，其實國家有一個災防法，其實在發生的當下，我們也很緊張，到接近民宅的一個部分，我們去監測空氣品質，後續我們真的需要檢討，就是說可能我們局裡也確實需要備一些口罩，當發生的時候，我們依照這個風向的一個問題，我們趕快藉由向新聞處的一個協助，還有民政處的系統，我們趕快針對下風處的民眾提出警示，到了非必要的話，到室內去做避難，如



果真的要外出的話，要戴口罩，這個部分我們會來檢討，看看是不是有經費來做這個可行性，在消毒這個部分的話，因為剛剛有提到，我們有那個灑水系統，未來有需要的話，我們也可以在裡面放消毒劑，一方面降溫，一方面也來消毒，在我們局裡，在5月31日的時候，我們也找了新豐以及竹北公所協商，就是由公所每一個月，他們來負責新豐掩埋場的一個消毒工作，因為他們有那個消防泡車，在消毒工作上會比較快速，以上謝謝議座的指導。

鄭議員美琴：

有一個重要的問題，就是身體的，是不是你們要規劃起來給他們一個做肺部合理的健檢的計畫可不可以？這個影響太大了。

環境保護局蕭代理局長宏杰：

這個部分的話，我現場沒辦法答應議座，這個部分，我們會來研議，也謝謝議座的建議，謝謝。

鄭議員美琴：

不是你要研議，就是一定要做，據我們了解，周遭的那些住戶也不是很多，我希望這次一定要做，你不是說要研議而已，一定要做，這個是我個人的，有我們所有的議員，我

相信尤其我們王副議長，還有我們議長都堅持的，一定要你把這件事情做到。

環境保護局蕭代理局長宏杰：

了解，謝謝。

吳議員傳地：

這一邊請教一下我們蕭局長，有關剛剛報告的這一個垃圾掩埋場，早期你們視為臨時堆置，所以你們在 SOP 上面跟原有的掩埋場所做的這一個鋪陳，還有沼氣管你們都沒有在做這一方面的 SOP，導致每一年發生那麼多次的火災。那這一次檢討報告，本席有看到把這一個納入，包含再生粒料來做一個鋪陳，我想，這一個何時可以完成？還有埋設沼氣管，剛剛有議員提到會不會污染水資源，我想這一個掩埋場從民國 70 幾年開始啟用到現在，這一個底層都有鋪設不透水布，那早期這一個掩埋場為什麼沒有那麼多的火災，這當中我印象中有發生過 1、2 次，這也造成我們公所的緊張，因為一個火災會把底層不透水布把它燒壞掉，燒壞掉會造成汗水往地下層滲透，所以這一個部分，我想這一次大火燒那麼久，你要去研究底下的不透水布，我知道現在埋設很高，你現在要去挖到這個不透水布這一層是蠻深的，我不知道有沒

有難度，但是局長回去你要研究一下，是不是有破壞掉當時施作掩埋場不透水布鋪設的材質已經被損壞掉了，不然你這一個不透水布漏水的話，我想這一個地下水馬上受到汙染。

再來，本席剛剛所講的，你這個期程要讓我們知道，不是光你的檢討報告有寫到，你什麼時候可以完成？完成之後把書面資料讓我們知道，你這一個部分已經完成。要光你做完專案報告回去，每個又在怠惰。本席希望你這一個期程訂好，等一下回答我們，什麼時候可以完成？完成之後也讓我們知道已經完成了，這一點請局長回去督促同仁。另外，在堆置部分，剛剛我們何議員有問到，這一個部分，是不是全縣的各鄉鎮都堆置在新豐、竹北區域垃圾掩埋場，因為這個掩埋場當初的設置，只有兩鄉鎮的垃圾放置在那邊，我知道朱局長在今年度有到新豐鄉公所，希望把全縣沒辦法馬上去化的垃圾全部堆置在新豐垃圾掩埋場，希望蕭局長你現在雖然是代理，我想不久真除，不管有沒有真除，畢竟你是副局長，從去年到現在應該到任1年了吧！有呀！我想在這之前，我不知道您是不是在環保局服務，或者在其他單位，但是你擔任副局長有1年的時間，對於環保業務應該要相當熟悉了，縣長才會請你代理嘛！所以這一個部分各鄉鎮的垃圾，

不應該全部堆置在竹北、新豐區域垃圾掩埋場，因為在你這一個防火的設施沒有整個完成，即便是整個完成，你也不應該把全縣的垃圾全部堆置在那邊，當初在興建這一個B O O座焚化爐之前，本席問過局長，當時是朱局長還是更之前的局長，他有回答去化就要7、8年，當時沒有到15萬噸，現在又到15萬噸，那時候的回答去化現在臨時堆置就要7、8年，如果加上現在15萬噸1倍的話，要超過10年哪！你再把全縣的堆置在那邊的話，我想這一個去化的期程要到20年哪！這對我們周遭的上坑、鳳坑，還有我們竹北周邊這一些里是不公平哪！所以希望你打消這一個念頭，不要讓本席知道你要把全縣的垃圾又全部往新豐垃圾掩埋場來堆置，雖然講是臨時的堆置場，這個臨時不是幾個月、不是1、2年哪！，這個堆置都要好幾年，即便你明年開始啟用焚化爐，你去化這些堆置的垃圾，本席認為都要超過10年哪！所以其他的各鄉鎮原本就有垃圾掩埋場，他們應該堆置的地方，請他們暫時由各鄉鎮堆置，你其他的，我認為你們會在調度目前生垃圾，你們會優先去化它們。那現在這一個新豐垃圾掩埋場，你們會等待到明年我們焚化爐完成之後，你們才會去化這些堆置的垃圾，不要這樣移動來移動去的。



一場大火之前所燒的風向都帶到新豐，我想竹北區的議員可能沒有感受到。這個大火所燒的其實不僅是上坑、鳳坑，我從海邊看整個風向都飄到議長家裡呀！議長可能比較客氣不敢講，都往新庄子人口稠密的地方。所以局長，你現在代理或是將來真除，你帶領的環保局，不要再讓垃圾掩埋場發生大火這樣的事件了，盡快把這一個解決方案趕快把它來完成，沼氣管或者這一個整個消防儲水設備，我想你回去盡快督促，把這一個期程告訴我們，以上。

環境保護局代理蕭局長宏杰：

目前各鄉鎮垃圾都是放在各鄉鎮堆置，新豐、竹北掩埋場是沒有其他的鄉鎮，之前竹東有幾噸要載過去，後來就沒有了，這個跟各位保證沒有這件事情。另外，沼氣管的部分，因為它是暫置，所以其實它是在最終覆土完之後一個掩埋面上面，它其實不是跟以往掩埋場堆置，它的狀況是不一樣的。那以前我們也不知道會堆置這麼多，現在因為真的堆置太多了，我們痛定思痛趕快設置沼氣管，這個部分我們會盡快先設置幾根，看看它的效果怎麼樣。另外，掩埋面覆蓋部分，因為會需要比較龐大的經費，我們會趕快來向中央爭取預算。至於說消防系統或者是計畫、沼氣管等等，如果我們

有一個具體進度，我們會跟議座來報告，也謝謝議座一個指導，謝謝。

吳議員傳地：

局長，你在做這一個報告，改善措施什麼時候要完成，你沒有腹案嗎？你們目前沒有腹案，你只是來做書面報告，這樣敷衍一下，這樣可以嗎？你說沼氣管埋在鋪面上層，沼氣管是在垃圾還沒下去之前，就要先埋設好的，因為沼氣的產生不是在你粒料鋪上去之後在那上層，是在底層，才會發生垃圾的堆置，在那一個粒料的底層會產生沼氣。為什麼要鋪設這一個粒料？以前是買泥土來做這一個鋪陳，我在公所的時候，每年都要買這一個垃圾，一般外行人認為這一個掩埋場才多大，還要買泥土來去鋪掩埋場，那就是要防止垃圾一層、每一層，因為你沒有鋪設，把它隔開來，發生火災就會形成7月份這場大火，這樣嘛！那你又要等環保署的經費，我想這一個部分你應該簽出來，我們縣裡該解決就盡快解決，不要什麼都要等待上面的經費，發生這火災影響那麼多人，我想你會後盡快把這一個期程訂出來，你今天在做這一個專案報告的時候，你這一個改善期程就應該要訂出來了，不應該我們問了之後，而這個要等經費、要等什麼，那到了

11 月份在開大會的時候，我們再請教你的話，又沒有經費，那年底呢？我們剛剛蔣鎰議員說下一次還要再去，真的是局長你說不要有下一次，我希望你講得真的不要有下一次，下一次再燒的話，我想不是燒到你局長，是燒到你們老大，燒到縣長那邊去了，你這個回去趕快研議呀！我想財政單位、主計單位，對於你們提出的這一個方案，你說這一個錢哪！你說這一個覆蓋層哪！我們這個粒料運回來那麼多，放在那邊做什麼呢？那個粒料可以鋪吧！可以的話，為什麼還要等什麼經費呢！這個回去趕快研議一下，不要在下一次的會期我們再問的話，啊！因為沒有經費，沒有經費就放任這樣大火燒嗎？我們鄉親的健康，你把他擺在哪裡呢？

環境保護局代理蕭局長宏杰：

經費的部分，其實我們會同步來進行，就是環保署這邊來申請，另外這邊也會跟財政處來爭取經費，計畫部分我們會趕快請顧問公司這邊看看怎麼去施作及經費要多少，這個部分我們會同步來進行，謝謝議座一個指導，謝謝。

范議員振龍：

局長、我們的議長、秘書長以及所有在座各科處處長們，大家好。對於我們討論所謂環保的問題，我們的局長，我

們新代理的蕭局長，環保的問題原本就很難解決，所以比較辛苦一點。

請你翻開第 5 頁，我想了解你的分析圖，麻煩你看一下第 5 頁，你的清運量在今（112）年 1 至 7 月的時候，原本因為這是半年期限，你清運了 6 萬 1,827 公噸，可是你的累積堆置量卻高達 19 萬 472 公噸，你不覺得這有一點奇怪嗎？你只有半年，你的堆置量卻有 19 萬公噸，那理論上你這是一年的堆置量吧！你這個圖是不是有點問題，第 1 項。第 2 項，湖口鄉裡面，每一年我們湖口鄉也有堆置垃圾，我們以前垃圾也是堆置很多，但是它藉由每一個鄉、每一個縣裡面的一個關係，逐漸有些要付費的清運，付費清運，如果縣府這邊沒有做到，是不是減少發生火災，你那些沒有辦法處置，你花了費用來請其他縣市來處理，最起碼它不會燒起來。

還有你查原因是因為雨後發酵產生高溫而燃燒，為什麼新竹縣的樹枝與枝葉一直要堆積在那邊呢！你為什麼不委託一般民間來做所謂的肥料處理，給他們去處理，你就不需要堆積那麼高。這個樹葉這區塊，如果每一次災情颱風、雨季一下去的話，每一個地方都產生 10 幾、20 萬公噸的樹枝，那你是不是應該委託他們來處理，你應該往這方向來處理，



而不是老是要燒啊！你都沒有那麼多的焚化爐來燒，你為什麼不委託其他鄉鎮各自絞碎機做堆肥，這是民間很需要傳統的農業行為呀！你不要把它拿來最後放在那邊發酵燒起來了，不是更加你的困擾嗎！然後把一個所謂打包機給燒掉，你打包機放置在後山，你還是要消化啊！所以加油啊！我覺得你很年輕，你對這方面，加油！給予它，想一個方法把它清除掉，因為我們的焚化爐還沒有蓋好，這是我們大家所了解，好謝謝。

環境保護局代理蕭局長宏杰：

我做幾個問題來跟您說明，簡報第5頁這個部分，堆置19萬噸歷年到目前累積，不是今年，是歷年累積起來的。因為今年為什麼會比較多的原因，今年新竹市以及苗栗縣在上半年維護時間比較長，我們暫置量會變得比較多。另外也因為堆置量問題，這個我們環保局真的是非常重視，就這兩縣市去化端以外，我們也在積極尋找其他可能的去化端，因為像以花蓮來講的話，他們其實是委託水泥廠，我記得是台泥還是亞泥來焚化，這個部分我們也在積極尋找其他替代方案。另外，目前新豐鄉樹枝、樹葉堆置區部分，其實大部分都是巨大廢棄物破碎所暫置的，因為它有漆料，所以並不適合

作為堆肥添加附之材來使用，目前來講的話，我們是將它作為一個循環經濟的去化管道，我們也跟某廠商這邊談好，這個部分未來近期他們也會作為鍋爐的輔助燃料使用，盡快將這 5,000 噸的木材去化，也謝謝議座的一個指導，謝謝。

林議員碩彥：

請環保局長第 14 頁垃圾高效能處理施行進度，我看目前前進度完成前 2 項，前 2 項比重 53%或 54%，預計進度也大概到 40%，目前準備要試營運還有 1 年嘛！，既然你只剩機電設備採購跟這個，有需要拖到 1 年嗎？因為我們目前堆積垃圾，除了剛討論的掩埋場作法之外，主要的根源還是要用焚化爐去解決嘛！對，那你這個解決，你這個進度會不會拖太久，因為其實你的土建應該大致完成 95%，只是機械設備你還要拖到 1 年多，這有沒有機會看看怎麼樣能夠把進度超前，或者是爐 1、爐 2 分開進行，這有沒有安全上的疑慮，如果可以的話，爐 1 可不可以先讓它運轉，以上。

環境保護局代理蕭局長宏杰：

目前跟議座報告，因為這個焚化爐之前在基座土木工程部分，確實它需要的時間比較久，那現在目前來講它的機械有 4 節柱部分也已經完成，現在它各項設備也從青島以及日本這邊

，陸陸續續裝上船之後運來台灣。目前來講，這禮拜開始進行爐體的安裝，這個部份，因為安裝其實是有一些順序也非常專業，也需要一些專業技師，據了解它應該明年3月或4月的話，這些機械設備就會完成，我們環保局也非常緊張，也在督促，副縣長每10天也會跟我們開會1次，我們會來加強督促這個廠商，趕快來超前進度完成這個焚化爐的商轉，也謝謝議座的一個指導，謝謝。

鄭議員朝鐘：

我想請問我們的蕭局長，2019年開始我們在環保局陸續都有增列一些預算，針對自焚狀況的處理，不管是在軟體與硬體，好像成效也沒有太好，每年陸續都有自燃的問題。那我想在請問第2個問題，因為我們有竹東、新豐、湖口、橫山及峨眉，有5個暫置場，那這一次新豐暫置場的狀況比較嚴重，那是不是有針對其他這幾個暫置場的自焚狀況，有沒有什麼SOP要跟消防局一起提出來，因為我有詢問過我們竹東分隊，他們說目前為止有參考新豐掩埋場SOP流程。但是我們清潔隊的部分，並沒有接受到任何我們環保局的指示，針對我們竹東暫置場SOP的訓練，那我希望說因為其實堆置量都蠻大的，那是不是說能夠在事情發生的前面，我們先來做一個要有效管理的機制

，讓其他可以在做預防性措施上面，謝謝以上。

環境保護局代理蕭局長宏杰：

針對每年掩埋場火災預防救災工作部分，我們每年都會針對全縣 13 鄉鎮進行教育訓練，然後我們也會請消防局來進行指導，因為目前來講確實新豐它發生問題比較多，我們也是，就是說這個部分做了有成效，接下來我們緊接著趕快針對竹東這個部分也來進行改善，以上報告，也謝謝議員的一個指導。

鄭議員朝鐘：

局長，抱歉，因為我想第 1 個問題，我接續我們振龍議員與碩彥議員意見，你的硬體建設下去，基本上成效不好，你是不是有考慮把硬體的錢用在台泥或亞泥，請他們幫我們直接做垃圾焚燒，會不會比較有效果？不然你這個明年 10 月份，我們還要 1 年的時間，加上新竹市跟苗栗的歲修，大概今年的 10 月及明年的 4 月有各 1 次，每 1 次的話，每一個月要增加 8,000 噸的垃圾，那我想這個垃圾是只有往上增長，並沒有減少的趨勢，那是不是你覺得這個硬體費用花下去，到明年 10 月份，大概 6 至 7 月才能完成，那是不是你錢花下去沒有太大意義。

環境保護局代理蕭局長宏杰：

這個部分，其實我們環保局也確實在朝其他焚化處理設施



，還有包含像水泥廠等等，只要可以去化的管道，我們都有在持續接洽，如果他們有量的話，我們也會盡量跟他們簽約，讓垃圾來減少，以上，謝謝議座。

歐陽議員霆：

我這邊有 2 個問題簡單的問一下我們環保局長，其實在火災發生事後，不管是楊縣長還是縣府，都一直跟大家說，我們的焚化爐在明年蓋好以後，就可以陸續清除我們掩埋場的垃圾，但是時間點呢？包括到今天這份報告裡面，時間點還是沒有跟我們講啊！它要花 10 年、20 年還是多久？才能有辦法把它清除完畢，這上面我們沒有看到任何資訊。那第 2 點問題是我們假設是 20 年好了，這 20 年在陸續能清完的情況下，我們是不是有沒有考慮垃圾減量的部分，我們環保局來努力做做看，例如我們隨袋徵收、垃圾分類怎麼樣去做推廣，我覺得這是環保局可以努力的方向。

再回到第 1 點，10 年、20 年這個數字是很容易出來的，為什麼呢！因為今天掩埋場裡面，目前有多少的垃圾，我們焚化爐總共可以去化多少，每天可以焚的量是多少，這應該都是算得出來，應該早就有資料，為什麼不公布給大家看呢？以上，謝謝。

環境保護局代理蕭局長宏杰：

這個暫置量去化這個時間點，我真的很難跟各位說明什麼時間 3 年、5 年、10 年會去化掉，因為這個變動確實真的是非常的大，那其實我們也不希望說堆置時間過久，對我們環保局是非常痛苦的一個事情。我跟各位報告，就是說今年度新竹市他的焚化爐效能真的非常的低，今年度整改完之後，明年他處理效能會增加，處理效能增加後，我們還在跟他做行政合約的簽訂，他未來還是每天會給我們 150 噸的去化量，再加上我們的焚化爐本身的去化量，以及未來有可能苗栗也會持續來協助我們。其實這個東西，我們也是積極在找多元的一個去化管道，那希望我們能盡速將這個暫置垃圾，以後不管是成長到 25 萬噸、30 萬噸等等，我們趕快把它去化掉。另外在這個垃圾源頭減量部分，我剛剛也有報告，其實目前我們環保局在推動很多政策，譬如說 10 月份販賣業者，他們不可以使用塑膠杯，還有像循環杯等等的，以前有一些塑膠，它雖然是可以標示回收標誌，可是，事實上後端無法再利用，相對的它就回到焚化場去做焚化，這個部分我們也有因應對策，所以我剛有報告說這個是固體燃料化的部分，我們盡量把它這個東西蒐集起來，將它變成燃料，我們跟工業鍋爐來合作走不同的去化管道，以

上報告，也謝謝議座指導關心。

何議員智達：

剛才鄭美琴議員有提到，就是一定要對我們受影響的村里要有一個具體的補助，或者是什麼方式來補償他們，本席在這邊做一個具體建議，我希望我們環保局編列預算要補償我們鄉上坑、鳳坑，還有竹北有尚義里還是崇義里，2 個里與 2 個村。具體建議補助他們村民做低劑量斷層掃描（LDCT），我們知道肺癌的發生率，我們國家現在是位居第 3 名，我記得好像是這樣，LDCT 檢查可以發現初期病灶，而且如果初期發現治癒率很高，那麼這個 2 個村 2 個里等於 4 個村里，他們長期等於替我們全縣的縣民受罪，這個是經年累月，第 1 個髒空氣，第 2 個燃燒產生有毒的廢氣，所以我具體建議環保局編列預算來補償他們，至於如何補償請環保局自己訂個計畫自己來決定。

第 2 個我們審計室有提到違反各類環境保護法令案件罰鍰收入，尚待繼續催繳，那我不知道是有多多少沒有催繳，我希望我們環保局一定積極催繳。像我們這一次關西的有毒汗水問題，我們縣政府代拆、先代墊處理毒物的費用，我相信這個費用應該是蠻龐大的，如果我們不積極催繳，以後大家都這樣子，好了！反正我倒了處理，隨便倒，然後縣政府又幫我們代墊來

處理，然後我又賴皮，那我想我們這個汙水問題、空污問題，你永遠也處理不了，希望環保局積極催繳，催繳的錢就來補償我們這4個村里。我真的講，我們常常跑長生天，我發現，我真的講喔！我相信吳議員也有這個感受，我每一次問我們鄉民死因，3個大概有1個是肺癌喔！所以這個不可以輕忽喔！所以我講了LDCT補助，環保局一定要做。讓我們這4個村里，其實我說真的講，我們新豐鄉全鄉民都應該要這樣子補償，我沒有做那麼高的要求，最起碼這4個村里給他們每一個村民都來做檢查，看看有沒有這個問題，早期發現來保護他們的健康，以上。

環境保護局代理蕭局長宏杰：

斷層掃描補償編列部分，我們回去再審慎研議，現在我們縣府針對新豐、竹北有編列補償金，依照每年堆置量補償金，這個部分鄉鎮市公所他們也可針對這個補償金工作來編列預算，這是沒有問題的。

何議員智達：

那個局長，你可能搞不清楚喔！那個補償是什麼，是因為它堆置在那裡可能造成環境衛生問題，還有平常臭味的問題唷！今天不是，今天你是燒起來，燒起來空氣是有毒耶！跟平常

有味道空氣是不一樣，那個是恐怕不會毒死你，但是造成生活環境我受到影響啊！你本來就要補償的啊！你看 110 年燒了那麼多次，我相信 110 年也燒了很多次啦！現在燒的那麼嚴重，對居民健康是影響很大的，所以你不能跟那個相提並論。

環境保護局代理蕭局長宏杰：

了解，是，好，就針對這部分我們會來審慎研議。另外針對催繳部分，我們回去會來了解目前繳交的狀況，然後針對未繳的部分，我們來進行催繳工作。

何議員智達：

多少沒有催繳也給我報告，回去催繳我相信數字應該是不少啦！不少！才會有這麼嚴重啊！反正倒了，也無所謂。你不催繳的結果就是這樣，所以要積極催繳，催繳的錢就來補助我們 4 個村里。

環境保護局代理蕭局長宏杰：

這個統計完，我們會再來跟各位議座來回復，謝謝。

主席(張議長鎮榮)：

請環保局加強監督承商依限完成焚化爐興建工程，並盡速營運以消化掩埋場堆置的垃圾，另外在焚化爐完工營運之前，應加強消防灑水工作，避免垃圾自燃事件再次發生。