

主席(張議長鎮榮)：

記錄：張彤田

現在起 50 分鐘是蔡志環議員質詢的時間，現在就請蔡議員開始質詢。

蔡議員志環：

謝謝大會主席議長、副議長、縣長、縣府一級主管、吳秘書長、議會同仁、媒體好朋友們大家好，身為民意代表，民眾的信任是我們的責任，民眾的建議我們大家要一起來努力，現在就開始我今天的縣政總質詢。首先是交通方面的議題，交通在繁榮的都市裡面占有非常重要的議題和課題，從去年開始我就一直接到民眾的反映，談到新竹客運公司的路權行駛即將到期，有一些去年就已經到期，有部分的路線在今年會到期。針對新竹客運公司在新竹縣扮演非常重要的任務，就是他每天要輸運的通勤族和通學族幾乎是 1 到 2 萬，為什麼說是 1 到 2 萬呢？請縣長看一下，在疫情期間輸運的人數確實是比較少，大約是在 1 萬上下，但如果是在平常時期呢？在 106 到 108 那 3 年，我們如果做一個比較，會發現平常的輸運大約是 1 到 2 萬人次，我想請教

交旅處，我知道處長 2 月 6 日上任以來，不斷地來跟本席溝通，我們都朝向未來要怎麼因應來做，我想請問一下處長做了什麼因應和準備？你能想像嗎？在今年的 9 月 12 日，甚至在今年的 12 月開始，假如路權到期了不再續營，你應該怎麼辦？你能想像每天有 2 萬人次，這些人為了交通的問題焦頭爛額，如果 2 萬人次的車輛全部出動，你能想像這是多麼嚴重的畫面嗎？處長，請您就最近努力的方向敘述一下。

交通旅遊處戴處長志君：

謝謝志環議員對竹客不續營問題的關心，首先謝謝議座在這個問題上面的許多協助，我分幾點來說明，第一點就整個背景的資料大概說明一下，竹客在新竹縣有 41 條路線，去年的 9 月 12 日就已經有 26 條路線到期，在今年的 9 月 12 日剩下的 15 條路線會到期，現在竹客依照公路法的規定，在還沒有找到接替業者的部分，他是屬於一個待駛的機制。這 41 條的公路客運依照公路法是屬於公總新竹監理所的權責，我這邊先把整個的背景資料說明

完整。後面就介紹這幾個月來交通處努力的目標和作法，分成 3 個層次，第一個就是關於新竹監理所交通部公總這部分，也就是中央單位的部分；第二個就是我們新竹縣政府預期要做的事情；第三個是鄉鎮市公所要做的事情，怎麼樣來解決竹客不續營的部分。首先第一個部分是新竹監理所必須要實行加法和減法，減法是針對這 41 條的路線，要有一些停線、併線或減班優化的整併，它有什麼原則呢？事實上是有的，它要針對搭載人數少的班次，或是離峰時間載客率不是很高的部分要進行調整，減法是在影響人數最少的情況下來進行，以最近的 5 月 1 日來說，5608、5636 跟 5637 竹東往北埔的部分，3 個路線有 8 個班次的減班，我這邊是舉例來說明。第二個部分就是我覺得很重要的加法，2 月 9 日我們透過思銘立委在立法院跟交通部、公總及監理所開了一個協調會，在會議中我不斷地強調一件事情，就是必須要改善現在公路客運的營運環境，所以我一再地強調他必須要把每公里成本的補貼往上調，這樣才能營造出良好的公路客運環境，

才有利於新竹客運後續的營運，或是其他業者的接替。我在會中也跟公路總局或交通部提到，今天你不調這件事情，以後就會變成全國性公路客運的問題，其實到了現在，苗栗客運也有提出不續營的問題，事實上南部的客運也有醞釀這樣子的事情。經過那次事件之後，全國性公里成本調升的部分，現在在交通部已經有做等候的處理，這是有關於中央單位的部分。

再來是縣政府的部分，我這邊的想法是將部分公路客運的路線移撥回市區公車，但是這樣子作法的前提是在縣府的財政允許跟行政程序支持和完備之下，才會產生這樣的結果，我想前提還是要先報告一下。那要怎麼來做，現在的公路環境很惡劣，我們交旅處有比對桃園市和新竹市這兩個鄰近縣市，因為我們是共同的生活圈。他在社區公車補貼的狀況，竹市在今年的3月1日已經調整每公里成本是52.1元，桃市的部分現在是52.7元，另外他還有駕駛補貼6000元，竹縣的公里成本從104年到現在都沒有調整，所以後續就我們業務單位的認知有

調整的需求，但後續還是要跟財主相關單位做討論。另外也要送進公車審議委員會去做提案。

蔡議員志環：

處長，我現在了解了這件事情你都有掌握到，我想請問你會朝哪個方向走？跟新竹客運公司有沒有達到一個默契？另外一點我想請問縣長，如果縣府的財政狀況許可以及中央部分的補助之下，新竹縣政府是不是有機會成立交通隊或是交通單位？澈底滿足 2 萬通勤通學族的需求，請縣長說明一下。

楊縣長文科：

謝謝志環議員，我想剛才志君處長把我們所有的構想講得很清楚，妳剛問的是我們有沒有信心來取代公車路線？我想這是一個方向，新竹客運公司經營都虧本了，我們新竹縣政府有沒有本事經營到不虧本？我想這我們來思考一下，怎麼樣精減路線？用什麼其他的方式來替代？比如說小黃、我們正在經營的自駕巴士，或是我們跟其他的相關單位，比如科學園區，他是不是可以出錢來購置這些公共汽車？來輸送竹北到科學園區或是竹東到科學園區的

人，各個方向我們都來研究一下，主要就是讓大家有車子可以坐，這是我們要來努力的方向。

蔡議員志環：

好，謝謝縣長，你說到了重點，他是全面性的，不單單只是竹東到園區或竹北到園區的路線，他是全部 41 條全面停駛，也拜託縣長跟交旅處及跨局處，應該都可以協助，儘快跟交通的同業大家來討論，討論出一個最好最折衷的方式，讓民眾不會因為通勤、通學、洽商、洽公時的大眾運輸受到影響。從總質詢到現在，公安的問題是每一位站在質詢台上的議員都會問的問題，在 4 月 27 日早上 9 點 50 分本席接到電話，我第一時間就到現場去了，大家都在問為什麼一而再的坍方？一而再的發生事情？我們竟然都還停在這裡，現在我不再問你們問題出在哪裡，我只問你民眾關心的是勝利二路，也就是喜來登豐邑 520 中間的這條道路是不是安全？處長能保證勝利二路不坍方嗎？你應該朝這個方向去做防範措施才對啊！如果你還一直停留在合法合規，在這裡打轉，完全沒有進度，如果你都

沒有辦法保障這些住民的生命財產安全，沒有辦法保障勝利二路是安全不坍方的，你就應該要自我檢討，你就應該跟大家道歉。還有一點我想要了解一下，為什麼台中市針對建商的問題全面喊卡全面停工，我們新竹縣卻停留在停止會勘停止勘驗，請問這是停工嗎？這樣怎麼會讓民眾安心？怎麼能讓民眾不反彈呢？這麼多年來我們一再地在關心，這麼久以來大家不斷的說了，為什麼沒有在第一時間安撫民心？大家都在吵，為什麼不站在第一線告訴大家事情發生了我們共同來面對？大家來討論應該怎麼做？可是沒有啊！從出事到現在，也沒有看到縣政府在第一時間說明這件事，沒有人道歉，沒有人去敘述讓民眾安心，到底為什麼？我們要了解，如果新竹縣政府有任何政策，要發布要說明，或是有什麼樣的議案要推動，要跟民眾說明的時候，請問縣長，是誰應該要對外說明？除了縣長本人之外。縣長，您認為是誰在第一時間要站出來對外說明縣政府的立場？

楊縣長文科：

謝謝志環議員，我想我們有任何的政策或是有重大消息要宣布的話，我們會看事情的輕重，一般是由各業務單位來發布，第二就是由縣長這邊，或者是我的發言人來發布這些消息。

蔡議員志環：

您的發言人是？

楊縣長文科：

新聞處長。

蔡議員志環：

好，新聞處魏處長，本席想請問從4月27日到現在，妳幫新竹縣或是縣長對外說了什麼？做了什麼？讓大家能夠安心，讓大家清楚知道縣政府有在做，有在為民著想？請處長說明一下。

新聞處魏處長文元：

謝謝志環議員的提問，謝謝議員這幾天來這麼關心竹北坍方的事情，身為新聞處，其實在第一時間面對這麼重大的事情和緊急的危機，有展開了迅速的處理。在4月27日事情發生的當下，有立刻跟工務處做密切的連繫，同時也針對即時了解的狀況



和處理發布新聞稿。

蔡議員志環：

處長，我大概知道妳要說的，我相信妳有在做，可是妳沒有做到要點，妳做了那麼多民眾一樣反彈，妳說了那麼多民眾一樣不安，那就表示妳沒有注意到民眾想要的是什麼，妳沒有讓他們有安全感，妳只是把各局處室給妳的訊息轉貼出去啊！妳沒有把專業的能量做一個結合，讓外界知道我們新竹縣政府是有作為的，讓大家放心。發生這麼大的事情我們會把它當作警惕，事情發生了不是吵不是鬧就可以，我們會怎麼做，會把安全做到最高點，讓民眾放心，這一點是妳新聞處要做的不是嗎？妳看到楊文科縣長的臉書，我每次看到都很緊張，他的點讚率還不如一個議員的啊！謾罵聲不斷，為什麼沒有人去說明呢？新聞處在做什麼？我記得編了3千萬，員額也足夠了吧！為什麼沒有幫縣長分憂解勞？處長，我真的希望妳新聞處要動起來，重新整合，如何來幫新竹縣政府把關，對外在第一時間做對的事情。

新聞處魏處長文元：

謝謝志環議員的指正，針對您剛才提出的這些，未來我會全盤來檢討，其實在今年2月的時候，針對重大的輿情跟回應，我們也整合了一個跨局處的平台，首先我們要做的第一步就是希望這個訊息能夠即時的了解，蒐集前因後果再對外來說明，也不希望在第一時間訊息很混亂的時候，讓不實的消息或誤會的消息傳遞出去。剛剛志環議員也說，這段時間我們要為縣長分憂解勞，以及對外即時的來說明，其實這個部分我們都有積極在做，現在看起來還是稍有不足，可能讓民眾不是很了解縣府的立場，這部分新聞處也會持續來檢討與改進，謝謝議座。

蔡議員志環：

處長要加油了，我昨天還聽到說議員在質詢的時候，還聽說處長問他，為什麼要質詢她？每年的定期會就是我們在檢視縣政府各局處做了多少？有哪些沒有做到的？所以真的要加油了。

工務處長，我要再三的提醒你，應該要針對未來

要怎麼樣去防範類似的問題，把這次的公安問題當作最大的警惕，再來你要如何做出防範措施，讓勝利二路、莊敬六路那個地方保證不會再坍塌，後續要怎麼做趕快做，針對建商該停工就停工，全面停工之後，他們自然會去找辦法，處長做得到嗎？

工務處江處長良淵：

謝謝志環議員對豐采 520 天坑事件的關心，剛剛志環議員有提到後續要怎麼樣來保證周邊道路不會再有這個情形的發生，目前我們已經在 5 月 10 日有開過第一次的專案小組會議了，那會議當中針對竹北幾位議員的訴求，都有跟建商說明清楚了。在 5 月 19 日我們給他最後的 10 天期限，他要把相關的救災搶險計畫報備進來，如果在這天還沒有收到相關他要送審的資料，我們就會做一個全面的停工，連同豐采 520 有 4 個建案，全部停止工程的進行，做一個全面的檢視。另外針對大竹北地區，包括縣治一期、二期，還有高鐵特區周邊的這幾個市地重劃的部分，我們也透過中央地調所的經費，會來做一個全面地質的調查，讓市民朋友可以安心的

居住在竹北地區，以上說明。

蔡議員志環：

好，謝謝處長，該做的趕快做，讓民眾知道他可以放心，花了一生的積蓄在這裡想要生根，想要在這裡安居樂業，可是發生了這樣的事情，情何以堪啊！處長要加油了。

接下來我們來關心社福，我常說一句「我挺長照，你挺志環」請問社會處長，新竹縣綜合社福大樓在去年的10月20日就已經竣工了，請問現在的規劃呢？當時的設計、現在的規劃、何時落成？何時可以啟用？還有北崙里活動中心也在其中一個樓層，現在到底進度在哪裡？為什麼都已經過了半年多了，還停滯在那裡？我知道其中還有包含消防、工務的問題，但是碰到必須要做一個互動的時候，各局處是不是能夠專心一點？不要你做你的我做我的，請處長說明一下現在社福大樓的進度跟規劃。

社會處陳處長欣怡：

謝謝志環議員關心社會處落實在老中青幼全面照顧的部分，有關綜合大樓的部分，我想第一個先說

明，在去年的 10 月 19 日是竣工，隔一天是辦竣工典禮，但竣工不代表已經取得使用執照，所以在複驗的過程當中有發現一些缺失，所以在這段時間裡面，我們都在進行改善。目前的進度來講，同仁的回報是消防的部分已重新送到消防局，我們也一直有跟消防局長做一個連繫，就是希望說可以在合乎法規的情況之下儘快來通過，然後再送到工務處去取得使用執照。

蔡議員志環：

預估什麼時候？

社會處陳處長欣怡：

現在已經送件進去了，預估最晚應該是 7 月底，因為怕說中間還有一些問題。

蔡議員志環：

針對北崙里活動中心的問題呢？

社會處陳處長欣怡：

我們是預定 8 月要營運，剛剛議員有提到我們整個樓層的規劃，總共是地下兩層，上面是 6 層，一樓的部分是公設民營托嬰中心，這個營運單位都已

經在規劃當中了；二樓的部分是托育資源中心，就是親子夢想館，預計是0到6歲的遊戲空間跟閱讀空間，當然我們其實也有考量到未來在這個地方我們設定點臨托的服務；三樓的部分是兒童及青少年中心，我們也跟委辦單位達成一個共識，是提供0到18歲的遊戲跟閱讀的一個空間；四樓是竹北區的社會福利服務中心；五樓是北崙里社區活動中心；六樓是綜合會議室。剛議員提到五樓的這個區塊，當時是竹北市公所出資來興建，必須要等到使用執照和綠建築標章取得之後，才會進廠去做內部裝修的部分。

蔡議員志環：

好，謝謝處長，妳非常清楚地說明了各樓層的規劃，這其中有本席多年來非常關注的北崙集會所，事實上每次辦活動的時候，民眾都在馬路上搭棚子，對整個社區營造來講是不合理不公平的，所以請處長儘速地跟竹北市公所來溝通協調。當然我知道不管是集會所或活動中心，他的權責單位就是市公所，但是還是要去溝通協調，讓它能夠有效的利

用，而且不要再延宕了。

下一個圖我們來看一下，我們現在在衛生組織談到全球都是高齡社會，在台灣的國安會更提到了現在不但是高齡社會，更是超高齡社會，也就是我們面臨了5個人裡面可能就有1位65歲以上的長輩，想想這些長輩未來的生活誰來照顧？過去他為了家庭、為了子女、為了社會付出奉獻，65歲其實還年輕，但是我們要如何利用高齡友善的各項政策，讓這些長輩有一個尊嚴的晚年。處長來說明一下，如果妳依照現在我所提出的高齡友善的這幾個點，新竹縣有沒有做一個完善的長照網絡？我們做了什麼讓民眾有感？請處長說明，謝謝。

社會處陳處長欣怡：

感謝志環議員對長輩關心的部分，衛生福利部對於高齡友善的部分其實有八大指標，第一個是無礙，就是持續改善公共空間，符合無障礙標準，例如馬路的紅綠燈是不是夠長、禮讓行人和維持社區良好治安的部分，那在社會處我們有進行一個老人保護的業務。我想首先說明這八大項指標縣府各單

位都有在做努力，我目前提出來是針對社會處對高齡友善服務的部分。

蔡議員志環：

那對一學區一據點的部分呢？

社會處陳處長欣怡：

這部分我們有在努力，也在盤點，其實他的概念是學區沒有錯，但是並不是說一個學區就是一個日照中心，他是用失能人口去計算，所以在這個學區裡面只要他還有能量的話，不止一家可以做，這個概念是這樣子的，所以並不是一個學區就是一個日照中心。

蔡議員志環：

好，那在長照網絡的部分，妳布建的進度有一個規劃嗎？

社會處陳處長欣怡：

目前來講的話，我剛講在高齡友善城市的部分，陸續再說明下去，在暢行的部分，我們在敬老卡已經有主動連繫台鐵，台鐵的回應是在7月應該可以開辦來做服務，在暢行的部分有提供失能的長輩交



通接送的服務；在安居面向的部分，目前我們有提供中低老房屋修繕的補助，還有失能者輔具購租、居家無障礙環境的改善，包含獨居長輩，我們都有在關心。

蔡議員志環：

處長，妳確實是非常地努力認真，從妳上任以來，幾乎每個禮拜都會跟議員來做互動，議員的提案也有去做追蹤，這一點我非常地感動。其實我今天所談的都是我過去的案子。我再請問一下，青銀共居、青銀共生、青銀共餐、青銀共學、青銀同樂這些都是未來我們要去努力的方向，現在是少子高齡化，子女常常是雙薪家庭，長輩事實上是非常孤獨的，請處長要在共同生活圈的部分來著力。另外一點，希望在社區照護的部分，也能夠結合關懷據點和長照，讓這些長輩在最熟悉的地方和老人們一起慢慢生活和慢慢變老。

好，我們來看下一個，我們看到了一個時間點在那裡，我知道新竹縣的志工做得非常好，也非常地深入，過去本席也曾經提過對於志工的制度和機制

有什麼樣的規劃和協助，長年以來我們看到新竹縣的志工做得非常地深入，有沒有考慮過成立時間銀行？新竹縣是科技之都，如果發展時間銀行的app，讓時間變成未來可能的服務，我現在有時間有體力有空閒，我來做服務，把服務的時間紀錄在我的存摺裡面，有一天我需要了就可以使用。處長對時間銀行有什麼樣的看法？有沒有辦法朝這個方向來做？請處長說明。

社會處陳處長欣怡：

感謝志環議員這些年來對時間銀行計畫推動的關心，我想首先說明，目前國家社會福利的推動方針有幾個重點，就是以社區為基礎，然後就近便利、多元永續發展，衛福部對於這樣時間銀行的推動有幾個補助的方向，這是我必須要先說明的。第一個是多元培力的促進；第二個是因地制宜在地多元的發展，所以他是以發展社區互信互助為基礎的網絡；第三個他補助很重要是採競爭型，每一個社區以補助一案為原則，所以基於這樣的原則，目前民間單位已經有一個提出了，就是社團法人新竹縣文

創藝術觀光發展協會，他比較是以技術需求來做交換的服務，這他已經推動好幾年了，是在峨眉的部分。社會處這邊基於剛才這樣的理念，我們今年是以社區共生的概念來推動在地的服務交換，會在關西的一個儲蓄互助社這邊辦理。至於議員所提到app的部分，因為這涉及到整合，我們會再去思考，就是說結合議員剛才所講的青銀共生的部分，如何結合在現在的時間銀行的概念裡面，我想會後我們會再去做研究，再跟議員來交換一些意見。

蔡議員志環：

處長，其實服務換服務的精神跟初衷是可以推動的，如果把媒合做好，時間銀行在未來是可以常態性的，讓你我的互動服務可以運用在社區方面、老人服務方面，不一定是為了老了之後才要去做的事情，我們現在先儲存時間，讓我們的服務累積，未來可以用在自己或家人，或者轉移，這是一個非常好的議題，也是一個未來要做的政策。請處長要特別去了解一下，去吸取他山之石，哪個地方哪個縣市做得很好，我們朝向這個方向，歐美國家的

everyday life 就做得非常地深入，日本也做得很好，他的青銀共生、青銀共好也做得非常深入，因為日本是全球最高齡的國家，所以他領先在做了，希望新竹縣可以在台灣做一個優先的啟動，因為新竹縣是科技之都，新竹縣的年輕人在經濟上努力打拼，樂齡高齡的部分，縣府就應讓來為他們做到。請處長繼續為時間銀行蒐集更好更完善的政策，然後我們一起來努力，好不好？

剛剛有談到社區照顧、老人照顧的部分，最近我們接到不少的電話，大家都在關心，楊文科縣長在選舉年有提到敬老愛心卡，做得非常好，但是民眾還是怨聲載道，為什麼申請敬老愛心卡，它的申請旅程這麼漫長？民眾到各鄉鎮市公所去申請，鄉鎮市公所到悠遊卡公司再到縣政府，再送到各鄉鎮市公所，再交到長輩的手上，整個申辦的旅程太漫長了。本席在這裡要請問縣長，是不是可以做到友善長輩，壓縮申辦旅程，甚至於即辦即發？請縣長說明一下。

楊縣長文科：

謝謝志環議員，妳講的這確實是當前很重要的事情，我已經請社會處研究，是不是在社會處這邊直接來辦理，或者是請鄉鎮市公所買這部機器，直接來辦理，我們正在討論，看哪一個方式比較好。

蔡議員志環：

好，謝謝縣長，老中青幼全部照顧，而且效率很好，提出來你馬上就有方向知道要做什麼，是很棒的。接下來我們來關心六家高中，非常感謝楊文科縣長和楊局長，上任之後透過大家的提議和關心，幫六家高中編了預算 1 億 2 千 8 百多萬，也購得了校地，我們也非常感謝地主，我們奔走多次，和王淑蘭校長跟會長，還有當地的地主，我們長期的溝通協調，也感謝財政、主計和教育局，當下我們都到學校去了解他急迫性的需要，事實上我們知道六家高中在 104 年改為完全高中之後，他當時的編制是國中和高中一起，但是現在人口成長太快速了，現在預算都爭取到了，不知道現在的進度到哪裡了？另外一點，現在高中部是 7 班，113 學年度大概會增到 9 至 10 班，而未來可能會有一個現象，

在國中如果招生已經爆滿的情形之下，他還有沒有辦法接納國中部的部分？我知道楊局長非常努力的在興建文中二，如果文中二未來也招生了，是不是可以稀釋掉國中招生的部分？請問縣長有沒有考慮過讓六家國中改制為高中學校？不用國中和高中一起學習，在財政許可的情況之下，可不可以做這樣的考量？朝這個方向來做可以嗎？

楊縣長文科：

謝謝志環議員，我想妳看出了未來學校用地的足夠與否，這個問題教育局楊局長也正在統計，因為到了民國 116 年的時候，龍年的小孩子現在 5 年級，到那時候就會膨脹地非常多，所以她有考慮到一個問題，就是把六家國中的國中部移出去，這邊就是完整的一個六家高中學校，這個計畫現在正在評估之中，謝謝。

蔡議員志環：

好，謝謝縣長，給我們一個大好消息，也謝謝楊局長這麼努力用心，有看到地方的需求，確實在 116 年龍年出生的孩子就要上高中了，新竹縣的學

子在高中的部分確實非常地缺乏，也請楊局長更用心更積極地來追蹤。

接下來，本席常常接到民眾的電話，我相信竹北區的議員也大家都會接到，這幾天我也跟局長互動這件事，局長說每一位議員都提到這件事情，但我還是要問，竹北市的網球需求那麼大，我們的網球場說了那麼多年，現在有沒有比較具體的規劃？民眾所提出來的，有沒有去考量到？成功國中本來有一個網球場，那現在也沒有了，未來如果有一個正統的網球場，不但能夠滿足愛好網球運動者的需求，也可以讓成功國中的學生來運用，這一點請楊局長來做說明，竹北市網球場的建構有怎麼樣的一個規劃？

教育局楊局長郡慈：

謝謝志環議員對竹北市網球場的關心，目前為止竹北市的網球場大概是三民網球場有四面的球場，其他的部分可能是在竹仁國小和義民高中的學校裡面，現況是縣長已經啟動了竹北市運動地圖的盤點，整個盤點計畫已經結案了，目前為止已經盤點

出可能還有 6 個場域可以來設置一些運動設施，網球場也是極需要來設置的項目，預計在短期之內會來做一個會議的決議，就是設置球場的先後順序，跟先來施作的主管單位是哪一個，後續會來積極辦理。另外一個部分是之前有提到的國民運動中心的樓頂，預計來設置 3 個網球場，目前廠商是持續評估中，我想我們會持續來推進這個進度，以上說明。

蔡議員志環：

好，謝謝局長簡單扼要的說到了，新竹縣的網球人口是逐步的成長，尤其現在有很多網球愛好者，都到新竹市或其他鄉鎮去做網球運動了，這一點民眾也是有一些反彈出來，也希望縣長能針對各個運動的友善環境再加把勁。

接下來我要請幾個局處特別注意一下，因為新竹縣政府從縣長連任到現在，太多大家關注的議題，請各局處大家一定要互通有無，你要很清楚自己的職責在哪裡，而不是被動式的，真的要協助縣府把各項政策做好，跨局處要做真的是不容易，有心要



做不是問題，新竹縣可以更好，端看大家有沒有心，有沒有做好的態度，楊縣長常常說「想辦法、有辦法」，大家一起為新竹更好而努力好不好？因為時間上的關係，本席今天的質詢就到這裡，謝謝大家的協助和配合，針對幾個書面回復的議題，本席私下再告訴局處長，為了新竹縣更好，我們大家一起加油！謝謝。