

新竹縣議會第 20 屆第 1 次定期會

縣 政 總 質 詢 會 議 紀 錄

質詢議員：鄭 議 員 朝 鐘

記 錄：鍾 志 義

校 對：

大會主席（張議長鎮榮）：

記錄：鍾志義

現在開始 50 分鐘，是鄭朝鐘議員質詢時間，現在就請鄭議員開始質詢。

鄭議員朝鐘：

謝謝大會主席、張議長、秘書長、楊縣長，還有各位局處長，這是本席第一次的定期會縣政質詢，我先請求大會主席張議長請我同仁協助電腦 PPT 播放。首先，感謝各位同仁辛苦，將近為期一個月之定期會，針對幾個局處提出一些問題，想要詢問各位局處長，首先，針對我們工務處跟社會處這一個比較特殊的狀況，就是我們現在新竹縣越來越多的大廈，還有新社區的成立，尚有許多的問題存在，那是在我們前幾年就開始發生了，後來我們瞭解，因為社區管委會是由我們工務處管轄，社區發展委員會、人民團體是由我們社會處管轄，但是在最近這幾年發生許多糾紛，因為這些團體可能對法令的不了解，根據我們議員接受很多陳情的情況，我希望請兩位處長，先請工務處長回答，針對管委會大廈管理的部分是否能夠成立專責窗口處理法律的問題？還有許多人民團體的扶植的問

題。

大會主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處江處長良淵：

謝謝大會主席張議長，謝謝朝鐘議員對於我們公寓大廈管理的關心，目前我們針對公寓大廈管理的部分，是依照公寓大廈管理條例跟施行細則相關的執法，做行政的管理，目前我們跟鄉鎮市公所有這樣的分工，就是管委會的成立，是要跟我們鄉鎮市公所來做報備的動作，核准之後會把相關的資料送到我們工務處使用管理科列管造冊，針對剛剛議座提到在這個法令上，或者是他們整個管委會的一個操作或者是在執行工作面的部分，目前我們的窗口都是在使用管理科相關承辦的身上，目前我們大概有兩位的承辦同仁在辦理這方面的專責業務，如果在人力，或者是經費足夠部分，我們也會向中央來建議，是不是可以有一個專責的承辦人員，或者是一個專責的窗口，類似我們營造業的管理是由中央補助經費，我們來遴聘一位專門的約聘僱人員來做這樣的工作，以上說明。

大會主席（張議長鎮榮）：

請社會處回答。

社會處陳處長欣怡：

大會主席張議長，謝謝朝鐘議員，對於社區發展協會運作及輔導工作的關心，近年來因為基於這個憲法是保障人民結社自由的權利，所以在人民團體法相關選罷法的部分，其實是有做一些修正，它是逐步落實，政府是低度管理，團體是高度自治的政策，當然這個部分會製成一個問題，就是剛剛議員所提到的，可能有些就會變成說他在司法爭訟的部分，可能就是有案件量提高，有鑑於我們社會福利的推動，其實我們是希望說社區其實是可以協助政府很多的事情，所以我們也做了一些努力，在公所的部分，因為公所是他是第一線的輔導單位，我們針對公所的部分，我們是每年都會開社區發展工作的聯繫會報，今年我們已經開過一次，每年至少開兩次，在今年我們又加開社政的一個聯繫會議，我們也希望，公所端在這個業務處理上，如果有任何的問題，其實都可以跟我們反應；另外為了加強公所端的部分，我們有擬定選舉說

明的資料，提供給各公所輔導這個社區使用，在 109 年開始，其實我們對公所辦理社區發展工作績效的部分，我們也有做評鑑的工作，不好意思，因為去年因為疫情的關係，所以就停辦了，但是未來我們會繼續加強這個工作，對於社區發展協會的一個輔導的部份，為了加強他們對會務運作一個瞭解的部分，我們除了有培力的部分之外，我們今年開辦了各鄉鎮的諮詢服務，就是駐點服務，每一個鄉鎮，我們至少會排一次，另外，我們也製作了相關的表件的範例，那這些範例的部分，我們有都電子檔、QR code 可以提供他們下載使用，在我們每次的聯繫會議的部分，我們也會再加強宣導他們來使用。另外，我們針對社區發展協會，其實我們每年都會開會務輔導課程，在今年 4 月 12 日已經是辦理完畢，最後一個部分，在今年我們想要特別去加強，因為社區當然有很多是長輩在辦理社區發展的業務，所以我們今年特別籌拍選舉作業的影片，提供給各社區發展協會觀看，實際上比較了解，到底是怎麼運作這些會務選舉的部分，以上是社會處的報告。

鄭議員朝鐘：

謝謝兩位處長，這次我遇到很多的問題，是在於管委會，或是社區安全委員會在選舉的過程，有蠻大的瑕疵，然後造成社區跟發展協會有很大的困擾，本席在這邊遇到幾個實例，我想我私底下也有跟兩位處長溝通過這個問題，因為可能工務處比較特別，在法治這部分，可能比較沒有著力一點，但是我希望能夠建議工務處要跟社會處學習一下，因為畢竟在推廣我們地方的管委會要有法治精神，要有法治紀律這一點，確實我們在社區是沒有感受到我們工務處下鄉去輔導、說明的情況，因為到最後，其實這些社區都是找代表來協助，因為管委會不開會，有很多社區內的事情沒辦法推動的時候，甚至有法律疑慮的時候，這是很複雜的事情，我希望能夠請工務處跟社會處繼續推動，我們管委會的管理辦法要落實，其實這個牽扯很多，坐在前面總坐在後面解決事情好，以上。

再來這次全中運是 50 多年來，我們終於能夠承辦全國性的活動，在這邊也很感謝各位團隊全力的協助，這次把全中運辦得這麼成功，但是我們事後還是

要有一些檢討，針對全國性的大型活動，我們是不是有一些後續追蹤的事情，我想請教教育局楊局長，因為我們花了很多的預算跟經費在新的場地，還有新的設備購置上面，後續的部分怎麼提供我們新竹縣的選手跟訓練場地的使用，請您說明。

大會主席（張議長鎮榮）：

請教育局回答。

教育局楊局長慈郡：

謝謝大會主席張議長，謝謝朝鐘議員，我想全中運這一次在硬體設施的準備上，大概分兩個部分，一個是場地的整修，一個是設備的購置，或者是租賃的部分，在場地整修的部分，也讓我們縣內非常多所學校活動中心有了全新的面貌，另外有關器材的部分，有購置的部分已經辦理移撥，意思就是針對我們縣內有一些單向的運動，我們有移撥這一次比賽所使用的相關的器材給學校，那包含可能像射箭、田徑、韻律體操等等，還有跆拳道，還有柔道等等的部分，那持續的來做單項協會，在整個體育設施上面的提升，有關檢討的部分，我想現在我們分 5 部跟 21 個場地全面

性的來做檢討會，檢討會後續做彙整之後，預計在5月底有體育署來召開整個檢討會議，以上說明。

鄭議員朝鐘：

謝謝局長，本席希望要求我們這些有添購的設備，後續的使用情況，我想教育局是不是可以能夠拍一個短片，放在我們的網站上面，跟大家說及召集更多運動員到我們新竹縣各個專項的學校就學，因為畢竟我們這次辦完全中運之後，有這麼多的好的設備，其實不管是跆拳道，我也跟局長有聊過這個問題，我覺得他們都可以到我們這些有接收設備的學校，考慮在這邊訓練，畢竟需要跟大家宣傳，才知道我們有這些新的東西。

大會主席（張議長鎮榮）：

請教育局回答。

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝朝鐘議員，我想這部分沒有問題，持續做體育班的整個宣導，跟我們資訊站成效上面的展現，然後也結合這一次設備的更新，我們可以來處理。

鄭議員朝鐘：

本席在上一次臨時會有提出來，希望我們教育局跟交旅處能夠研擬，各個學校開放假日收費停車的事情，在這邊還是要再問一次局長，針對我們假日學校假日收費停車的部分進度到哪裡？

大會主席（張議長鎮榮）：

請教育局回答。

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝朝鐘議員，有關學校校園開放做停車這個部分，如果學校有其需求性，按照新竹縣立各級學校的場地開放的管理相關辦法來說，目前是沒有設定在所謂的停車收費的相關基準，那我們會請交旅處協助，按照相關的法規做更新修訂，讓學校在相關的收費上有所基準，並且學校如果實際上要來做這個收費，也必須要符合交旅處的停車場相關辦法申請相關的許可，後續來辦理學校假日收費停車的部分，以上說明。

鄭議員朝鐘：

跟縣長說明一下，我們新竹縣竹北市跟竹東鎮，還

有湖口鄉、新豐鄉，在市、鎮中心，其實停車位是不夠的，我其實有跟兩位局長、處長都有討論過這問題，也希望我們楊縣長能夠支持，因為畢竟假日開放收費停車，除了是讓居民也有地方停車之外，主要還是對我們的觀光收益，因為其實蠻多觀光客，從台北下來到我們竹東鎮，我以我們大同國小為例子，蕭如松實在是沒停車位，一個都沒有，然後路邊停車格是滿的，我們也想到說，其實在六都直轄市的縣市幾乎都有開放學校假日停車收費，我想使用者付費，這個是應該的，所以我是希望說，我們縣長能夠支持這個政策的推動，再來我想請教交旅處長回答收費辦法的擬定。

大會主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處戴處長志君：

大會主席議長還有朝鐘議員，對這個校園假日開放停車這個部分關心，這邊大概做以下的說明，交旅處是我們停車場法的主管單位，學校如果針對平面停車場，或者是地下停車場，覺得有這個開放的需求，事

實上，可以依照這個停車場法第 22 條相關的規定來申請所謂的停車場登記核准之後，就可以做開放做經營的一個動作，申請的主體可以是學校，也可以是受委託的停車場的一個業者，其實申請的文件在網路上面都可以查詢，大概的部分就是第一個有申請書的表單，接下來還有土地建物合格跟同意的文件，另外，還有相關平面的一個配置圖、保險等申請資料，以上說明，謝謝。

鄭議員朝鐘：

謝謝處長，我想再來針對上一次交旅處的業務報告，其實有蠻多新的觀光自行車道興建，但是現在看簡報圖上面是在 109 年 12 月 17 號，我們開通啟用的頭前溪南岸經典自行車道工程的現況，那我向縣長報告一個問題，縣政府現在有蠻多的計畫在執行，但是在完成及使用之後，大概兩年之後就發生了很多的維管問題，那我想各個局處都有遇到這樣的狀況，因為不管是有牽扯到鄉鎮市公所，或是縣府自己要維管的部分，後續的狀況都不是太好，其實這一點，我想要臨時要插一個情況，以往縣府團隊應該是要有收集各

個社群、團體的資訊，因為常常會在竹東小鎮或是竹東社團裡面，有許多道路通報的問題，或是向環保局通報河濱公園有蛇出沒之類的問題，都是在一些群組上流傳、其實老百姓可能沒有一個可以通報，或是要跟哪一個局處去溝通這些問題，交旅處的問題是我們熱心車友幫忙跑了一圈，把這個問題照片都拍下來，那我有跟戴處長溝通這個問題，我覺得在工程完成之後的維管真的很重要，因為畢竟它是長久的，請戴處長回答，因為我看新的計畫裡面開通了很多新的觀光自行車道，但是維管的部分交旅處方面還需要再加油努力，請處長說明以後該怎麼做？

大會主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處戴處長志君：

有關竹東自行車道的維管的議題我大概看了一下，前面的照片及幾個相關議題，第一個是路面的破損，第二個就是缺乏指示的部分，其實交旅處針對自行車道相關的維管一直有在做跟進行，不過這部分卡在會有一些開口合約發包的期程，我舉個例子就是上員車

站附近的自行車道環境的美化是在今年4月完成，您的簡報圖上面的部分，應該是頭前溪南岸自行車道的部分，另外一個是經典自行車道的部分，有兩個案子的工程範圍，這個部分其實在111年的時候我們就有進行過會勘，考量那時候相關的工程經費已用盡，所以已經有做局部性的修補處理，讓整個自行車道的通行是一個安全無虞的部分，預計在6月開口合約發包之後，我們會針對議座所提的相關意見，盡速列在第一份案件優先去做處理，以上說明。

鄭議員朝鐘：

謝謝處長，其實這也是很尷尬的一個問題，這個車友當初在跟我們反映的時候，他講出一段話讓我心情也不是很好，他說：從中華路過來到我們新竹縣，從新竹市騎到新竹縣這一段自行車的差異點，就是他們的維管做的非常快速，畢竟自行車道當初是跟新竹市是連通的，我不希望說新竹縣交旅處做這麼好的自行車道在維管上面出問題，畢竟當有人通報的時候，我希望說能夠請廠商快速來協助，因為看簡報上面的圖片，有好幾處應該不只一兩個月了，因為這個問題很

重要，還是要有效率好嗎？我請戴處長在效率上面要多加油，謝謝。

本席在選舉的時候有我一直提出來，竹東河濱公園的提升計畫，有好幾次跟環保局長提出一些問題討論，但是後來發現經費補助上真的是蠻少的，每一年的維管費用是 900 萬，所以造成我有很多的想法，很多建議，可能沒辦法有效率的執行，之前朱局長有發了一個會勘通知給我們，我跟楊昌德議員有參加，就是木平臺的修繕，一個 30 萬的木平臺修繕，竟然要先開會，要先會勘，然後要到現地看再然後還要編下年度的預算，我想這邊拜託楊縣長、因為竹東的大型建設很少了，真的很少了，竹東河濱公園已經啟用到現在將近 18 年，可是它需要很多的經費來協助，讓它更完善，這一點其實我也很感謝環保局的同仁，因為畢竟他們每天被我們追著跑，整個河濱公園這麼大，可是維管的經費 900 萬，所以很多事除了打掃、清潔、除草之外，很多事情都要透過環保局來管理，但是我想雖然辛苦，但我們還是要監督他們，希望他們能提升，請朱局長回答，針對之後的夜間照明設備跟監視

系統設置，還有堤外步道設施升級，請朱局長提出你的建議？

大會主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局朱局長振群：

感謝大會主席張議長，也感謝朝鐘議員持續關心竹東河濱公園的相關設施，剛剛朝鐘議員有特別提到，經費部分不是很多，在這裡報告，縣長上任之後，我們積極爭取把維管經費從 800 萬提升到 900 萬，這個是在楊縣長任內特別支持的工作；另外就是從 108 年申請經濟部水利署的補助 2,500 萬的工程，也在 110 年啟用，那我們同時也在 110 年跟 111，一年也編了將近 500 萬來增設廁所及增加了一些設施，那這兩項工程受到疫情影響，但是我們還是請廠商協助在今年把它標出去，目前正在施作當中，兩座廁所目前也已經到位了，那我也跟竹東鎮的郭鎮長聯絡，希望電的部份可以跟竹東鎮公所來合作；另外監視器跟照明的部分目前正在施工當中，目前這個案子有規劃就是從伯公廟進去之後有設置部分的監視器，另外就是照明

的部分也針對這裡也架設一部分的照明，最主要是要試看這兩年可以把照明設施逐年來裝設，過去裝的照明設施真的非常遺憾，安裝之後就被不肖份子當靶破壞了，所以維修了非常多次，那我們這一次也非常的大膽，跟我們的同仁講，這個地方非常好，希望可以讓竹東的鄉親有更多在夜間照明下遊憩的設施，所以今年先設置 3 個監視器；另外剛剛朝鐘議員提到的木平臺的部分，我們請廠商估價一座大概要 100 萬，我們會積極去跟縣府爭取經費；另外就是昨天在針對了 14 處紅火蟻穴施藥、插旗，竹東河濱公園在前年被河川回春作用削掉一塊，是在伯公廟附近的自行車道部分也跟二河局積極的爭取，要在那邊做蛇籠還有做定型塊或者是菱形塊的佈設，避免同個地方再繼續被沖刷，這個是我們最擔心的，因為那個會影響到使用的安全，我們會持續跟二河局聯絡，有關於增加相關設施的部分，我們會找機會再跟竹東的議員一起討論，還是希望將來所設的設施，都是竹東鄉親最需要的，我們也會積極的爭取縣府預算逐年來增設，以上報告。

鄭議員朝鐘：

謝謝局長，竹東河濱公園在 18 年前完成的時候，其實當初的構想是希望能夠給竹東地區，甚至是西南地區有像宜蘭冬山河這麼漂亮的河濱公園，可是真的很遺憾這 18 年來進步的速度很慢，我想硬體方面當然沒有問題，是逐年在增加，但是有一個很大的問題存在，因為照明設備一直沒有啟用，讓很多 5 點以後、6 點以後下班的像我們這種中年的上班族是沒辦法去走路，包括連廁所也是很諷刺的，既然廁所一再被破壞，然後就一再的在興建，然後也沒辦法在管理上面取得一個比較好的成效，其實本席有跟局長溝通這個問題，在辦活動的時候都是要去調流動廁所，然後我們的固定式廁所，就是一一直在修修整整，本席有請教過宜蘭冬山河的教授，他們說其實可以考慮我們的廁所設置在園區內，可以設置在堤防上的最高點，基本上設置廁所也可以避開水利法的限制，而且重點是這個堤防一過去是我們竹東沿河街，我們可以請社區巡守隊跟派出所的員警巡邏協助安全，廁所設施安全的管理，有些宵小會在河濱公園的廁所玩鞭炮進行

破壞，但是照明設備充足的情況之下應該就不會發生這樣的狀況，畢竟之前的貨櫃廁所都是在園區內被破壞的，希望局長能夠納入考量，因為維管很重要，然後本席希望能跟竹中鎮公所合作，把河濱公園的設備升級，好嗎？也請楊縣長可以帶著環保的同仁到宜蘭幾個好的河濱公園去考察，畢竟人家做的真的是蠻好的，而且已經做好將近 20 年了，我們現在的設備升級速度真的跟不上人家。

大會主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝朝鐘議員，我想你都看到人家沒注意到的事情，所提出來的都是具體可行的部分，我想竹東河濱公園是很好的一個生態環境，可是這麼多年來，地方上也束手無策，我們會跟環保局到宜蘭冬山河或其他地區產業參訪，看看人家是怎麼管的，我們會來做一個借鏡，這個構想非常好，謝謝您，謝謝。

鄭議員朝鐘：

謝謝縣長，我再請教局長垃圾清運問題，請局長簡短的報告一下，因為那天承辦同仁有打給我，其實我問的問題就很單純，我們什麼時候清運？清運了多少量？因為這已經堆置這麼高，大家可以看簡報圖，圖上紅線指的地方就是一個路燈，現在堆置得比路燈還要高兩倍的高度了，左邊圖紅線是垃圾車，基本上已經堆超過警戒線了，這個垃圾堆置場很特別，它在竹東的水源區旁邊，我想楊縣長在第一任的時候有承諾然後也有做到！把我們的垃圾清運到剩 1 千噸左右而已，但是現在又回到 8 千噸了，這個部分我想還是要解決，而且颱風汛期要到了，請局長回答。

大會主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局朱局長振群：

針對朝鐘議員剛剛提問的河濱公園的廁所部分，郭鎮長有跟我提到要把廁所放在河堤上，這個部分有跟郭鎮長聯絡找一天要去現勘，看看不可行；另外垃圾的部分，在過去曾經把竹東暫置的垃圾大致上都清光了，但是這兩年因為竹南跟新竹市的焚化爐，因為

使用的期間比較長了，原來是跟新竹市協調，我們的焚化爐如果可以在今年完工的話，就可以配合他們要整改這件事，因為它的焚化爐老舊，所以除了每年的定期兩次進行歲修之外，就是破管的情形非常嚴重，所以竹東垃圾場現在的暫置量約 9,183 噸，這個是到 5 月 14 號記錄，我們是每週都在追蹤這個事情，竹東現在每天大概有 70 噸的垃圾，前兩個月新竹市大概只給我們 25 噸，竹南大概給我們 10 幾噸的垃圾進場量，我們是優先給沒有垃圾暫置場的 6 個鄉鎮先進去，目前新竹市的焚化爐歲修大概完成，會從之前一天 25 噸，這個禮拜給我們一天 50 噸，有量的時候我們就會優先讓竹東進入新竹市的焚化爐，因為竹東的垃圾車一定要進到新竹市，這個是竹東鎮的特別的需求，那我們我們會在苗栗歲修完，苗栗現在不讓我們焚燒，因為它在歲修及爐況不佳，所以沒有開放我們進場，昨天把行政契約親送到竹南，希望下個禮拜可以給我們量，一旦給我們量之後就會用 20 噸的大車，把現在幾個鄉鎮暫置的量有計畫的把它送出去焚燒。

鄭議員朝鐘：

不好意思我打斷一下，因為我現在關心竹東已經累積到 9 千噸了，應該想辦法優先把它處理，因為本席是竹東區選出來的議員，那這個垃圾山已經堆成這樣了，局長你簡短的告訴我，我們的清運計畫及時間點能夠清多少好不好？因為這個部分已經是到有立即危險了吧？目前堆置 9 千噸表示說最起碼已經從別的鄉鎮甚至竹東鎮累積超過一年半了。

大會主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局朱局長振群：

我們已經在跟新竹市緊密聯絡，他們歲修完成之後合約量是 1 天 150 噸，我們會先用 20 噸的車把竹東的垃圾往外清運，但是有一個問題是，今年的 10 月份到明年 1、2 月要做整改，我們一定會優先把竹東的清掉，因為竹東也要因應年底整改的這件事情，大概有三、四個月時間，所以我們把量清出來，如果沒有辦法出去就會先暫置，還是跟議座報告，現在正在找其他縣市的焚化爐可以協助我們，就是避免在年底

新竹市整改的時候，我們有比較大的缺口，如果沒有辦法進去我們也擔心，所以目前在積極的尋找第 2、第 3、第 4 的備案可以來協助我們，如果找到我們就會趕快把它清運出去，不要讓竹東的量一直在成長，這個也是我們的夢魘。

鄭議員朝鐘：

本席覺得跟你溝通有點困難，因為我一直希望你能明確的告訴我們，因為畢竟這不是一下發生的事情，局長，你的職責就是要協調其他縣市能夠處理垃圾量的狀況，因為這不是兩個月、一個月所造成，然後我們現在要求你，這是無理的，既然發生了這麼久，我希望局長真的要有效率的處理這個事情？我要求會後你在最快的時間之內找到替代方案，好嗎？以上。

我想針對特色公園的部分，上次產發處有做報告，其實那時候我們看到這個簡報的時候，其實本席有舉手，但是來不及沒有辦法發言，因為當時發言也很踴躍，因為 3 年前縣長推動 22 座特色公園，這 22 座有 16 座在竹北，3 座在芎林，可是我們竹東鎮 1 座都沒有？我們竹東是新竹縣第二大鎮，尤其外五里人口越

來越多，我們雖然還是維持大概 9 萬 6 千人左右，但是特色公園的數量非常的少，本席在這邊的要求、也希望楊縣長要考慮一件事情，讓我們竹東鎮也要像竹北市、芎林這麼好的休憩環境，因為竹北一座座的開幕，連芎林也開幕了，為什麼芎林都先開幕星巴克，竹東才有星巴克，這個是一個很特別的狀況，我也提供 3 個地點給產發處及縣長，這 3 個地方前 2 個是既有的公園，但是它沒有特色的設施，它就是單純的公園，下面第 3 個它是公園用地，其實只要縣政府能夠協助，那麼竹東鎮在鎮內跟鎮外就可以各多一個特色公園，這一點請產發處長回答。

大會主席（張議長鎮榮）：

請產發處回答。

產發處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長及朝鐘議員，針對特色公園的關心，當時縣長在施政報告的時候，是先針對新竹縣管徵收範圍內的公園做一個示範，是希望把這樣子的一個理念推展到各鄉鎮，在施政的時候當作一個重要的個參考，或者是互相交流的地方，當然，在縣長第

二任政見有提到，在各鄉鎮有適合的地點，縣政府在4年內要輔導各鄉鎮要有一個特色公園，竹東鎮的部分，我在5月6號的時候跟議座及鎮長做相關工作上溝通，也跟鎮公所表達有適合的地點來提報上來，我們一起來合作，看看怎麼樣的方式來促成，那正好議座也很認真的把這3個地點提供出來，那我們會將這個3個地點來跟公所交換意見，來促成這個特色公園的一個興建，也來實現鎮長在當時的政見之一，我想說這個概念是非常棒的，我們會來努力，以上報告，謝謝。

鄭議員朝鐘：

處長，我想簡報上這幾張圖，都是我們現在竹東鎮內公園的狀況，都是拉警界線，其實各鄉鎮市都遇到這樣的問題，可能除了竹北市比較少之外，大家可以看一下，我們縣有90座，待修還有67座，存在就是維管的問題，鄉鎮市的財源不一定能夠負擔這部分的支出，希望能夠在縣政府或是中央的部分，能夠爭取維修費的協助，我想竹東鎮的財政不是這麼好，因為我是竹東選出來的議員，希望縣府團隊、我們楊縣

長能夠在可以協助的部分，協助我們來做維護，因為遇到太多的家長跟我抱怨，甚至從過年前就拉起警戒線，我們就成為眾矢之地，所有人都會罵無一倖免，認為我們這些民意代表沒有監督好政府，為什麼要拉警戒線？難道這6年來都是不安全的嗎？其實標準的改變，我覺得是不是能夠請專業的人士來協助？它並非是不安全，只是它的標準提高了，當時本席也有請交旅處長協助解釋法令的部分，其實老百姓只會認為說為什麼好好的地方要圍起來？而且不只竹東鎮，我相信其他鄉鎮也是一樣，已經圍了將近半年，這個對於各鄉鎮市都是一個很不好的觀感，我當然知道這個是鄉鎮市應該要做的工作，可是本席希望縣政府能夠積極來協助。

再來針對民政處的部分，生命禮儀園區的部份我沒有談，但是本席要談竹東生命禮儀館的狀況，現在郭鎮長要收回管理權要公辦公營，當初在徐兆璋鎮長的時候是跟縣政府一起把竹東生命館蓋起來，其實它裡面有很多設施是沒有充實的，所以在BOT出去之後包括連冷氣空調都是由廠商提供，並非原本的設施，所

以在撤廠之後基本上都拆除，簡報上是現在的生命禮儀館的狀況，這一點我還是要拜託楊縣長跟民政處，是不是在生命禮儀園還沒有完成之前？甚至能不能完成我不曉得？起碼在竹東生命禮儀館也是公辦的，是不是能夠先進行硬體跟軟體設施的補助？按照比例是46%，因為很多的設施需要充裕，因為這個部分對於我們西南是很重要的，畢竟生老病死是大家會經歷就到竹東生命禮儀館，也讓這些公共設備不要像之前的維管一樣，到最後是倒閉收場，本席覺得不要變成蚊子館，請民政處能夠回答一下。

大會主席（張議長鎮榮）：

請民政處回答。

民政處賴處長江海：

非常謝謝大會主席張議長以及朝鐘議員關心竹東鎮立殯儀館設置的問題，首先要敘明，竹東殯儀館管是竹東鎮公所來管理的，當時建置是由縣政府補助約有5千萬的經費，竹東鎮公所也自籌約5千萬的經費，總經費約9千多萬，當時要建起來的時候先天條件就不是很完善，很多的設施包括它的動線、設置都不是

很理想，當時我們也函請竹東鎮公所能夠想辦法來把它做改善，礙於地形及面貌的關係，目前很多地方也沒辦法一下就能夠把它改善完成，竹東鎮公所跟宏美禮儀公司還有訴訟的情況，在訴訟情況還沒有改制之前，我們也跟竹東鎮長溝通希望能夠盡快做修繕，至於經費挹注方面，縣長這邊一定會有做規劃，有需求的話縣政府是全力的配合及輔導，能夠走上完善的軌道，以上報告，謝謝。

鄭議員朝鐘：

謝謝處長，因為我覺得它都已經放在那邊了，之前縣政府也有補助它百分之46點多，鎮公所的態度現在是希望由自己扛下來，把這個工作做好，就像現在民政處在處理生命園區是一樣的道理，所以本席希望楊縣長及民政處能夠支持這個工作的推動，因為畢竟竹東鎮現在的公共設施真的比較少，現有的希望縣府繼續努力來支持，再來是針對民政處的業務，因為上一次處長業務報告裡面沒有提到疏濬，這部分是本席比較瞭解民政處的業務，在我觀察及詢問之後這個業務停住了將近兩年，這是不是有什麼狀況？因為這是

縣長施政的重點，我想疏濬這部分是一個非常好的事情，他不同於以前的想法跟做法，它可以開源也可以整理河道，把河道的兩側，就像剛才朱局長講的整理河濱公園將其地面削掉，其實在在採取沙石的時候，可以把大的石頭在兩側築起高牆，就是防衝擊，地方也有回饋金可以使用，縣長2年前有發過這個新聞，其實從10幾年前就開始做第1次的疏濬，然後到邱縣長是停下來，然後到楊縣長又重啟，其實我們感恩楊縣長，因為公共造產畢竟沒有不好，也沒有理由不做的，因為在宜蘭或是其他縣市都已經行之有年，將近20幾年，也是像縣長講的一樣要自籌財源，我想這一點想請處長說明，因為畢竟以前的疏濬是由農業處先主辦，為什麼？因為其實疏濬有牽涉到很多公務的問題，當時的處長是范國銓處長，他是有權力去徵調其他各科室的專業人才來協助，因為畢竟他需要公務的、需要農業及水利的專業人員，其實本意是在第二期的疏濬做完之後才移到的民政處公共造產，因為在各縣市都是由民政處主管，但是在前期的建置是非常費技術、非常費工的，民政處可能沒有辦法承擔，

因為我覺得在瞭解賴江海處長民政處的業務之後，我覺得他應該是有史以來最辛苦的處長，因為要公共造產、疏濬跟生命園區一起做，對他來講是負擔很大，他還有像包括戶政業務，請處長回答疏濬問題。

大會主席（張議長鎮榮）：

請民政處回答。

民政處賴處長江海：

謝謝大會主席張議長及朝鐘議員關心新竹縣的疏濬案，當時疏浚是在民國 108 年顧問案標出去，委託顧問公司來評估，整個評估報到二河局之後，當時二河局回復個理由是油羅溪不需要疏濬，現在只有上坪溪需要疏濬，本處接到這項業務之後請顧問公司做積極的規劃，也請他們積極做疏濬計畫，目前疏濬計畫只聞樓梯響未見人下樓，我們會持續的向顧問公司做溝通，縣長也指示我們在時間內要請他們把疏濬計畫報告出來，因為沒有寫疏濬計畫報到二河局，未經核准後續的工程是沒辦法繼續的，所以本處會持續這個工作並加快腳步，請顧問公司把計畫盡早的騰寫出來報到二河局核准，後續的工作我們會繼續來做，以上報

告，謝謝

鄭議員朝鐘：

本席是不是可以請縣長協助這個事情？因為我覺得民政處，不是說他不專業，他的專業人才是不足的，因為這件事情其實已經卡了兩年了，我覺得這件事是縣長的政績，確實可以符合楊縣長的開源節流，協助新竹縣府財政能更好的一個政策，本席希望說縣長能就這個專案提出解決的方式，畢竟這個真的是一個好事，我想時間不多就剩下一分鐘，我也感謝各位局處長，將近快4個月，我們新任議員上任之後協助很多工作，其實還是一句話，縣政府跟鄉鎮市公所合作的部分，本席看到溝通的問題蠻多的，尤其是在這次竹北市的天坑事件發生之後，新聞媒體一天到晚等著縣府跟市公所有不同的新聞，然後互相的不同調，昨天本席聽林禹佑議員質詢江良淵處長的時候，我的感觸很深，因為我覺得身為工務處最高的首長，天坑事件發生了4、5次，都已經坍塌了，而不該只是備查，真的要主動積極去協助這個事情，如果是第1次發生我相信備查沒問題，按照程序走，第2、第3次的時

候，其實我覺得工務處或是各局處室有相關事情發生的時候，應該要主動積極的去辦理相關的事情，在這邊也感謝楊縣長，畢竟楊縣長也是很努力在做這些工作，但是我希望各位局處長不要有官僚心態，真的，當你官僚心態出來的時候，任何事情都做不好，因為楊縣長是很願意做事的人，在這半年我們相處之後，其實很多事情都是努力在推動，那我也不希望說像全中運因為天坑事件，在最後結束的時候沒有人看到全中運這些訊息，其實這真的就是運氣也不好，最重要的是我們很多工作沒有做好，讓全中運沒有很順利的落幕，本席這邊也希望各位局處長能夠上緊發條，畢竟這後續3年半新竹縣如果要起飛，要靠各位各位處長的協助、楊縣長一個人努力再往前跑，我們議會再怎麼支持，如果各位還是以以前的心態在處理事情的話，我覺得新竹縣政要推動，要跟鄉鎮市的合作可能遙遙無期，在這邊以上是本席質詢，謝謝議長，謝謝縣長，我的質詢就到此，謝謝。