

新竹縣議會第 20 屆第 1 次定期會

縣政總質詢會議記錄

質詢議員：林秉君議員

記 錄：羅 文 君

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：羅文君

現在起 50 分鐘是林秉君議員的質詢時間，現在請林議員開始質詢。

林議員秉君：

議長、副議長、秘書長、縣長、在座局處長、府會聯絡人及媒體先生、女士，大家早安，本席是代表我們都會區原住民族人有一些問題和看法，今天定期會想詢問我們縣府單位。

首先本席在這邊要非常感謝縣長，對於縣政的擘畫具有前瞻性，也替我們新竹縣的未來奠定穩固基礎，這樣有遠見、策略以及目標的政見，是我們全體新竹縣民之福，本席在這邊給予正面評價肯定我們縣長的表現。但是令我們感到遺憾的是我們不能只有縣長單獨一個人是 100 分，底下團隊表現卻是不及格，連最基本的我們府會和諧應該是從尊重開始做起，新竹縣議會和新竹縣政府平等地位，請在場所有的局處長不要認為我們新竹縣議會是我們新竹縣政府的議會科，不要矮化跟不尊重我們議會法定的職權。我們議員身分其實是代表民意，也是反映我們民意，行政團隊

不應該怠惰、不應該拖延、更不應該瀟灑官僚的習氣，我們是為民服務的，無論是在什麼樣職位上，尤其是當我們議員透過電話、公文或提案詢問列管單位的時候，都代表著我們民眾有這個需求、有這個需要跟期待，我們才會詢問你們，本席希望各位在座的局處長，不要回答的時候打太極拳、實問虛答，或者存有知識的傲慢，倚仗著你們自己的專業，讓老百姓覺得你們這些局處長作為人民的公僕，結果卻是高高在上的官老爺。就這邊我想詢問一下我們的民政處長，請問我、就本席是第幾選舉區議員，可以投票給我的原住民設籍在那些鄉鎮？

民政處賴處長江海：

您的選區是在我們第 11 選舉區，你的分布是全縣性，包括全縣 11 個鄉鎮都是你服務的範圍，這些人都有投票給你，所以你的服務是非常廣、非常辛苦了，以上報告，謝謝。

林議員秉君：

這邊我在修正一下，其實我是 13 鄉鎮。我相信縣長比在座的局處長都更加的瞭解，因為縣長走 13 鄉

鎮，我也是跟著他走 13 鄉鎮，但是為什麼我要問這一題呢？因為目前好像大家都不知道我到底是屬於哪個範圍，當發公文、開會通知、邀請卡，所有的會議都不會聯絡到我，除了原民處，因為他知道我本來就屬於 13 鄉鎮以外，其他局處常常忽視我，難道我們平地原住民、都市原住民是不被重視的嗎！我希望以後縣府團隊不要再有這種情形發生，因為這是非常不尊重。好，本席請各局處主管跟上縣長的施政腳步，這個腳步除了前面提到的尊重之外，還有一點非常重要，就是管考，管考我們進度、我們課責性，不要讓議員的質詢如水流，定期會問完了，結果什麼事情都沒有扎扎实實的做完。

現在我想詢問文化局，就談談我們平地原住民的口述歷史，在上一屆本席就已經有提出，除了平埔族、山地原住民賽夏族以及泰雅族之外，也應該針對都會區，尤其是我們屬於大宗的阿美族遷徙史進行記錄。這件事情很重要，因為我們族人從台灣東部遷徙到新竹來，並且落地生根有第二代與第三代，現在其實已經到第四代，相較於原始的舊居地，我們文化生活

結構已全然不一樣，但這些逐漸凋零的第一代，沒有獲得重視。就本席所知，文化局有進行部分族人的訪談，但是目前我根本沒有看到成果？我也不知道你們是用什麼樣方式做這口述歷史的呈現？有沒有供諸於眾？有沒有發布出來讓我們其他的人知道？這些事情，我們都不知道，不知道的情況之下，就代表沒有作為，因為這樣子無感的施政，只是閉門造車，只是敷衍應付，沒有真正對於一個原住民族應有的尊重，所以本席這邊要求文化局在口述歷史部分，希望可以像其他族群之作法，可以製作影像紀錄、辦理座談會或是成果發表，在這部分我想詢問文化局口述歷史，上次你們製作完口述歷史的進度呢？

文化局李局長安好：

確實在議員提策之下，在去年開始已經進行我們原住民耆老口述歷史的訪談計畫，這個計畫也在去年10月完成結案，我們這一次做的口述歷史，因應我們新竹縣原住民的特色，包含泰雅族、賽夏族以及阿美族，這三大族群來做一個耆老口述訪談總共10位，比例上確實也是依照原住民在我們新竹縣比例來安排，

其中泰雅族有 5 位、賽夏族有 3 位及阿美族有 2 位。目前除了報告書之外，我們還做 4 部原住民口述歷史紀錄片，包含尖石泰雅族、五峰與馬武督泰雅族、新竹縣賽夏族，第 4 部就是阿美族四大族群系列。

針對議員這邊有特別關心，這邊我們做了，到底有沒有給大家知道這件事情，我們會放在無牆博物館裡面，這是屬於文化部的部分；我們會在今年 7 月會放無牆博物館網站上面供大家看也可以觀賞，這部分就是放在 YT，也會透過其他行銷宣傳管道，讓更多人知道新竹縣在地原住民耆老口述歷史的內容。

林議員秉君：

好，謝謝文化局長，如果你們今天有做，我不知道，我沒有辦法協助你們推廣，你們在預算有限的情況之下，可能沒有辦法把這東西散播出去，等於是沒有做。當然，第一個壓力首當其衝是我們民意代表，人家不會第一個去責怪你們，而是責怪我們為什麼沒有監督，為什麼我們沒有做，所以希望以後像這樣子，我們有提出的意見，麻煩大家列入管考，並且是詳實精確，把各種執行細節都讓我們掌握，必要的時候請

我們一同討論跟參與。

好，在這邊，首先我要推崇我們農業處處長，本席的各項詢問，截至目前為止，其實我喜歡在私底下，最直接、快速，接到民眾的陳情或是詢問時候，我第一時間就趕快連絡我們各局處長，為了避免在公眾的時候劈頭罵人，真的很不好看，所以我幾乎都是私底下找大家處理完，這樣就好了。但是，我們農業處的回覆不是拖延、不積極，再來就是搬出法條，我們是要來處理問題，我不是要瞭解法條怎麼樣，如果我要瞭解法條，我考公務員就好了，我今天就不用詢問你們，但是我們目的是為了要解決民眾的問題，我不知道我們新竹縣的原住民是不是有哪裡得罪了，導致今天如此漠視、放任我們族人的權益不管。

我們來看一下具體的案例，是非常明顯，部門的本位主義，我們新竹縣有山有海，發展產業的同時，我們同時也要應該發展觀光，這些是可以雙箭齊發，本席想要詢問我們新竹縣濱海區域的坡頭漁港目前整建進度到哪裡？請問農業處長。

農業處范處長萬釗：

在還沒有回答問題之前，我想說跟您做一個回應，實際上，我還記得坡頭漁港議題，我剛被奉派調來農業處，約2、3年前的時候，在上一屆的時候，記憶中您有提到坡頭漁港，因為那時坡頭漁港正在施工當中，尤其土地使用管理計畫也一直還沒有核定，他的土地還沒有變更為特定目的事業用地，因為過往很多因素拖延7年之久，所以一直到去年4月才在我們地政處極力幫忙之下，土地使用管理計畫才核定，當時我記得很清楚，另外還有一個，在紅樹林遊憩區，我們整建舊的海防班哨，以後也要規劃成生態展示館，因為我們很多鯨豚標本，當時您就提到說原住民、阿美族漁業相關史料，你手上有是不是我們提供給你。後來我們就找上一任的新豐鄉公所許鄉長的團隊，他也認了，因為場館完成之後，我們正擔心沒有一個團隊可以進駐，協助場館，真的非常非常不幸，因為那件工程很多因素，目前也在新竹地方法院進行民事訴訟當中，所以一直到現在沒有辦法提出一個完成規劃進度，我記得當時有允諾你，場館完成之後一定會照您的還有您手上保存的史料，場館雖然不大，麻雀雖小、五

臟俱全。這部分是我們農業處，也是我個人疏失，每一個階段沒有跟您回復，在這邊公開場合也跟您說一聲對不起，謝謝。

林議員秉君：

這邊謝謝我們處長回復。對，就是因為沒有回復、沒有管考，所以導致我們進度完全不知道，試問我要如何回復我們族人對於縣政府或是本席的期待。其實我真的很討厭這樣官僚文化，做！沒有讓我們知道的情況之下，我們要如何回復我們的民眾，並且在把民眾的意見傳達給我們政府單位，我們是你們的橋梁，我們應該是夥伴一樣服務我們的民眾。因為本席知道農業處非常的忙，我在這邊請農業處長可不可以提出你們目前的進度書面回報給我，並且不要再忽視本席，以後有相關消息回報本席或同時通知本席出席一同參予會議。

再來我想詢問，全中運的時候，我們新聞處在執委會的功能是什麼？處長您清楚嗎？從全中運的醞釀、開幕到閉幕，新聞處長麻煩您告訴我，哪些策略或專案是由新聞處主動規劃？還是你們覺得全中運反正

是教育局的業務，我們又不懂運動賽事，所以跟你們無關，所以把這一件事情甩鍋出去，在4月27日某媒體報導全中運的裁判「跳猥褻舞」打臉教育部性平政策，在這新聞，請問一下我們新聞處是如何處理？一整個甩鍋給體育署，之後又被體育署打臉，新聞處難道是要做我們甩鍋大處嗎？在5月15日發新聞稿的時候，有提到魏處長擔任縣府發言人，請問一下，在這之前我們新竹縣政府沒有發言人嗎？那在生命園區、全中運代表縣府發言的魏處長，您是不是越權呢？因為在這之前您還不是縣府的發言人，基本上魏處長您是不是沒有做到位？所以甄克堅議員才會覺得我們縣府是沒有發言人，所以新聞處順勢發文說，喔！我就是代表我們新竹縣政府做發言人，請問一下我們不用檢討工作成效不彰的問題嗎？再來，專案期間，請問新聞處總共發了多少的新聞，實際露出又有多少？上一次業務單位報告，處長你說全中運的鋪成，新聞處做了諸多的有感行銷，請問行銷了什麼？對那一些人感覺到有感？成本是多少？效益又是如何呢？請我們新聞處一併回答。

新聞處魏處長文元：

首先跟議座報告，新聞處在整個執行對外的發言、新聞發布以及公關聯繫的部分，其實我們今年有成立一個跨局處回應的群組，這個群組主要針對各個內部在各個業務單位、各局處有很多重大即時訊息要傳遞的時候，我們新聞處可以在第一時間掌握、統一口徑對外發布，所以在縣府整個發言機制以來，其實一直都是新聞處，從中、居中做一個協助、協調跟幫忙擬發言回應的角色。只是在過去的時候，新聞處並不會特別強調說這是由新聞處來處理這樣一個新聞資訊，而是會回到各個業務單位、各個局處，可是實際上包括新聞稿、回應的內容其實都是新聞處這邊有從中協助、提供建議。

針對議座特別提到說在這一次全中運的媒體操作，其實在之前的報告當中我們也有針對從3月到4月27日這段期間，在露出的部分有500多則，其實橫跨期間大約2個月，所以這段期間我們有針對一些暖身，包括賽事、重點選手、場館，另外再來就是開幕前的暖身，一直到開幕期間這6天。這些管道有包括

整合所有新聞處的資源，當然也會跟教育局一起跨局處協助，所以教育局有希望我們對一些事情做澄清、新聞報導、新聞的露出，我們新聞處也會建議說如果在開幕前的排練、彩排，我們新聞處是不是可以主動的露出及拍攝，這邊都是溝通無礙。所以這邊跟議座報告，其實我們發言也不全部東西由新聞處或業務單位來發言，而是會有一個發言機制，譬如說，各個局處所負責業務單位所負責之業務，他們有發言的管道是可以來提供資訊，就是會由這業務單位；如果是擴大到府級層級或者是需要跨局處來因應的，這邊我們就會來討論是否由府級，因為發言人…

林議員秉君：

好，處長，我這邊時間有限，在全中運部分，麻煩會後提供我全中運媒體運作結案報告，並且做優化的建議，將書面報告回復給我。

針對縣府與縣長社群運作，每一次我到縣府網站或縣長的臉書，看到民眾的回應，我其實真的很心痛，因為新竹縣的社群粉專居然是負面評價高過正面的，我看到縣長在母親節的發文，其實發文內容很感人

，真的做得很好，但是裡面的內容，我不知道處長有看過嗎？全部都一律在指向說竹北天坑的母親很擔心！這個母親節過的非常不快樂！因為台中重懲建商，所以才開始假裝會辦等等的新聞。我看到很痛心，因為我知道我們縣長真的很用心在處理事情，但是在這個新聞裡面，請問新聞處你們有什麼作為呢？

新聞處魏處長文元：

經營粉專部分是由我們行推科這邊有小編幫忙維護、發文及監看，實際上針對現在網路上面的言論，真的確是，因為是民主社會，所以基本上每個人都有言論自由，這樣子回應的留言我們也很努力的希望幫助大家釋疑，所以我們才會有很多各種不同面向的一些發文內容，也希望在不只是單一事件，譬如說重大災情、負面輿情議題發酵之外，其實我們也希望讓臉書發文可以多樣化，也讓大家看到縣府、縣長做了很多事情。但是現在的狀況說，其實有很多發言的帳號等等，我們也會去評估這些帳號是不是實際上有在使用，或者某一些帳號可能沒有很頻繁在使用，這是第1個。其實我們都有小編針對留言轉給各個局處，通

常現在我們回復留言機制，請局處一併針對民眾關心的事情給予回復，像是最近譬如說有一些部分零星淹水災情，民眾會關心說是不是這邊淹水有所改善，我們這邊也會請工務處這邊回復是不是可以針對民眾疑惑給予解惑，跟議員報告。

林議員秉君：

現在是網路社群時代，大家都是透過我們 FB、IG、抖音在進行政策溝通，我在這邊想詢問處長，你知道現在臉書是什麼樣子形式發文最有成效嗎？

新聞處魏處長文元：

其實我覺得這個議題也很有趣，因為我們也一直在研究像這樣臉書發文的形式，根據我們觀察，現在最有效發文形式是標題式，基本上它沒有任何的文，就是大字的文，觸及率是最高的，第 2 個就是短影音，再來其實影片的觸及率是最低的，所以基本上現在臉書機制也不斷地在調整，包括臉書自己也有些經營上的問題，所以調過的蠻多次機制與觸及，其實我們現在也想要跟上，可以讓更多人看到越大的效益越好，所以最近在臉書上內容的編排也會努力用這些形式

，希望可以跟民眾做有效的溝通。

林議員秉君：

好，在針對這個部分，我也專程去研究了一下，現在目前發文效果最好應該是圖片，純文字效益降低了，在我們圖片形式發文以 0.18% 最高，其次為影片（0.05%）、連結貼文（0.05%）、最後是純文字（0.04%）。在去年大家可能是以純文字的時候，它的點擊率是最高的，但在今年可能是他們演算法有變更，或者是我們民眾的接收能力也有變更，所以變成用純圖片發文是最好的，一般我們覺得激發互動式的影片格式，其表現在今年也陸續下降了。在這邊本席是要告訴新聞處，我們專案管理、品牌管理還有知識管理，這個部分要麻煩你們能夠好好建置下去，將新竹縣的品牌策略跟實質發揮最有效的功效，因為目前你們已經升格新聞處，不是當初的新聞科，所以麻煩我們處長在這部分不要應作為而不作為，你一定用心把我們新竹縣這個品牌好好做下去，好，謝謝。

再來，針對我們勞工處，其實上一屆到這一屆而言，我對於勞工處，常常私底下民眾問我的問題，就

像我前面說的，我都是第一時間先做詢問，但是我們處長一問三不知，在這期間其實我有問過關於勞工退休金、職業災害撫卹賠償及原住民勞工就業創業問題，我常常得不到答案，一通電話講了 10 分鐘下來，我沒有得到任何答案，最後我還是要自己問勞保局，甚至我打電話去勞動部，常常，那我請問一下，像這樣模擬兩可的答案，在勞工處的簡任官可能還比不上一個委任的六職等的科員，處長，可以請你加油嗎？我們本職學能多加強一點，不是尸位素餐、通通委辦就與你無關係了。本席認為勞工處主責整體就業與職業訓練課程，無論是委辦部分，或由原民處另外開設的課程，勞工處都應該要有專責的窗口，因為這些東西民眾第一認知，它應該是勞工處，所以應該要勞工處來發布相關訊息。

其實今年年初我有打電話詢問，甚至為求謹慎，我還發文過去勞工處，請勞工處長告訴我民眾有詢問今年職訓課程，在當時劉處長你回我說，喔！目前仍在行政程序作業，就是還在辦理招標程序，所以要求我 4 月份再麻煩你上網看公告，是我主動要求處長可

以麻煩您公告出去，或是哪一個班開了之後，可以麻煩您先通知我，我可以公布給我們族人、放在我的臉書，讓有興趣的人都可以看到，如果劉處長您覺得本席可以自行上網，或者民眾所有事情，他都要自己每天、每月、每星期定時上網搜尋，是不是就不需要處長了，你只要給我一台電腦就好了！或者給我一個電話主機就好啦！不應該是這樣敷衍我們的民意代表，我的要求真的不難，我在上一屆的質詢就已經有說過，不要什麼事情都推出去，以為說原住民事情就應該由原民處處理，難道不能夠考量我們族人獲取資訊管道的難嗎！我在昨天收到 1 份就是這一次今年職訓開班簡章，12 個班裡面有 3 個班就已經報名結束，有 2 個班已經開始開班了，這樣子行政效率我真的是很汗顏。我不希望再有聽到局處長告訴說我們有哪些平台可以看到，目的就是打發掉我，讓我自己上網查，如果連我都查不到，你們怎麼能夠期待民眾一定有辦法查得到呢？這真的不是一個局處該有的作為。

我在這邊要給予教育局肯定，因為全中運的辦理，睽違 47 年這樣大型賽事真的不是新竹縣過往的量

能有辦法可以承受，很感謝楊局長願意承擔並且完美落幕，在這邊我給予高度的肯定。其中也有不少是我們表現優異的原住民學子，因此秉君要替我們都會區原住民學子請命！都會區原住民生活大不易，尤其是在竹北，買房困難重重，但孩子的教育不能一再拖延和等待，唯有教育才是翻轉未來人生的機會。在上一屆我有請教育局調查，現在已經過了一年，我想詢問以下2個問題：首先，有關都會區原住民學子(幼兒園、國小、國中)的人口數與分布情形，再來，是本縣都會區原住民幼兒就讀私立幼兒園之人口與分布區域，可以麻煩教育局嗎？

教育局楊局長郡慈：

在上個年度的時候，其實我們有將相關數字提供給議座，在都會區部分，不論是不是都會區我想原住民的幼兒在公立、非營利幼兒園與準公共幼兒園，它們都是優先入園，基本上原住民族小朋友讀私立的人數非常少，確切人數我可以在會後補充人數資料與分布情況給議座。另外有關都會區部分，我想基礎性上學生總量管制，如果我沒有記錯，在上個學年度人數

大概是 50、60 人左右。實際上今年度人數也是需要
做調查之後，因為今年入學才剛剛結束，結束之後也
會將今年度人數統計後跟議座報告。

林議員秉君：

好。再來就是，我想要瞭解一下，為什麼我們都
會區原住民生活如此艱困，買房、租房真的都很辛苦
，現在連吃飯照顧小孩經濟壓力非常大。這邊我想要
先詢問我們稅務局，本縣以竹北市為例，2020 年與
2023 年相比，我們房價市場行情上升多少幅度？大
概多少百分點？

稅務局黃局長國峯：

有關於新竹縣或是竹北地區房價上漲，事實上因
為房價上漲因素很多，包括總體經濟、環境的影響、
需求拉升跟成本推動，這幾年從 2022 年開始，因為
新冠疫情爆發以後，事實上，全球資金行情整個氾濫
，造成像台灣本國貨幣供給也有點過剩，加上中美對
抗整個資金回流，台灣 GDP 也一直上漲，這部分大概
是總體經濟的影響。成本部分，包括原物料、營造成
本上漲，這些都造成我們新竹地區房價上漲。另外，

跟我們自己本身新竹縣作為也有關係，積極招商營資，不管是 AI 園區、台積擴廠、教育與基礎建設部分的投入，整個這樣因素造成我們新竹地區，尤其竹北當然是重中之重。它整個上漲幅度，因為不同像信義其他房價指數是有一些差異，大致上最近 3 年我們竹北地區房價上漲大概是接近 1 倍，以上。

林議員秉君：

謝謝局長。在這邊我有先去爬了一下，2020 年竹北房價只有 20 多萬接近 30 萬，但是到 2023 年其實已經到了 60、70 萬，房價上漲真的是非常嚇人，但就像局長所說的是大環境影響。再來，我想詢問一下主計處，在 2023 年 3 月消費者物價指數(CPI)年增率為多少？2023 年第一季實質經常性薪資為何年減 0.19%？這部分請主計處。

主計處黃處長文琦：

這邊也是承蒙剛才稅務局長所說的，因為大環境經濟的影響與一些國際情勢因素，3 月份部分，您剛有說物價指數部分，是因為需求與原物料提升所導致物價指數上漲，以上做這樣的說明。

林議員秉君：

就我這邊查詢過，我們今年年增率是 2.35%，其實是非常嚇人的，在這邊我想延續一下，主計處長，針對我們全體民眾發放現金是不是會造成通貨膨脹與物價上升呢？

主計處黃處長文琦：

我想瞭解一下，有關發放現金的定義是指哪一方面？是補助？

林議員秉君：

全民普發 6,000 元這種。

主計處黃處長文琦：

如果發放現金當然會刺激民眾的消費，只是消費是屬於一般性的消費還是屬於資本支出的消費，就要看消費型態部分，如果是屬於經常性消費，當然會刺激經濟景氣，有助於經濟的發展。如果只是存到我們銀行存款帳戶，反而會降低消費的話，會帶動物價調動，以上。

林議員秉君：

謝謝處長。我們現在看經濟日報，這邊說明我們

族人生活真的很困難。報導裡面是這樣說的，主計總處資料顯示，2021 年全年實質經常性薪資年減 0.04%，2022 年幅度再擴大，連 2 年的負成長，顯示薪資成長跟不上物價通膨的速度，實質薪資持續倒退，衝擊民生的購買力。再來，根據今年 5 月 4 日中央社報導，我們可以發現名目所得增加，實質可支配所得下降，我們看一下這則報導指說央行理事長表示，外食費、房租等價格持續上揚，加上全民普發新台幣 6,000 元、電價調漲、服務業疫後回溫、民眾對物價上漲的感受等因素，都可能進一步推升民眾通膨預期，形成消費者物價上漲率（CPI）上漲壓力，這邊注意到了嗎？全民普發新台幣 6,000 元，也是造成我們物價上漲的因素之一，所以這也是本席認為原住民既有的權益被剝奪的原因所在，其實也是在於這裡。所以本席想要再次懇切拜託縣長還有教育局的楊局長，在都會區原住民的收入平均本來就已經低於漢人，中央政府推廣 0-6 歲國家養政策，整體補助金額擴增，但齊頭式的平等，這個在我上一屆定期會詢問就已經有說到這一件事情了，是無助於都會區原住民的生計

，因為竹北物價飛漲、非科技業上班的原住民族人感受最深，因為在上一屆我質詢完這個議題，局長有回復我們的記者，那時候是說我們原住民的補助其實是增加，因為按月領補助加總起來其實是增加的，這個邏輯聽起來是正確，但是實際上對原住民族人造成很大的傷害。中央不願意，因為我遲遲等不到中央這一邊來做回復說，他們願不願意當初補助給我們讀幼兒園的孩子，我是不是可以期待我們新竹縣願意可以關懷我們的弱勢，本席相信縣長針對這些人數極少的都會區小朋友，讀私立幼兒園者，在不影響財政，其實也真的不會影響財政分配。就本席知道在都會區讀私立幼兒園的小朋友不超過 500 位，還要在扣除公立、準公幼的孩子，其實真的不超過 500 位。如果補助差額可以回到當初舊制，也就是每個學期補助 1 萬元，如果說可以補助，等同於我們救了 500 個家庭。本席在這邊再次強調，我們不能夠考量絕對的金額數字，而是名目上拿到更多補助，可以支配所得增加，但因為現在目前 0-6 歲是原民和漢人一起補助，反而通貨膨脹吃掉、可支配所得反而下降。在這部分可以麻煩

教育局長回復一下。

教育局楊局長郡慈：

現在就讀私立幼兒園的補助，基礎性上是每個學年度 15,000 元，所以確實是優於之前的 10,000 元，但是後續部分…

林議員秉君：

不是不是，您說的 15,000 元，其實是幼兒園大班的 15,000 元，我現在說的是中、小班，他們在這之前其實原民會是有補助的，那時候是一學期有補助 10,000 元給這些孩子。如果是說扣掉您說的大班 15,000 元，實際上人數是其實更少更少的。

教育局楊局長郡慈：

跟議座確認一下，我會回去做確認最近中央開會會議紀錄，會議記錄是不是限定在大班，我會後確認回復議座。基礎性上現在 0-6 歲國家養的政策裡面，是不是從大班能夠到中、小班同步來做補助，這個我在確認之後會後再回復給您。

林議員秉君：

再麻煩局長。本席希望關懷居住弱勢、保障原住

民教育權利，就像剛剛局長您也有提前回復我總量管制部分，這件事情我非常重視，其實在總量管制學校沒有多少間，實際上讀這些學校的孩子也是真的人數極少極少，因為剛剛你回復我這部分還是要請原民處擬定相關辦法，但是我還是要回復你，原住民身分就是原住民身分，他開出來的證明就是戶政事務所開給我們的戶口名簿或是戶籍謄本上，他上面就有註記不是低收入戶、也不是中低收入戶、也不是單親，他就是原住民，山地原住民、平地原住民，所以這部分可能要再麻煩局長，我們真的非常希望這一塊可以備受重視。

再來，因為國中、國小族語師資問題，其實我一直不停的反應，可能教育局這邊也是有下放告訴各個學校絕對要落實，這我可以告訴您沒有落實，因為這幾年我還是不停有接到孩子打電話來反映說議員我們學校真的沒有開班，我說學校有沒有問你們？沒有問。我說學校沒有問那你可以去問學校說我是原住民我想上我的族語課，可不可以？後來孩子又再回我，他說老師說找不到老師、老師說時間配合不上、老師說

他們中午沒有要上課。這不是我要聽的，我要聽的是解決問題，因為現在族語師資非常缺乏，甚至我自己私底下開族語課，為的是什麼？我們原住民孩子母語不能忘，尤其是我都會區阿美族、排灣族、賽夏族，賽夏族當然新竹縣有專任，但是在阿美族語是真的沒有，其他人可能排灣族、布農族這些人數比較少的，我們只能盡可能保障我們所有孩子權益，所以在這個議題，我希望教育局可以確實、落實的，我當然知道新竹縣中、小學校非常多間，可以請學校每個學期都把原住民族語師資部分，或孩子授課情形回報給局裡一併回報給我，讓我可以確實的掌握，而不是流於形式，我教育局有跟學校說了，學校也不會回復你們孩子實際上到底有沒有上課，孩子是實際上真的沒有上到課，我真的不希望這種事情一再的發生。我每一次定期會，1年2次，每一次我都要說這件事，其實我們不能這樣子去罔顧我們的民意。

最後，我再詢問我們縣長，有關於竹東科三期區段徵收，之後配回給縣府一部分的土地，我在這邊想詢問一下我們的縣長，是不是可以給我們原住民一個

空間。因為在竹東除了尖石、五峰以外，竹東已經是我們族人居住最多人的地方、最大的鄉鎮，當然我知道目前我們有文教中心，但是 wah！幾散，因為還是屬於鐵路局的，畢竟不是我們的土地，遲早有一天我們會歸還，是不是可以留一塊給我們新竹縣的族人，將我們文化、藝術、展演、產銷，甚至是課程、原住民家庭教育中心，都能夠全部放置在屬於我們都會區原住民真正的家，在這邊我可以請教縣長嗎？

楊縣長文科：

我想你關心族人的生活與就業以及文化傳承，不遺餘力，非常的佩服。目前科三園區還在都市計畫審議當中，就我們所知要等到通過之後，他們才會配回多少土地，這個開發方式還沒有確定，如果確定是區段徵收的話，當然會有配回的土地，但是夠不夠我們也不清楚，但是你這個意見很好，我們會把他留下來，將來有機會的時候，我們來做參考，謝謝。

林議員秉君：

好，謝謝縣長。本席希望我們所有局處長都可以學學我們楊縣長的態度，楊縣長在我們原鄉尖石鄉、

五峰鄉，提供非常多的建設與教育給予全面性照顧，對於我們都會區族人，我希望我們的行政單位可以不要有差別的對待。秉君，身為我們的原住民，雖然在新竹縣比例真的確實不高，但是在我們楊縣長力挺之下，各項原住民發展與建設相較於過去，真的有非常大的越境與改善，本席在這邊真的給予最高度肯定，但是在同樣的，我們必須要精益求精，希望我們的縣府團隊在我們原住民所關心的議題都能夠給予支持，本席在地新竹出身，為原住民發聲，希望我們不論都會區或山地原住民都不應該被邊緣化，我的質詢到此結束，再次感謝我們議長、副議長、秘書長、縣長、各位局處長、媒體先生、女士及聯絡員，謝謝。