

主席(張議長鎮榮)：

記錄：張彤田

現在起 50 分鐘是邱靖雅議員的質詢時間，請邱議員開始質詢。

邱議員靖雅：

非常謝謝議長，今天是我第 20 屆第 2 次的縣政總質詢，總質詢一開始，我想先提一個書面審查的資料，因為這個書面審查會影響到接下來兩天的預算審查。我的書面審查希望人事處針對核定的 113 年度出國計畫，因為這 113 年出國計畫一共有 18 件，總經費達到 903 萬。就我所看的資料裡面，我用紅色底線的可能是到歐洲、美洲這些地方，照這樣來看新聞處的姐妹市交流應該是要到美國；產發處有兩個，一個是要到德國，一個是到美國；之前被我保留的美術館是要到歐洲；教育局也到以色列、芬蘭、丹麥；環保局也要到美國；肉品市場也要到美國。1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 也就是一年 12 個月，可能楊縣長有 8 個月要到歐洲或美國。這份資料我想你審查過，你的作業辦法麻煩在今天下班以前給我資料，因為明後天我們要來審保留預算，所

以這部分我先來提出。

接下來就今天的總質詢，首先第一個議題就是大家非常關心的高中增班的問題，11月13日國教署所回饋的113年到116年的增班計畫裡，回應到之前教育局提供給我們的資料113、114、115年應該都可以達到入學機會率百分之百以上，但是現在最大的壓力是116年。我跟縣長報告，如果按照教育部國教署所提供的資料，大家可以看投影片，在113、114、115年裡面我想麻煩教育局，因為過去妳所提供的資料裡，雖然竹竹苗是一個考區，但實際上真正到苗栗就學的孩子是不多的，大概總共只有3所學校，這3所學校的總人數大概也只有200位以內，所以我個人認為妳在考慮就學機會率的時候，是不是應該要把苗栗完全地排除？因為妳把它加進來的話，苗栗是有40個班，40個班對應到200位不到的孩子，一年可能只有60位不到的孩子在那裡，40個班的量跟60位不到的孩子，我覺得這個比例在入學的機會率上面會過度膨脹，所以我這邊做了一個表格，就是如果我們沒有把苗栗算

進來的話，113 年只有達到 98；114 年、115 年是 104；116 年其實是非常大的壓力，我這邊的資料是只有百分之八十八，並不是妳之前提到的將近九成。

我為什麼會提這個資料？縣長，在過去的總質詢您和楊局長都不斷地回應高中增班增額的問題，我也看到這麼多民意代表的質詢裡面楊局長也是多次的回應。事實上就我長期和楊局長討論這個議題，以及在 107 年開始，楊局長在做家長協會理事長的時候，其實就針對高中到底在職能上面要怎麼樣來突破，有過非常多的提議給新竹縣政府，那時候六家完全中學在竹北地區是非常不受歡迎的，它是在這幾年才真的體質完全的大轉變，這個體質的大轉變其實還有一個問題，就是高速公路以東地區的家長想讓孩子就近入學，有的甚至放棄竹中、竹女，直接選六家高中，所以我們自己的縣立高中是大有可為。其實我自己也做了一個資料，這段日子以來我看到楊局長不斷地回應，甚至承諾了，在 113 到 115 年增加了 6 百個名額，在 116 年甚至提高到了

840 到 920 個名額，那我就用 920 的人數來做最大量，我想請問縣長，如果按照教育部國教署給我門的資料，其實我們的六家高中是增班 8 班，湖口高中是增加 3 班，這兩個加在一起只有增加 389 位，還有將近 4 百到 5 百位的缺口到底是怎麼來？您是不是已經清楚？因為我知道這個禮拜您也即將召開記者會，對全縣來說明新竹縣高中的策略和想法，在這邊是不是請縣長來做個說明，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝靖雅議員，我想妳一直都在關心高中入學的事情，我們從 109 年開始就規劃籌備，因應人口的暴漲，讓大家可以就近入學，所謂的就近入學就是竹竹苗，可是我們的家長都喜歡就近在新竹縣市地區。我想我們的做法當然第一個要讓中央對國立高中必須要先增班，這本來也就是要做的事情，所以一直到現在才確定，其實他增班的班級數也才只有 9 班，這是非常少的。我們知道他有 9 班之後，要規劃整個新竹縣市地區到 116 年，甚至規劃到 121 年，也就是 10 年的計畫在做。妳剛問了一個非常

好的問題，就是 840 到 920 的缺額我們怎麼樣來處理？這個部分我們都在盤點溝通協調，盡最大的力量，目前初步的方案會在後天的記者會上來宣布。也就是說這些是我們可以掌握住的，對於比如說實驗中學、完全中學或是附中等等，我們都盡一切可能的辦法，也都跟議長報告，將來可能也會增加一點經費，這些事情我們也都正在整理，在星期三的記者會上會來宣布。

邱議員靖雅：

好，謝謝縣長，就是因為每次都只有聽到這樣的答案，其實家長是非常擔心的，我想我再跟楊局長來確定好了。在過去的討論裡面有非常多的土地，像你剛才講得非常好，明明考區是竹竹苗，但是家長其實是有很大的期待，這個期待有幾個面相，包括交通非常不便利，另外有一個非常荒謬的資料，就是新竹縣只有 5 所公立高中職，新竹市有多少所，苗栗又有多少所，但事實上我必須要跟大家報告，整個新竹縣尤其是竹北地區的發展，其實就是在這 20 年，我自己在臉書上也有貼出資料，整個

新竹縣的畢業人口，以竹北來說，尤其是中華路以東，畢業生的比例其實是占了整個竹北畢業生的 8 成，整個新竹縣是 3 成，這麼高的人數如果集中在這裡，我那時候有跟楊局長討論，是不是就把注意力放在中華路以東的面向來做解決，為什麼？因為這樣可以減少交通上面的壓力，如果設在其他的地方，我知道很多家長希望在竹北周邊的其他鄉鎮來設完全中學，但是設完之後馬上又會有另外的問題，就是要怎麼抵達？今天一開始記者就問我為什麼帶這麼多花？因為我在跟楊局長討論的過程中，真的非常地感謝和肯定，這個問題我們真的關心了非常久，過去的縣長可能忙著把學校和學生人數能夠跟上就已經很費力了，在楊縣長任內，因為中央也有特別的預算，在前瞻計畫裡面，他也有針對人口成長區有預算，所以我們從中央拿到 17 億，這些錢都感謝縣政府的爭取。我為什麼要在這裡帶這麼多不同顏色的花？首先我個人真的認為未來的教育絕對是多元入學百花齊放，不再像我們以前念高中的時候，我念的高中一個年級 29 班，一個班擠

65 個人，一個年級就已經快 2 千人了，時代已經不一樣了，所以我們真的需要多元，不用只有針對 5A、4A 的孩子在想，我們有各種各樣的孩子。在這邊我想請教局長，六家高中這件事情，第一個妳已經開始逐年增班；第二個妳答應在 115 學年，其實明年妳預計要來召開國中部停召學區調整的說明會，以致於在 115 年可能會讓六家高中變成完完全全的高中，這件事情請妳說明，謝謝。

教育局楊局長郡慈：

謝謝靖雅議員，我想我們在六家高中的整體規劃在學制上希望能更簡單，就是成為一個純高中，所以在國中部的部分，我們預計在明年度來召開這樣的一個公聽會，是往國中部停收的部分，讓六家高中可以不論是在高中和校園的整體規劃上能夠更趨於一致，成為一個精緻型的高中。

邱議員靖雅：

好，局長，六家高中國中部停召以後，我以前也有請教過妳，過去國中部停召有直升的名額，妳也跟我說會用其他的方案，我想請妳再次說明

是用什麼方案？多少的名額來補足這樣的不足？

教育局楊局長郡慈：

好，我想我們在高中入學的時候，是採多元入學，所以確實在完中有法規的規定，上限有百分之三十五的學生可以直升，現況是如果完中取消，國中部的學生可以透過優先免試入學名額的方式，來做入學的協助。

邱議員靖雅：

也就是說，即便變成了完全高中，其實學生的權益在妳的設計下是不會受損的嘛！

教育局楊局長郡慈：

在名額上我們會盡可能來做處理，但是一定還是會有差額，我相信這差額一定還有其他的方式來做配套。

邱議員靖雅：

好，我再請教，除了現在終於標出去的圖書館大樓整個要拆除重建，我們也討論了是不是國中部的大樓也能拆除重建？以及一進校門的體育館是不是也來拆除擴建？這個部分是不是妳心中也



有腹案？

教育局楊局長郡慈：

因為六家高中的體育館在電力上面出現了一些狀況，之前也有一些緊急事件的相關處理，所以我們在盤點的時候，因為 113 學年度六家高中會設體育班，希望提升學校的體育量能，所以確實有在體育館拆除上面做規劃。另外一件事情就是高中部和國中部的教室大小是不一樣的，國中國小的教室是 9 乘 8，但是高中教室是 9 乘 10，所以目前是可以來做拆除重建國中部的教室，就會來進行拆除重建，成為高中部的專科教室或一般教室。

邱議員靖雅：

好，如此的話，假設 116 年妳增出來的那 10 個班，可能就是六家高中又會有更多的班級數，所以可以把六家高中變成更大的學校，我可不可以這樣理解？

教育局楊局長郡慈：

是，我們目前是朝這樣來做規劃。

邱議員靖雅：

好，非常謝謝。我再請教湖口高中現在在做遷校的工程，隨著新豐和湖口人口的成長，我們也討論了怎麼樣在這個地區，讓縣高能夠更滿足這邊的需求，就我所知局長也啟動了二期的規劃，這件事情的進度是什麼？

教育局楊局長郡慈：

湖口高中本來就有兩期的規劃，但也礙於之前經費編列的狀況，所以我們是核定了第一期的工程經費 9.4 億，二期的工程本來就是要進行，我們也會爭取經費來完成。不過二期的工程部分，預計會增加的是職業類科目。

邱議員靖雅：

也就是說本來二期就要做，但因為我們看到人數的不足，所以更加速地讓湖中二期來推動，是不是應該這樣理解？

教育局楊局長郡慈：

對，是這樣子的。

邱議員靖雅：

所以湖高的班級數在我們的努力之下，又增加了班級數。我再請教，在目前所有的計算裡面，因為最近很多家長和民意代表都提到完全中學，之前我也跟妳請教過完全中學的問題，就是有沒有哪一所國中可以變成完全中學？如果按照我們剛才所講的邏輯，大部分的孩子都集中在竹北的東邊，尤其是中華路以東，考量學校目前的能量或正在興建中的這些條件，縣長，我可不可以請你稍微給我們一些提示，雖然你星期三才會開記者會，會從國中直接升格為完全中學的學校，是不是會落在竹北？是不是會落在竹北中華路以東？是不是請您就這兩個問題直接回答？謝謝。

楊縣長文科：

謝謝靖雅議員，是會落在竹北，是會落在竹北中華路以東，謝謝。

邱議員靖雅：

好，非常謝謝，所以答案已經出來了，各位家長如果你關心這個議題，你就回去數一數，在竹北中華路以東還有哪一個學校還在蓋，而且他有

條件，非常謝謝縣長的努力，這件事情真的太另人高興了。因為這個學校在建的時候，我們就一直在問教育局他有沒有可能變成完全中學，當時的條件和考慮覺得可能有困難，但是在這所有的各種條件每一塊土地的努力之下，我們發現還是回到我們新竹縣能夠直接作主的，才是真正能夠把握期程，所以這件事情我為什麼給你3朵大百合，因為就是「百合」。縣長，如果我們全部都仰賴各種提案的土地，然後這些都不是我們新竹縣可以自己作決定的話，看起來我們跟著大家忙了一大圈，但最後一翻兩瞪眼，如果沒有通過，我們其實是對不起家長，所以這一次議題的處理，我個人認為新竹縣政府是一個負責任的政府，所以在這個高中多元入學的方案裡，百花齊放下再放了一個百合。

我再請教，因為大家都非常希望來個台大附中、清大附中、交大附中，來個台科大附中也好，在這4個大學裡面就我所知，即便他們不能夠來這裡設校，我們新竹縣也非常努力，希望他

們在課程中，在任何其他質上面提升有一些合作，這個部分也請局長給我們簡單說明好嗎？

教育局楊局長郡慈：

謝謝靖雅議員，我們這段時間當中確實跟非常多的大學合作，目前為止確定會跟我們合作的包含台大、清大、交大，也包含師大、台科大，我相信5所大學的挹注，會來協助到課程先行這件事情，課程先行要怎麼樣落實到各個學校當中，我想是接下來我們要繼續努力的方向。

邱議員靖雅：

他們進來的時間是從113年開始嗎？

教育局楊局長郡慈：

我們現在已經開始了，課程先行已經跟各個學校在處理中，所以事實上，有一些課程在整體規劃上，已經進行了一個多月的時間，我們後續還會把相關的平台再來做擴充，然後協助到各個學校上面，因為我相信縣長有一句話是他認為竹縣的孩子值得有更好的培育，所以全面性的不論是量體上面的提升，更重要的是職能上面也要提

升，所以這一次透過跟幾個大學的合作，希望能夠把這樣的一個量能挹注到我們現在預備要增加的量體上面。

邱議員靖雅：

好，非常謝謝。縣長，從剛才楊局長的回答裡面，我本來以為只有4所大學，所以只準備了4朵花，再加上我根本沒有想到原來師大也加入，所以我們就再給一朵。跟楊縣長報告，新竹縣政府在教育政策的這個議題上，不管網路上面怎麼講，也許現在我講完這些話，群組上面就開始罵邱靖雅狗腿，我敢在這裡說我關心教育議題10幾年來，我真的覺得這個結局是漂亮的，百花齊放，這才是教改想要給孩子不一樣的道路，所以我在這邊真心的拜託縣長一定要加速。至於在所有的媒體或家長群組裡面所提到的，我們就是希望孩子就近入學，希望孩子在新竹縣入學的這些議題上，我們也還是希望能夠同步的來解決。至於過去歷史性的問題，所有很多完全中學都在20年前就已經成立了，當時新竹縣的人口、竹北的

人口，根本沒有人會去討論，所以我希望這個部分，在政策面上面的說明，在這些錯誤資訊上面的釐清，希望教育局和新聞處能夠多多給力。再來是希望禮拜三的記者會，真的能夠讓大家非常地滿意。我在這邊也跟縣長報告，即便到 116 年這樣的數字出來，117、118 年還是有很多的孩子在等待著我們，再加上接下來我們有 AI 智慧園區，可能會有更多的人口湧入，所以也有很多議員對竹北西區的提案，希望在禮拜三的方案定案之後，還是可以繼續的來思考下一個可能的高中到底在哪裡？下一個可能的學校、可能的方案到底在哪裡？以上謝謝。

現在進行第二個主題，這第二個主題當然還是圍繞在第一個主題，這個主題我要談什麼呢？縣長，我剛才已經講了，家長希望能夠有足夠的學校，很多家長說「啊！我就是要竹北，我就是在竹北」其實我算了一下，新竹縣的孩子，每年占了竹中、竹女、實驗中學的名額大概將近一半，這就差不多 7 百多個孩子，也就是說怎麼樣讓我

們的交通更順暢，苗栗的部分因為總人數不到 2 百，暫時不討論，但其實網路上也很多家長告訴我，苗栗很多學校興學的精神，辦得比我們的竹東高中還要好，所以這部分也麻煩教育局能夠適時的反映給中央，我們這麼努力的同時，屬於國立高中的部分，他們也要盡力。

接下來講到新竹縣政府公車班次有幾條路線，因為現在客運的市場實在是非常地困難，我也請教過交旅處，處長跟我說如果金額有到應該可以，那終於也在今年看到你們明年的預算裡面，對於公車的補貼終於達到跟別人一樣的水準了，這個反映事實上也是有一點慢，這個慢也就造成了民眾的困擾。我現在跟你報告幾條路線，在 PPT 上也會看得到，這幾個路線是什麼，5900 是從高鐵到竹北火車站，為什麼我說是從高鐵到竹北火車站？回到剛才那個數據，高鐵區的孩子將近有 6 成 5，中華路以東是 8 成，高速公路以東是百分之六十五到六十八，所以如果可以把孩子從高鐵這裡沿路運過去，其實我們從高鐵到竹北火車站都沒有車耶，這麼簡



單的路線都沒有車，我看到鄭朝方市長去跟中央說「我也可以做」做到現在我也沒有看到他做了什麼，所以縣長，我們要做贏人家，我們已經有路線了，既然我們有路線了，我們就應該要做得比別人快、比別人好。那這邊有什麼問題？這條路線的壓力是什麼？這條路線6點50分才發第一班車，學生應該已經來不及上學了，所以在5900這條路線我希望縣長可以承諾，既然我剛才已經跟你說百花齊放的課程開得這麼漂亮，那我們在交通上就應該也要趕快跟上，明年就讓家長非常有感。5900是運送整個高速公路以東的孩子到竹北火車站，運送到竹北火車站就可以到新竹、竹南、新豐、湖口，因為之前交旅處和教育局提供的資料是每一個火車站到學校都有YouBike啊，那我就問你，我怎麼從這裡到那個火車站，所以這個問題是需要被銜接的。

再來是快捷七號，快捷七號是從哪裡到哪裡呢？它是從高鐵到竹北市公所，一樣還是這個問題，送到竹北市公所可以幫竹北高中，所以不要連我們自

己竹北東邊到西邊都沒辦法，這會笑死人的，就只有幾個學校都還串連不起來，公車不是只有送學生上學這我完全理解，但如果公車可以送學生上學，家長就不會擠在路上，縣長一直點頭，你應該認同我講的話吧！

再來是快捷八號，我要的是支線，為什麼我要的是支線？因為支線是走興隆大橋，如果走中正大橋會繞很久，我看交旅處的網站上告訴我，尖峰時期可能會開 90 分鐘，縣長，他們也是 6 點半才開始發車，一小時一班，這樣可以載幾個孩子？這還是回到一開始解決教育議題，也是我的策略，我也跟教育局不斷地強調，把注意力放在新竹縣可以直接想辦法直接作主的地方，尤其是在高速公路以東的這些學校，都是可以用人口成長區跟中央要到錢，縣政府還不用花錢，交通又不會產生更大的困擾，所以這些路線都是新竹縣政府自己的路線。

再來是即將在年底要開的快捷九跟快捷十，快捷九是要到新竹火車站，這條為什麼也要加開？因為他可以送孩子到新竹高工和新竹女中，現在這些孩

子都是包車，因為他們學校也沒有校車，白牌車都已經漲三倍了，這些事情不應該讓家長去承擔，我們學校不夠，已經給他們這麼多不便，是不是在交通上給他們方便？這個是錢就可以解決，路線已經是現成的。再來是快捷十號，它其實是往明新科大，往明新科大就可以解決到竹北高中的問題，這幾個學校是很多家長提到的，連我們要到就近的幾個學校都沒有辦法，這部分到底要怎麼解決，我今天想要聽到縣長的承諾。縣長，我剛才講了那麼多條線，那5條線我做個總表給你，縣長覺得可以加班次嗎？

楊縣長文科：

謝謝靖雅議員，我想妳剛才提出來的話真的是切中問題，這幾條路線除了快捷九號和十號是我們新增的，其他是已經有的，已經有的怎麼樣做調整來符合大家的需要，我會請交旅處立即來研究辦理。

邱議員靖雅：

最快可以明年2月就實現嗎？

楊縣長文科：

希望這樣。

邱議員靖雅：

希望，我最慢能接受的時間是明年 8 月，最快我希望是明年 2 月，過一個學期就讓大家感覺到新竹縣政府真心的想要解決孩子們就近入學的問題，所以加班次你會解決，對嗎？

楊縣長文科：

是。

邱議員靖雅：

還有一個問題，我剛講到有的班次 6 點 50 分或 6 點半才開，能不能提早到孩子上學的時間，可能得到 6 點，因為 6 點從發車處的地方開到火車站，然後還要坐火車，還要再轉公車或走路去學校，縣長，可以提早嗎？

楊縣長文科：

要提早到幾點，我也請他來研究。

邱議員靖雅：

好，我希望至少提早到 6 點，甚至可能更早，詳細的時間請教育局提供更完整的資料。所以縣長，

你承諾加班次，也承諾配合學生上下學加班次，配合學生上學時間來提早？

楊縣長文科：

是的。

邱議員靖雅：

好，所以這一頁請所有在網路上看到的家長們，縣長會讓我們在這幾班公車裡，讓我們的孩子可以順利的，即便沒有校車、即便明年底新竹客運完全停班，我們的孩子上學都不會受到影響，再次謝謝縣長。我為什麼還是要回到這個主題的原因，是因為我發現中央在這個顏色上面的分別是真的很大，既然他那麼大，我們就得來想別的辦法，所以接下來我要談的是公車的部分。這個部分我沒有做手板，我來跟縣長報告一下，縣長，你之前非常高興的宣布我們有竹竹輕軌，我也看到新竹市的路線已經畫出來了，還有要配合的預算，當然這都是八字還沒有一撇啦！大家都是講爽的啦！因為在新竹縣這一塊我還沒有看到任何具體的金額、期程，但是我想跟縣長報告，要做一個輕軌要花非常多的錢，

全台灣我們認為營運最好的台北捷運，他在去年都虧損了，更何況我們知道最有名的就是高捷，桃捷也虧損，淡海線也虧損，安坑線也虧損，我講的是營運虧損，我都還沒有講它興建的造價費用，如果以新竹市的案子來看，我們地方是要配合百分之四十，新竹市的資料是預計做 10 公里，經費要 354 億，地方政府負擔百分之四十，也就是 141 億，141 億是新竹縣政府預算的百分之四十，我們要花這麼多的錢，去蓋一個可能蓋完之後又會虧損的，我沒有否定，也沒有說我反對，因為這件事還很久，所以在做竹竹輕軌之前我們要做什麼？我們要來做的就是公車路網，捷運站下來之後，全部都是坐公車抵達大家要去的地方，我們不可能用捷運來把大家送到他要去的的地方，所以 113 年新竹客運就要全面停駛，企業不會做虧錢的事，即便我們把補貼從 42 元提高到 51 元了。縣長，你覺得我們新竹縣政府有沒有能耐把全部的路線包下來自己做？用幸福小巴，現在中央希望用電車來取代過去的公車，在上個會期我也提到了，我們整個新竹縣的發

展有公車轉運站的3個鄉鎮，是哪3個鄉鎮你知道嗎？縣長請回答，謝謝。

楊縣長文科：

竹北、竹東兩個鄉鎮。

邱議員靖雅：

沒有喔！縣長，其實真正的公車轉運站在竹東、新埔跟關西，所以縣長你可以看到，關西是鎮，新埔是鎮，竹東也是鎮，因為以前竹北是鄉，所以竹北絕對不會是公車路網的重點，但是現在發展完全不一樣了，趁著新竹客運公車的全面停駛，對我們來講反而是一個利機，可以全面檢討我們的路網，可以重新調整交通的軸心，可以像其他真正交通便利的城市一樣，以捷運為核心，以火車站為核心，去做輻射線的串連，這看起來是壓力，但對新竹縣來講是一個非常好的機會，至少對新竹縣民來講是很好的機會，我們是不是能夠再一次的相信新竹縣政府，只要是你能夠全權作主的事情，新竹縣政府願意把這件事情承擔下來，盡可能的了解中央的方案，盡可能的從中央拿到預算來支持補貼，然後重

新調整符合現在新竹縣交通需求的公車路網，縣長可不可以回答？謝謝。

楊縣長文科：

謝謝靖雅議員，這個問題是全國各縣市都碰到的問題，我想最重要的首先還是中央要先解決客運行駛的問題，這是中央要負責的，我們要看他最後的決策是怎麼樣，我想這是全面性的。至於妳剛才所提的意見我覺得非常好，我會請交旅處整個重新來思考，萬一中央真的決定全面行駛的時候，我們要怎麼樣來因應，這個意見我會內部來做研究。

邱議員靖雅：

好，謝謝。縣長，我跟你報告，已經有好幾條路線從監理站釋放出來了，所以不用等到全部才來思考，監理站已經釋放路線了，就表示我們可以開始去想這整件事情，而不用等到明年底，那這件事情我們講到這裡。現在我們來講新竹縣的天坑到底有沒有可能滅絕？縣長，在這邊我真的要跟你報告一下，因為上次在講天坑的時候，你對我很不高興，我對你也很不高興，我現在比較會做人了，所以這



段時間我都沒有寫臉書，你有沒有發現？好，那我現在講喔！我現在真的比較會做人了，所以我知道要怎麼講，縣長才不會生氣。好，520 這件事情，縣長從這件事情學到了什麼？新竹縣政府從 520 學到了什麼？我們從 520 學到了工務處長可能會貪污，所以陳盈州壓力會很大，因為我會請章處長一直盯著你，還有你的科長們。我那時候這樣講，縣長還覺得我在污辱你的團隊；第二還有可能什麼？我們的公務人員即便發生天坑了，還是不去做法令該做的事情，該到現場去做的查核表沒有做，這件事情我還是要提醒魏處長，那時候妳還跟我掛擔保說有看到他們的表，那這件事情也就過了啦！反正我也不想再提了，以後大家真的不要幫別人擔責任，沒有就是沒有。請問一下陳盈州處長，在縣政天坑或 520 的天坑之後，你們有沒有學會了承辦人真的會每天去現場，而且把該做的表、該填的表、該跟技師討論的所有事情都確實做到，你只要站起來告訴我有或沒有？簡單講就好，謝謝。

工務處陳代理處長盈州：

謝謝靖雅議員持續對這個問題的關心，我們的目標一樣，是要把天坑減絕，其實我們做了很多事情，法規的部分中央已經做檢討了，因為在建築法第 26 條裡面寫得很清楚，建築法當初在立法的時候，也在限縮我們公務人員的權利，變成說在行政、技術分立的原則之下，很多是屬於技術的部分，是他們應該要負責的，建築法裡面寫得很清楚「如有侵害他人財產，或肇致危險或傷害他人時，他們這些起、承、監造人都要分別依法負其責任」這個已經很清楚明確了。中央給我們的法令來講，不管是在勘驗、勘檢的部分，都有既定的表格，我們都照這個法令來走。但是我要講的是我們要怎麼樣來減絕這件事情，因為我是從公共工程出身的，我去看現地也發現很多，現在監造的責任部分其實在建築法裡面不是很明確，他已經把權利給建築師，我們有問過建築師，他認為這部分他只有做書面，沒有實質到工地執法的必要。

邱議員靖雅：

好，沒關係，我知道處長的意思。縣長，我很擔

心，特別是工務處這個單位，特別需要擔心的原因是什麼？就是報喜不報憂，因為之前我告訴你，江良淵處長每天都對我們恭恭敬敬的，但是一事無成，然後他還來問我說「請問議員，我哪裡一事無成」我就跟他說「罄竹難書，很難回答」我現在對這個工務處也是有同樣的感覺。剛才處長確實提供了一些作業流程上的改善，但是我必須告訴你「沒有罰則」，其他縣市政府在做作業流程都有罰則，建商是全世界最皮的，然後你沒有罰則，你立這個作業流程是在幹嘛？是給我們看的，是做給議會看的。

縣長，我再跟你講一個真正的例子，給你們一個機會，11月23日我給第2次機會，如果第2次機會再這樣子做，縣長，我就一定開記者會。9月28日縣政天坑開復工說明會，我10月底跟他們要會議資料，要了很多天，要到處長直接下令請科長給我，我都收不到，打電話給承辦人也收不到，我真的不知道新竹縣政府科長承辦人比處長還大，最後是處長給我，所以人事處管一下啊！我們的科長連

處長下令給議員資料都不給。好，縣長，他終於給我了，9月28日開了2個多小時，會議內容有3點結論，縣長，我這一本是逐字稿，17000字，裡面有住戶提出的2、30個問題，完全沒有做紀錄，這就是新竹縣政府給人家的感覺。那一棟樓的住戶昨天跟我開會，他們跟我說「請問，價值減損這件事要怎麼做」我說「你們整棟樓才10幾戶」他們說「我們這棟樓目前市價10億」這些人來跟你開會，我不是說他們整棟樓10億很了不起，我要講的是因為他們房子價值高，所以很擔心危險，他們不斷提出非常具體的問題，工務處在現場就是一付「好，我都讓你講話嘍！好，講完話了，都沒有事了齣，叩！復工」這就是你的新竹縣政府工務處，也許他們又對你報喜不報憂了。

民眾來告訴我，台北市大直的案子，市長、副市長常常到現場去關心，親自督工，派參議、秘書長、副秘書長直接當小組的負責人，新竹市之前的坍塌也是如此，為什麼我們新竹縣沒有辦法看到這些人呢？我們永遠只能面對一個莫名其妙

敲槌復工的處長，永遠找不到答案的科長，我們科長還跟住戶說「這已經是態度最好的建商了」縣長，態度最好的建商我只能說他會做公關，他會做危機處理，不表示他很會把工地處理好，所以 520 天坑這件事情，我們到底學到了什麼？新竹縣到目前為止對於開挖 15 公尺以下還是沒有嚴格要求要連續壁。在縣政天坑你們說可能是周邊土壤土質的問題，我們這次會提供自治條例的建議案，希望縣長能夠真正的在台灣的建築業界粉碎新竹縣政府是最容易拿到建照、最容易通過使照的，縣長可以嗎？

楊縣長文科：

謝謝靖雅議員，在天坑事件裡面我們確實學到很多，我想最重要的是對於深開挖的部分也訂了一個條例，事前事後事中都要嚴格來控管，我想這個我們會來做。剛才妳所提的這些事情，我會請工務處好好來研究。對於輔導協助廠商，不管是建商或廠商要建廠，這個我們一定是按照流程，不會拖延會盡快來辦，但是在辦的過程裡面，更要仔細審慎來

考量，絕對不會再讓他出現意外的事情。

邱議員靖雅：

好，謝謝縣長。現在我再跟你報告，在 8 月下旬發生第一次天坑，其實相關的技師就建議監造單位至少在白天 8 小時都要在現場，我跟你報告到目前為止是兩天去一次，一次一個小時，這就是你的工務處告訴你有照著辦，全部都有照著辦，但你是做百分之百還是做百分之十？我真心拜託這個案子能提到秘書長層級來給我們協助，而且所有的會議，我希望政風處都能夠參與，在所有可能有疑慮的地方，都能夠助民眾一臂之力，而不是讓民眾投訴無門。我在這裡再講一次，11 月 23 日下午是工務處開始針對縣政天坑每週定期跟住戶開會，如果再出現這種逐字稿明明那麼多細節，請教那麼多問題，最後你的會議紀錄這麼單薄，我就開記者會，告訴大家住戶到底要求什麼，工務處到底怎麼回答，我就把所有的錄音檔全部公開，因為我們已經給過工務處太多次機會了，所以在這邊也跟縣長報告。

最後我想跟縣長報告的是如果禮拜四再一次，我

就會跟社區一起提告新竹縣政府所有的承辦人，因為他們已經違反建築成規，應該負刑事責任。什麼叫違反建築成規，在建照的圖裡面監測站監測點到底該怎麼架，但是我們縣政天坑沒有，520 壞掉沒人發現，這些事情早就在建築法規裡面叫做不按圖施工，不按圖施工就可以直接移送並負刑事責任。如果 520 既然是送檢調，為什麼縣政天坑不用送檢調？態度好就可以不用送檢調嗎？該負什麼責任就要負什麼責任，如果新竹縣政府拿不出這種魄力，那我們就在禮拜四看完你們的態度和處理之後，以及你們現場所委託的監造單位所處理的狀況，你們不送就我來送。我們已經掌握到非常具體的資料，從你們送出來的建照圖就已經看到，以上。

最後，還有一個有關長照的問題沒有問，我知道縣長明年一月一日會讓長照揭牌，這個問題來不及問，我就用提案單來請教。另外，我希望做一個書面質詢，請地政處針對中國醫藥大學和外僑學校，是不是能夠依照他們當初簽約的時候所提的計畫來履行？以及台灣大學在民國 89 年跟我們簽約的時

候，他提出來要成立醫學中心等相關的教學單位，到目前為止完全沒有看到影，這部分也麻煩地政處書面代為回答。再次謝謝議長、所有一級主管的協助，以及所有的媒體記者先生朋友，我今天的質詢就到這裡，謝謝。