

主席（張議長鎮榮）：

記錄：劉淑芬

現在開始 50 分鐘是吳旭智議員的質詢時間，
現在就請吳議員開始質詢。

吳議員旭智：

好，謝謝大會主席張議長、楊縣長、王副議長，還有吳秘書長，以及在座所有的局處首長，還有議會同仁，以及所有的媒體先進，大家早安，那接下來就是本席進行第 20 屆第 2 次定期會縣政總質詢。首先第一個部分，本席還是要提到我們整個大新竹高中的就學問題，縣長，這個議題本席在上一屆的議員的時候就質詢過兩、三次，那麼在上一次，也就是 5 月份的定期會，本席也有質詢，那這麼多次，每一次都有它時間上面的一個急迫性跟重要性，我還記得，在 5 月份的時候，這個是我在那時候所提出來的數據，而這個數據也是現在包含國教署跟我們教育局一起溝通的一個基準，以這個數據來看，116 年龍年的學生要入學，實際上跟我們今年所入學的高一生，實際上我們落差大概有兩千兩百多位，這個是桃竹苗這個部分，我想以這個數

據來看，這個是我們的一個基礎，那在五月 19 日我們有邀請國教署的副署長來到我們新竹縣，透過林思銘委員在現場，以前國教署總是覺得竹竹苗的整個高中是足夠的，但是他忽略了，實際上我們整個人口密度不一樣，所以在五月 19 日的這一場會議當中，國教署的副署長，他也同意要進行我們整個國立高中職的增班，當然他那時候講的是 114 年開始來評估，我們希望說可以再提前更早，這個是從五月 19 日時候開始我們在進行的事情，那當然在 6 月份的時候，那本席當然還有許多家長們，還有一些家長團體一起發起連署，希望教育部可以考慮竹竹苗人口發展，依照人口密度調整高中職的資源，在這個當中我們的訴求很清楚，第一個，希望公立的高中職可以盡速增班，透過教育部的這個協助；第 2 個，我們希望說能夠來新設高中職，因為以新竹縣來說的確有這個需要，再來我們也提到，我們其實除了目前竹竹苗在高中上面，其實在相關的配套，特別是在我們的這個通學上面，其實是有這個必要性跟需要的。縣長，我還記得在 7 月份的

時候，我們也一起在您的辦公室，也做一個討論，那麼在現場的時候，我們在討論是希望說縣長您我們有在一起設立一個目標，就是希望說在年底的時候，我們可以有具體的設校或者是增加名額的方式，可以來讓我們未來幾年，113、114、115、116，特別是116這個部分家長可以不要這麼焦慮。那從5月份到現在，當然我們經過了種種的變化，包含前一陣子大家討論比較多台大的這個問題，但是本席在今天這個場所，我不談台大的這個部分，至於台大未來我們縣府怎麼處理？我想這個是另外一個我們必須去面對的問題。本席想要請教縣長的是，針對我們新竹縣高中不足的問題，從7月份我們的討論到現在，請問縣長，我們縣府針對高中這個部分的態度有沒有改變？我們是不是一樣希望能夠在年底可以有不管是用什麼方式增加學校、增加學校名額，來讓我們的高中生入學，可以有更多的機會？麻煩請縣長給我們一個您的方向。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，我想我

非常佩服旭智議員能夠預見未來的一些發生的問題，事實上，早在兩、三年前，你就已經有提出來了，我想對於我們的人口成長，大家看到了 116 年總共來講還差兩千兩百位學生要入學的困難，那新竹縣來講，就包含在一千兩百名，那我們也看到了，現在的幼稚園的大班，九年後也就是民國 121 年，他的人口數是多少？這個我們整個長程的計畫你也提出來了，教育界都做了一個研究，也就是說，最高峰是 116 年，然後會往下降，稍微下降一些，一直到 121 年的幅度大概都是這樣，在這樣的背景之下，我想在去年到今年，我們竹北地區的家長，我想你也帶領他們來溝通這些事情，首先，它溝通的是級分制跟積分制的問題，那這個我們教育局也很快的把今年入學考試的成績做了一些分析，因為我們跟北北基不同，也讓大家瞭解到就是說這個改變的話，影響很大，也有往前走、也有往後退的，所以這個也讓大家瞭解了，以目前的最好，那現在對於這個就學高中的問題，那我想你當時提出來之後，我們事實上就立即著手動作，所以你可以

看到兩、三年前，我們就已經規劃了，我們在今年也宣布了六家高中，我們要增加九班、湖口高中要增加六班、有的要增加十五班，那我們接著也跟所有有興趣來協助這些高中的大學院校，我們也都一一在溝通了，那這些我們都有一些在進行之中，目前還沒有定案，只要定案，我們會宣布，另外，我們自己本身也有做一個打算，我們要設立這個完全中學的考量，或者是高中設置的考量，甚至於設置實驗高中的考量，這些都在我們目前在緊鑼密鼓籌劃之中，總而言之，這些計畫我們的態度就是要讓我們新竹縣所有的鄉親大家可以放心，我們縣政府有能力來解決這些問題，以上簡單報告謝謝。

吳議員旭智：

縣長，我請教一下那是不是一樣在今年年底可以給我們一個比較具體的方向跟方案？

楊縣長文科：

如果時間來得及的話，我想我們的計畫也是在年底之前會有第一波的好消息來宣布，但是目前還在進行之中，我們是希望如此。

吳議員旭智：

好，謝謝縣長，您剛剛所提到有關積分、級分的部分，縣長，您請坐，你剛剛提到我們的積分、級分，我想這個家長一樣，有他們不同的想法，但我想這個不在我們今天的討論範圍，我想這個在之後應該還是會繼續再來做討論，那你剛剛所提到有關這個高中的部分，我想這個很多方向都在進行當中，這個我們可以理解，但是我想接下來針對這些方向在進行的部分，我認為縣府還有教育局，我們必需明確的給家長一些具體的…當然有些還沒結果，但是必須給他們具體的一些時程，不然家長一直會覺得說，那我們一直說我們有在進行，縣府有在進行，但是因為他們都沒有看到一些比較具體的，甚至有時候他們討論的一些內容，那當然沒有跟縣府這邊來做過一個比較實質的溝通，所以我覺得是比較可惜，但是本席希望說來談到這個部分，就是說我們要現在實質的來看，我想請問我們的楊郡慈局長，116年龍年學生入學，剛剛我們提到的這個數據，我想請

問新竹縣市的高中缺額有多少？當然我要提的是113、114、115，家長同樣焦慮，這個我們最後再提，想請問116年新竹縣市的高中缺額有多少？

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，我想我們在上一次跟國教署的會議，也就是十月27日的時候，跟國教署這邊再一次的做數字上的對應，總數上新竹縣大概缺額是一千七。

吳議員旭智：

好，謝謝！一千七，那一千七的這個缺額，當然我們現在透過各種方式做處理，當然我們這邊一直提到的增額部分，可能國教署有他自己的想法，目前看起來我們比較沒有在這方面來進行，針對增班這個部分，我們比較明確的在進行當中還有增額，本席想要請教在增班這個部分在116年，就是我們新竹縣市的高中職預計要增班多少班？或者是多少名額？

教育局楊局長郡慈：

跟議座報告，按照國教署上次會議的一個資料

的部分，在 116 年，現階段針對縣市已經有的高中在增量的部分，新竹縣總共是增加 11 個班級數，新竹市是增加四個班級數，苗栗縣是增加五個班級數，預計會是增加約五百多位的學生的名額。

吳議員旭智：

好，五百多位是包含苗栗？

教育局楊局長郡慈：

是！包含苗栗。

吳議員旭智：

包含苗栗好，那如果說是單單新竹縣市，我想大概是三百到四百之間？

教育局楊局長郡慈：

新竹縣大概是增加三百九十四，新竹市大概是增加一百五十二。

吳議員旭智：

好，那就大概是五百左右的這個名額這樣子。
好，請問我們現在在進行國教署在協助公立的高中職的增班，因為這個在進行中，但是本席還是很想了解有沒有預計目前是不是確定會增班大概會增多

少班？有沒有一個範圍跟預估？

教育局楊局長郡慈：

當天我們在討論的時候，國教署大概是預計總數上要增加四十四個班級數，按照目前來講，以縣市來講，可以增加的班級數大概是十四個班，後續的部分，國立增班預計會在十三日，來對外來做確定的班級數的增加，所以後續的部分會再進行一些討論，目前為止，各縣市還有在評估是不是有可能增加班級數的可能性，所以大家也都還在研議中，剛剛縣長也有提，其實我們的腳步並沒有停下來，也並不是代表我們回覆給國教署的數字，就是最終的數字，我們會持續的來做努力跟盤點，那不論是完全中學的盤點也好，或者是現有的土地，是不是學校還能夠持續擴校，我們之前已經提過了，不論是我們六家高中還是湖口，我們持續在擴校，我想我們也會投入，不論是購地的經費，或者是興建經費跟中央來做爭取，我想這持續的會努力當中。

吳議員旭智：

好，謝謝！您剛剛所提到的是公立高中職，當

然需要我們 11 月 13 日再等國教署的資料出來之後，我們再來做評估，但是以目前來看，的確就是我們只靠增班，是沒有辦法解決 116 年的問題，也如同您剛剛所說的，我們需要再透過其他的方式，我們之前在討論就是增加學校的這個部分，當然我們有非常多種可能性跟討論，您還有縣長這邊都一直有提到說，其實我們縣政府的腳步沒有停下來，但是本席很想針對於這幾個，包含附中實驗中學、縣轄高中，剛剛縣長也有提到我們的實驗中學，還有完全中學，甚至是現有的高中來新增分校，或者是設校前先註冊校舍這一段，我想這個是我們在討論，或者是家長有提出，各方的人士都有提出了幾個來增校的這個方案，就是你剛剛也有簡單的提到，但是我真的還是很想來了解，附中跟實驗中學，我想那牽涉到大學的態度，實驗中學又牽涉到中央的態度，我不知道這個部分在我們教育局這邊的努力或者是方向，目前有沒有有一些比較具體的可以跟我們大家來說明的地方。

教育局楊局長郡慈：

我想附中的部分，除了是不是有大學端願意合作以外，現在現行的法規也需要國教署來協助我們，因為目前為止沒有新設附中的相關的法規可以來參照，另外一部分，包含實驗中學的部分，有縣立的實驗中學，或者是國立的實驗中學，所以這個部分我們持續都有在評估，我們是不是要新設縣立的高中，這部分也是同步在同一個議題裡面來評估，我想完全中學的部分，在縣有的國中，是不是有哪一些國中可以成立完全中學，我想跟我們現有的班級數跟校地的面積跟所有的評估裡面，我想我們持續的在做盤點，那可行性跟未來預計在什麼時候做執行的部分，我想後續有任何的定案都會對外來做說明。

吳議員旭智：

那縣有的高中新增分校這個選項呢？

教育局楊局長郡慈：

縣有的高中新設分校，我想有兩種型態，一種是完全的成立一個獨立運作的分校方式來做進行，另外一種是之前可能有提到是去做一個教學點的這

個部分，那我們持續的跟高中端來做一些研議，現在高中在多元選修的部分，事實上是每一天在課程當中進行的時候，都會需要有跑班的這一個需求性，所以如果只是設教學點，意思就是只有教室可以來做教學使用的話，確實會有在課程執行上跟教學品質上面的一些質疑，跟可能沒有辦法完全去做到我們預期教學目標的一個部分，所以如果真的有這樣子的需求，我想後續要怎麼樣來運作會是學校端需要來考量的部分，所以現階段我們確實沒有在這方面去做太多的琢磨，是因為我相信在高中上面，不論是量體在提升的時候，質量的部分也需要我們同步的來做兼顧這樣子。

吳議員旭智：

好，那請問設校前租借校舍的這個方案呢？

教育局楊局長郡慈：

我想如果我們有設校，只要是設校的整個過程當中，是不是有一些緩衝的做法或彈性的配套措施，這個是在設校的時候會來做整體評估的，但是應該不會是在我們先行還沒有設校之前，就有這樣

子的一個想法。

吳議員旭智：

所以你的意思是，我要先確定我們的設校要怎麼來進行？

教育局楊局長郡慈：

是的。

吳議員旭智：

好，那我請問？您剛剛講的這個部分，包含附中、實中、縣轄高中、完全中學，您都有提到這個是會做，但是我們都還是不確定它具體的時程，請問這個具體時程是大概什麼時候可以給我們比較明確的一個答案跟回覆？

教育局楊局長郡慈：

回覆議座，就是基本上，上一次我們有提到，我們其實是同步在解決兩個問題，第一個問題是我們的就學機會率，包含從 113 年到 115 年的就學機會率，那還有另外一個是大家非常關注的，就是 116 年的就學需求量，好，我想兩個部份，我們是同步要來做一個因應跟處理的，那針對 113 年到

115 年的就學機會率提高這一塊，所以我想我們是從 113 年就開始增班，所以從六家高中的增班跟湖口高中的增班的持續性上，我想已經會來滿足就學機會率到 115 年的部分，那 116 年的部分設校，我們之前有提到的是，如果現在需要有一塊土地來做相關建築物興建的話，我們預計要在年底的時候來確定土地的地點，之後來做規劃設計，才能夠趕得上 116 年的期程，但是我們知道在設校的上面有這麼多增校，剛剛議座也有提到的各種可能性，那每一個可能性的設校籌備期其實每個都是不同的，基礎性上至少要一年到一年半的時間來完成相關的行政程序，所以我想後續的部分為什麼縣長說只要有好消息，一定會跟大家報告，是因為這些東西都在規劃中，但其實如果不用新建校舍，或者是校舍已經在相關的處理當中的時候，其實它的設校期程是不用拉到四年這麼久，所以預計會是在最晚最晚一定也會是在 114 年 6 月以前，必須要完成設校的相關準備。

吳議員旭智：

我想這個時間，我們本來是期待今年年底，現在看起來又有可能到 114 年我覺得這個不一定是家長可以接受的，我想其實家長不一定要完全了解所有的方案的內容，但是其實家長只是需要知道有一些比較具體的東西，因為時程上一直都沒有比較具體可以去讓家長們了解的地方，所以我想請問就是說，您說在明年年底，這個當然是根據我們設校的規劃情況不同，但是我想請問你，是不是在 10 月底台大應該要給我們新竹縣回應了？那我不知道說這個台大回應之後，我們縣府的態度是如何？縣府有沒有要針對這個事情來跟我們民眾做說明？我說過這個事情，我不在今天做討論，這個台大是另外一個議題。好，那我想請問局長，112 年 11 月 13 日國教署確定公立高中職增班之後，縣府總該有因應吧？所以 112 年 11 月 13 日國教署給我們回應之後，縣府要不要給民眾一個比現在稍微更具體一點的規劃方向？

教育局楊局長郡慈：

我想當初我們就講了，在高中職增班的部分，

總共有三個區塊，一個部分是我們縣市高中的一個增班，另外一個部分是國教署針對國立高中的增班，那另外一個部分還會是我們新設高中的部分，我想這個是非常明確的，那第一個部分是我們剛剛已經提到六家跟湖口的擴校的部分，那其實這部分，三年前 2020 年的 8 月 6 日議座也有去爭取這個經費，其實是從三年前，這一塊就再努力了，所以今天為什麼六家已經準備要動工，那湖口已經在動工，現在工程進度已經接近 30%，我想這都是前期在努力的部分，那後續還會有擴充的部分，我們會持續努力，至於國教署針對高中職增班之後，我們會來考量幾件事，第一件事情，事實上，我剛剛已經回應了，113 到 115 的就學機會率，事實上按照我們六家跟湖口的增班，已經符合了大家的就學機會率的適應範圍就是 110 到 130，這後續的部分，我們來處理 116 的部分，當然在國立的高中職中央確定國立增班了之後的數據，我們會再次來做對應，那對應之後，我們要注意幾件事情，第一個是就學機會率，第二個是高中、高職的比例，所以

我們後續當然會針對這個部分來做研議，所以我們上次有提到是湖口高中，如果有第二期的擴校案的話，預計要增加的是高職不是高中，所以為什麼我們在這上面，他其實並不是單單的只是一直不斷的去增加高中，我們也會相應到會去跟新竹縣、新竹市，還有苗栗縣還會持續的溝通，是因為畢竟我們竹竹苗就是同一個就學區，只是苗栗現在的就學機會率，上次也跟議座來對應過我們現在的就學機會率，事實上只有算到我們的竹南高中，還有我們大同，還有興華高中，並沒有把苗栗的整個的就學的學生人數算進來的主要原因，也是因為剛剛有考量到交通的部分的需求，所以我想家長們持續在反應，議座們給予的相關的資料裡面，持續的來納入滾動式修正這個數據上，目的就是希望在新竹縣我們的孩子在就學上能夠有最適合，可以就讀的，並且能夠符合適性發展的高中、高職比例等等的，那當然我們一定會回應，而且縣長剛剛已經講了，我們非常多的方案同步在進行當中，當然只要有任何確定的方案，都會對外來做說明。

吳議員旭智：

所以就是不一定今年年底我們會聽到任何的好消息就是了？

教育局楊局長郡慈：

希望一定會，因為我想我們最近是緊鑼密鼓的在處理非常多的案子。

吳議員旭智：

縣長，我還是很希望說是不是 11 月底當然如果說國教署給我們一些具體的回應之後，那當然我們很多方案在進行，這句話我已經聽了非常多次，我也相信局長你一直努力在進行，但是我想說的是，民眾需要的是一些他們可以更放心，不然現在民眾很焦慮的是說，我是不是現在趕快把孩子就遷走了，這個或許是不必要的焦慮，但是因為他沒有得到縣府這邊有一些比較明確的訊息，我覺得這個其實就有點可惜，明明縣府縣長你們又不是說完全沒有在做，但是民眾覺得說那你們不就甩鍋給台大，或者是各種的說法，我覺得這個可能對縣府來說也是比較不公平的，所以我還是期待是不是可以

在11月底，最晚在12月底，是不是可以給我們民眾一個比較具體的說明？當然你具體說明，就是說未來我們完全中學或其他的，我們可能在什麼時候開始設下，我覺得都可以，可是我覺得現在包含我們努力爭取台大、努力爭取各種機會，其實最後回過來是我們縣府要做針對這個事情，做統整最後的規劃跟承擔，縣長，我想請教是不是可以給我們一個這樣的回覆，我想就是民眾要的不多，沒有要你透露任何的秘密，但是我們要的是說，是不是在這個過程當中，民眾也怕縣府你做你的規劃，可是有些我們的意見要反應，或者是有些我們覺得這樣子到底好不好我們也不知道，很擔心說我們年底出來了，結果跟我們的預期其實落差很大，是不是可以給民眾這樣的一個放心跟民眾這樣的溝通？縣長，請教縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，我想我們剛剛一開始也表達了態度，就是我們一定會做好規劃，讓我們的家長可以放心，那事實上，很多的

學校要增班，很多是牽涉到中央，如果通通是我們自行可以作主的話，當然這個問題更簡單，所以我們現在也跟中央的各單位還有相關的有意願要來設這個高中的我們都在接洽之中，我們希望就是年底之前可能有新的這個消息，我們一定會釋放出來，因為在過程裡面，如果提早講的話，因為很多都會有一些反對或內部的意見不同，等我們敲定之後，都同意之後我們就先發布，然後告訴大家，我們未來的新的計畫是什麼？這個我們一定會做到的，請旭智議員放心，最後反正我們手上也有我們的一些做法，如果可以增加別人給我們幫助的，那是最好的方法，所以我想只要有確定，我們就會適時的來發布，我想年底是一個時間，年底有消息我們就會來做，以上是我的一個回應，謝謝。

吳議員旭智：

好，我想就是我們希望年底可以有消息，但是看起來還不是很明確，剛剛局長你有提到 113、114、115 家長的入學的部分，您提到說就學機會率，就學機會率是足夠的，那這幾年是否陸續增

班？你剛剛也提到六家跟湖口有陸續再增班，那我想家長還是會有這個憂慮，就代表或許在這個過程當中，有些情況家長不一定能夠了解，所以我還是期望教育局針對這些家長的焦慮，可以再做一些說明。當然就是說針對這個高中的部分我想是我們新竹縣現在共同的期望，縣長您在過去幾年，蓋了兩所國小，蓋了兩所國中，就在竹北，那這些孩子們長大畢業之後，其實高中是一定有需要的，縣長就是當然現在各種方案都在進行當中，不管怎麼樣？不管是中央還是其他的各個單位，他們沒辦法提供我們協助，最後這個責任就是在我們新竹縣這邊，縣長這個部分我想我們要把這個責任也承擔起來，因為畢竟都是我們新竹縣所有的縣民，所以說我還是希望說確定的方案，一個具體的時間點，再有一些確定的好消息之後，請務必要第一時間來跟我們民眾來做說明，再來民眾跟家長其實需要有一個可以一起來釐清溝通一些問題的平台，所以我也建議我們的教育局，我想這個高中議題也不算是小議題，是不是可以有一個，當然在不增加大家行政負

擔上面，可以有一個就是民眾的一些比較常見的問題，我們給予一些回應，因為其實很多時候民眾他可能不一定完全了解這個現況，那有這些背景資料，可以讓民眾可以更進一步的來跟我們縣府做明確的討論，甚至是說可以把他們的期待就變成我們縣府可以去參考的方向？局長，是不是我們可以把這個溝通的這個管道跟溝通的平台，可以再做更明確的定義。

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，我想我們可以在教育局的網站上設一個有關 116 年就是新生入學一些的 QA，我想這個部分我們是可以來做處理的，就把大家關心的相關議題都列入在這個平臺上面。

吳議員旭智：

好，謝謝局長，我想我們針對高中這個議題討論很多，為什麼很多家長 113、114、115 還是會很焦慮，因為其實還有一個部分，就是牽涉到今天我想談的第二個議題，就是我們的大眾運輸弱化，那

特別是我們學生的通學是非常困難的，最近就是中央這個 TPASS 上路，當然我請教過我們的交旅處就是 TPASS 現在在我們新竹縣這邊看起來，雖然說 10 月份才開始讓大家可以去購買，但是看起來就是使用人口持續不斷的在增加，這個是我們 TPASS 各區各種運輸工具的使用比例，不管是基北桃或者是中彰投或者是這個南高屏，那他們主要的用量比較多，都是在捷運，那我們新竹縣，桃竹竹苗區這邊，我們可以看到藍色是我們的就是鐵路運輸，那灰色是我們的公車的運輸，實際上，我們新竹縣在我們的大眾運輸上面，當然現在依賴比較多其實是鐵路，還有我們的這個公車，當然我們知道公車目前來說，特別是對於這些通學的學生來說，當然很多家長都開車，那其實很多長者要坐公車也不一定那麼方便，我們學生更是一個很大的困擾，那當然這個是我們這個四種月票，就是出售的這個情況，截至 116 年，這個是處長你給我的資訊，竹竹這邊目前在使用 TPASS 月票這個部分的比例，請處長回應一下就是這個部分目前情況，是多還是少？未來

的趨勢大概是怎麼樣？

交通旅遊處戴處長志君：

謝謝大會主席張議長，還有謝謝旭智議員針對 TPASS 這個部分議題的關心，我大概說明一下 11 月 2 日 TPASS 正式上線，截至 11 月 6 日售出的票數兩萬五千左右，基本上，當初我們在提報整個中央，我們當然有預估使用人數，我們當初預估的人數是四萬五到五萬張左右，但是我要說明的就是這個張數其實是累積式的一個成長，不會是在某一天突然就漲出了五萬張這樣子的一個數字，基本上，這個數字我們有評估，每一天大概平均以三百到五百張的一個成長量，所以截至一個月的部分，現在有成長到兩萬五千張，現在目前使用的效果，我們覺得人數的成長是符合我們的預期，以上說明。

吳議員旭智：

謝謝，所以這個月票其實是，或者是這個竹竹之間的這個通行，我想是大家期待交通大眾運輸這邊可以來有更多的，這個就是有人在用，不會是沒有用，對不對，我想問的是說，我們講這個竹竹的

通行，這個是三條路線，一條是我們的 182、一條是快捷 1 號、一條是 5615，這幾條路線就是我們新竹縣，特別是竹北甚至到芎林這邊，我們的學生通常會搭乘的，包含到實驗中學，包含到竹中、竹女，或者是竹工的這個公車，我最近一直從 9 月開始一直接到很多民眾的反應，放學了，我的孩子到底要怎麼樣才能夠順利搭上公車回家，他可能從這個新竹市要搭車回來，然後呢？公車 182 路，或者是快捷 1 號公車就是上不去，還有民眾反映平時必須等到第三班車，學生才能全數上車，學生是四點十分放學，需要等這個公車四十分鐘，回到竹北之後，剛好又遇到下班的交通尖峰時期，9 月開始，我接到好多民眾的電話，在我們竹北，他要等著公車，看到公車就這樣子從前面呼嘯而過，不是過站不停，因為真的坐滿了，已經坐滿了，已經再也擠不上去了，所以民眾一直反映，我們在公車這邊，希望能夠增加班次，當然本席也跟你了解過，就是目前司機真的很難找，這個也是前幾天的新聞，在新竹市公車司機住院，一個公車司機因病住院，那

導致四條路線減班，那里長就抱怨說，這個四十個學生要擠一台二十人座的小巴才有機會可以上學，為什麼我們對於高中的期待這麼多，其實有一個部分是因為我們在這個通學在公車這一段，實際上是有它的一個困難度，再加上，有些地方校車有些學校校車，這次招標也都遇到困難，所以說處長，本席想要請教這是現在，當然是我們全國整個都面臨的一個大問題，在目前實際缺的情況下，我想請教縣府對於強化通學的這個部分的公車，有沒有一些比較具體的做法？

交通旅遊處戴處長志君：

大會主席議長，還有謝謝旭智議員，針對這個應該是學生通學這個議題的關心，我大概分幾個方面來說明解決的方式，首先第一個，比較直接的一個運輸的載具，那基本上就是學校的校車，因為有些學校是採用這種方式，因為學校校車的部分，這個區塊是由各學校辦理相關的採購，所以這部分有一些學校的校車，其實在今年就有發生，譬如說招標不出去，或者是比較延遲的情形，事實上我們也

有透過教育局跟學校反應，其實現在整個公共運輸的環境，就是成本，事實上是飛漲的，所以建議就是依照現在的公共運輸環境來適度的調整價格，這是第一個部分，第二個部分就是我們公共運輸怎麼樣來協助學生通學這一塊，第一個我想固本的部分就是我們要維持原有公路客運體系的一個完整，那第一個就是以我新竹縣政府來講，我十條路線的市區公車，還有四十一條竹科的續運部分，我要先維持住，這部分也已經確實完成。第二個就是我要新增市區公車的路線，跟議座報告，上個禮拜我們新竹縣的公車審議委員會也已經通過，快9跟快10兩條市區公車的一個新增路線，那其中快9是從我們的高鐵區，然後到我們的新竹火車站，我想這個就符合了所謂縣市之間通學的路線載客的一個要求，我們預計在11月的部分，我們就會來做一個上網的動作。

吳議員旭智：

處長，這個之前我也曾經上網過，但是後來沒有公車業者要來招標啊？那現在會不會到面臨到跟

之前同樣的情況？

交通旅遊處戴處長志君：

是的，快 9 這個部分確實在去年度的部分有曾經上網公開過一次，後來就是籌備的時間沒有辦法在籌備期間完成，所以我們再重新上網，這邊我們也先報告一下，快 9 這個路線的一個特殊性，就是第一個它跟通學有直接的關係，第二個，其實它是我們新竹縣跟新竹市之間對接的一個捷運線導公車，我做更詳細的說明，我們的快 9 是從我們的高鐵站到新竹火車站，而新竹市的捷運線導公車，它是從新竹火車站到園區，然後到我們的高鐵站，所以會是 1 個層環的部分，至於說潛在廠商的部分，我們有盡力去邀請跟洽詢的一個動作，我們希望會有好的結果，以上。

吳議員旭智：

好，謝謝，就是說我想針對這個快 9，不管快 9、快 10，這個部份麻煩一定務必要能夠積極的來爭取，當然這個我知道現在條件不是很理想的情況，整個大環境、整個運輸業者的這個成本很高，

所以說我想請教這個，除了你剛剛提到了快 9 快 10 之外，是不是我們在中央補助的這個部分可以再積極再來爭取，還有像這個司機不好找，司機的薪資，或者是其他可能的配套方案，這個在縣府這邊，除了剛剛您說的快 9、快 10 之外，有沒有可以再努力的地方？

交通旅遊處戴處長志君：

謝謝旭智議員，針對這個我們公共運輸公車的關心，我大概說明一下，爭取中央補助的部分，這邊也特別說明一下，確實市區公車的補助，我們今年爭取到就是兩千三百萬元，這個部分是比往年的一千三百萬定額的部分，所以我們今年多爭取到中央的一個補助，在市區公車這一塊是多了一千萬元，這個部分先做一個報告，第二個就是議座有提到直接增加公車司機的薪資這個部分，那確實現在其實公車運輸這一塊不是沒有車，真的是沒有人，那為什麼會沒有人是因為整個公司沒有辦法，就是在虧損的狀況下，大幅的去成長司機的工薪，那司機就容易去轉到別的行业，就不會再回來經營了，

所以這個部分其實在別的縣市也有相關的一個方案，如果在經費的可行的狀況下，我們會進行可行性的研議，謝謝。

吳議員旭智：

好，我想這個部分麻煩處長，那當然縣長也是，就是我覺得要完全百分之百的去讓公車活化，我知道其實現在是有困難的，因為那牽涉的這個費用比較多，但是我真的很希望說，針對學生通學這段，其實是特殊族群，或者是針對長者比較有需求的這個部分，當然長者這個部分，我知道社會處這邊，針對敬老愛心卡的交通上面，也都做了一些努力，但是我希望針對通學的這一段，處長這邊可以再多多的來思考，也多來增加，我不希望說再因為通學的不足，造成整個學生上下學，其實造成了很多的這個困擾。處長，請坐，另外一個部分，本席也想請問處長，就是說，因為我們在坐大眾運輸，除了公車之外，就是我們的這個台鐵，那台鐵當然也有很多的民眾反映希望在竹北可以停，竹北站因為竹北站其實人口也算多，那是不是可以有更多的

這個快車，或者是自強號可以來停靠，這個部分是不是也麻煩處長可以再來做積極的爭取？

交通旅遊處戴處長志君：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，這個部分因為事涉跟台鐵之間的一個協調，事實上針對竹北站的部分，我記得是109年還是108年的部分有協調過，所以有增加我們的快車來做一個停靠，那如果有這樣的需求，我們會再跟台鐵來進行一個會勘協調，以上說明。

吳議員旭智：

謝謝，再來，本席接下來第三個部分，我想請教我們是重大土地利用的檢討，所謂重大土地現在都是荒涼的土地，這個我想請教一下，這個是從過去到現在，有許多實際上是我們希望，包含希望大學來我們地方發展，希望學校來我們地方發展，那當初那我們縣政府用這各種方式，設定地上權，或者是就是地的這個部分，讓這些學校可以來做，當然包含台大、台科大，中醫大當然現在這個醫院已經在也在服務我們新竹縣的這個很多的縣民，還有

包括外僑，就是亞太美國學校，我們在找高中用地找不太到，但是，這幾個目前實際上都沒有完全被活化的用地，實際上現在都是文教用地，我想我先點出來這一個事實，這個是台大，這個是碧禎館，那台大有非常多的校地，目前還沒有被活化，我在今天不做質詢，但是我想在這個我們定期會當中，我們一定會提出來，台大目前到底對我們的回應是怎麼樣？就是說這個地要怎麼樣來活化跟運用？因為已經有非常長一段時間，這個是台科大的部分，目前這個有一個先進產學大樓在施工中，但是當然也是因為疫情的關係，目前是一直沒有全力的再啟動，那更不用說這個國際書院這一塊，就是預訂本來是要一起施工的，那現在看起來何時會完工遙遙無期，所以這個是台科大的這個部分。亞太美國學校當初說要八百位學生，那目前招生應該是不到三百位，那他旁邊有一塊一公頃的用地，實際上也是第二期，但是也沒有真正的來進行，而且我們也不知道到底什麼時候會進行？還有這個是中醫大，當然中醫大的這個醫院已經開始在進行，但是他後面

有一整塊第三期用地，還有這個校友會館這邊，實際上這些是民眾常常會問的事，我們說竹北寸土寸金，但是這麼多，以前我們希望這個各方來發展，那現在當然因為種種因素，目前可能看起來發展情況不如我們當初的預期，到底這些土地閒置已久，這些單位到底我們縣府對這些土地的態度是怎麼樣？就任由繼續在那邊放著就好呢？還是說我們有積極的跟他們溝通，希望他們可以看怎麼樣活化積極地來協助，積極的來跟他們討論。縣長，我想這個部分，我請教您針對這幾塊重大用地，我們的態度是怎麼樣？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，我想剛剛你所提出的這幾個用地，那事實上他們本身就有一些計畫，可是因為疫情的關係還有各種原因，所以是delay到了，那我想我們這個會分別由我們不同的局處繼續追蹤，希望趕快的來依照計畫把它完成，如果他不願意的話，我們想辦法跟他溝通，把它收回來。

吳議員旭智：

好，謝謝縣長，我想真的需要積極溝通啦。因為我所瞭解，我們在跟這些單位在溝通，有些時候我發現他們好像也不是太理我們，有些時候只是因為公文大家傳來傳去，我覺得其實這個部分對我們民眾來說，就會覺得，如果今天是他們有他們的考量，那我們縣府積極的去跟他們溝通，那他們還是不願意，那我想那是他們，民眾會看到那是他們的態度、他們的責任，但我覺得這一段是我們縣府要做的事情是怎麼樣去把我們積極的態度跟他們溝通的態度把它呈現出來，甚至讓民眾也知道這樣的一個結果，行政處我想這個部分你不用回答，但是我希望這個部分蠻多是在跟你這邊有關，可能要積極的來跟他們再做更密切的溝通，同時也讓我們大家知道，不然這會是行政處的責任，這是縣府沒有積極的去幫我們縣民爭取我們權益的這個責任，所以說這個是一樣，我都提到這是態度的問題，本席希望行政處是不是一個月之內可以提出這些土地，目前他們各個單位他們預計要做的事情，當然台大這

個部分沒有辦法等到一個月之後，我想這次定期會我們就會提出來，但是其他幾個地方，是不是在一個月之內可以提出比較完整的報告，說明這些土地後續的規劃，是不是可以請行政處這邊來做一個說明。

行政處周處長秋堯：

謝謝大會主席張議長，以及旭智議員，針對整個重大用地使用情形不佳的部分，提出相關的一些詢問，剛剛縣長有提到，就是各單位，其實剛剛提到幾個，包含中醫大，還有美國學校等等的用地的一個狀況，如果由行政處這邊來彙整統一回覆，基本上是沒有問題的，那台大跟台科大的部分，事實上都有一些進度上的回報，我們也會積極來做相關的一些溝通，希望能夠盡速的一個完成相關的建設，以上說明。

吳議員旭智：

好，處長，我麻煩您就一個月之內，希望可以讓我們看到縣府積極的態度。再來，這個是最後一個議題，蘑菇城堡特色公園的問題，最近在媒體上

面也有非常多的討論，昨天縣長您在臉書也有做了回應，那這個細節的部分，當然其實我必須說產發處您規劃的這個特色公園，實際上真的是非常好玩，這個蘑菇特色公園是連這個外地搭遊覽車載著一群小朋友來這邊玩，那其實是當然可能它的特色還有搭配這個時事這個部分，我覺得其實是代表說當初的用心規劃，實際上是有它的一個效果出來的，但是其實這個我們當初也有提到好玩到居民現在拉白布條，那有些人會覺得說這些居民好像無理取鬧，但是實際上我也有到現場看過，的確包含說這個外縣市的親子是從早上到晚上，真的都會有人去玩，我說真的我自己的小孩也是，有些時候就是晚上六、七點，他們在外面去放電、跑一跑，回來之後就會很開心，我覺得這個公園其實孩子們是需要的，但是就是附近包含車輛違停的問題，還有包含比如說尿布、口罩等等的垃圾問題，實際上真的是造成居民的困擾，我想因為這個議題造成了不同端的這個看法，我想表達的是說，其實這件事情沒有人有錯，家長帶孩子去玩也沒有錯，居民覺得生

活安寧受到打擾，他們提出他們的訴求其實也沒有錯，或許只是因為地點，讓這個我們當初也沒辦法預期說是這麼的夯、這麼的熱鬧，我想這個可能也是始料未及，那我覺得但是很多事情不需要變成是要用這種對抗的方式才能解決，所以說有關這個部分，我想這個居民的訴求，當然他們有他們的訴求希望可以來搬遷，但是我想他們受到這個困擾，從4月份到現在也有段時間，我希望縣長這個部分縣府是不是可以有一個最大的誠意來積極的跟民眾溝通看怎麼樣來解決，我想就是說民眾有他的訴求，那這個我們當然也希望說縣府這邊可以仔細的聆聽，包含產發處這邊，甚至是說他們希望說有機會可以來跟縣長這邊直接來討論，是不是這個部分可以請縣長這邊就是看用什麼樣的方式，積極跟他們溝通，請教縣長的看法。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝旭智議員，我想這個議題，事實上我們也都用心再來看怎麼解決，你剛剛講的很不錯啦，就是根本大家都沒有錯，所

以我們要用科技的方法來解決，也就是說，這些住戶到底這個噪音的影響是多少分貝？真的住在裡面到底受到影響是什麼我們來了解？那第二個就是說，這個公園很多人在玩的這個時間到底是多長是怎麼樣？然後是造成的影響，比如髒亂或者這個等等的問題，我們整個客觀的評估之後，我們要取得一個最適當的一個管理的辦法，這個我們會請產發處來做一個瞭解。

吳議員旭智：

好，謝謝縣長，我想產發處麻煩您，那他們也很希望說可以有機會跟縣府這邊跟縣長這邊來做明確的溝通，我希望就是說可以積極的來進行，我想就是說，最後我想提到的是說，當然還有這個消防訓練館、設區充電樁的這個輔導跟補助，還有當然天坑事件的地方自治建築法規，還有道路修復的sop我想這個部分的話，我會再用書面請各局處給我明確的說明。最後，我想提的就是實際上，其實縣府這邊當然很多事情做了很多努力啦，但是我還是很期待，其實民眾會有很多不同的期待跟聲音，

是不是在我們在面對民眾的這個態度上，就像我剛剛講的，其實我們多給民眾一些訊息，多跟民眾溝通，其實民眾或許也可以更了解縣府的情況，而不會說最近給我的感覺就是縣府其實都不理他們，當然我相信這個是誤會，用各種方式，我們希望說縣府可以跟民眾做更好的溝通，態度有出來了，很多實際上在進行的事情就比較好處理，以上是這一次本人的質詢，謝謝縣長，謝謝各位局處首長，謝謝議長、謝謝大家。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝吳議員的質詢，請大家休息到10點，再繼續開會。